

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
FACULTAD DE DERECHO
DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO Y FILOSOFÍA JURÍDICA



TESIS DOCTORAL

**Prensa, opinión pública y política criminal en España:
Un análisis sobre la posible influencia del populismo penal mediático en la
aprobación de la prisión permanente revisable**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR**

Débora de Souza de Almeida

Directora

Dra. Laura Pozuelo Pérez

Madrid, 2018

© Débora de Souza de Almeida, 2018

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
FACULTAD DE DERECHO
DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO Y FILOSOFÍA JURÍDICA



Prensa, opinión pública y política criminal en España:
Un análisis sobre la posible influencia del populismo penal mediático en la
aprobación de la prisión permanente revisable

TESIS DOCTORAL

Presentada por:

DÉBORA DE SOUZA DE ALMEIDA

Dirigida por:

DRA. LAURA POZUELO PÉREZ

Madrid, 2018

Tesis que para obtener el título de Doctora en Derecho,
Gobierno y Políticas Públicas presenta
D^a. Débora de Souza de Almeida,
bajo la dirección de la doctora
D^a. Laura Pozuelo Pérez.

Madrid, 2018

*A mi madre Maria Isabel
y a Duda, mi mascota*

No son, pues, los hechos mismos, en sí, los que afectan a la imaginación popular, sino más bien el modo como se presentan. [...] Conocer el arte de impresionar la imaginación de las masas equivale a conocer el arte de gobernarlas.

(GUSTAVE LE BON)

ABREVIATURAS

abr.: Abril

ago.: Agosto

Amp.: Ampliado

APDHA: Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía

APM: Asociación Profesional de la Magistratura

Art.: Artículo

Actual.: Actualizado

AVT: Asociación de Víctima del Terrorismo

BOE: Boletín Oficial del Estado

Cfr.: Confrontar

C's: Ciudadanos - Partido de la Ciudadanía

CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas

CiU: Convergència i Unió / Convergencia y Unión

CGPJ: Consejo General del Poder Judicial

comps.: Compiladores

coord.: Coordinador

CP: Código Penal

CSIF: Central Sindical Independiente y de Funcionarios

dic.: Diciembre

dirs.: Directores

ed.: Edición / editor

Ed.: Editorial

eds.: Editores

EE.UU: Estados Unidos

EGM: Estudio General de Medios

ene.: Enero

elec.: Elecciones

et al.: Y otros

ETA: *Euskadi Ta Askatasuna*

etc.: Etcétera

FAPE: Federación de Asociaciones de Periodistas de España

feb.: Febrero

gen.: Generales

ICVS: *International Crime Victims Survey*

Ibídem: En el mismo lugar

id: Término de Psicología que nombra el aspecto de la personalidad relacionado a pulsión instintiva

INE: Instituto Nacional de Estadística

IU: Izquierda Unida

jun.: Junio

jul.: Julio

JpD: Jueces para la Democracia

LO: Ley Orgánica

mar.: Marzo

NDC: *Nacional Deviance Conference*

NC / N C: No contestaron / No contesta

NS / N S: No supieron / No lo sabe

nº.: Numero

nov.: Noviembre

oct: Octubre

ODA: Observatorio Andaluz de la Delincuencia.

op. cit.: Obra citada

org.: Organizador

p. / pp.: Página / Páginas

p. ej.: Por ejemplo

passim: Por toda parte

PNV: Partido Nacionalista Vasco

PP: Partido Popular

PPR: Prisión Permanente Revisable

PSOE: Partido Social Obrero Español

Prof.: Profesor

Reform.: Reformado

RCD: Reglamento del Congreso de los Diputados

rev.: Revisada

R.S: Reglamento del Senado

SG: Sistema Garantista

sept.: Septiembre

sic: *Sic erat scriptum* / Así fue escrito

ss: Siguientes

STC: Sentencia del Tribunal Constitucional

StGB: *Strafgesetzbuch* / Código Penal Alemán

TC: Tribunal Constitucional

TS: Tribunal Supremo

TSJPV: Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

TV: Televisión

TVE: Televisión Española

Ud.: Usted

UE: Unión Europea

UpF: Unión Progresista de Fiscales

UPyD: Unión Progreso y Democracia

URC: *Union of Radical Criminologists*

USA: *United States of America*

V. / Vol.: Volumen

Vid.: Véase

§: Párrafo / Sección

ÍNDICE

ABREVIATURAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS, GRÁFICOS Y TABLAS	15
AGRADECIMIENTOS	22
RESUMEN	23
INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS	23
METODOLOGÍA	31
RESULTADOS	33
ABSTRACT	45
PREFACE AND PURPOSES	45
METHODOLOGY	53
RESULTS	54
 <i>PRIMERA PARTE: “PRENSA Y FORMACION DE LA OPINIÓN PÚBLICA”</i>	65
INTRODUCCIÓN A LA PRIMERA PARTE	66
CAPÍTULO I. LA INFLUENCIA DE LOS <i>MASS MEDIA</i> EN LA FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA	68
1. TEORÍA DE LA BALA MÁGICA, DE LA AGUJA HIPODÉRMICA O DE LA TRANSMISIÓN EN CADENA	69
2. TEORÍA DE LA EXPOSICIÓN, PERCEPCIÓN Y RETENCIÓN SELECTIVAS	72
3. TEORÍA DE LA DISONANCIA COGNOSCITIVA	73

4. TEORÍA DE LAS CATEGORÍAS SOCIALES	75
5. TEORÍA DE LOS USOS Y GRATIFICACIONES.....	77
6. TEORÍA DE LA LEY DE LOS EFECTOS MÍNIMOS	79
7. TEORÍA DE LA AGENDA-SETTING	81
8. TEORÍA DE LA ESPIRAL DEL SILENCIO	84
 CAPÍTULO II. LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD POR LOS MASS MEDIA.	
.....	89
1. MEDIA Y EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD	90
1.1. LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA MEDIÁTICA.....	93
1.2. LAS IMÁGENES DEL SISTEMA PENAL Y DE LA CRIMINALIDAD CONSTRUIDAS EN ESTE PROCESO	95
1.3. LAS SENSIBILIDADES DESENCADENADAS EN EL PROCESO POPULISTA	96
1.3.1. Miedo (secundario).....	97
1.3.2. Preocupación	102
1.3.3. Inseguridad Subjetiva	108
1.4. LAS MENTALIDADES DESENCADENADAS EN EL PROCESO POPULISTA	110
1.4.1. Animosidad	110
1.4.2. Maniqueísmo	112
1.4.3. Expiación.....	114
 CAPÍTULO III. EMPRESARIOS MORALES Y POPULISMO PENAL MEDIÁTICO	
.....	118
1. LOS MASS MEDIA COMO GRUPO DE PRESIÓN O EMPRESARIO MORAL	120
2. CONSIDERACIONES SOBRE EL “POPULISMO PENAL MEDIÁTICO”	126
3. ESPECIES DE POPULISMO PENAL MEDIÁTICO: POPULISMO PENAL MEDIÁTICO CONSERVADOR CLÁSICO Y POPULISMO PENAL MEDIÁTICO DISRUPTIVO	130

4. MÁS ALLÁ DEL CLÁSICO POPULISMO PENAL MEDIÁTICO	131
4.1. LAS DEMANDAS ANTE LOS CRÍMENES DE PELIGRO ABSTRACTO	132
4.2. LAS DEMANDAS ANTE LOS CRÍMENES DE CUELLO BLANCO.....	135
5. LA OFERTA DEL POPULISMO PENAL MEDIÁTICO A LAS DEMANDAS CIUDADANAS.....	138
 <i>SEGUNDA PARTE: “LA POLÍTICA CRIMINAL ANTE LA POSIBLE INFLUENCIA DE LAS OPINIONES PÚBLICA Y PUBLICADA”.....</i>	<i>140</i>
INTRODUCCIÓN A LA SEGUNDA PARTE	141
 CAPÍTULO IV. POSIBLES INFLUJOS DE LAS OPINIONES PÚBLICA Y PUBLICADA EN LA ELABORACIÓN DE LA POLÍTICA CRIMINAL.....	142
1. ESPECIES DE POPULISMO PENAL QUE AFECTAN LA POLÍTICA CRIMINAL	149
1.1. POPULISMO PENAL CONSERVADOR CLÁSICO	151
1.2. POPULISMO PENAL DISRUPTIVO.....	152
2. MODELOS DE DERECHO PENAL EXISTENTES EN LA POLÍTICA CRIMINAL	153
2.1. DERECHO PENAL ABOLICIONISTA	153
2.2. DERECHO PENAL GARANTISTA.....	155
2.3. DERECHO PENAL PUNITIVISTA Y SIMBÓLICO.....	160
2.4. CONSIDERACIONES CRÍTICAS SOBRE LAS CONSECUENCIAS DEL POPULISMO PENAL BAJO LOS MODELOS DE POLÍTICA CRIMINAL PRESENTADOS.....	167
3. IDENTIFICACIÓN DEL MODELO POLÍTICO CRIMINAL ESPAÑOL.....	170
3.1. UN APUNTE NECESARIO: CONSIDERACIONES SOBRE CÓMO FUNCIONA EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA NORMA PENAL EN EL MODELO ESPAÑOL	171

3.2 EL TRÁMITE LEGISLATIVO DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE.	179
3.3. ¿LA POLÍTICA CRIMINAL EN ESPAÑA ES POPULISTA?: UN ANÁLISIS SOBRE EL CASO DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE.....	193
3.4. CRÍTICAS CONSTITUCIONALES PENALES Y CRIMINOLÓGICAS A LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE.....	202
 <i>TERCERA PARTE: “LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA OPINIÓN PUBLICADA EN ESPAÑA RESPECTO A LA POLÍTICA CRIMINAL”</i>	225
INTRODUCCIÓN A LA TERCERA PARTE	226
 CAPÍTULO V. LA OPINIÓN PÚBLICA	228
1. MECANISMOS PSICOLÓGICOS DE ABSORCIÓN DEL MATERIAL MEDIÁTICO	231
2. FACTORES ECONÓMICOS COMO FAVORECEDORES DEL PUNITIVISMO DE LA OPINIÓN PÚBLICA.....	236
3. LA OPINIÓN PÚBLICA ENTRE LA CRIMINOLOGÍA DEL SÍ MISMO Y LA CRIMINOLOGÍA DEL OTRO	240
 CAPÍTULO VI. ESTUDIO DE UN CASO: EL PANORAMA DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA SOBRE CUESTIONES CRIMINALES Y EN ESPECIAL EN RELACIÓN CON LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE	244
1. ANÁLISIS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN ESPAÑA ENTRE 2008 Y 2015	245
1.1. ENCUESTA “PERCEPCIONES SOCIALES DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS Y PENAS DE PRISIÓN”, PUBLICADA EN EL BOLETÍN CRIMINOLÓGICO, EN 2008	248
1.2. ENCUESTAS DE 2009 Y 2012 DEL NC REPORT Y EL PERIÓDICO LA RAZÓN	257
1.3. ENCUESTAS DE 2008, 2009, 2010 Y 2012 DEL PORTAL 20 MINUTOS	260

1.4. ENCUESTA DE 2010 DE SIGMA DOS Y EL PERIÓDICO EL MUNDO.....	266
1.5. ENCUESTAS DE 2009, 2010 Y 2012 DEL OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA	267
1.6. ENCUESTA DE 2009 DEL OBSERVATORIO DE LA DELINCUENCIA EN ANDALUCÍA	282
1.7. ENCUESTA DE 2012 DEL SIMPLE LÓGICA.....	290
1.8. ENCUESTA DE 2015 DE METROSCOPIA	299
1.9. INFORME TÉCNICO DE 2015 DE LA ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA.....	302
1.10. MÁS ALLÁ DE LAS ENCUESTAS CERRADAS: LOS CASOS ESCENARIO	312
2. ANÁLISIS DEL MATERIAL INFORMATIVO REFERENTE A LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PUBLICADO ENTRE 2005 Y 2015 EN CUATRO PERIÓDICOS ESPAÑOLES	336
2.1. ANÁLISIS CUANTITATIVO	340
2.1.1. ABC	341
2.1.2. El Mundo	345
2.1.3. El País	349
2.1.4 La Razón	353
2.1.5. Consideraciones finales sobre el análisis cuantitativo de los cuatro periódicos analizados.....	356
2.2. ANÁLISIS CUALITATIVO	362
2.2.1. ABC	365
2.2.1.1. Datos cualitativos sobre “prisión permanente revisable” en ABC	365
2.2.1.2. Datos cualitativos sobre “prisión permanente” en ABC	368
2.2.1.3. Datos cualitativos sobre “Cadena perpetua revisable” en ABC	370
2.2.2. El Mundo	373
2.2.2.1. Datos cualitativos sobre “prisión permanente revisable” en El Mundo..	373
2.2.2.2. Datos cualitativos sobre “prisión permanente” en El Mundo.....	376
2.2.2.3. Datos cualitativos sobre “cadena perpetua revisable” en El Mundo	378

CONCLUSIONES430

CONCLUSIONS.....447

BIBLIOGRAFÍA463

ANEXOS490

ÍNDICE DE FIGURAS, GRÁFICOS Y TABLAS

Figura 1 - Esquematización de la Teoría de la Aguja Hipodérmica	70
Figura 2 - Esquematización de la Teoría de la exposición, percepción y retención selectivas	72
Figura 3 - Esquematización de la Teoría de la disonancia cognoscitiva	74
Figura 4 - Esquematización de la Teoría de las categorías sociales	75
Figura 5 - Esquematización de la Teoría de los usos y gratificaciones	78
Figura 6 - Esquematización de la Teoría de la ley de los efectos mínimos	81
Figura 7 - Esquematización de la Teoría de la <i>agenda setting</i>	83
Figura 8 - Esquematización de la Teoría del espiral del silencio	85
Figura 9 - Hipótesis sobre la forma de influjo de la opinión pública en la política criminal	147
Figura 10 - Esquematización de la fase iniciativa del procedimiento legislativo en España	174
Figura 11 - Esquematización de la fase constitutiva del procedimiento legislativo en España.	177
Figura 12 - Esquematización de la fase de sanción y promulgación del procedimiento legislativo en España	178
Gráfico 1 - ¿Le parece bien o mal que el PSOE haya firmado con el PP este nuevo pacto antiterrorista?	199
Gráfico 2 - ¿Conoce el interior de alguna prisión?.....	249
Gráfico 3 - ¿ Conoce el régimen de vida de los internos en prisión?	250
Tabla 1 - Lo más importante durante la estancia en prisión.....	251
Gráfico 4 - La cárcel sirve para... ..	252
Gráfico 5 - Los delincuentes al salir de la prisión dejan de cometer delitos... ..	255
Gráfico 6 - La prisión: el mejor método para reducir la delincuencia.....	256
Gráfico 7 - Primera encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2008 sobre la cadena perpetua	261
Gráfico 8 - Segunda encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2008 sobre la cadena perpetua	261
Gráfico 9 - Encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2009 sobre la cadena perpetua... ..	262

Gráfico 10 - Primera encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2010 sobre la cadena perpetua	264
Gráfico 11 - Segunda encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2010 sobre la cadena perpetua	264
Gráfico 12 - Encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2012 sobre la cadena perpetua... ..	265
Gráfico 13 - Encuesta sobre apoyo al establecimiento de la cadena perpetua revisable en España.....	266
Gráfico 14 - Prioridades de los ciudadanos en el gasto público.....	268
Gráfico 15 - Rigurosidad versus rapidez	269
Gráfico 16 - Umbral de duración razonable	270
Gráfico 17 - Importancia de cada una de las funciones de la pena en una escala de 0 al 10... ..	271
Gráfico 18 - Porcentaje de ciudadanos que apoyarían la implantación de la cadena perpetua en España.....	272
Gráfico 19 - Porcentaje de ciudadanos que consideran adecuadas o insuficientes determinadas penas	273
Gráfico 20 - Continuación del porcentaje de ciudadanos que consideran adecuadas o insuficientes determinadas las penas	274
Gráfico 21 - En qué medida afectan los medios de comunicación en los procesos judiciales a los que enfocan su atención.....	275
Gráfico 22 - Porcentaje de ciudadanos que apoyarían una limitación a los medios de comunicación para salvaguardar la presunción de inocencia de testigos, acusados e imputados	276
Gráfico 23 - Los medios de comunicación como fuente fundamental de obtención de noticias e informaciones sobre el funcionamiento de la administración de la justicia y sus problemas	277
Gráfico 24 - Prevención y tratamiento a delincuencia	278
Gráfico 25 - Prevención y tratamiento a la delincuencia juvenil	279
Gráfico 26 - Penas previstas en el código penal para una serie de supuestos y evaluación ciudadana sobre su grado de adecuación.....	280
Gráfico 27 - Grado de conocimiento y confianza en las instituciones de control penal	283
Gráfico 28 - ¿Qué conocimiento tiene usted de las prisiones?.....	284
Gráfico 29 - ¿Qué confianza le merecen las prisiones?	285

Gráfico 30 - ¿Cuál es la mejor solución para reducir la masificación de las cárceles?.....	285
Gráfico 31 - ¿Cómo de severas cree que son las penas impuestas por los jueces?	286
Gráfico 32 - Pena o sanción a imponer en supuesto de robo.....	286
Gráfico 33 - Forma eficaz de reducir los delitos de los jóvenes.....	287
Gráfico 34 - ¿Cree que en los últimos años la delincuencia en España ha crecido?	288
Gráfico 35 - ¿Con qué frecuencia recibe noticias sobre delincuencia en España?.....	289
Gráfico 36 - Percepción de la delincuencia en función de la recepción de noticias.....	289
Gráfico 37 - Indicadores de apoyo a cadena perpetua y pena de muerte	290
Tabla 2 - Detalle de los indicadores de apoyo a la cadena perpetua	291
Tabla 3 - Detalle de los indicadores de apoyo a la pena de muerte.....	292
Gráfico 38 - Indicadores de opinión sobre el objetivo prioritario de las penas de cárcel	293
Tabla 4 - Detalle de los indicadores de opinión sobre el objetivo prioritario de las penas de cárcel.....	295
Gráfico 39 - Indicadores de opinión sobre el grado de severidad de las penas en España.....	296
Tabla 5 - Detalle de los indicadores de opinión sobre el grado de severidad de las penas en España.....	297
Figura 13 - Preguntas del Índice de Opinión Pública organizado por Simple Lógica	298
Gráfico 40 - ¿Está de acuerdo con la implantación en España de la pena de cadena perpetua?	300
Tabla 6 - ¿Cuál cree Ud. que debe ser el principal objetivo de la prisión?	303
Tabla 7 - De las siguientes condenas que le voy a citar ¿Cuál cree Ud. que sería la más justa para un tirón de un bolso en el que la víctima cae al suelo sin causarse lesiones?	304
Tabla 8 - ¿Sabe Ud. cuántos años puede estar como máximo una persona en prisión en España?.....	305
Tabla 9 - [1]. ¿Cree que los presos volverían a cometer delitos si aumentaran los años que tendrían que pasar en prisión? [2]. ¿Cree usted que aumentando los años de prisión habría menos delitos?	306
Tabla 10 - ¿Cuál cree Ud. que es el porcentaje de condenados por delitos de homicidio, asesinato o contra la libertad sexual respecto al total de condenados por cualquier delito?....	307
Tabla 11 - Según su opinión, ¿Cree que la reincidencia en delitos de homicidio o asesinato y contra la libertad sexual respecto al resto de delitos, es:	307
Tabla 12 - ¿Cuál cree Ud. que es el porcentaje de fuga en los permisos concedidos a los presos?	308

Tabla 13 - Del número total de personas encarceladas en España, ¿Qué porcentaje cree usted que disponen de un tercer grado?	309
Tabla 14 - De las siguientes acciones que le voy a citar, ¿Cuáles cree que el Estado puede aplicar para apoyar a las víctimas de delitos especialmente graves?	310
Tabla 15 - ¿Considera necesaria la cadena perpetua revisable?	310
Tabla 16 - Considerando que el coste por preso es de 30.000 euros al año, ¿cree que sería mejor que en lugar de soportar ese gasto en los presos condenados a cadena perpetua se tomaran otras medidas para su reinserción?	311
Gráfico 41 - Robo en vivienda por parte de reincidente	317
Gráfico 42 - Conducción bajo la influencia de bebidas alcohólicas (que provoca accidente con herido leve y daños materiales)	318
Gráfico 43 - Violencia de Género habitual (con resultado lesivo leve)	318
Gráfico 44 - Tráfico de drogas (de menor entidad por parte de un adicto)	319
Gráfico 45 - Pena alternativa a la prisión para delincuente con antecedentes.....	319
Gráfico 46 - Valoración de la suspensión de la pena de prisión.....	320
Gráfico 47 - Soluciones a la masificación carcelaria	321
Gráfico 48 - Finalidad de las penas	321
Gráfico 49 - Creencia en la rehabilitación.....	322
Gráfico 50 - Origen/causas de la delincuencia	322
Gráfico 51 - Causas del aumento de la delincuencia.....	323
Gráfico 52 - Medios eficaces para prevenir la delincuencia	324
Tabla 17 - Origen de la delincuencia y actitudes punitivas.....	324
Tabla 18 - Creencia en la rehabilitación y actitudes punitivas.....	325
Tabla 19 - Ideología política y actitudes punitivas.....	325
Tabla 20 - Finalidad del castigo y actitudes punitivas.....	326
Tabla 21 - Opinión sobre el rigor de las penas y actitudes punitivas	326
Tabla 22 - Prevención de la delincuencia y actitudes punitivas (PAP: penas alternativas a la prisión)	327
Tabla 23 - Solución masificación cárceles y actitudes punitivas	327
Tabla 24 - Estancia en prisión y actitudes punitivas	328
Tabla 25 - Prisión en casos escenario según nacionalidad delincuente.....	328
Tabla 26 - Prisión en casos escenario según nacionalidad delincuente [resultados].....	329
Gráfico 53 - Tasa de delincuencia	330
Gráfico 54 - Tasa de delincuencia violenta	331

Gráfico 55 - Tasa de delincuentes reincidentes / habituales.....	332
Gráfico 56 - Benevolencia / severidad de las penas impuestas	333
Gráfico 57 - Diferencia entre la pena que se cree que imponen los jueces y la pena que éstos deberían imponer (en un caso de violación) [parte 1]	333
Gráfico 58 - Diferencia entre la pena que se cree que imponen los jueces y la pena que éstos deberían imponer (en un caso de violación) [parte 2]	334
Gráfico 59 - Cumplimiento efectivo de la pena de prisión	335
Tabla 27 - ABC - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)	343
Gráfico 60 - ABC - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)..	344
Tabla 28 - El Mundo - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)	346
Gráfico 61 - El Mundo - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)	348
Tabla 29 - El País - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)...	350
Gráfico 62 - El País - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)	352
Tabla 30 - La Razón - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)	354
Gráfico 63 - La Razón - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)	355
Tabla 31 - Total de material informativo por expresión en cada periódico (2005 - 2015)	356
Gráfico 64 - Total de material informativo por expresión en cada periódico (2005 - 2015)..	357
Tabla 32 - Total de material informativo con todas expresiones entre el 1 de enero de 2005 el 1 de julio de 2015 en cada periódico	358
Gráfico 65 - Total de material informativo con todas expresiones entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 en cada periódico	358
Tabla 33 - ABC - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 - 2015)	366
Gráfico 66 - ABC - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 - 2015)	367

Tabla 34 - ABC - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	369
Gráfico 66 - ABC - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	370
Tabla 35 - ABC - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)	371
Gráfico 67 - ABC - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	372
Tabla 36 - El Mundo - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 - 2015)	374
Gráfico 68 - El Mundo - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 - 2015)	375
Tabla 37 - El Mundo - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	377
Gráfico 69 - El Mundo - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	378
Tabla 38 - El Mundo - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	379
Gráfico 70 - El Mundo - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	380
Tabla 39 - El País - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)	382
Gráfico 71 - El País - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)	383
Tabla 40 - El País - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	384
Gráfico 72 - El País - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	385
Tabla 41 - El País - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	387
Gráfico 73 - El País - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	388
Tabla 42 - La Razón - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 - 2015)	390

Gráfico 74 - La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 - 2015)	391
Tabla 43 - La Razón - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	393
Gráfico 75 - La Razón - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 - 2015)	394
Tabla 44 - La Razón - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	395
Gráfico 76 - La Razón - Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 - 2015)	396
Tabla 45 - Análisis cualitativo de los datos de ABC referente a la “prisión permanente revisable”	490
Tabla 46 - Análisis cualitativo de los datos de ABC referente a la “prisión permanente”	510
Tabla 47 - Análisis cualitativo de los datos de ABC referente a la “cadena perpetua revisable”	537
Tabla 48 - Análisis cualitativo de los datos de El Mundo referente a la “prisión permanente revisable”	548
Tabla 49 - Análisis cualitativo de los datos de El Mundo referente a la “prisión permanente”	557
Tabla 50 - Análisis cualitativo de los datos de El Mundo referente a la “cadena perpetua revisable”	595
Tabla 51 - Análisis cualitativo de los datos de El País referente a la “prisión permanente revisable”	566
Tabla 52 - Análisis cualitativo de los datos de El País referente a la “prisión permanente revisable”	572
Tabla 53 - Análisis cualitativo de los datos de El País referente a la “cadena perpetua revisable”	584
Tabla 54 - Análisis cualitativo de los datos de La Razón referente a la “prisión permanente revisable”	596
Tabla 55 - Análisis cualitativo de los datos de La Razón referente a la “prisión permanente”	601
Tabla 56 - Análisis cualitativo de los datos de La Razón referente a la “cadena perpetua revisable”	615

AGRADECIMIENTOS

A Maria Isabel, mi preciosa madre, una vez que una dedicatoria no sería suficiente ante todo el incentivo e inmensurable apoyo que recibí en todo el período de elaboración de esta tesis doctoral y a lo largo de mi trayectoria. Añado, por lo tanto, mi profundo agradecimiento.

A Duda, mi mascota, por la asidua compañía en las largas madrugadas en que estuve inmersa en la escrita de esta tesis doctoral.

A Renan Zagonel y Suely Teresinha de Souza, por todo el apoyo ofrecido en mi recorrido académico. Sin ellos, tal vez yo no llegaría hasta aquí.

A la Dra. Laura Pozuelo Pérez, mi querida directora de tesis, por haberme recibido tan bien en la Universidad Autónoma de Madrid, y por haber dirigido con tanta eficiencia y cariño esta tesis doctoral. Su gran experiencia en el estudio del tema y su dirección esmerada han permitido un avance positivo en esta investigación. Más allá de todo el aprendizaje que esta profesora me ha posibilitado, debo, sobre todo, agradecerle por ser este ser especialmente “humano, demasiado humano”, en una expresión de Nietzsche.

A la Universidad Autónoma de Madrid, en especial a la simpática Dra. Susana Sánchez Ferro, por su excelente trabajo al frente de la coordinación del Seminario de Investigadores en Formación del Departamento de Derecho Público y Filosofía Jurídica. Estos seminarios, sin duda, fueron una experiencia enriquecedora en mi formación.

Al Dr. Antonio García-Pablos de Molina, mi ex-director de tesis, por el período en que estuve en el Doctorado en el Derecho Penal de la Universidad Complutense de Madrid. Agradezco por su sensibilidad a la hora de haber atendido a mi solicitud de liberación para proseguir mis estudios bajo una nueva dirección en otra universidad.

Por fin, agradezco a Ascensión García Ruiz, mi ex-colega de doctorado en la Universidad Complutense de Madrid, y hoy profesora de Derecho Penal de aquella institución, por su amistad y ayuda de gran valía en los trámites académicos en aquel tiempo.

RESUMEN

*PRENSA, OPINIÓN PÚBLICA Y POLÍTICA CRIMINAL EN ESPAÑA:
UN ANÁLISIS SOBRE LA POSIBLE INFLUENCIA DEL POPULISMO PENAL MEDIÁTICO
EN LA APROBACIÓN DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE*

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

A lo largo de la historia, según NIETZSCHE, fueron innúmeras las tentativas de “[...] sacralizar la ‘venganza’ bajo el nombre de ‘justicia’¹”. Con el abandono de los castigos incivilizados, sobrevino el aparato penitenciario, cuyas funciones declaradas por las teorías de la pena se revelaron solamente como “[...] el paso de un arte de castigar a otro [...]”², puesto que fueron, de cierto modo, incapaces de atender a los fines propuestos y, aun, de expresar la verdadera esencia de la punición legal.

El castigo, conforme a la lección de NIETZSCHE, efectivamente es un instrumento de difícil definición, una vez que tiene varias interpretaciones y propósitos³ que, aunque se amolde al tiempo y al espacio en los cuales está insertado, lleva en su cuerpo matices históricos⁴.

¹ NIETZSCHE, F. W.: *A genealogia da moral: um escrito polêmico*, Brasiliense, 2ª ed., São Paulo, 1988, p. 62.

² FOUCAULT, M.: *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2002, p. 261.

³ NIETZSCHE, op. cit., p. 47.

⁴ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 37.

GARLAND, inmerso en los preceptos de la Sociología del Castigo⁵, concibe, en una línea similar, la respuesta punitiva como un artefacto complejo⁶, profundo y multifacético que necesita de un estudio investigativo sobre sus características, significados sociales y formas actuales, para que, comprendida la naturaleza contemporánea de la punición, sirva ese examen de base introductoria y descriptiva en la delineación de nuevas filosofías más adecuadas para la resolución de problemas⁷, pues “sólo considerando el castigo en relación con [...] formas más amplias de vida y sus antecedentes históricos podremos comprender la lógica informal que sustenta el sistema penal. Por consiguiente, deberíamos prepararnos para descubrir que esta ‘lógica’ es la lógica social [...], más que la lógica puramente instrumental⁸”.

Tal observación tiende a parecer más nítida cuando se pone en análisis el infame fenómeno populista que, anclado en una imbricada relación entre los segmentos político, popular e, incluso, mediático, viene, según SILVA SÁNCHEZ, incidiendo fuertemente sobre las directrices de la política criminal⁹, de forma que lleva a hinchar el Derecho Penal no sólo con la incontenente admisión de nuevos tipos incriminadores, sino también con el agravamiento de los preceptos secundarios, bajo la promesa de proporcionar más seguridad y, en cierto modo, de satisfacer demandas psicosociales.

⁵ Esta vertiente, aunque poco desarrollada, contempla un relevante rol de estudiosos como DURKHEIM, FOUCAULT, MEAD, RUSCHE, KIRCHHEIMER, IGNATIEFF y HAY, cuyas teorías, debido a la especificidad de los abordajes, culminaran en frutos distintos y no armónicos entre sí, pudiendo, por tal motivo, ser consideradas incluso benéficas en virtud del carácter renovador y cuestionador de los datos puestos. Además, si bien presenten disonancias, el análisis de la causa y de la naturaleza del castigo son inquietudes comunes. Para una mayor profundización, se recomienda la lectura de los siguientes textos: FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, passim; MEAD, G. H.: “The psychology of punitive justice”, en *The American Journal of Sociology*, University of Chicago, n.º. 5, v. XXIII, Chicago, mar. 1918, pp. 577-602; RUSCHE, G.: “Labor market and penal sanction: thoughts on the sociology of criminal justice”, en Tonry, M. (org.): *Why punish? How much? A reader on punishment*, Oxford University Press, New York, 2011, pp. 403-413; RUSCHE, G.; KIRCHHEIMER, O.: *Punishment and social structure*, Transaction Publishers, New Jersey, 2003; IGNATIEFF, M.: *A just measure of pain: the penitentiary in the industrial revolution. 1750-1850*, Pantheon Books, New York, 1978; IGNATIEFF, M.: “Class interests and the penitentiary: a reply to Rothman”, en *The Canadian Criminology Forum*, n.º. 5, 1982, p. 66; IGNATIEFF, M.: “State, civil society and total institutions: a critique of recent histories of punishment”, en Tonry, M.; Morris, N. (org.): *Crime and justice: an annual review of research*, Chicago University – Chicago Press, v. 3, Chicago, 1981, p. 153-192; HAY, D.; LINEBAUGH, P.; RULE, J. et al (ed.): *Albion's fatal tree. Crime and society in eighteenth-century England*, Verso Press USA, 2. ed., USA, 2011.

⁶ WACQUANT, L.: *Punir os pobres: a nova gestão da miséria nos Estados Unidos*, Freitas Bastos, Rio de Janeiro, 2001, p. 143.

⁷ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 25-28.

⁸ *Ibidem*, p. 37.

⁹ SILVA SÁNCHEZ, J. M.: “El populismo punitivo”, en *El Escaparate - Blanco y Negro. ¿Sería aconsejable introducir reformas en el código penal teniendo en cuenta el desarrollo actual de la delincuencia?* Escritura pública, n.º. 55, 2009, p. 15.

Al tanto de eso, hay de resaltar que uno de los temas de mayor destaque en el escenario criminológico actual es el análisis de la opinión pública frente a la punición, debido a la creciente preocupación ante del populismo punitivo¹⁰ que viene desarrollándose en numerosos países y que encuentra en los clamores punitivos de los ciudadanos un pilar significativo para la delineación de respuestas más severas a la criminalidad.

En el ámbito anglosajón, cabe destacar algunas investigaciones empíricas que confirman la existencia del punitivismo ciudadano en sus territorios, como la comandada por COSTELLOE / CHIRICOS / GERTZ, que incidió sobre el estado norteamericano de Florida¹¹. Otras, afirman el mito de este fenómeno, como las realizadas por HOUGH / ROBERTS en Gales e Inglaterra¹².

En Brasil, el populismo penal es, a su vez, una realidad apuntada por algunas investigaciones, como las ejecutadas por CAMPOS¹³ y por GAZOTO¹⁴ en 2010, cuyas conclusiones fueron extraídas exclusivamente de análisis de proyectos de ley y leyes penales nacionales. Además, aún en tierras brasileñas, dicho populismo también resultó visible en la investigación de GOMES / ALMEIDA en 2013, la cual observó no sólo la exagerada producción legislativa en materia penal que empezó a manifestarse en los años 90 generando

¹⁰ La expresión fue acuñada por BOTTOMS en el artículo titulado “The philosophy and politics of punishment and sentencing”, publicado en una obra dirigida por CLARKSON / MORGAN, llamada “The politics of sentencing reform”. Cfr. ROBERTS, J. V.; STALANDS, L. J.; INDERMAUR, D. et al.: *Penal populism and public opinion: lessons from five countries*, Oxford University Press, New York, 2003, p. 4. Otrosí, mientras LARRAURI PIJOAN denomina éste fenómeno como “populismo punitivo”, DÍEZ RIPOLLÉS lo llama “Derecho penal de seguridad ciudadana”, el cual se contrapone al Derecho Penal de matiz garantista. Cfr. LARRAURI PIJOAN, E.: “La economía política del castigo”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, n.º. 11-06, 2009, p. 06:1-06:22; DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: “De la sociedad del riesgo a la seguridad ciudadana: un debate desenfocado”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, n.º. 07-01, 2005, pp. 01:1-01:37.

¹¹ Este estudio relacionó el miedo de la inseguridad económica y la tensión generada por la flexibilidad del competitivo mercado de trabajo con el punitivismo manifestado por los ciudadanos de Florida. Para más información, véase: COSTELLOE, M. T.; CHIRICOS, T.; GERTZ, M.: “Punitive attitudes towards criminals: exploring the relevance of crime salience and economic insecurity”, en *Punishment and society*, v. 11, Irvine, ene. 2009, pp. 25-49.

¹² HOUGH, M.; ROBERTS, J.: *Attitudes to punishment: findings from the British Crime Survey*, Home Office Research Study 179, Home Office, London, 1998.

¹³ CAMPOS, M. S.: *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988: uma análise da política criminal aprovada de 1989 a 2006*, Tesina de Máster en Ciencia Política, Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas de Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2010 Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2010.

¹⁴ GAZOTO, L. W.: *Justificativas do Congresso Nacional brasileiro ao rigor penal legislativo: o estabelecimento do populismo penal no Brasil contemporâneo*, Tesis de Doctorado en Sociología, Instituto de Ciências Sociais, Departamento de Sociologia, Universidade de Brasília, Brasília, 2010.

leyes duras y simbólicas, sino también la postura de los *mass media* y de los ciudadanos acerca de la punición, identificando así sus demandas punitivas, una vez que estas son apuntadas como relevante pilar de la sistemática en cuestión¹⁵.

En España, la existencia del populismo penal divide a los investigadores. Un ejemplo de esto es el examen empírico realizado por VARONA GÓMEZ que, basado en las demandas ciudadanas recogidas entre los estudiantes de la Universitat de Girona, demostró que el populismo punitivo ciudadano no es una realidad en este país¹⁶, aunque registre que el método paralelo utilizado para testar la validez de su pesquisa, consistente en entrevistas a transeúntes, obtuvo resultados ligeramente más punitivistas¹⁷.

De otro lado, las encuestas del instituto NC Report, del Simple Lógica, del Observatorio de la Actividad de la Justicia y del Observatorio de la Delincuencia en Andalucía, señalan la existencia de un clima de opinión punitivo entre los españoles¹⁸. No obstante, POZUELO PÉREZ¹⁹, GARCÍA ARÁN / BOTELLA CORRAL et al., en estudio sobre la actuación de los medios de comunicación españoles en cuestiones relacionadas al Derecho Penal, comprobaron la existencia de noticias sensacionalistas y que estas influían en el ánimo de los receptores y servían de plataforma para la implementación de una política legislativa populista en la esfera penal, la cual ya había comenzado a tomar forma²⁰.

¹⁵ GOMES, L. F.; ALMEIDA, D. S.: *Populismo penal midiático: caso mensalão, mídia disruptiva e direito penal crítico*, Saraiva, São Paulo, 2013.

¹⁶ VARONA GÓMEZ, D.: “¿Somos los españoles punitivos? Actitudes punitivas y reforma penal en España”, en *In Dret. Revista para el análisis del Derecho*, nº. 1, Barcelona, feb. 2009, pp. 1-31; VARONA GÓMEZ, D.: “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, en *Revista Española de Investigación Criminológica – REIC*, nº 6, Albacete, 2008, p. 1-38; VARONA GÓMEZ, D.: “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (I)”, en *Boletín Criminológico*, Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, nº. 103. Málaga, mar., 2008, p. 1-4; VARONA GÓMEZ, D.: “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (II)”, en *Boletín Criminológico*, Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, nº. 103. Málaga, abr., 2008, p. 1-4 y MARULANDA, G. E.; VARONA GÓMEZ, D.: “Actituds dels catalans envers les sancions penals (un estudi pilot)”, en *Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia*, Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada, 2007, pp. 1-92.

¹⁷ Sobre esto, véase el texto de la nota al pie 9 de VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 5.

¹⁸ Los datos de todas estas encuestas serán analizados en el capítulo V de la presente tesis doctoral.

¹⁹ POZUELO PÉREZ, L.: *La política criminal mediática: génesis, desarrollo y costes*, Marcial Pons, Madrid, 2013.

²⁰ GARCÍA ARÁN, M.; BOTELLA CORRAL, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

Esta divergencia, cabe destacar, puede ser resultado de la metodología distinta elegida por cada investigador. El modelo de VARONA GÓMEZ, por ejemplo, se sirvió de *surveys* que, tras ser alojados en un sitio electrónico, fueron contestados por la población universitaria de Girona, donde él trabajaba como profesor²¹. Sin embargo, como él bien observó, tal técnica evidenció las limitaciones de la investigación, una vez que el método paralelo utilizado para probar su validez, entrevistas personales a ciudadanos que no integraban la muestra universitaria y que fueron seleccionados aleatoriamente, presentaron resultados más punitivistas, ratificando la tesis de que el nivel educativo de un individuo influiría en el tono de las respuestas represivas²².

Es importante informar de que dicho estudio sigue, de cierto modo, aquellos realizados en Florida (EEUU), Gales e Inglaterra, puesto que todos éstos tienen por objetivo el análisis empírico de la opinión pública, y no de la opinión publicada. Así, mientras COSTELLOE / CHIRICOS / GERTZ evaluaron las entrevistas de 2.250 habitantes de Florida, señalando que hombres blancos con menor grado educativo y con menor remuneración son los que manifiestan mayor actitud punitiva²³, HOUGH / ROBERTS, por medio de las encuestas del *British Crime Survey*, examinaron las respuestas de 16.348 personas con más de 16 años de edad, concluyendo que, aunque existan deseos de más rigor penal, éstos no llegan a caracterizar demandas populistas²⁴.

El empirismo en el abordaje de GARCÍA ARÁN / BOTELLA CORRAL et al., a su vez, no contempló la opinión de los ciudadanos frente al crimen y a la punición, sino noticias penales y su subsiguiente impacto en las leyes penales españolas²⁵. En semejante camino está

²¹ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 5, nota al pie 9.

²² VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 5, nota al pie 9. Pese a la creencia de que el número de crímenes, sobre todo violentos, haya aumentado y que sus agentes sean reincidentes o delincuentes habituales, la investigación de VARONA GÓMEZ concluyó que, sorprendentemente, los españoles son partidarios de penas alternativas, de la prevención especial positiva y de la suspensión condicional de la pena. Tales datos pueden estar vinculados, según el investigador, a la opinión que se tiene sobre las causas de la delincuencia. Gran parte de los entrevistados que percibe la criminalidad como un producto social, atribuyendo a la sociedad una parcela de la responsabilidad por la delincuencia, se muestra favorable a penas más moderadas, mientras el pequeñísimo grupo que la considera una elección racional y voluntaria, acabó por expresar mayor tendencia al punitivismo. Además, como corolario lógico, los entrevistados que mostraron creer en la finalidad preventivo-especial de la pena se evidenciaron menos punitivistas que aquellos que no depositan confianza en tal propósito. Cfr. VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 6-31.

²³ COSTELLOE; CHIRICOS; GERTZ, “Punitive attitudes towards criminals”, pp. 25-49.

²⁴ HOUGH; ROBERTS, *Attitudes to punishment*, passim.

²⁵ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.): *Malas noticias*, passim.

la investigación de POZUELO PÉREZ²⁶, que además de analizar noticias publicadas en periódicos de portada nacional en España sobre delincuencia, trajo los resultados de las encuestas elaboradas por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y por el Observatorio Andaluz de la Delincuencia (ODA), los cuales apuntaron la visión de los ciudadanos respecto a cuestiones criminales.

En Brasil, mientras CAMPOS y GAZOTO dirigieron sus estudios exclusivamente hacia la política penal legislativa²⁷, GOMES / ALMEIDA eligieron una vía más amplia, consistente en el análisis empírico de la opinión pública, publicada y la legislación penal, confiriendo mayor énfasis a las dos primeras²⁸.

Sin embargo, el material empírico sobre opinión pública en la investigación de GOMES / ALMEIDA no fue obtenido por medio de *surveys* o entrevistas individuales (instrumentos utilizados por todos los otros investigadores que analizaron la opinión ciudadana), sino por cartas de lectores publicadas en el espacio del lector en uno de los periódicos impresos más leídos en Brasil²⁹. Esta técnica económica, pero innovadora, permitió reflexiones sobre la interacción y clasificación de las opiniones pública y publicada, así como comparaciones respecto a similitud de su contenido con la orientación de la política legislativa penal.

Ahora bien, considerados todos estos aspectos, la presente tesis doctoral, poniendo en pauta un diálogo transdisciplinar entre Derecho Penal, Criminología, Política Criminal y Comunicación Social, se propone conjugar el análisis de las opiniones ciudadanas con las difundidas por los *mass media*, con el objetivo de verificar su tono, su interacción y su posible influencia en la elaboración de la política criminal.

Cómo los medios de comunicación son apuntados por la literatura especializada en el tema como los mayores influyentes de actitudes punitivas, puesto que son formadores de la

²⁶ POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, passim.

²⁷ CAMPOS, *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988*, passim. GAZOTO, *Justificativas do Congresso Nacional brasileiro ao rigor penal legislativo*, passim.

²⁸ El método y resultado de esta pesquisa están en los capítulos 3 y 5 de la parte II de GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*.

²⁹ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, passim.

opinión pública, la necesidad de estudiar su modo de actuación, antes mismo de adentrar en los puntos de examen sobre las mentalidades ciudadanas, se muestra imperativa. Por lo tanto, la primera parte de esta tesis doctoral explicará cómo se da el proceso de formación de la opinión pública, recurriendo, por ende, a una serie de teorías como la Teoría de la Bala Mágica, Teoría de los Usos y Gratificaciones, Teoría de la *Agenda-setting*, Teoría de la Espiral del Silencio, etc. En este camino, se planteará la problemática de la construcción de la realidad por los agentes mediáticos, las imágenes del sistema penal y de la criminalidad en este juego construidas, así como las sensibilidades y mentalidades provocadas. Otrosí, se identificará como los medios actúan como grupo de presión y las formas de populismo penal mediático.

La segunda parte de esta tesis doctoral se ocupará de la política criminal en sentido estricto, abordando las especies de populismo penal que afectan a la política criminal, así como los modelos existentes de derecho penal. En este punto, tras señalar cómo funciona en España el proceso de elaboración de una norma penal, se buscará apuntar, haciendo uso del ejemplo de la prisión permanente revisable, si la política criminal española tiene carácter populista.

La tercera parte, a su vez, objetiva ilustrar el panorama de las opiniones pública y publicada en España. Además de tratar sobre los mecanismos psicológicos de absorción del material mediático, así como de factores económicos favorecedores del punitivismo ciudadano, se aborda el estado de la opinión pública entre la *Criminología del Sí Mismo* y la *Criminología del Otro*³⁰.

No obstante, partiendo de la premisa beckeriana de que la reacción social, mediante la provocación de los empresarios morales, tiene el poder de desencadenar el proceso de criminalización primaria³¹ y que, según GARLAND, las mentalidades y sensibilidades sociales ofrecen guarida y límites a políticas criminales, constituyendo, por lo tanto, la posición manifestada por la opinión pública una influencia en la elaboración de la política

³⁰ GARLAND, D.: *La cultura del control: crimen y orden social en la sociedad contemporánea*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2005, p. 231.

³¹ BECKER, H.: *Outsiders. Estudos de sociologia do desvio*, Jorge Zahar, 1ª ed., Rio de Janeiro, 2008, p. 153-158.

criminal³², se traerá en el cuerpo de esta tesis un análisis empírico sobre el clima de opinión ciudadana. Así, serán recogidos y analizados datos de las encuestas de opinión realizadas entre el 1 de enero de 2008 y el 1 de julio de 2015 por institutos y observatorios nacionales sobre cuestiones criminales. Aunque estas encuestas comprendan varias problemáticas sobre delito y pena - lo que ofrece una curiosa muestra del clima de opinión hasta entonces vigente - , la tesis doctoral, con el objetivo de presentar una mayor especificidad analítica, eligió orientar su enfoque al caso de la prisión permanente revisable, instituto que, salvo mejor criterio, es suficiente para evidenciar la posible existencia del populismo penal y/o mediático. Cabe aclarar que este período de análisis empírico considera desde el año en que la prisión permanente revisable ha entrado en la agenda política (2008), hasta su entrada en vigencia en España (1 de julio de 2015).

En este camino fue también analizado el material informativo referente a este tipo de prisión publicado por cuatro periódicos españoles de gran difusión y de orientaciones ideológicas distintas, cuáles sean: ABC, El Mundo, El País y La Razón. Cabe destacar que el período elegido comprende desde el 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015, esto es, tres años antes de la prisión permanente revisable entrar en la agenda política hasta su entrada en vigencia en España. Así, el análisis empírico de la tercera parte de esta tesis pretende, desde una observación cuantitativa y cualitativa del material informativo publicado en 10 años y medio, traer una aproximación que permita arrojar luz sobre la interrelación entre ambas agendas, mediática y política, en torno a la inclusión de la prisión permanente revisable en el Código Penal español.

A continuación, se busca no solamente clasificar si la opinión publicada analizada es constructora de la realidad o realidad paralela a la opinión pública, sino también si estas son punitivistas.

Aunque todas las consideraciones constantes en las siguientes páginas deban ser comprendidas con cautela en virtud de sus limitaciones metodológicas, visto que sería imposible retratar en limitadas líneas la integralidad de las opiniones pública y publicada españolas respecto a cuestiones criminales, y en especial cuanto a prisión permanente revisable, se registra que esta investigación doctoral pretendió traer muestras y reflexiones

³² GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 230-257.

pertinentes, con el objetivo de ofrecer una contribución de cómo piensa, de modo general, esta sociedad.

Por fin, recordando qué cambios son posibles, aunque difíciles, esta tesis doctoral finaliza enumerando algunas sugerencias de transformación de la mentalidad ciudadana, la postura de los *mass media* y las prácticas de los agentes legislativos, como forma de enfrentar las nefastas políticas populistas.

METODOLOGÍA

La metodología elegida para fines de elaboración de esta tesis doctoral fue el procedimiento analítico con técnicas de investigación teórica y empírica.

Para la redacción de la parte teórica serán consultados fondos bibliográficos en lengua española, portuguesa e inglesa, como libros, artículos y otros trabajos académicos que, de alguna forma, trataron sobre temas que pueden contribuir para el planteamiento del tema de esta tesis. Esta técnica, por lo tanto, tendrá un carácter transdisciplinar, puesto que llevará en cuenta textos de Derecho Penal, Criminología, Política Criminal y Comunicación Social. No obstante, serán apuntados algunos datos legales, como artículos de leyes penales españolas y de la Constitución Española.

Además, con el fin de lograr un resultado más completo posible, la investigación empírica, de modalidad documental, seguirá dos vías metodológicas: la primera, incidente sobre encuestas publicadas por institutos u observatorios de pesquisa de opinión, servirá como muestra cualitativa del clima de opinión de los ciudadanos españoles respecto a cuestiones criminales, principalmente cuanto a temática de la prisión permanente revisable; y la segunda, basada en el análisis de publicaciones mediáticas, pretenderá una aproximación acerca de la actuación y la posible influencia de los medios sobre las pautas ciudadana y política, especialmente con relación a la modalidad punitiva referida.

Respecto de las encuestas publicadas por institutos u observatorios de pesquisa de opinión sobre cuestiones criminales (de entre ellas la prisión permanente revisable), serán

analizadas las que fueron realizadas entre el 1 de enero de 2008 y el 1 de julio de 2015, lo que abarca desde el año en que la prisión permanente revisable ha entrado como tema de la agenda política (el año de 2008), hasta su entrada en vigencia en territorio español (1 de julio de 2015).

Además, en el intento de verificar si la aprobación de la prisión permanente revisable es efectivamente un producto del populismo penal mediático, como denuncian los expertos, esta investigación doctoral se propone hacer un análisis empírico sobre el tratamiento dado al tema por los medios españoles. Para fines de delimitación, fue elegido y recogido todo material informativo que contenía los términos “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable” (que son los más populares³³, y además complementan y testan la validez del examen), publicados por cuatro periódicos españoles de gran difusión y de orientaciones ideológicas distintas: ABC, El Mundo, El País y La Razón³⁴. El análisis, por lo tanto, se centra en el periodismo escrito, específicamente sobre noticias y reportajes, no olvidando, con todo, artículos, sueltos y editoriales.

Como ya se ha mencionado, el período elegido fue del 1 de enero de 2005 al 1 de julio de 2015, lo cual considera un lapso temporal de 10 años y medio hasta la entrada en vigor del nuevo Código Penal, donde dicha pena está incluida. Por lo tanto, la metodología utilizada para análisis del plan mediático fue cuantitativa y cualitativa, una vez que, además de señalar el número de noticias, reportajes, artículos, sueltos y editoriales publicados por cada periódico citado a lo largo de este intervalo, se indica incluso la coincidencia de pautas en determinadas fechas, con el objetivo, al final, de aportar una ilustración del contenido y tono de las narrativas, además de una visión detallada sobre citas de apoyo o rechazo de carácter ciudadano, político, institucional e intelectual (la opinión de periodistas e la manifestación periodística está dentro de este último grupo) a la prisión permanente revisable en cada uno de los textos del material informativo.

³³ Las encuestas de opinión pública respecto a prisión permanente revisable evidencian la popularidad de los referidos términos.

³⁴ Según datos de EGM, las versiones impresa y digital de estos periódicos estaban entre las más leídas durante el período de investigación empírica. Cfr. ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid. Disponible en Internet: <<http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>>. Fecha de consulta: 1 ago. 2015.

RESULTADOS

Desde la premisa de que el clamor de los ciudadanos, estimulado por el populismo mediático, figura como relevante pilar del fenómeno llamado populismo punitivo, esta tesis doctoral, con el fin de investigar si la prisión permanente revisable es efectivamente un producto populista en la política criminal, ha llegado a las siguientes conclusiones:

Las encuestas realizadas entre el 1 de enero de 2008 y el 1 de julio de 2015 en España por institutos y observatorios sobre opinión pública respecto a cuestiones criminales, de entre ellas la prisión permanente revisable, señalaron, en líneas generales, que el perfil imperante de los ciudadanos no está perfilado en torno a la idea de un derecho penal mínimo o a una política criminal en sentido amplio, que esté basada en medidas de política social; está, con todo, más vinculado a una política estatal eminentemente fundada en el ideal de injerencia penal, con la implementación de leyes y penas (abstractas o fijadas) más severas, pues cree ser esta la orientación que optimizará el combate a la criminalidad y que le proporcionará la seguridad que tanto anhela.

Una demanda que se reveló mayoritaria en los resultados de estas encuestas fue la supresión de una serie de garantías penales y procesales penales, lo que aparenta no solo una distorsionada preocupación respecto de una mayor eficacia de la persecución penal, sino también acerca de la concreción de la función instrumental de la pena (si bien esta función no necesite de garantías suprimidas para ser efectiva). En este camino, también fue significativo el porcentaje de personas que se mostraron favorables a la prisión permanente revisable (algunas inclusive a la modalidad no revisable).

Por otro lado, fueron encontradas reivindicaciones que encajaban en el plano simbólico de la sistemática punitiva, en la que los ciudadanos, en la posición de acreedores (como suponía NIETZSCHE³⁵), anhelan que sea conferido un tratamiento peyorativo a aquel que juzgan estar en estatus inferior, de forma que experimentan una especie de compensación

³⁵ NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 54.

a la vulnerabilidad y a la inferioridad e impotencia sentidas³⁶, una curiosa sensación de poder, reproduciendo, así, aunque inconscientemente (como aclaraba FREUD³⁷), el orden excluyente vigente. Un ejemplo de esto son las demandas por la eliminación de recursos en la prisión, como sala de televisión, gimnasio, etc., las cuáles incluso se amoldan a la *Criminología del Otro*, como se verá más adelante.

Resumidamente, lo que se observa de éste análisis empírico, que ha tomado en cuenta el año en que la prisión permanente revisable ha entrado en la agenda política (2008), hasta su entrada en vigencia (1 de julio de 2015), es un clima de intolerancia con el delincuente, pero también de irritación hacia la política criminal, la cual, bajo esta perspectiva, es considerada desastrosa. En esta coyuntura, el sistema penal se depara con una ambivalencia de sentimientos ciudadana, que va desde su descrédito hacia la idolatría, en un círculo vicioso.

Sin embargo, los casos escenario trajeron respuestas menos punitivistas, pero esto no significa propiamente que sea resultado del modelo de encuesta no cerrada: el hecho de haber sido contestada por estudiantes de una universidad española, puede haber influido en el resultado, ya que el nivel de formación educativa influye en la percepción individual sobre cuestiones criminales. Además, el tema de la prisión permanente revisable ni siquiera estaba entre las preguntas de este estudio que, aunque ha sido publicado en 2008, fue realizado en 2007, año que antecede al período en que la aludida pena ha adentrado en la agenda política.

En cuanto al análisis cuantitativo del material informativo publicado entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 con las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable” por ABC, El Mundo, El País y La Razón, se averiguó que la cantidad encontrada no permite hablar de un bombardeo de textos, ya que está distribuida, aunque no de modo uniforme, a lo largo de 10 años y medio.

En el ABC, por lo tanto, fueron encontradas 255 publicaciones con la expresión “prisión permanente revisable”, además de 270 con “prisión permanente”, y 96 con “cadena perpetua revisable”. En El Mundo, a su vez, fueron 104 referentes a la “prisión permanente

³⁶ En esta línea de razonamiento vid. GREENBERG, D. F.: “Punishment, division of labor, and social solidarity”, en Laufer, W. S.; Adler, F. (eds.): *The criminology of criminal law: advances in criminological theory*, Transaction Press, v. 8, New Jersey 1999, p. 334.

³⁷ FREUD, S.: “O futuro de uma ilusão”, en *Cinco lições de psicanálise*, Abril Cultural, São Paulo, 1978, p. 93.

revisable”, 109 a la “prisión permanente”, y 77 a la “cadena perpetua revisable”. En cuanto a El País, el total relativo a la “prisión permanente revisable” fue de 153, mientras que para “prisión permanente” fue de 159, y para “cadena perpetua revisable”, 58. Ya el periódico La Razón registró 135 textos para “prisión permanente revisable”, 270 para “prisión permanente” y 96 para “cadena perpetua revisable”.

El ABC, responsable por el mayor número de datos del análisis cuantitativo, fue también el periódico en que más habían citaciones de los tres términos buscados. En cambio, El Mundo fue el que menos cantidad de textos sobre este tema presentó. Así, se verificó que el ABC presentó una cantidad bien mayor de publicaciones que El País y La Razón respecto del tema, llegando incluso a alcanzar más del doble de El Mundo.

Curioso observar que, en los cuatro periódicos bajo análisis, la presencia de material informativo sobre este tipo de sanción (véase los gráficos 60 a 64) se disparó a partir de 2009 y, sobre todo, 2010, que es cuando el PP la introduce en el discurso político, con lo que se puede afirmar que no era un tema que existiera previamente ni en la agenda política, ni en la de los medios, ni en la agenda de la opinión pública. Aunque el ABC tenga citado esta medida punitiva por primera vez en 2006 (bajo la expresión “cadena perpetua revisable”), ella no se trataba, hasta 2009, de un tema de preocupación pública, presentando baja o ninguna incidencia en los periódicos. De 2005 a 2008, no hay ningún material informativo con alguna de las tres expresiones de búsqueda en La Razón, solo apareciendo este tema en sus páginas en 21 de febrero de 2009, bajo el reportaje titulado “Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España”. En el País, el tema no estaba presente entre 2005 a 2009, surgiendo en 2 de febrero de 2010 con la noticia “Aguirre apoya la cadena perpetua revisable y pide abrir un debate sobre su implantación”. Ya en El Mundo, de 2005 al primer semestre de 2008 el asunto no integraba su agenda, una vez que la primera vez que ha tratado sobre el tema fue en 13 de agosto de 2008, en la noticia “Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España”, publicada algunos días después del portavoz del PP rectificar la declaración de María Dolores de Cospedal, que había sido interpretada como favorable a la pena en cuestión. ABC, a su vez, si bien haya publicado en 10 de febrero de 2006 la noticia “Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua revisable para etarras”, en 2007 no contó con ningún material que contuviera las expresiones de búsqueda, y en 2008 poquísimo material con la expresión “cadena perpetua revisable” (no

habiendo ninguno para las otras dos), mientras que en 2009 sólo 1 (también referente a “cadena perpetua revisable”).

Además, se observó que los picos de material informativo en los periódicos bajo análisis fueron en 2012 y 2015, coincidiendo con dos momentos importantes relativos a la prisión permanente revisable: en 2012, cuando hubo la presentación del Anteproyecto de Reforma del Código Penal por el Gobierno del PP y sus primeros trámites legislativos; y en 2015, período de examen y aprobación del referido texto por el Senado, con posterior sanción y promulgación.

De modo más específico, La Razón concentró mayor cantidad de material informativo sobre el tema en 2012, alcanzando un *quantum* medio-alto en 2015 (gráfico 63). El Mundo figuró con pico altísimo en 2015, con alto en 2012, y con un poco más que medio-alto para 2010 (gráfico 61). El País, a su vez, alcanzó un pico altísimo en 2015, y un alto en 2012 (gráfico 62). ABC también tuvo un pico altísimo en 2015, registrando un porcentaje alto en 2012, y medio-alto en 2013 (gráfico 60).

Estos datos, por lo tanto, podrían apoyar la hipótesis de existencia de una relación directa entre la agenda política y la de los medios, como sigue:

- 1) El material informativo experimentó un incremento muy remarcable en 2012 y, sobre todo, en 2015 (con la salvedad de La Razón, que no alcanzó un pico tan alto en 2015, pero sí en los otros tres periódicos). El incremento de 2012 se explica porque se trata del momento en el que el PP, tras obtener la mayoría de los escaños en el parlamento, presentó el Anteproyecto de Reforma del Código Penal con la propuesta de “prisión de duración indeterminada con carácter revisable”, mientras que lo de 2015 se relaciona al período de los últimos trámites de la fase legislativa constitutiva, resultando en la aprobación de la reforma que incluye la PPR en el Código Penal.
- 2) Además, tanto en los picos de 2012 como de 2015, hay más material informativo de “prisión permanente” y de “prisión permanente revisable”, términos que proceden de la propuesta del PP (hasta entonces el término habitual era “cadena perpetua”), lo que permitiría suponer una coincidencia entre agenda política y agenda mediática.

Sin embargo la publicación de más de un texto por día sobre el tema, así como la coincidencia de pautas entre los periódicos en determinadas fechas (situaciones identificadas a lo largo de la pesquisa empírica), podrían ser interpretadas como señales de una presión mediática hacia la aprobación legislativa de la pena en cuestión; por otro lado, también pueden ser entendidas solamente como una simple consecuencia de episodios importantes del proceso parlamentario que necesitaban ser relatados o comentados. De todo modo, hay que recordar con base en el Capítulo II de esta tesis doctoral, que la repetición de una misma noticia en varios canales es suficiente para que ella sea acreditada como verdadera, o bien, como un problema real y relevante, reforzando la preocupación y la sensación de inseguridad, además de constituir lo que LE BON denominó como corriente de opinión, que a su vez es un potente mecanismo de contagio³⁸.

Sobre estos cuatro periódicos de gran difusión y de orientación ideológica distinta, fue hecho también un análisis cualitativo de noticias, reportajes, artículos, sueltos o editoriales con los términos “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, publicados dentro del período empírico delimitado. Esta tarea ha sido la más ardua de esta tesis doctoral, pues tras la lectura de todos estos textos, se pasó a evaluar si ellos relataban la existencia de apoyo y rechazo a tal pena por parte de cuatro grupos diferentes: el ciudadano, el político, el institucional y el intelectual (estando el periodístico incluido en este último).

Los resultados señalaron que de entre las variables de apoyo y rechazo ciudadano, el ABC, El Mundo, El País y La Razón hicieron más relatos sobre el apoyo. En cambio, el rechazo ciudadano a la prisión permanente revisable fue nada citado por la Razón, poco citado por ABC, bajo-medianamente por El País y medianamente por El Mundo. La Razón, por ejemplo, no lo citó bajo ninguna de las tres expresiones buscadas, mientras que ABC presentó sólo 1 cita por expresión para tal variable; Ya El Mundo fue lo que más citas a este respecto hizo, excepto cuanto al término “cadena perpetua revisable”, que ha resultado en cero. El País, a su vez, ha registrado una cantidad más media para baja de rechazo ciudadano, y esto en todo el trío de expresiones. Sin embargo, los cuatro periódicos mencionaron más el apoyo político que el apoyo ciudadano.

³⁸ LE BON, G.: *Psicología de las masas*, Morata, 5ª ed., Madrid, 2005, p. 94-96.

Tanto en ABC como en La Razón fue encontrado un alto apoyo político en las tres expresiones (con excepción de la “cadena perpetua revisable” en La Razón, en la que el apoyo político es de nivel medio-alto). No obstante, ambos los periódicos destacaron un expresivo porcentual de apoyo intelectual (que incluye el periodístico), alcanzando un nivel alto en ABC y un medio-alto en La Razón.

El Mundo y El País, a su vez, presentaron resultados menos homogéneos que ABC y La Razón. De modo general, cabe observar que El Mundo y El País registraron apoyo político en todas las expresiones, pero también un nivel medio-alto de rechazo político en relación a los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente” (que son las expresiones del PP).

En cuanto a la expresión “cadena perpetua revisable”, había un alto apoyo ciudadano tanto en El País como en ABC y en La Razón, siendo medio-alto en El Mundo. En términos cuantitativos esta expresión tenía más presencia que las dos otras; y, en términos cualitativos, refleja un gran apoyo ciudadano en los cuatro periódicos también frente a las otras dos expresiones, que son las “construidas” por el PP cuando pasan a formar parte de su discurso político. Se puede explicar esto por el hecho, también aquí, de que el concepto “cadena perpetua” es el históricamente acuñado, y es el que más apoya la sociedad una vez es bastante introducido en la agenda mediática y política.

Además, en ABC y La Razón, los resultados de las variables de apoyo para todas las expresiones de búsqueda fueron mayores que las de rechazo. En El Mundo la situación fue la misma, excepto cuanto a los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente”, en que el apoyo intelectual estaba en menor cantidad que el rechazo. Y El País presentó un volumen mayor relativo al apoyo ciudadano y al apoyo político, pero señaló un número más pequeño en las variables de apoyo institucional e intelectual frente al rechazo institucional e intelectual.

No obstante, tanto en ABC como en La Razón, las variables de apoyo alcanzaron en todas las expresiones de búsqueda una cantidad mayor que las de rechazo. Tal resultado casi se repitió en El Mundo con los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente” que señalaron un número más bajo para el apoyo intelectual frente al rechazo de éste grupo. A su vez, El País tuvo un volumen mayor de citas sobre apoyo ciudadano y apoyo

político, pero menor sobre apoyo institucional e intelectual, comparado con el rechazo institucional e intelectual.

Teniendo en cuenta que la cualidad del material informativo influye en la audiencia, cabe observar que si estos cuatro periódicos presentaban un volumen mayor de textos respecto al apoyo a la prisión permanente revisable, probablemente la audiencia podría quedarse por él influida debido a la creencia de que se trataría de una medida efectivamente positiva. Además, si los sondeos o encuestas de opinión también mostraban un clima mucho más favorable a tal pena, hay una propensión a que la influencia sobre la agenda ciudadana se quedara intensificada, formando, así, un ciclo de opinión de misma orientación. Y esto, cabe decir, se debe al llamado *bandwagon effect*³⁹, que hace que el individuo que cuenta con una opinión minoritaria se sienta presionado a cambiar de opinión para estar en consonancia con la posición mayoritaria, evitando así un supuesto aislamiento, como bien enseñaba la Teoría de la espiral del silencio⁴⁰.

Y si se suma a estos datos la constatación de que había textos sobre el tema que incluían beneficios de la prisión permanente revisable (por ejemplo, “Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»”, en La Razón, de 17/01/13), que rotulaban al delincuente como un ser incorregible y peligroso (por ej., “La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia”, en El Mundo, de 25/03/15), y/o que hacían narrativas desde la perspectiva de las víctimas y de sus familiares familiares (a veces con tendencia a cierta sacralización, por ej., “El héroe de un millón de firmas”, en ABC, de 08/06/08), se puede hablar del uso de elementos propios del populismo mediático por los periódicos analizados, pero que estaban, cabe subrayar, en escasísima escala en El País. Con todo, no se debe olvidar que El País tenía una sección especial para abordar el caso Marta del Castillo⁴¹, cuyo padre ha llevado más de 1 millón y medio de firmas al Parlamento con el objetivo de que la cadena perpetua revisable fuera incluida en el ordenamiento jurídico español...

³⁹ STEALING, C. H. (ed.): *Encyclopedia of journalism*, Sage Publications, v. 1, California, 2009, p. 156.

⁴⁰ Sobre esto, vid. el ítem 8 del capítulo I de esta tesis doctoral.

⁴¹ CASO MARTA DEL CASTILLO, en *El País*, Madrid. Disponible en Internet: <https://elpais.com/tag/caso_marta_del_castillo/a/7>. Fecha de consulta: 24 abr. 2018.

Sin embargo, sería de veras simplón presuponer que las mentalidades ciudadanas sobre prisión permanente revisable reflejaron exclusivamente la influencia de los periódicos analizados, pues, en esta compleja problemática, un conjunto de concausas debe ser considerado, como el influjo de otros medios de comunicación y el entorno social (así como factores económicos, y sobre esto aspecto cabe recordar que España estaba en fuerte período de crisis económica entre 2008 y 2014).

Con relación a la cuestión sobre si la opinión publicada construye la realidad o se constituye en realidad paralela a la opinión pública, desde el material empírico recogido y analizado tres hipótesis pueden ser ponderadas:

- 1) la primera consiste en la suposición de que los *mass media* construyen una realidad (virtual) que, al ser asimilada por el receptor como la realidad (subjetiva), acaba modificando el plano fáctico (tal perspectiva podría explicar por qué muchas opiniones siguieron el mismo sentido de las noticias y los reportajes que las antecedieron);
- 2) la segunda, bajo los fundamentos de la Teoría de la *Agenda-setting*, se ampara en la coincidencia entre las agendas mediática y pública, visto que las opiniones de los ciudadanos muchas veces revelaron similitud con la pauta de los periódicos analizados (sobre este punto hay que resaltar que, en la imposibilidad de indicar un nexo causal absoluto entre la actuación de los medios masivos de comunicación y su repercusión en la opinión pública, algunos estudiosos de la Comunicación Social aducen que es suficiente esta coincidencia de agendas, pues al seguir la misma dirección, su influencia en la agenda política resultará intensificada);
- 3) y, por fin, la noción de que las opiniones retratadas en las encuestas no reflejan los clamores de la población en general, tampoco de los propios entrevistados, pues éstos, ante casos-escenario, presentaban tendencia a una reacción menos punitiva. Esta perspectiva supone que los ciudadanos no comprendieron las preguntas, o que desconocían el contexto que hay detrás de la pregunta, y, sobre todo, que no contaban con la información suficiente para contestarlas de modo que fuera una respuesta

meditada⁴². Además, supone que los medios de comunicación no representaron fielmente sus anhelos o bien encuentran limitaciones en la *sensibilidad prevaleciente*⁴³.

Partiendo del presupuesto de que las mentalidades y sensibilidades sociales proporcionan guarida y límites a las políticas criminales y que la reacción social, mediante la provocación de empresarios morales, tiene el poder de desencadenar el proceso de criminalización primaria, se reputa que la opinión pública influye en la construcción de políticas criminales, sea manifestando su posicionamiento acerca de la problemática de la punición, sea ofreciendo apoyo a las propuestas o actividades legislativas en materia de seguridad pública mediante voto. Esto, salvo mejor criterio, podría explicar, de entre otros factores, porque el PP, tras incluir la prisión permanente revisable en las enmiendas al proyecto de reforma del CP en 2010 (bajo el *nomen iuris* “prisión perpetua revisable”), y, aun, en su programa electoral (ya con la denominación actual), ha logrado la mayoría de los escaños del Parlamento en las elecciones generales de 2011, lo que le permitió no solo proponer nuevamente esta pena al asumir el Gobierno, sino también aprobarla.

Sin embargo, aunque las exposiciones de motivos de textos legales en materia penal señalen la alarma social como uno de sus fundamentos (tal como sucedió, de cierto modo, en la reforma del CP que ha incluido en España la prisión permanente revisable, bajo el argumento de “necesidad de fortalecer la confianza en la Administración de Justicia”), se verifica que ni siempre es posible señalar el reflejo directo de ésta en la construcción de políticas criminales. Bajo este prisma, se propugna, entonces, que las mentalidades de la opinión pública frente a la punición suponen, por lo general, una participación indirecta en esta construcción, indicando directrices a la actividad parlamentaria que, dentro de estos límites implícitamente impuestos, ofrecerá al legislador. Esto supone una actuación directa y puntual, una zona de discreción en la que pueden operar los cálculos e intereses propios, entre los cuales se encuentra incluso la elaboración de emergencia de leyes con el propósito de conferir respuesta inmediata a la población para que esta se tranquilice, fortaleciendo, así, su

⁴² Sobre opinión pública simple y opinión pública meditada, véase el apartado 1.10 del capítulo VI.

⁴³ *Sensibilidad prevaleciente* es la sensibilidad que prevalece en una determinada sociedad, mostrando los límites de lo que se considera toleable emocionalmente. Y es esta sensibilidad la que definirá las fronteras de las políticas penales, haciéndose visible “[...] sólo cuando alguna propuesta escandalosa cruza la línea o cuando las evidencias de otras épocas o lugares muestran cuan distinta era la línea fronteriza”. Cfr. GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 250-251.

plataforma electoral. Como se puede observar, una conjugación entre los postulados de las Criminologías Interaccionista y Radical o Crítica parece, en esta ecuación, cristalizarse.

La intervención penal, en cuanto medio estatal más radical ante el principio republicano basado en la racionalidad, no debería encontrar en su *deber ser* un medio de canalización y de satisfacción de estas irracionalidades, cuyo alivio consistiría en medidas fugaces y paliativas, sino procurar ser, *aunque nunca pueda llegar a ser*⁴⁴, un constructo racional, dirigido a la reducción de daños y a la eficacia. Al final, como bien sostiene GARCÍA-PABLOS DE MOLINA: “la política criminal debe basarse en la razón, no en la pasión⁴⁵”. Por lo tanto, es incomprensible e inaceptable que el derecho penal, instrumento de *ultima ratio*, sea comprendido y utilizado como artefacto de *sola o prima ratio*, consistiendo en abrigo de sentimientos irreflexivos y/o vengativos y ofendiendo a una gama de garantías constitucionales esencia del Estado Democrático de Derecho.

En estas circunstancias, a pesar de que las (ir)racionalidades de tono punitivista están enraizadas en la estructura social, siendo imposible cambiarlas repentinamente, resulta imperioso el empleo de esfuerzos en favor de su significativa transformación, habida cuenta que las mentalidades no son estáticas (el ocaso del *welfare state* es un ejemplo de cambio negativo, una vez que acarreó punitivismo. Ya el sucedido en Australia es un ejemplo de cambio positivo porque trajo signos de reducción del punitivismo).

Como sugerencias, y lejos de agotar el tema, además de la divulgación de *contramensajes*, los *mass media* podrían, si así lo desean, revisar sus procedimientos empresariales y profesionales, empezando esta tarea con un diálogo franco entre sus responsables y estudiosos de Criminología sobre resultados de investigaciones criminológicas sobre el sistema penal. En este escenario, los medios podrían reflexionar sobre sus eventuales errores en la información de cuestiones criminales, y, así, de modo consensual, mejorar su modo de actuación profesional, evitando transformar la materia criminal en mercadería (lo que toca al procedimiento empresarial). De otro lado, los cambios en la tarea

⁴⁴ ZAFFARONI, E. R.: “La pena como venganza razonable”, en *Lectio doctoralis en Udine. Portal Iberoamericano de las Ciencias Penales*, Publicaciones del Instituto de Derecho Penal Europeo e Internacional - Universidad de Castilla La Mancha, p. 10.

⁴⁵ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo, L.; Montañés, J.; Rechea, C. (ed.): *Estudios de criminología II*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999, p. 24.

informativa relativa a cuestiones criminales podrían ser buscados por medio de una transformación constante de los estándares establecidos por la comunidad para sus medios y, sobre todo, por éstos para sí mismos.

En esta dirección, se sostiene que la medida más adecuada no sería la censura, ni un control independiente sobre los *mass media*, una vez que estos mecanismos imponen limitaciones externas y obligatorias a la actuación, vulnerando los derechos constitucionales de libre manifestación, expresión y de información, que deben ser salvaguardados en una democracia. Más razonable es el camino de autocontrol deontológico y, en el máximo, un consulta voluntaria y consensual por los responsables de los medios junto a criminólogos sobre investigaciones criminológicas sobre el sistema penal, lo que podría aportar reflexiones sobre eventuales equívocos en la información de cuestiones criminales y, consecuentemente, una mejora en el modo de actuación.

Es también recomendable que los parlamentarios no acojan irreflexivamente las demandas de las opiniones pública y publicada, sino someterlas a un debate técnico penal riguroso en el que las dudas de los ciudadanos fueran esclarecidas⁴⁶. A final, la actividad legislativa debe ser regida por la elaboración de leyes acordes con los principios penales y constitucionales (y sobre esto, cabe recordar que la constnacionalidad de la prisión permanente revisable es cuestionable ante los principios de legalidad, humanidad, igualdad, resocialización y proporcionalidad). Otrosí, considerando que la política criminal no se limita a la vía estricta, el Poder Legislativo podría buscar la mejoría de políticas de prevención primaria y terciaria junto al Poder Ejecutivo, satisfaciendo, así, la política criminal en su sentido amplio.

Finalmente, no se debe descuidar que el hombre, en vez de refugiarse en la negación del pensamiento, propiciada por la distracción del entretenimiento, podría emprender esfuerzos en la búsqueda de información. Dicha actitud, además de proveer más criterios para filtrar la “realidad” conformada por los medios, llevaría a la consciente construcción de la nueva realidad social. Además, desde los postulados de la Teoría de la Espiral del Silencio, se

⁴⁶ POZUELO PÉREZ, L., GÓMEZ-ALLER, J. D.: “Los medios y las penas”, en *El Diario*, Madrid, 29 ago. 2012. Disponible en Internet: <http://www.eldiario.es/zonacritica/medios-penas_6_42055798.html>. Fecha de consulta: 20 mar. 2016. En el mismo sentido: VARGAS, R. R.: “Oleadas informativas y respuesta político-criminal (a propósito de los robos en residencias)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 71.

sugiere que el individuo, al enfrentarse con un clima de opinión arraigado a los preceptos del derecho penal máximo, supere el temor de quedarse aislado, en vez de silenciar o manifestarse en sentido de la mayoría. En una democracia, principalmente respecto a cuestiones relacionadas al ámbito penal, una opinión entonces minoritaria podrá auxiliar en el emprendimiento de un cambio positivo de la sociedad, pudiendo adelante tornarse mayoritaria.

ABSTRACT

*PRESS, PUBLIC OPINION AND CRIMINAL POLICY IN SPAIN:
AN ANALYSIS ABOUT THE POSSIBLE INFLUENCE OF MEDIA PENAL POPULISM IN
THE APPROVAL OF THE REVISABLE PERMANENT PRISON*

PREFACE AND PURPOSES

Throughout history, according to NIETZSCHE, there were several “[...] attempts to sanctify 'revenge' under the name of 'justice'⁴⁷”. With the abandonment of uncivilized punishments, the penitentiary apparatus came into being, whose functions, declared by the theories of punishment, have proved to be only as “[...] the transition from one art of punishing to another [...]”⁴⁸, because they were, in a certain way, incapable of attending to the proposed purposes and, even, of expressing the true essence of legal punishment.

The punishment, according to the lesson from NIETZSCHE, is indeed an instrument of difficult definition, since it has several interpretations and purposes⁴⁹ that, although it conforms to the time and space in which it's inserted, carries along in itself historical nuances⁵⁰.

⁴⁷ NIETZSCHE, F. W.: *A genealogia da moral: um escrito polêmico*, Brasiliense, 2ª ed., São Paulo, 1988, p. 62.

⁴⁸ FOUCAULT, M.: *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2002, p. 261.

⁴⁹ NIETZSCHE, op. cit., p. 47.

⁵⁰ GARLAND, D.: *Castigo y sociedad moderna: un estudio de teoría social*, Siglo Veintiuno Editores, 2ª ed., México, 2006, p. 37.

GARLAND, immersed in the precepts of the Sociology of Punishment⁵¹, deems, in a similar line, the punitive response as a complex⁵², profound and multifaceted artifact that needs a research study about its characteristics, social meanings and current forms, so that, understood the contemporary nature of punishment, this analysis serves as an introductory and descriptive basis in the delineation of new philosophies that are more appropriate for solving problems⁵³, because, “only by considering punishment in relation [...] to broader forms of life and its historical background, can we understand the informal logic that underlies the penal system. Therefore, we should prepare ourselves to discover that this ‘logic’ is the social logic [...], rather than the purely instrumental logic⁵⁴”.

This observation tends to seem clearer when the infamous populist phenomenon is under discussion, which is anchored in an imbricated relationship between the political, popular and media segments, according to SILVA SÁNCHEZ, strongly influencing the guidelines of criminal policy⁵⁵, in order to swell the Criminal Law not only with the incontinent admission of new incriminating types, but also with the aggravation of the secondary precepts (i.e., penalties), under the promise of providing more security and, in a certain way, satisfying psychosocial demands.

⁵¹ This school of thought, although underdeveloped, is composed by a intellectual list such as DURKHEIM, FOUCAULT, MEAD, RUSCHE, KIRCHHEIMER, IGNATIEFF and HAY, whose theories, due to the specificity of treatments, culminate in different products and not harmonious among themselves, being able, for this reason, to be considered even beneficial by virtue of the renewing and questioning nature of the data made. In addition, even though they present dissonances, the analysis of the cause and nature of the punishment are common concerns. To pursue this study, it's recommended to read the following texts: FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, passim; MEAD, G. H.: “The psychology of punitive justice”, in *The American Journal of Sociology*, University of Chicago, n°. 5, v. XXIII, Chicago, mar. 1918, pp. 577-602; RUSCHE, G.: “Labor market and penal sanction: thoughts on the sociology of criminal justice”, in Tonry, M. (org.): *Why punish? How much? A reader on punishment*, Oxford University Press, New York, 2011, pp. 403-413; RUSCHE, G.; KIRCHHEIMER, O.: *Punishment and social structure*, Transaction Publishers, New Jersey, 2003; IGNATIEFF, M.: *A just measure of pain: the penitentiary in the industrial revolution. 1750-1850*, Pantheon Books, New York, 1978; IGNATIEFF, M.: “Class interests and the penitentiary: a reply to Rothman”, in *The Canadian Criminology Forum*, n°. 5, 1982, p. 66; IGNATIEFF, M.: “State, civil society and total institutions: a critique of recent histories of punishment”, in Tonry, M.; Morris, N. (org.): *Crime and justice: an annual review of research*, Chicago University – Chicago Press, v. 3, Chicago, 1981, p. 153-192; HAY, D.; LINEBAUGH, P.; RULE, J. et al (ed.): *Albion's fatal tree. Crime and society in eighteenth-century England*, Verso Press USA, 2. ed., USA, 2011.

⁵² WACQUANT, L.: *Punir os pobres: a nova gestão da miséria nos Estados Unidos*, Freitas Bastos, Rio de Janeiro, 2001, p. 143.

⁵³ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 25-28.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 37.

⁵⁵ SILVA SÁNCHEZ, J. M.: “El populismo punitivo”, in *El Escaparate - Blanco y Negro. ¿Sería aconsejable introducir reformas en el código penal teniendo en cuenta el desarrollo actual de la delincuencia?* Escritura pública, n°. 55, 2009, p. 15.

Moreover, it's worth highlighting that one of the most prominent issues in the current criminological scenario is the analysis of public opinion about punishment, due to the growing concern toward the punitive populism⁵⁶ which has been developing in countless countries and that finds in the punitive clamor a significant pillar for the delineation of more severe responses to criminality.

Across the world, there are some researches that confirms the existence of popular punitivism in their territories, such as that done by COSTELLOE / CHIRICOS / GERTZ, which focused on the State of Florida (USA)⁵⁷. Others, affirm the myth of this phenomenon, such as those carried out by HOUGH / ROBERTS in Wales and England⁵⁸.

In Brazil, the penal populism is, in turn, a reality pointed out by some investigations, such as those carried out by CAMPOS⁵⁹ and by GAZOTO⁶⁰ in 2010, whose conclusions were extracted exclusively from analysis of bills and national criminal laws. Furthermore, also in Brazilian territory, this populism disclosed visible in the GOMES / ALMEIDA's investigation in 2013, which took note not only of the exaggerated legislative production in criminal matters that began to reveal itself in the 90s, generating harsh and symbolic laws, but also of

⁵⁶ The expression was originated by BOTTOMS in the article entitled "The philosophy and politics of punishment and sentencing", which was published in a book organized by CLARKSON / MORGAN, called "The politics of sentencing reform". Vtr. ROBERTS, J. V.; STALANDS, L. J.; INDERMAUR, D. et al.: *Penal populism and public opinion: lessons from five countries*, Oxford University Press, New York, 2003, p. 4. Moreover, while LARRAURI PIJOAN calls this phenomenon of "punitive populism", DÍEZ RIPOLLÉS calls it "Criminal law of citizen security", which is opposed to the Criminal Law guarantee. Vtr. LARRAURI PIJOAN, E.: "La economía política del castigo", in *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, nº. 11-06, 2009, p. 06:1-06:22; DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: "De la sociedad del riesgo a la seguridad ciudadana: un debate desenfocado", in *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, nº. 07-01, 2005, pp. 01:1-01:37.

⁵⁷ This study linked the fear of economic insecurity and the tension generated by the flexibility of the competitive labor market with the punitiveness expressed by citizens of Florida. For more information, see: COSTELLOE, M. T.; CHIRICOS, T.; GERTZ, M.: "Punitive attitudes towards criminals: exploring the relevance of crime salience and economic insecurity", in *Punishment and society*, v. 11, Irvine, ene. 2009, pp. 25-49.

⁵⁸ HOUGH, M.; ROBERTS, J.: *Attitudes to punishment: findings from the British Crime Survey*, Home Office Research Study 179, Home Office, London, 1998.

⁵⁹ CAMPOS, M. S.: *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988: uma análise da política criminal aprovada de 1989 a 2006*, Master's Thesis in Political Science, Institute of Philosophy and Human Sciences of the State University of Campinas, Campinas, 2010 State University of Campinas, Campinas, 2010.

⁶⁰ GAZOTO, L. W.: *Justificativas do Congresso Nacional brasileiro ao rigor penal legislativo: o estabelecimento do populismo penal no Brasil contemporâneo*, Ph.D. Dissertation in Sociology, Institute of Social Sciences, Department of Sociology, University of Brasília, Brasília, 2010.

the posture of the mass media and of citizens about punishment, identifying, thus, their punitive demands, since these are identified as a relevant pillar of the system in question⁶¹.

In Spain, the existence of penal populism divides the investigators of the subject. An example of this is the empirical analysis done by VARONA GÓMEZ, which, based on the citizen demands harvested among the students of the Universitat de Girona, proved that punitive populism is a reality that doesn't exist in this country⁶², although it indicates that the parallel method used to test the validity of his research, consisting of interviews with passers-by, brought slightly more punitive results⁶³.

On the other hand, the surveys of the NC Report institute, of the Simple Logic, of the Observatory of the Activity of Justice and the Observatory of Crime in Andalusia, point to the existence of a climate of punitive opinion among Spaniards⁶⁴. However, POZUELO PÉREZ⁶⁵, GARCÍA ARÁN / BOTELLA CORRAL et al., in a study about the practices of the Spanish media in matters related to Criminal Law, noticed the presence of sensationalist news, also reasoning these could influence the audience's mood and provide a platform for the implementation of a populist legislative policy in the criminal area, which would have already begun to take form⁶⁶.

This divergence, it should be noted, may be a result of the different methodology chosen by each researcher. The VARONA GÓMEZ model, for example, used surveys that,

⁶¹ GOMES, L. F.; ALMEIDA, D. S.: *Populismo penal midiático: caso mensalão, mídia disruptiva e direito penal crítico*, Saraiva, São Paulo, 2013.

⁶² VARONA GÓMEZ, D.: “¿Somos los españoles punitivos? Actitudes punitivas y reforma penal en España”, in *In Dret. Revista para el análisis del Derecho*, nº. 1, Barcelona, feb. 2009, pp. 1-31; VARONA GÓMEZ, D.: “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, in *Revista Española de Investigación Criminológica – REIC*, nº 6, Albacete, 2008, p. 1-38; VARONA GÓMEZ, D.: “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (I)”, in *Boletín Criminológico*, Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, nº. 103. Málaga, mar., 2008, p. 1-4; VARONA GÓMEZ, D.: “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (II)”, in *Boletín Criminológico*, Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, nº. 103. Málaga, abr., 2008, p. 1-4 y MARULANDA, G. E.; VARONA GÓMEZ, D.: “Actituds dels catalans envers les sancions penals (un estudi pilot)”, in *Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia*, Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada, 2007, pp. 1-92.

⁶³ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 5. Footnote 5.

⁶⁴ The data of all these surveys will be analyzed in chapter V of this doctoral thesis.

⁶⁵ POZUELO PÉREZ, L.: *La política criminal mediática: génesis, desarrollo y costes*, Marcial Pons, Madrid, 2013.

⁶⁶ GARCÍA ARÁN, M.; BOTELLA CORRAL, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

after being hosted in an electronic site, were answered by the academic population of the University of Girona, where he worked as a teacher⁶⁷. However, as he rightly observed, this technique evidenced the limitations of the research, because the parallel method used to test its validity, namely, personal interviews with citizens who weren't part of the university sample and who were randomly selected, presented results of more punitive nature, ratifying the thesis that the educational level of an individual would influence the tone of your repressive responses⁶⁸.

It's important to inform that this study of the Catalan teacher, takes, to some extent, the same line as those carried out in Florida (USA), Wales and England, since all these have for objective the empirical analysis of the public opinion, and not of the published opinion. Thus, while COSTELLOE / CHIRICOS / GERTZ, evaluated the interviews of 2.250 inhabitants of Florida, noting that white men with lower education and lower remuneration are those who show more punitive attitude⁶⁹, HOUGH / ROBERTS, through the British Crime Surveys Survey, examined the responses of 16.348 people over the age of 16, drawing a conclusion that, although there're desires for more penal rigor, these don't go so far as to characterize populist demands⁷⁰.

The empiricism in the GARCÍA ARÁN / BOTELLA CORRAL et al's approach, in turn, didn't comprehend the citizens opinion about crime and punishment, but criminal news and its subsequent impact in the Spanish criminal laws⁷¹. In a similar direction is the POZUELO PÉREZ's investigation⁷², who, besides analyzing news about delinquency

⁶⁷ VARONA GÓMEZ, "Ciudadanos y actitudes punitivas", p. 5, footnote pié 9.

⁶⁸ VARONA GÓMEZ, "Ciudadanos y actitudes punitivas", p. 5, footnote 9. Despite the belief that the number of crimes, especially violent crimes, has increased and that its agents are repeat offenders or habitual criminals, VARONA GÓMEZ's investigation concluded that, surprisingly, Spaniards are in favor of alternative penalties, positive special prevention and the conditional suspension of the execution of sentence. This data may be linked, according to the researcher, to the opinion that one has about the causes of delinquency. Most of those interviewed who perceive criminality as a social product, attributing to society a share of responsibility for crime, show themselves favorable to more moderate penalties, while the very small group that considers it a rational and voluntary choice, ended up expressing more tendency to punitivism. In addition, as a logical corollary, interviewees who answered trust in the special preventive purpose of punishment were less punitive than those who do not trust in that purpose. Vtr. VARONA GÓMEZ, "Ciudadanos y actitudes punitivas", p. 6-31.

⁶⁹ COSTELLOE; CHIRICOS; GERTZ, "Punitive attitudes towards criminals", pp. 25-49.

⁷⁰ HOUGH; ROBERTS, *Attitudes to punishment*, passim.

⁷¹ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL, (ed.): *Malas noticias*, passim.

⁷² POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, passim.

published in national newspapers in Spain, treat the results of the surveys about citizens' perception of criminal issues, which were carried out by Center for Sociological Research (CIS) and the Andalusian Observatory of Crime (ODA).

In Brazil, while CAMPOS and GAZOTO oriented their studies exclusively towards legislative penal policy⁷³, GOMES / ALMEIDA chose a broader perspective, consisting of the empirical analysis of public opinion, published opinion and criminal legislation, with special attention to the first two⁷⁴.

However, the empirical material about public opinion in GOMES / ALMEIDA research wasn't obtained through surveys or individual interviews (instruments used by all other researchers who analyzed public opinion), but by letters from readers published in letters section in one of the most widely read printed newspapers in Brazil⁷⁵. This economic but innovative technique allowed reflections on the interaction and classification of public and published opinions, as well as comparisons regarding the similarity of their content with the orientation of the legislative penal policy.

Considering all these aspects, this doctoral thesis, putting up for discussion a transdisciplinary dialogue between Criminal Law, Criminology, Criminal Policy and Social Communication, aims to interlace the analysis of citizen opinions with those disseminated by the mass media, with the objective of verifying their tone, their interaction and their possible impact in the elaboration of the criminal policy.

Considering that media are pointed out by the specialized literature on the subject as the most influential of punitive attitudes, since they're public opinion leaders, the need to study their mode of action, even before going into the analysis of citizen mentalities, is imperative. Therefore, the first part of this doctoral thesis will explain how the process of formation of public opinion is developed, resorting, hence, to a series of theories like the Magic-Bullet Theory, Uses and Gratifications Theory, Agenda-setting Theory, The Spiral of

⁷³ CAMPOS, *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988*, passim. GAZOTO, *Justificativas do Congresso Nacional brasileiro ao rigor penal legislativo*, passim.

⁷⁴ The method and result of this research are in Chapters 3 and 5 of Part II of GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*.

⁷⁵ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, passim.

Silence Theory, etc. In this way, it'll discuss the problematic of the construction of reality by the media agents, the images of the penal system and of the criminality in this game portrayed, also the sensitivities and mentalities roused. In addition, it'll identify how the media act as a pressure group and what are the forms of media criminal populism.

The second part of this doctoral thesis will look at criminal policy in its strict sense, approaching the species of criminal populism that affect the criminal policy, along with the existing models of criminal law. At this point, after describing how is the process of drafting a criminal norm in Spain, it'll aim to point out, using the example of the revisable permanent prison, whether Spanish criminal policy has a populist mettle.

The third part, in turn, objective to illustrate the panorama of public opinion and published opinion in Spain. Besides talking about the psychological mechanisms of absorption of media material, also economic factors qua facilitating agent to a citizen punitivism, this thesis will weigh up the state of public opinion between the *Criminology of the Self* and the *Criminology of the Other*⁷⁶.

Furthermore, starting from the Beckerian premise that social reaction, by provoking of moral entrepreneurs, has the power to trigger the primary criminalization process⁷⁷, and, according to GARLAND, the mentalities and social sensibilities offer approval and limits to criminal policies⁷⁸, forming, therefore, the position expressed by public opinion an influence in the elaboration of criminal policy, this doctoral thesis will bring an empirical analysis of the climate of public opinion. Thus, data from opinion surveys, conducted between January 1, 2008 and July 1, 2015 by national institutes and observatories on criminal issues, will be collected and analyzed. Although these surveys include several problems on crime and punishment - which offers a curious sample of the current climate of opinion -, this doctoral thesis, with the aim of presenting a greater analytical specificity, chose to focus to the case of the revisable permanent prison, institute that, except for better judgment, is sufficient to evidence the possible existence of criminal populism and/or media populism. It should be

⁷⁶ GARLAND, D.: *La cultura del control: crimen y orden social en la sociedad contemporánea*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2005, p. 231.

⁷⁷ BECKER, H.: *Outsiders. Estudos de sociologia do desvio*, Jorge Zahar, 1ª ed., Rio de Janeiro, 2008, p. 153-158.

⁷⁸ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 230-257.

noted that this period of empirical analysis considers from the year in which the revisable permanent prison has entered the political agenda (2008), until its entry into force in Spain (July 1, 2015).

In this way, the informative content related to this kind of prison, published by four Spanish newspapers of general circulation and with different ideologies, which are: ABC, El Mundo, El País and La Razón, will also be analysed. It should be noted that the chosen period comprises from January 1, 2005 until July 1, 2015, that is, three years before the revisable permanent prison entered in the political agenda, until its entry into force in Spain. Thus, the empirical analysis of the third part of this thesis aims, based on a quantitative and qualitative observation of the informative material published in 10 years and a half, to bring an approach that show the interrelation between both agendas, media and political, around to the inclusion of the revisable permanent prison in the Spanish Penal Code.

Next, this doctoral thesis seeks not only to classify if the published opinion analyzed is a constructor of reality or a parallel reality to the public opinion, but also if these are punitive.

Notwithstanding all the considerations are presented at the following pages must be understood with caution in virtue of their methodological limitations, since it would be impossible to portray in limited lines the integrality of the public and published Spanish opinions on criminal matters, and in particular about the revisable permanent prison, this doctoral thesis intended for bring relevant samples and reflections, with the aim to offer a contribution of how this society, as a general rule, thinks.

Lastly, remembering that changes are possible, although difficult, this doctoral thesis ends by enumerating some suggestions of transformation of the citizen mentality, of the mass media posture and of the legislative agents practices, as a way to stand up against nefarious populist policies.

METHODOLOGY

The methodology chosen for the elaboration of this doctoral thesis was the analytical procedure with techniques of theoretical and empirical research.

For the writing of the theoretical part, bibliographic resources in Spanish, Portuguese and English will be consulted, such as books, papers and other academic works that, in some way, dealt with topics which may contribute to the treatment of the subject of this thesis. This technique, therefore, will have a transdisciplinary character, since it'll take into account texts of Criminal Law, Criminology, Criminal Policy and Social Communication. However, some legal data, such as articles of criminal law in Spain and of the Spanish Constitution, will be mentioned.

In addition, in order to elicit a most complete data possible, the empirical research, in documentary mode, will follow two methodological routes: the first, consisted on surveys published by institutes or observatories on polls, will avail as a qualitative sample of the climate of opinion of citizens Spanish with respect to criminal matters, mainly regarding the subject of the revisable permanent prison; and the second, which, based on the analysis of media publications, intends to indicate an approximation of the action and possible influence of the media on citizen and political agendas, in particular in relation to the punitive modality referred-to.

With regard to surveys published by institutes or observatories on opinion polls about criminal matters (including the revisable permanent prison), this doctoral thesis will analyse those that were performed between January 1, 2008 and July 1, 2015, it means that year in which the revisable permanent prison has entered as a theme of the political agenda (2008) until its entry into force in Spanish territory (July 1, 2015).

Furthermore, in the intention to verify if the approval of the revisable permanent prison is effectively a product of media criminal populism, as the experts denounce, this doctoral thesis purposes to carry out an empirical analysis on the treatment given to the subject by the Spanish media. For the purpose of delimitation, it was selected and collected all informative material containing the terms “revisable permanent prison”, “permanent prison”

and “life imprisonment with reviewable” (which are the most popular in opinion polls, besides complementing one another and testing the validity of the examination), published by four Spanish newspapers of general circulation and with different ideologies: ABC, El Mundo, El País and La Razón⁷⁹. The analysis, therefore, focuses on printed press, in particular on news and reports, not forgetting, however, articles, releases and editorials.

The chosen period was from January 1, 2005 until July 1, 2015, which considers a time span of ten years and a half, until the entry into force of the new Penal Code, where such penalty is incorporated. Therefore, the methodology used for analysis of the media field was quantitative and qualitative, since, besides enumerating the number of news, reports, articles, releases and editorials published by each newspaper during this period of time, noting even the coincidence of agendas on certain dates, also objective to bring an illustration of the content and tone of the narratives, as well as a detailed view on quotations of backing or rejection from citizens, politics, members of institutions and intellectuals (the opinion of journalists and the journalistic position are within this last group) to the revisable permanent prison in each of the texts of the informative material.

RESULTS

Starting from the premise that the clamor of citizens, stimulated by media populism, features in a relevant pillar of the phenomenon called punitive populism, this doctoral thesis, aiming to investigate if the revisable permanent prison is indeed a populist product in criminal policy, has arrived to the following conclusions:

Surveys conducted between January 1, 2008 and July 1, 2015 in Spain by institutes and observatories on public opinion regarding criminal matters, among them the revisable permanent prison, indicated, in general terms, that the prevailing profile of citizens it's not affiliated to the minimum criminal law orientations or, even, to a criminal policy in a broad

⁷⁹ According to EGM data, the printed and digital versions of these newspapers were among the most read during the period of this empirical research. Vtr. ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid. Available on Internet: <<http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>>. Date of access: 1 aug. 2015.

sense, based on social policy measures; it's, nevertheless, more linked to a state policy eminently founded on the ideal of criminal law interference, with the implementation of laws and penalties (abstract or fixed) more severe, due to common belief that this will optimize the fight against crime and will provide the security so much desired.

A demand that proved majoritarian in the results of these surveys was the suppression of a series of criminal guarantees and criminal procedural guarantees, which seems not only a distorted concern with a greater effectiveness of the criminal prosecution, but also with the concretion of the instrumental function of the penalty (although this function doesn't need suppressed guarantees to be effective). In this way, the percentage of people who said they were favorable to the revisable permanent prison was also significant (some even to the non-revisable modality).

In any case, in those surveys were found claims that slip in on the symbolic plane of punitive systematics, in which citizens, in the position of creditors (as supposed by NIETZSCHE⁸⁰), long for a pejorative treatment for that whom they judge to be in a lower status, in order to experiment, as a sort of compensation for vulnerability and feelings of inferiority and impotence experienced⁸¹, a curious sense of power, reproducing, thus, although unconsciously (as FREUD clarified⁸²), the current exclusionary order. An example of this is the demands for the elimination of resources in the prison, such as television room, gym, etc., which even fit in with the *Criminology of the Other*.

Briefly, what is observed in this empirical analysis, which has taken into account from the year in which the revisable permanent prison has entered the political agenda (2008) until its entry into force (July 1, 2015), is not only a climate of intolerance with the delinquent, but a irritation towards the criminal policy as well, which, under this perspective, is considered unsuccessful. At this juncture, the penal system encountered an ambivalence of citizen sentiments, ranging from discredit to idolatry, in a vicious circle.

⁸⁰ NIETZSCHE, F. W.: *A genealogia da moral: um escrito polêmico*, Brasiliense, 2ª ed., São Paulo, 1988, p. 54.

⁸¹ In this line of reasoning vid. GREENBERG, D. F.: "Punishment, division of labor, and social solidarity", in Laufer, W. S.; Adler, F. (eds.): *The criminology of criminal law: advances in criminological theory*, Transaction Press, v. 8, New Jersey 1999, p. 334.

⁸² FREUD, S.: "O futuro de uma ilusão", in *Cinco lições de psicanálise*, Abril Cultural, São Paulo, 1978, p. 93.

However, the scenario cases demonstrated less punitive responses, but this doesn't mean that it's the result of the non-closed survey model: the fact that it was answered by students from a Spanish university may have influenced the result, since the level of educational attainment influences the individual perception on criminal issues. In addition, the topic of the revisable permanent prison wasn't even among the questions of that investigation, which, although it was published in 2008, was carried out in 2007, the antecedent year on which the aforementioned penalty has entered political agenda.

Regarding the quantitative analysis of the informative material published between January 1, 2005 and July 1, 2015 with the expressions "revisable permanent prison", "permanent prison" and "reviewable life imprisonment" by ABC, El Mundo, El País and La Razón, it was analyzed that the amount found doesn't allow to conclusion that there was a bombardment of texts, since it's distributed, although not uniformly, over ten years and a half.

The ABC, responsible for the largest number of quantitative analysis data, was also the newspaper in which there were more citations of the three terms searched for. On the other hand, El Mundo was the one with the least amount of texts on this topic presented. Thus, it was verified that the ABC presented a much larger number of publications than El País and La Razón on the subject, even reaching more than twice that El Mundo.

Curious to note that, in the four newspapers analyzed, the presence of informative material about this type of punishment (see graphics 60 to 64) ramped up from 2009 and, above all, 2010, which is when the PP introduces it in the political discourse, with what can be affirmed that it wasn't an issue that existed previously neither in the political agenda, nor in the media or in the public opinion agenda. Although ABC has cited this punitive measure for the first time in 2006 (under the expression "revisable permanent prison"), it wasn't, until 2009, a public concern, presenting little or no incidence in newspapers. From 2005 to 2008, there's no informative material with any of the three expressions of search in La Razón, only appearing this topic in its pages on February 21, 2009, under the report entitled "Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España" ("Jurists divided about the effectiveness of the life imprisonment in Spain"). In El País, the issue wasn't on the scene between 2005 to 2009, emerging on February 2, 2010 with the news "Aguirre apoya la cadena perpetua revisable y pide abrir un debate sobre su implantación" ("Aguirre supports the revisable permanent prison and asks to open a debate about its implementation"). Already in

El Mundo, from 2005 to the first semester of 2008 the matter didn't integrate its agenda, once the first time it has dealt with the issue was on August 13, 2008, in the news "Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España" ("A magistrate of the Supreme sees 'reasonable' the revisable permanent prison in Spain"), published a few days after the PP spokesman rectified the statement of María Dolores de Cospedal, which had been interpreted as favorable to the penalty in question. ABC, in turn, although it published on February 10, 2006 the news "Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua revisable para etarras" ("The criminals disagree on the constitutionality of the reviewable life sentence for ETA members"), in 2007 didn't have any material that contained the search expressions, and in 2008 very little material with the expression "revisable permanent prison" (there being none for the other two), while in 2009 only 1 (also referring to "revisable permanent prison").

In addition, it was observed in this study that the spikes of informative material in the newspapers under analysis occurred in 2012 and 2015, coinciding with two important moments related to the revisable permanent prison: in 2012, when there was the presentation of the Preliminary Draft of the Criminal Code by the Government of the PP and its first legislative procedures; and in 2015, period of review and approval of the aforementioned text by the Senate, with subsequent sanction and promulgation.

More specifically, La Razón concentrated a greater amount of informative material on the subject in 2012, reaching a medium-high *quantum* in 2015 (graphic 63). El Mundo figured with a high spike in 2015, with a high in 2012, and with a little more than medium-high for 2010 (graphic 61). El País, in turn, reached a very high spike in 2015, and a high in 2012 (graphic 62). ABC also had a high spike in 2015, registering a high percentage in 2012, and a medium-high percentage in 2013 (graphic 60).

These data, therefore, could support the hypothesis of a direct relationship between the political agenda and the media agenda, as follows:

- 1) The informative material showed a very remarkable increase in 2012 and, above all, in 2015 (with the exception of La Razón, which didn't reach such a high spike in 2015, but did in the other three newspapers). The increase of 2012 is explained because it's the moment in which the PP, after obtaining the majority of the seats in the parliament,

presented the Draft of Reform of the Penal Code with the proposal of “revisable permanent prison”, whereas the 2015 is related to the period of the last proceedings of the constitutive legislative phase, resulting in the approval of the reform that includes the PPR in the Penal Code.

- 2) In addition, both in the spikes of 2012 and 2015, there’s more informative material of “permanent prison” and “revisable permanent prison”, terms that appeared in the PP proposal (until then the usual term was “life imprisonment”), what would allow a coincidence between the political and media agenda.

However, the publication of more than one text per day on the subject, as well as the coincidence of agendas among the newspapers on certain dates (situations identified throughout the empirical investigation), could be interpreted as signs of media pressure towards the legislative approval of the penalty in question; on the other hand, they can be understood only as a simple consequence of important episodes of the parliamentary process that needed to be reported or commented on. In any case, it must be remembered, based on Chapter II of this doctoral thesis, that the repetition of the same news in several channels is sufficient for it to be accredited as true, or, as a real and relevant problem, reinforcing the concern and the feeling of insecurity, besides constituting what LE BON called as current of opinion, which in turn is a powerful mechanism of contagion⁸³.

On these four newspapers of general circulation and different ideological orientation, a qualitative analysis of news, reports, articles, releases or editorials with the terms “revisable permanent prison”, “permanent prison” and “reviewable life imprisonment”, within the empirical period delimited, was also made. This task has been the most arduous of this doctoral thesis, because after reading all these texts, it passed to ascertain whether they related the existence of backing and rejection of such punishment by four different groups: the citizen, the politician, the institutional and the intellectual (the journalist being included in the latter).

The results indicated that among the variables of backing and rejection by citizens, the ABC, El Mundo, El País and La Razón made more records about the backing. On the other

⁸³ LE BON, G.: *Psicología de las masas*, Morata, 5ª ed., Madrid, 2005, p. 94-96.

the citizen's rejection of revisable permanent prison wasn't mentioned by La Razón, little cited by ABC, low-medium by El País and fairly by El Mundo. La Razón, for example, didn't cite it under any of the three expressions searched for, whereas ABC showed only 1 quotation per expression for such variable. El Mundo was that most quotes did about, except for the expression "reviewable life imprisonment". El País, in turn, has registered a more average amount for citizen's rejection, and this in all the trio of expressions. However, the four newspapers mentioned more political backing than citizen backing.

Both ABC and La Razón showed high political support in all three expressions (with the exception of the "reviewable life imprisonment" in La Razón, in which political support is medium-high level). However, both newspapers highlighted an expressive percentage of intellectual support (which includes the journalistic) achieving a high level in ABC and a medium-high in La Razón.

El Mundo and El País, in turn, presented less homogeneous results than ABC and La Razón. In general, should be noted that El Mundo and El País registered political support in all expressions, but also a medium-high level of political rejection in relation to the terms "revisable permanent prison" and "permanent prison" (which are the expressions used for PP).

Regarding the expression "reviewable life imprisonment", there was a high level of citizen support in El País as well as in ABC and La Razón, being medium-high in El Mundo. In quantitative terms this expression had more presence than the other two; and, in qualitative terms, it reflects great citizen support in the four newspapers as well as the other two expressions, which are the ones "built up" by PP when they become part of its political discourse. This can be explained by the fact, also here, that the concept of "life imprisonment" is the one historically coined, and that it's the one that society most supports, once it's sufficiently introduced into the media and political agenda.

Futhermore, both in ABC and in La Razón, the backing's variables reached in all search expressions a largest amount than those of rejection. This result that was almost repeated in El Mundo, but for the terms "revisable permanent prison" and "permanent prison" that indicated a lower number for intellectual backing in comparasion to rejection of this group. In turn, El País had a larger volume of citations on citizen backing and political

backing, but less on institutional and intellectual backings, compared with the institutional and intellectual rejections.

Considering that the quality of the informative material influences the audience, it should be noted that, if these four newspapers displayed a largest volume regarding the revisable permanent prison's backing, the audience probably could be influenced by the belief that this measure would be effectively positive. Furthermore, if surveys or opinion polls also showed a climate much more favorable to such penalty, there's a tendency for the influence on the citizen's agenda to be intensified, forming, thus, a cycle of opinion of the same orientation. And this, it should be said, is due to the so called *bandwagon effect*⁸⁴, which makes the individual with a minority opinion feel pressured to change his opinion to be in consonant with the majority opinion, avoiding, thus, a supposed isolation, how explained to the Theory of the spiral of silence⁸⁵.

And if we add to these data the finding that there were texts on the subject that listed benefits of revisable permanent prison (e.g., "Gallardón, to the judges: "I will not go back in the reform of the CGPJ", in *La Razón*, 17/01/13 - "Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»"), which labeled the offender as an incorrigible and dangerous creature (e.g., "The permanent prison is a fitting social demand that must be applied with prudence", in *El Mundo*, 25/03/15 - "La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia"), and/or that made narratives from the point of view of the victims and their family (sometimes with a tendency to certain sacralization, e.g., "The hero of a million signatures", in *ABC*, 08/06/08- "El héroe de un millón de firmas"), if you can talk about the use of elements of media populism by the newspapers analyzed, but that were, it should be highlighted, in a small extent in *El País*. However, it should not be forgotten that *El País* had a special section to address the case Marta del Castillo⁸⁶, whose father has taken more than 1.5 million signatures to Parliament with the objective that the revisable permanent prison was included in the Spanish legal order...

⁸⁴ STEALING, C. H. (ed.): *Encyclopedia of journalism*, Sage Publications, v. 1, California, 2009, p. 156.

⁸⁵ About this, vid. item 8 of chapter I of this doctoral thesis.

⁸⁶ CASO MARTA DEL CASTILLO, in *El País*, Madrid. Available on Internet: <https://elpais.com/tag/caso_marta_del_castillo/a/7>. Fecha de consulta: 24 apr. 2018.

Nevertheless, it would be really simplistic to presume the citizen mentalities on revisable permanent prison exclusively reflected the influence of the analyzed newspapers, because, in this complex problematic, a set of concauses must be considered, as the influence of other means of communication and the social environment (as economic factors. And about this aspect, it should be remembered that Spain was in a strong period of economic crisis between 2008 and 2014).

In relation to the question about the published opinion to be a constructor of reality or a parallel reality to the public opinion, three hypotheses, based on the empirical material harvested and analyzed, can be considered:

- 1) the first consists in the assumption that the mass media construct a (virtual) reality that, by being assimilated by the receiver as The reality (subjective), modifies the factual plane (such perspective could explain why many opinions followed the same direction of news and reports that preceded them);
- 2) the second, under the Agenda-Setting Theory's foundations, is based on the coincidence between the media and public agendas, inasmuch the opinions of citizens in many cases revealed similarity with the agenda of the newspapers analyzed (on this point, it's worth mentioning that, in the impossibility of indicating an absolute causal link between the action of the mass media and its impact on public opinion, some Social Communication scholars argue that this coincidence of agendas is sufficient, since by following in the same direction, its influence on the political agenda will be intensified);
- 3) and, in the end, the notion that the opinions portrayed in the surveys don't mirror the cries of the population in general, and nor of the interviewees themselves, since these, before scenario cases, showed a tendency to a less punitive reaction. This perspective assumes that the citizens didn't understand the questions, or that didn't know the context behind the question and, above all, that they didn't have enough information to answer them in a meditated way. In addition, it assumes that the media don't faithfully represent their cravings or found limitations in the *prevalent sensibility*.

Starting from the premise that mentalities and social sensitivities offer approval and limits to criminal policies, and that social reaction, by provoking of moral entrepreneurs, has the power to trigger the primary criminalization process, it's deemed that public opinion influences the construction of criminal policies, either by expressing their position on the punishment's problematic, or by offering backing through voting to proposals or legislative activities in matters of public security. This, barring better judgement, could explain, among other factors, why the PP, after including the revisable permanent prison in the amendments of the bill reform of the Penal Code in 2010 (under the *nomen iuris* "revisable perpetual prison"), and even in its electoral program (then with the current denomination), has won the majority of Parliament's seats in the general elections of 2011, what allowed it not only to propose this penalty yet again when assumes the Government, but also to approve it.

However, although the explanations notes of legal texts in criminal matters point to the social alarm as one of its foundations (as happened, in a way, in the reform of the Penal Code that has included the revisable permanent prison in Spain, under the argument of "need to strengthen confidence in the Administration of Justice"), it's verified that it isn't always possible to indicate a direct reflection of this in the construction of criminal policies. From this perspective, it's maintained that the mentalities of the public opinion toward punishment show, as a rule, an indirect participation in this construction, indicating guidelines to the parliamentary activity that, within these implicitly imposed limits, will offer to the legislators, who has a direct and punctual action, a zone of discretion in which calculations and interests of their own can be put in practice, among which, even, the elaboration of emergency laws in order to propitiate an immediate response to the appease the population, strengthening, thus, its electoral platform. As can be seen, an interweaving between the postulates of the Interactionist and Radical or Critical Criminologies seems, in this equation, to become crystallized.

The penal system intervention, qua a more radical state-owned policy and due to republican principle based on rationality, not might find in its *ought to be* a channel of canalization and satisfying these irrationalities, whose relief would consist in a fleeting and palliative measure, but seek to be, *even if it can never be*⁸⁷, a rational construct, addressing to

⁸⁷ ZAFFARONI, E. R.: "La pena como venganza razonable", in *Lectio doctoralis en Udine. Portal Iberoamericano de las Ciencias Penales*, Publicaciones del Instituto de Derecho Penal Europeo e Internacional - Universidad de Castilla La Mancha, p. 10.

the damage reduction and the efficiency. After all, as GARCIA-PABLOS DE MOLINA argues: “the criminal policy must be based on reason, not on passion⁸⁸”. So, it’s incomprehensible and unacceptable that criminal law, an instrument of *ultima ratio*, should be understood and used as an artifact of *sola* or *prima ratio*, consisting in a safe haven for unthinking and/or vindictive feelings, offending a range of constitutional guarantees which is essence of the Democratic State ruled by Law.

In these circumstances, despite the rationalities of a punitive tone are embedded in the social structure, being impossible to change them suddenly, it’s imperative to undertake efforts in favor of its meaningful transformation, inasmuch as mentalities aren’t static (the decline of the welfare state is an example of negative change, once it has result in punitivism. Already what happened in Australia is an example of positive change because it showed signs of a reduction in punitivism).

As suggestions, and far from exhausting this topic, besides the propagation of *counter-messages*, the mass media also could review its business and professional procedures, beginning this task, if they want, with a frank dialogue between their responsables and Criminology experts about results of criminological investigations on the criminal justice system. In this scenario, the media could reflect on their eventual errors in the information of criminal issues, and, thus, in a consensual way, improve their way of acting professionally, avoiding transforming the criminal matter into merchandise (which concerns the business procedure). On the other hand, changes in the informative task related to criminal issues could be sought through a constant transformation of the standards set by the community for their means and, above all, by them for themselves.

In this way, it’s contend that the most appropriate measure would not be censorship, nor an independent control over the mass media, because these mechanisms impose external and obligatory limitations on they activity, violating the constitutional rights of free manifestation, expression and information, which must be safeguarded in a democracy. More reasonable is the path of deontological self-control and, at the most, a voluntary and consensual consultation by media responsables with criminologists about criminological

⁸⁸ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: “Momento actual de la reflexión criminológica”, in Arroyo, L.; Montañés, J.; Rechea, C. (ed.): *Estudios de criminología II*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999, p. 24.

investigations on the criminal system, which could provide reflections of possible misunderstandings in the information of criminal issues and, consequently, an improvement in the mode of action.

It's also advisable to parliamentarians don't unthinkingly embrace the demands of public and published opinions, but submit them to a rigorous technical debate on the subject and clarified the doubts of the citizens⁸⁹. After all, the parliamentary activity must be binded by the elaboration of laws consistenting to the penal and constitutional principles (and at this point, it should be noted that the constitutionality of the revisable permanent prison.is questionable against the principles of legality, humanity, equality, resocialization, and proportionality). In addition, considering that criminal policy isn't limited to the strict path, the Legislative Power could seek the improvement of primary and tertiary prevention policies in a partnership with the Executive Power, satisfying, thereby, the criminal policy in its broadest sense.

Finally, it should not be neglected that man, instead of taking refuge in the negation of thought, fostered by the distraction of entertainment, could undertake efforts in the search for information. This attitude, besides providing more criteria to filter the "reality" shaped by the media, would lead to the conscious construction of the new social reality. In addition, from the postulates of the Theory of the Spiral of Silence, it's suggested that the individual, when encountering a climate of opinion embedded in the precepts of maximum criminal law, overcome your fear of becoming isolated, instead of silencing or taking a stand according to the majority. In a democracy, mainly with regard to matters related to the criminal area, a minority opinion may subserve in the undertaking of a positive change in society, being able to become majority ahead.

⁸⁹ POZUELO PÉREZ, L., GÓMEZ-ALLER, J. D.: "Los medios y las penas", en *El Diario*, Madrid, 29 ago. 2012. Available on Internet: <http://www.eldiario.es/zonacritica/medios-penas_6_42055798.html>. Date of access: 20 mar. 2016. In the same reasoning: VARGAS, R. R.: "Oleadas informativas y respuesta político-criminal (a propósito de los robos en residencias)", in García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 71.

PRIMERA PARTE: “PRENSA Y FORMACION DE LA OPINIÓN PÚBLICA”

INTRODUCCIÓN A LA PRIMERA PARTE

Tomando en cuenta que “ninguna exploración del populismo penal podría ser completa sin la discusión de las influencias de los medios sobre el público”⁹⁰, la primera parte de esta tesis doctoral procurará demostrar cómo sucede la actuación del destacado agente del control social informal⁹¹ sobre la opinión pública: los *mass media*.

Por ende, considerando que en la literatura de la Comunicación Social no hay un consenso sobre la definición del término *mass* (masa), contenido en *mass communication* (comunicación de masa)⁹², y que un escrito académico debe indicar los conceptos de que habrá uso, cabe informar que la presente tesis seguirá las definiciones empleadas por BERGER, según las cuales “para nuestros propósitos, *mass* en *mass communication* se refiere a un gran número de personas que son el público de algún tipo de comunicación”⁹³, y también por DEFLEUER / DENNIS, los cuales sostienen que

“Comunicación de masa es un proceso en que comunicadores profesionales objetivan y usan los medios para diseminar mensajes ampliamente, rápidamente y continuamente a fin de despertar propósitos pretendidos largamente, diversamente y selectivamente, sirviendo audiencias en el intento de influir en ellas en una variedad de maneras.”⁹⁴

⁹⁰ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 76.

⁹¹ El control social se divide en formal e informal, siendo que el primero es ejercido por instituciones del Estado, mientras que el segundo es ejercido por la propia sociedad. Así, son ejemplos de control social formal la policía, el Poder Judicial y la administración penitenciaria, en tanto que los del control social informal son la familia, la iglesia o religión, la escuela y los medios de comunicación. Para más información, vid. GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.; GOMES, L. F.: *Criminologia: introdução a seus fundamentos teóricos - Introdução às bases criminológicas da Lei 9.099/95, Lei dos Juizados Especiais Criminais*, v. 5, 7ª ed., reform., atual. e ampl., Revista dos Tribunais, São Paulo, 2010.

⁹² “En años anteriores, los teóricos dijeron que una ‘masa’ se compone de individuos que son heterogéneos, no saben el uno al otro, están alienados y no tienen un líder. Otros atacan estas nociones, diciendo que no se basan en hechos o pruebas, sino en teorías especulativas que no han sido verificadas”. Cfr. BERGER, *Media and society*, p. 206.

⁹³ BERGER, *Media and society*, p. 206.

⁹⁴ DEFLEUR, M. L.; DENNIS, E. E.: *Understanding mass communication: a liberal arts perspective*, Houghton Mifflin, Boston, 2002, p. 18. Otrosí, cabe apuntar que hay estudiosos que entienden que los “*mass media* son una categoría de *mass communication*”. Cfr. LORIMER, R.; SCANNELL, P.: *Mass communications: a comparative introduction*, Manchester University Press, Manchester, 1994, p. 25.

Según se verá más adelante, no obstante su tarea de informar y, por supuesto, de formar opiniones⁹⁵, los medios de comunicación pueden venir a construir la realidad social⁹⁶ o, incluso, distorsionarla⁹⁷, bajo la transmisión de un escenario que disuena del fácticamente existente.

Este potencial, según los estudiosos del Derecho Penal, de la Criminología, de la Política Criminal y de la Comunicación Social, se muestra bastante temerario cuando lo que está en cuestión son problemas atinentes a la esfera penal, puesto que más allá de distraer⁹⁸ la audiencia y manifestar una gran capacidad de fomentar una serie de sensibilidades y mentalidades, como miedo, preocupación, inseguridad, animosidad, entre otros, su contenido puede derivar en una política penal legislativa de orientación populista.

De ahí, con vistas a una mejor comprensión sobre la problemática, en esta primera parte de la tesis doctoral se optó por dividir el tema en tres capítulos: uno sobre la influencia de los *mass media* en la formación de la opinión pública, otro sobre la construcción social de la realidad por ellos obrada y, para cerrar, uno sobre la actuación de los empresarios morales y su relación con el populismo penal mediático.

⁹⁵ LIPPMANN, W.: *Opinião pública*, Vozes Editora, Petrópolis, 2008.

⁹⁶ Sobre esto, conferir: BERGER, P. L.; LUCKMANN, T.: *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Argentina, 2005. SEARLE, J.: *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, 1997.

⁹⁷ Acerca de este tema, diserta RAMONET, I.: *A tirania da comunicação*, Vozes, 2ª ed., Petrópolis, 1999.

⁹⁸ *Ibíd*em, p. 30.

CAPÍTULO I. LA INFLUENCIA DE LOS MASS MEDIA EN LA FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

Los medios no sólo nos dan información: guían nuestras propias experiencias. Nuestras normas de credulidad, nuestras normas de realidad, tienden a fundarse en dichos medios más que en nuestra experiencia fragmentaria.

(MILLS, C. W.: *La élite del poder*⁹⁹)

Según la literatura de las áreas de la Criminología, de la Comunicación Social e, incluso, de la Ciencia Política¹⁰⁰, los *mass media* son, por excelencia, entes intermediadores y conformadores de la realidad, pudiendo, en función de su actuación, contribuir tanto positiva como negativamente en el juego democrático¹⁰¹.

En materia penal, principalmente sobre el público lego, su influencia se revela verdaderamente determinante, consistiendo en fuente primaria de información¹⁰². A propósito, como expuesto en la síntesis de MARSH / MERVILLE,

“Está bien establecido que el conocimiento público de la delincuencia y la justicia se deriva en gran parte de los medios de comunicación y que los medios de comunicación desempeñan un papel clave en la percepción pública de los criminales, las víctimas y las personas que trabajan dentro del sistema de justicia penal. Y es ampliamente aceptado que el público en

⁹⁹ MILLS, C. W.: *La élite del poder*, Fondo de cultura económica, 8ª ed. México, 1978, p. 289.

¹⁰⁰ A pesar de que la Ciencia Política no sea una de las perspectivas de investigación de esta tesis doctoral, es sabido que se trata de un ramo de conocimiento que presenta relevantes estudios acerca de la opinión pública. A título de ejemplo, vid. la afirmación de URIARTE, sobre el tema del presente ítem: “[...] los medios de comunicación de masas han llegado a tener en la actualidad un peso esencial en la política de países democráticos. Porque los medios no solo informan a los ciudadanos [...]. Además, crean opinión, y contribuyen al moldeamiento de la opinión ciudadana”. Cfr. URIARTE, E.: *Introducción a la ciencia política: la política en las sociedades democráticas*, Tecnos, Madrid, 2002, p. 345.

¹⁰¹ LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 308.

¹⁰² PRATT, *Penal populism*, p. 66. Sobre esto, vid. también: BECKETT, K., SASSON, T.: *The politics of injustice: crime and punishment in America*, Sage Publications, California, 2004, p. 73; WISEHART, M. K.: “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound, R., Frankfurter, F.: *Criminal Justice in Cleveland. Reports of the Cleveland Foundation survey of the administration of criminal justice in Cleveland*, Ohio, Cleveland Foundation – WM. Fell Co. Printers, Philadelphia, 1922, p. 515-555.

general tiene una visión distorsionada y exagerada de la extensión y la naturaleza del crimen.”¹⁰³

Ante esto es necesario abordar, aunque resumidamente, las principales teorías que abordaran la problemática de la influencia de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública: la Teoría de la bala mágica, la Teoría de la exposición, percepción y retención selectivas, la Teoría de la disonancia cognoscitiva, la Teoría de las categorías sociales, la Teoría de los usos y gratificaciones, la Teoría de la ley de los efectos mínimos, la Teoría de la *agenda-setting* y, por fin, la Teoría de la espiral del silencio.

En observancia al orden que se acaba de señalar, la tesis doctoral iniciará, por lo tanto, este abordaje por la Teoría de bala mágica.

1. TEORÍA DE LA BALA MÁGICA, DE LA AGUJA HIPODÉRMICA O DE LA TRANSMISIÓN EN CADENA

La *Teoría de la bala mágica*, también conocida como *Teoría de la aguja hipodérmica* o *Teoría de la transmisión en cadena*¹⁰⁴, surgió a los fines de los años veinte del siglo XX, en el período postguerra, teniendo como base la psicología conductista, más específicamente el binomio estímulo-reacción¹⁰⁵.

Con la constatación del gran impacto de la propaganda de la Primera Guerra y, después, de la eficacia de la publicidad persuasiva para la compra de mercancías en proporciones hasta entonces no vistas¹⁰⁶, HAROLD LASSWELL sostuvo que el público

¹⁰³ MARSH, I.; MELVILLE, G.: *Crime, justice and the media*, Routledge, New York, 2009, p. 181.

¹⁰⁴ MÉNDEZ RÚBIO, A.: *Perspectivas sobre comunicación y sociedad*, Universitat de València, Valencia, 2004, p. 32.

¹⁰⁵ DEFLEUR, M. L.; BALL-ROCKEAK, S.: *Teorias da comunicação de massa*, Zahar, Rio de Janeiro, 1993, p. 183.

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p. 182 -183.

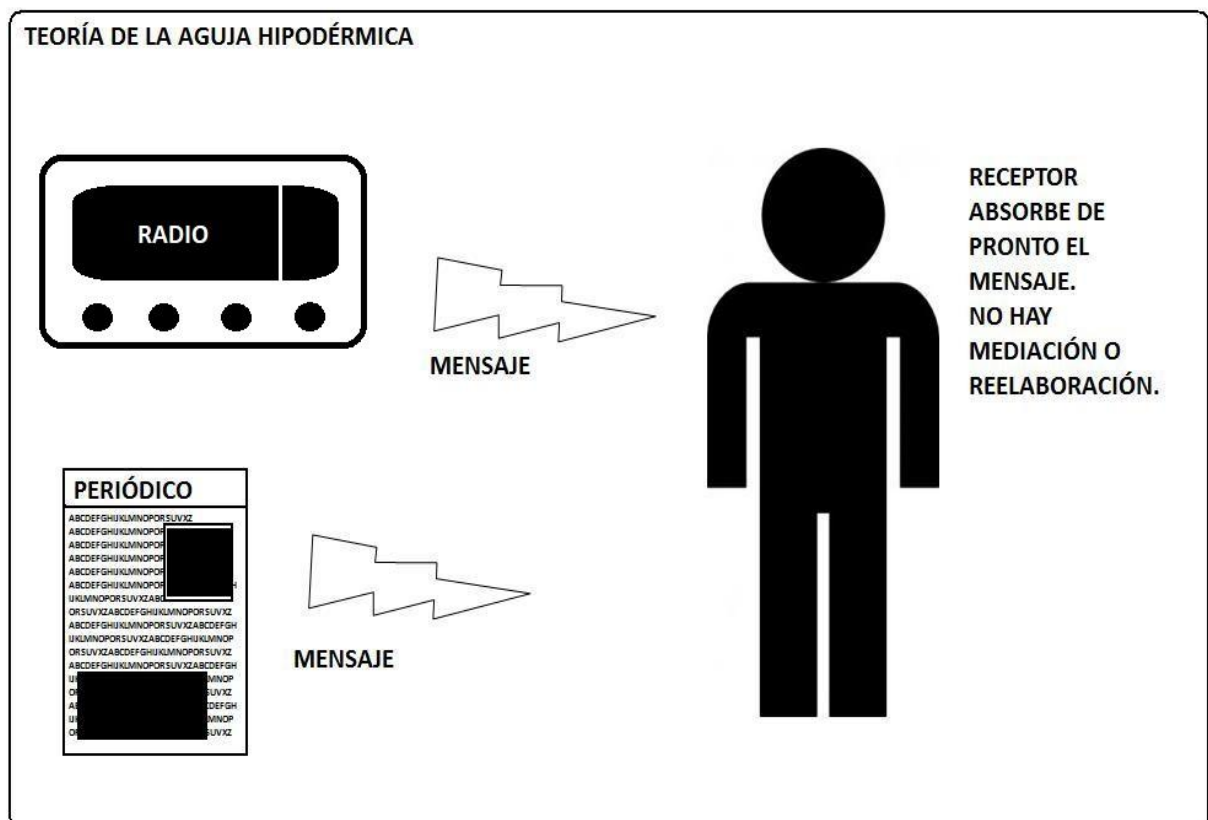
sufría una intensa influencia de los medios de comunicación, los cuales “[...] ejercían un poder casi ilimitado”¹⁰⁷.

Para DEFLEUR / BALL-ROCKEAK, en esta teoría, la

“[...] idea fundamental es que los mensajes de los medios son recibidos de manera uniforme por los miembros de la audiencia y que las respuestas inmediatas y directas son desencadenadas por tales estímulos.”¹⁰⁸

En la figura abajo, se puede obtener una visión más resumida de esta teoría creada en la segunda década del siglo XX:

Figura 1 – Esquematación de la Teoría de la Aguja Hipodérmica



Fuente: elaboración propia.

¹⁰⁷ GUTIÉRREZ, M. P.: *Los procesos de comunicación*, Editorial UOC, Barcelona, 2002, p. 29.

¹⁰⁸ DEFLEUR; BALL-ROCKEAK, *Teorias da comunicação de massa*, p. 182.

Se nota, pues, que bajo esta teoría, todos receptores son idénticos, no siendo las características sociales, psicológicas o culturales cualesquiera impeditivos para la absorción de los mensajes mediáticos¹⁰⁹. En esta dirección,

“[...] los mensajes de los medios de comunicación se insinuarían ‘bajo la piel’ e irían atacar a los miembros del público exactamente como sucede con una inyección con una aguja hipodérmica, sin ninguna posibilidad de mediación o reelaboración por parte de los receptores.”¹¹⁰

Con el avance de los estudios en el área de la Comunicación Social, esta teoría, dada su ingenuidad y sencillez¹¹¹, pasó a no ser aceptada para explicar la influencia de los medios de comunicación de masa¹¹², puesto que hoy se tienen en cuenta factores sociales y culturales en cuanto limitadores de su funcionamiento y poder.

Con todo, tomando en cuenta que “la teoría hipodérmica depende del aislamiento de los individuos, así como de una concepción de masa compuesta por personas que no se conocen y tienen pocas posibilidades de ejercer una influencia recíproca¹¹³”, sus conclusiones eran justificables y, aún, válidas para su época, la cual fue marcada “[...] en el período de entreguerras, cuando se produjo el debilitamiento de los valores de la familia y la comunidad y el ascenso de los regímenes totalitarios, que parecían confirmar sus presupuestos¹¹⁴”.

¹⁰⁹ PENA DE OLIVEIRA, F.: *Teoría del periodismo*, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla, 2009, p. 153.

¹¹⁰ BONI, F.: *Teoría de los medios de comunicación*, Universitat Autònoma de Barcelona – Servei de Publicacions, Barcelona, 2008, p. 212.

¹¹¹ DEFLEUR, BALL-ROCKEAK, *Teorias da comunicação de massa*, p. 182.

¹¹² *Ibídem*, p. 184.

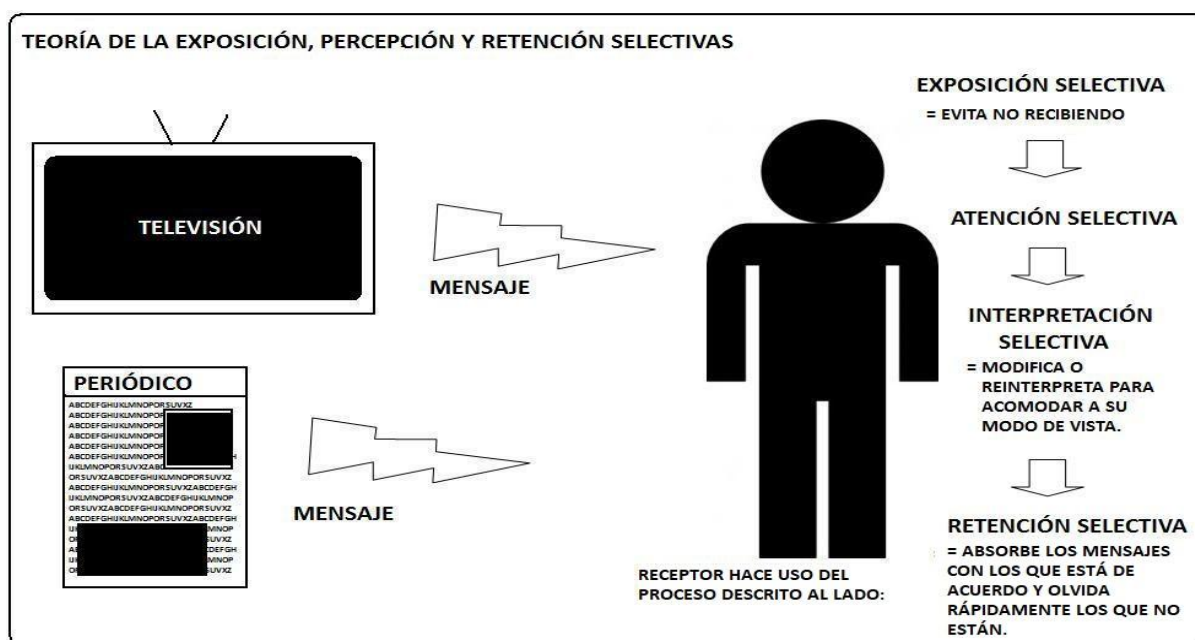
¹¹³ PENA DE OLIVEIRA, op. cit., p. 153.

¹¹⁴ *Ibídem*, p. 153.

2. TEORÍA DE LA EXPOSICIÓN, PERCEPCIÓN Y RETENCIÓN SELECTIVAS

El impacto sobre la audiencia, otrora concebido como uniforme y directo por las teorías de la *bala mágica*, de la *aguja hipodérmica*¹¹⁵ o de la *transmisión en cadena*¹¹⁶ que se centraban solamente en la figura de un emisor omnipotente, empezó a ser estudiado apenas en la década de 40 del siglo XX, cuando se demostró, a partir de la *Teoría de la exposición, percepción y retención selectivas*¹¹⁷, que cada individuo reacciona de forma diferente al material mediático, en consonancia con su personalidad. De ese modo, según esclarece el referido abordaje, “los individuos tienden a exponerse a las comunicaciones que concuerdan con sus opiniones e intereses¹¹⁸”, rememorando preponderantemente aquellas que entonces le convinieren. Para un mejor entendimiento de la teoría, véase la siguiente sistematización:

Figura 2 – Esquemmatización de la Teoría de la exposición, percepción y retención selectivas



Fuente: elaboración propia.

¹¹⁵ MCOMBS, M.: *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2006, p. 92.

¹¹⁶ Las tres definiciones, según MÉNDEZ RÚBIO, representan la misma teoría. Cfr. MÉNDEZ RÚBIO, *Perspectivas sobre comunicación y sociedad*, p. 32.

¹¹⁷ CERVINI, R.: “Nuevas reflexiones sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, en *Revista CEJ*, nº. 20, ene./mar., Brasília, 2003, p. 32.

¹¹⁸ *Ibíd.*, p. 32.

Por lo tanto, conforme enseña KLAPPER, el sujeto

“Consciente o inconscientemente evita las comunicaciones de tipo contrario y cuando no puede eludirlas, con frecuencia no las percibe, o las modifica e interpreta para acomodarlas a sus propios puntos de vista, o bien las olvida más rápidamente que el material con el que se siente de acuerdo. Este proceso de auto-protección se conoce como *exposición selectiva* (o, más clásicamente, *auto-selección*, *percepción selectiva* y *retención selectiva*).”¹¹⁹

De ahí se percibe una aproximación a la ulterior Teoría de la disonancia cognoscitiva, una vez que trae como punto central la “presunción de que la gente tiende a evitar la información potencialmente disonante¹²⁰” porque esta produciría una sensación desagradable¹²¹.

3. TEORÍA DE LA DISONANCIA COGNOSCITIVA

Con el fin de probar la hipótesis que se acaba de formular, LEO FESTINGER, en 1957, en su *Teoría de la disonancia cognoscitiva*, sostuvo que tanto las actitudes como los conocimientos, así como los principios que afectan al individuo cuando se siente afectado en su coherencia interna por un mensaje en sentido contrario, darán lugar a la disonancia cognoscitiva, en la que el individuo rechazará o interpretará el contenido de aquel mensaje de acuerdo con sus opiniones a fin de restablecer su armonía¹²².

En este sentido, conforme a explicación de BERGER,

¹¹⁹ KLAPPER, J. T: *Efectos de las comunicaciones de las masas*, Aguilar, Madrid, 1974, p. 19.

¹²⁰ HOGG, M. A., VAUGHAN, G. M.: *Psicología social*, Editorial Médica Panamericana, 5ª ed., Madrid, 2010, p. 215.

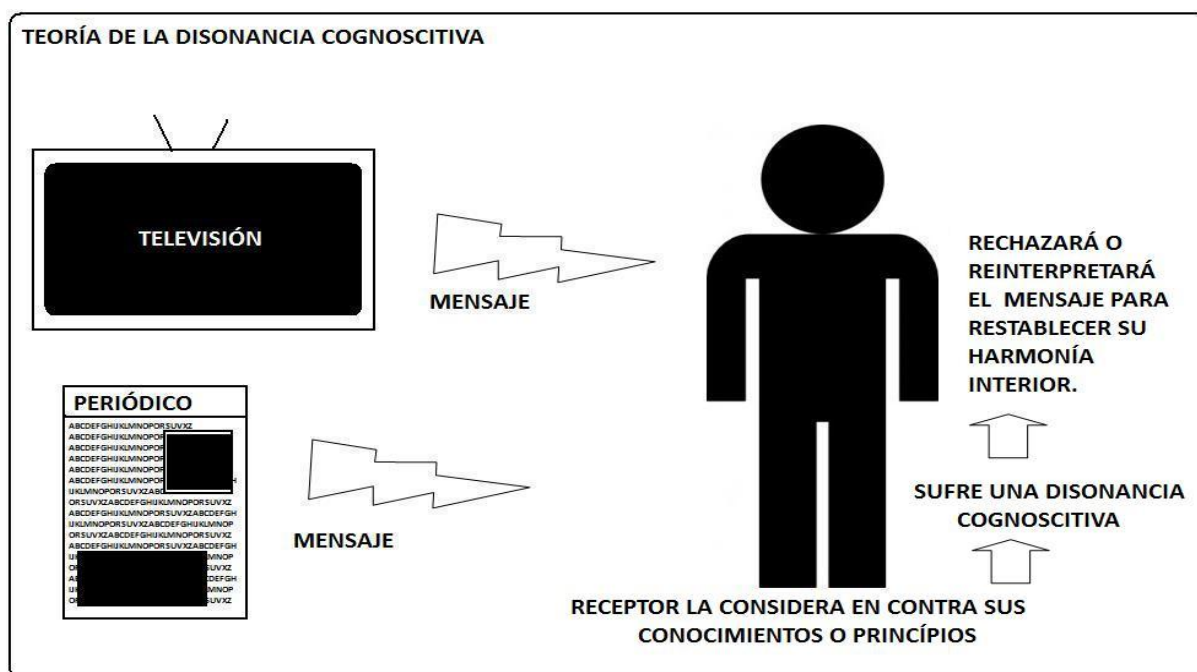
¹²¹ *Ibíd.*, p. 215.

¹²² CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, p. 32.

“Disonancia se refiere al sonido que choque con el otro, son desagradables, y causan dolor y ansiedad en los oyentes. Según los científicos sociales, las personas desean evitar las ideas que desafían a las que poseen - ideas que crean conflicto y otros sentimientos desagradables. La disonancia cognitiva se refiere, pues, a las ideas que entran en conflicto con aquellas que las personas poseen y generan ansiedad psicológica y desagrado. Las personas buscan evitar la disonancia cognitiva.”¹²³

Esto supuesto, véase abajo una reproducción resumida sobre la teoría de que se está tratando:

Figura 3 – Esquemización de la Teoría de la disonancia cognoscitiva



Fuente: elaboración propia.

Desde esta perspectiva, se refuerza la idea de que, a diferencia de lo que suponía la Teoría de la Aguja Hipodérmica, el público no es homogéneo, sino heterogéneo.

Con todo, aunque esta heterogeneidad pudiese presuponer una dificultad de previsión del impacto y de la forma de cómo será interpretada determinada noticia, formando un obstáculo para conjeturas conspiradoras de que los medios masivos de comunicación manipulan ingeniosamente las noticias que transmiten, hay que poner de relieve que

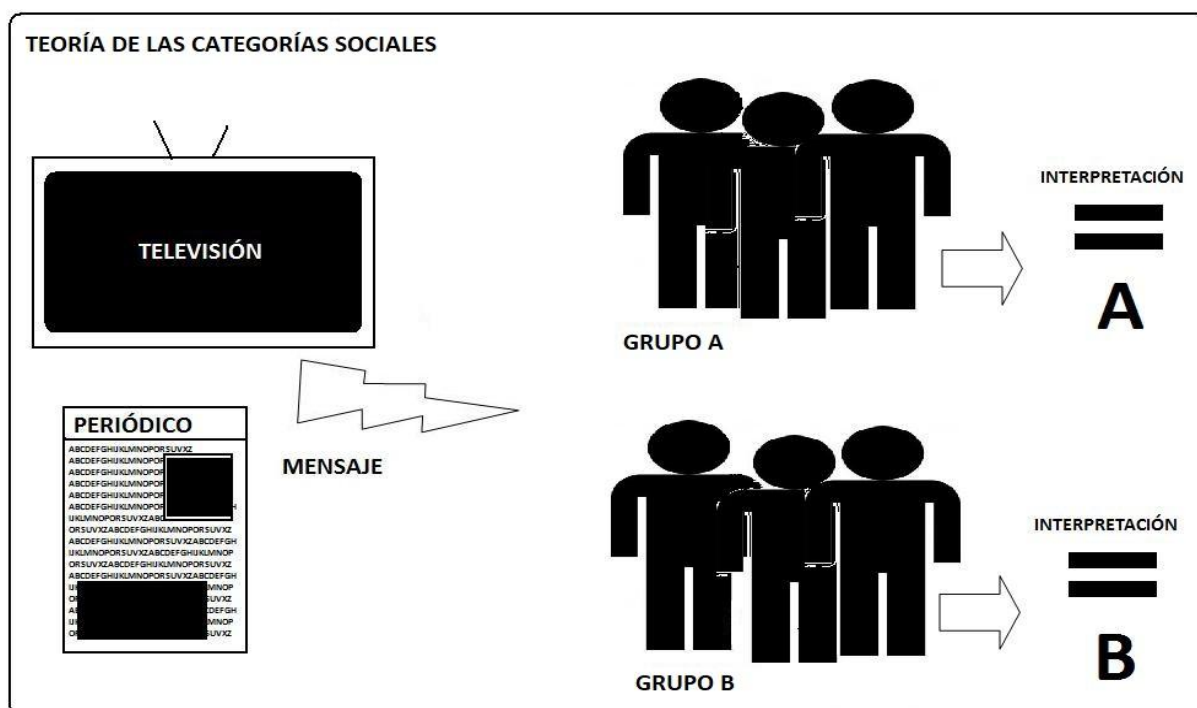
¹²³ BERGER, *Media and society*, p. 202.

actualmente las empresas del área poseen datos sobre el perfil de su audiencia, conforme consta en la sección de ventas de espacios para publicidad y, en esta senda, se dirigen a un determinado segmento.

4. TEORÍA DE LAS CATEGORÍAS SOCIALES

Prosiguiendo en el catálogo de estudios que intentan examinar la asimilación del contenido informativo por la audiencia, se indica que, más allá del apunte de las diferencias individuales, la *Teoría de las categorías sociales* preconiza que son las diferencias sociales las que definirán cómo un mensaje será interpretado por determinado grupo que compone la masa¹²⁴. En este sentido, véase la figura siguiente, la cual busca conferir una noción resumida sobre la teoría en cuestión:

Figura 4 – Esquematización de la Teoría de las categorías sociales



Fuente: elaboración propia.

¹²⁴ CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, p. 32.

De hecho, la percepción de una misma noticia criminal, conforme a la observación de GARLAND, puede variar de unos grupos sociales a otros en razón de valores, creencias y vulnerabilidad al delito presentadas. Este aspecto económico y social, como ya defendía el criminólogo, es verdaderamente importante, motivo por lo cual esta tesis doctoral lo retomará en el análisis segmentado sobre la transición del *welfare state* para el punitivismo¹²⁵.

Así, se argumenta, con base en la *Teoría de las categorías sociales*, que los sujetos dotados de características sociales semejantes tendrán un comportamiento análogo ante el discurso mediático¹²⁶, y su interactividad con el emisor puede estar amparada en el “uso que [...] hacen del contenido de los medios masivos y las gratificaciones que de los mismos reciben [...]”¹²⁷, según la *Teoría de los usos y gratificaciones*, cuya expresión puede ser encontrada en la observación de TARDE:

“El público [...] reacciona a veces sobre el periodista, pero este actúa continuamente sobre su público. Tras algunos tanteos, el lector eligió su periódico, el periódico seleccionó sus lectores, hubo una selección mutua. Uno se sometió a un periódico de su conveniencia, que adula sus prejuicios o sus pasiones, el otro a un lector de su agrado, dócil y crédulo, capaz de ser dirigido fácilmente mediante algunas concesiones a sus ideas análogas a las precauciones oratorias de los antiguos oradores. [...] Ahí está el peligro de los nuevos tiempos. Lejos de impedir, por lo tanto, que la acción publicista sea finalmente decisiva sobre su público, la dupla selección, la dupla adaptación que hace del público un grupo homogéneo, bien conocido del escritor y fácilmente manejable le permite actuar con más fuerza y seguridad.”¹²⁸

En esa línea, los medios de comunicación indubitadamente influyen en la mentalidad punitivista de la población, pero suponer que esta es una masa ingenua¹²⁹, de anhelos

¹²⁵ GARLAND, *La cultura del control*, p. 247.

¹²⁶ CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, p. 32.

¹²⁷ *Ibíd.*, p. 32.

¹²⁸ TARDE, G.: *A opinião e as massas*, Martins Fontes, São Paulo, 1992, p. 42.

¹²⁹ GARLAND, *op. cit.*, p. 244.

simplemente criados por una “[...] fuerza irresistible de la retórica política¹³⁰”, sería incurrir en un razonamiento de veras simplón¹³¹.

En efecto, según BOTELLA CORRAL / PERES NETO, la opinión publicada encuentra límites en la opinión pública, lo que puede ser verificado en su investigación al lado de GARCÍA ARÁN, cuyos resultados indicaron que el temor al delito se mantuvo estático ante la exacerbación de cierto número de noticias penales¹³². Este incidente, con todo, no excluye la reciprocidad existente entre opinión pública y publicada, pero señala que hay un instante en que el aumento de la exhibición de noticias criminales no surte efecto en el agravamiento de la inseguridad subjetiva, por esta tener alcanzado un nivel infranqueable¹³³, tal vez justificable por la *sensibilidad prevaleciente*¹³⁴.

5. TEORÍA DE LOS USOS Y GRATIFICACIONES

La *Teoría de los usos y gratificaciones*, cuya directiva fue parcialmente introducida en los párrafos finales del epígrafe anterior debido a su aproximación hacia la *Teoría de las Categorías Sociales*, surgió durante la década de los 70 del siglo XX, sosteniendo que los

¹³⁰ GARLAND, *La cultura del control*, p. 245.

¹³¹ “Aunque admitamos que nuestra sociedad acepte informaciones manipuladas, no significa que esa aceptación se dé de forma irracional. Se puede, al principio, ignorar los intereses políticos dominantes que envuelven la manipulación racionalizada de informaciones sobre violencia, así como el propio tratamiento sensacionalista dado al tema, pero la población recibe esta información y acaba haciendo uso de ella para reproducir intereses propios que acaban integrando un hilo cultural en que cada valor se traduce en intereses distintos”. Cfr. PASTANA, D. R.: *Cultura do medo: reflexões sobre violência criminal, controle social e cidadania no Brasil*, IBCrim, São Paulo, 2003, p. 36.

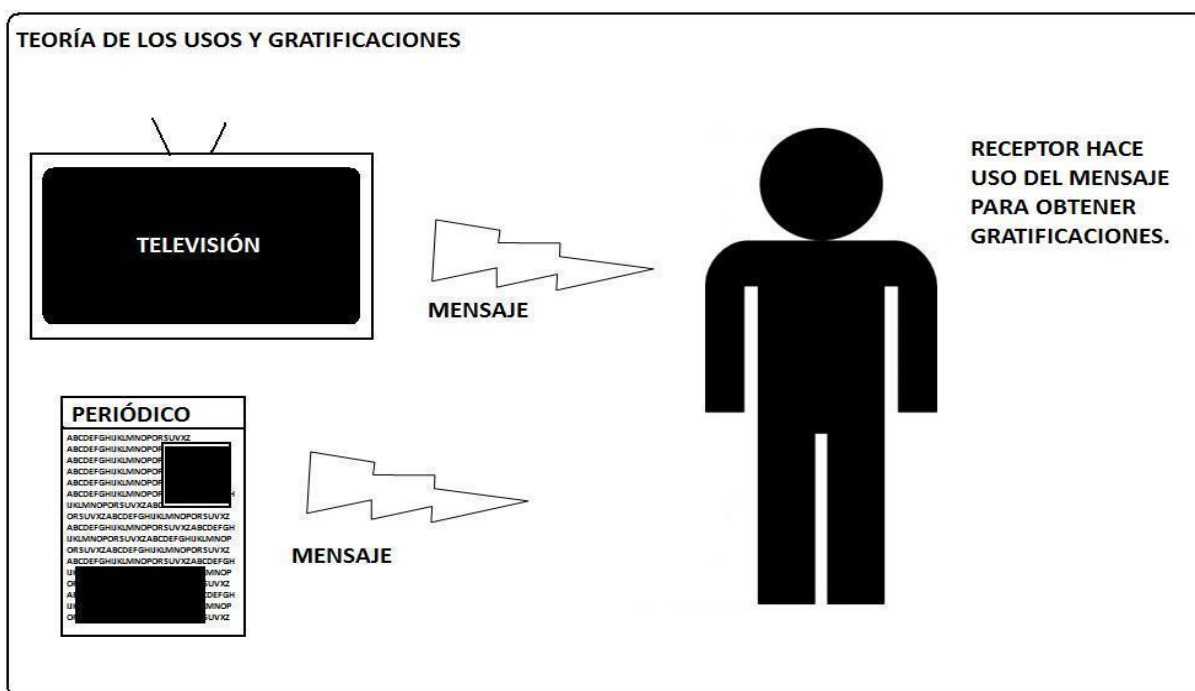
¹³² BOTELLA CORRAL, J., PERES-NETO, L.: “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008, p. 61.

¹³³ BOTELLA CORRAL, PERES-NETO.: “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella (ed.): *Malas noticias*, p. 61-64. Esclarece, con todo, que, “[...] no tenemos datos que permitan afirmar si se produce un proceso de saturación en la opinión pública, o bien si existen algunos límites sustanciales en el grado de relevancia que los ciudadanos conceden a determinadas temáticas, por mucho que los medios de comunicación lleven a cabo un bombardeo más o menos sistemático”. Cfr. BOTELLA CORRAL, PERES-NETO: “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 65.

¹³⁴ GARLAND, op. cit., p. 250-251.

medios satisfacen las necesidades de los consumidores¹³⁵, los cuales no serían comprendidos como receptores pasivos, sino como activos. En una visión esquematizada, se podría así resumir la teoría:

Figura 5 – Esquematización de la Teoría de los usos y gratificaciones



Fuente: elaboración propia.

Sus supuestos clave, como bien aclara BONI, son los siguientes:

“1. El público es activo; 2. La iniciativa al conectar la gratificación de las necesidades con la elección de los medios de comunicación (y de sus contenidos) dependen en gran parte del espectador; 3. Los medios de comunicación son la única fuente de gratificación de las necesidades; 4. El juicio de valor sobre el significado cultural de los productos consumidos es suspendido hasta que las orientaciones del público no sean analizadas en sus términos.”¹³⁶

¹³⁵ GUTIÉRREZ, *Los procesos de comunicación*, p. 31; BELLO OTERO, E.: *Teorías de la comunicación*, Editorial Universitaria, 2ª ed. Chile, 2004, p. 128.

¹³⁶ BONI, *Teoría de los medios de comunicación*, p. 222.

Con todo, como explica BELLO OTERO, no se trataría de una hipótesis nueva, sino de la maduración de una idea basada en un abordaje funcionalista, la cual indaga cuál es la función de los medios en determinada sociedad, “[...] suponiendo que si existen es porque resultan ser funcionales a las necesidades de tal sociedad¹³⁷”. Así, como bien sintetiza referido autor,

“[...] la hipótesis de usos y gratificaciones no pregunta qué les hacen los medios de comunicación a las personas sino qué es lo que las personas hacen con los medios, para qué los consumen, qué uso hacen de ellos. Se trata, pues, de un giro sustantivo, un cambio drástico de perspectiva.”¹³⁸

En este camino, conforme a lección de BERGER,

“La teoría de los usos y gratificaciones sostiene que las investigaciones deben prestar atención a la forma en que miembros de las audiencias utilizan los medios de comunicación (o ciertos textos o géneros de textos) y las satisfacciones que obtienen de su uso de estos textos y de los medios de comunicación. Investigaciones sobre usos y gratificaciones se centran, pues, en cómo las audiencias utilizan los medios de comunicación y no cómo los medios afectan a las audiencias.”¹³⁹

6. TEORÍA DE LA LEY DE LOS EFECTOS MÍNIMOS

Para que la propaganda del medo difundida por los medios encuentre eco o retumbo, es necesario “[...] que existan previamente ciertas condiciones sociales y psicológicas¹⁴⁰”, pues “sin una experiencia del delito colectiva, rutinaria y enraizada sería improbable que las noticias y dramas sobre el delito atrajeran audiencias tan numerosas o vendieran tanto espacio publicitario¹⁴¹”.

¹³⁷ BELLO OTERO, *Teorías de la comunicación*, p. 127.

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 127.

¹³⁹ BERGER, *Media and society*, p. 213.

¹⁴⁰ GARLAND, *La cultura del control*, p. 244.

¹⁴¹ *Ibíd.*, p. 263.

En relación con ello, en una perspectiva más próxima de la comprensión criminológica vertida en las presentes páginas, se señala, con fundamento en la teoría de JOSEPH T. KLAPPER de los años sesenta del siglo XX, conocida como *ley de los efectos mínimos*¹⁴², que

“Las comunicaciones de masas no constituyen, normalmente, causa necesaria y suficiente de los efectos que producen sobre el público, sino que actúan dentro y a través de un conjunto de otros factores e influencias. Los factores intermediarios son tales que convierten típicamente las comunicaciones de masas en agente cooperador, pero no en causa única, en el proceso de refuerzo de las condiciones existentes.”¹⁴³

Se nota, entonces, que esta hipótesis se revela diametralmente opuesta a la perspectiva hipodérmica¹⁴⁴, pues en vez de señalar a los medios como un ente omnipotente¹⁴⁵, les encuadra como un factor reforzador¹⁴⁶ de las condiciones existentes, razón por la cual se considera una teoría orientada por el funcionalismo, que, a su vez, se basa en la noción de la sociedad como sistema¹⁴⁷.

En ese sentido, acusar al artefacto mediático de ser el único creador de la cultura punitiva¹⁴⁸ sería demasiado arriesgado, mas ha de admitirse que “[...] se aprovecharon, dramatizándola y reforzándola, de una nueva experiencia pública - una experiencia con una profunda resonancia psicológica - y al hacerlo han *institucionalizado* esta experiencia¹⁴⁹”.

En este camino, a fin de conferir una visión resumida de la Teoría de la ley de los efectos mínimos, la cual facilite la comprensión, se aporta la siguiente figura:

¹⁴² McCOMBS, *Estableciendo la agenda*, p. 92.

¹⁴³ KLAPPER, J. T.: *Efectos de las comunicaciones de masas*, Aguilar, Madrid, 1974, p. 9-10.

¹⁴⁴ PENA DE OLIVEIRA, *Teoría del periodismo*, p. 154.

¹⁴⁵ MÉNDEZ RÚBIO, *Perspectivas sobre comunicación y sociedad*, p. 35.

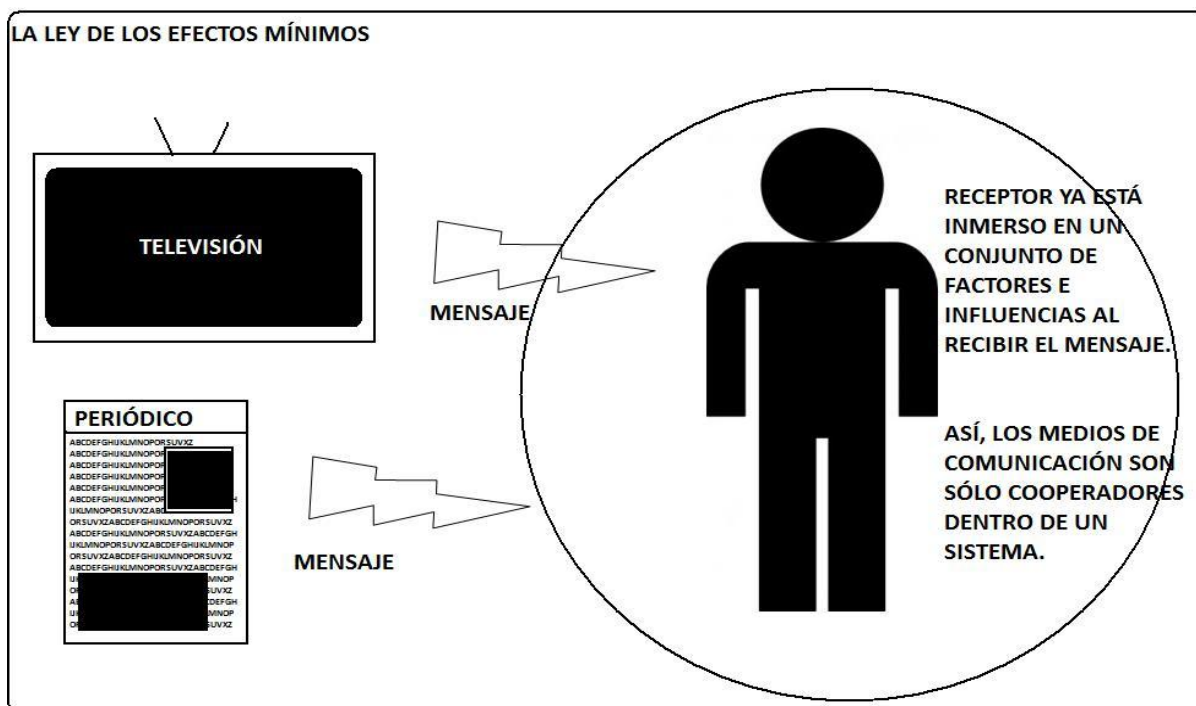
¹⁴⁶ PENA DE OLIVEIRA, op. cit., p. 154.

¹⁴⁷ *Ibídem*, p. 154.

¹⁴⁸ GARLAND, *La cultura del control*, p. 263.

¹⁴⁹ *Ibídem*, p. 263.

Figura 6 – Esquematzación de la Teoría de la ley de los efectos mínimos



Fuente: elaboración propia.

De la teoría expuesta se desprende que los *mass media* no poseen impacto absoluto, siquiera exclusivo sobre su audiencia, razón por la cual sería equivocado demonizarlos. Del mismo modo, eximirlos de cualesquier responsabilidad sería incurrir en tamaña discrepancia, teniendo en cuenta que su pauta colabora substancialmente en la construcción de las agendas pública y política, conforme dilucida la Teoría de la *agenda-setting*¹⁵⁰.

7. TEORÍA DE LA AGENDA-SETTING

Desde el presupuesto de RAMONET de que es la herramienta mediática “[...] la que da el tono, que determina la importancia de las noticias y los temas de la actualidad¹⁵¹” y los

¹⁵⁰ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 255.

¹⁵¹ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 26. En idéntico razonamiento, COHEN comenta que “es muy posible que las *mass media* no tengan el poder de transmitirle a la gente cómo debe pensar, pero lo que sí consiguen es imponer al público en lo que ha de pensar”. Cfr. COHEN, B.: *The press and the foreign policy*, Princeton University Press, Princeton, 1963, p. 13.

que serán los “[...] más discutidos en la sociedad¹⁵²”, se hace necesario traer a la discusión un breve resumen acerca de la teoría de la *agenda-setting*¹⁵³, la cual se enfrenta al análisis de la correlación de las pautas mediática, pública y política.

MAXWELL MCCOMBS / DONALD SHAW, mentores de este enfoque, que comenzó a tener respaldo científico a partir de la investigación denominada *Chapel Hill*¹⁵⁴, constataron, en este estudio, que los cinco temas más enfatizados y exhibidos por los medios de comunicación coincidieron con aquellos que los electores indecisos juzgaban ser los más importantes, componiendo tanto la pauta electoral de éstos como la de la agenda política, pues “[...] los candidatos incorporaban, en sus pautas discursivas, los temas apuntados por los medios como los más destacados¹⁵⁵”. Tal examen se desarrolló en el lapso temporal de dos semanas de sufragio de la campaña presidencial norteamericana de 1968, época en que, según MCCOMBS, la población estaría más inclinada a emitir opiniones sobre asuntos que reputara relevantes¹⁵⁶.

En la campaña electoral presidencial de 1972, la dupla probó nuevamente la hipótesis en un estudio conocido como *Charlotte Study*, en que no solo analizaron tanto electores decididos como indecisos, sino también un período más extenso en la realización de entrevistas, comprendiendo los meses de junio y octubre de aquel año, además del período

¹⁵² Conforme a GARCÍA ARÁN / PERES NETO, “a partir de las pautas mediáticas, el público organiza su propia agenda, constituyéndose el nivel inicial en el proceso de formación de la opinión pública”. Cfr. GARCÍA ARÁN, M., PERES-NETO, L.: “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008, p. 25-26.

¹⁵³ MCCOMBS, *Estableciendo la agenda*, passim.

¹⁵⁴ *Chapel Hill* fue un estudio realizado por MCCOMBS / SHAW en el estado norteamericano de Carolina del Norte, cuyo objeto era la comparación de las agendas ciudadana y mediática en el período de campaña electoral, buscando comprobar si había o no coincidencia entre ellas. Para examinar la agenda ciudadana, fueron hechas las siguientes preguntas a 100 personas: “¿Qué es lo que más te preocupa en estos días? Es decir, independientemente de lo que digan los políticos, ¿cuáles son las dos o tres cosas principales en las que piensas que el gobierno debería concentrarse en hacer algo?”. Y para observar la agenda mediática, fueron analizados los contenidos de las noticias políticas divulgadas por medios que tenían a aquellos votantes como audiencia: The New York Times, las revistas Time y Newsweek, además de cuatros periódicos locales, así como los programas de noticias del NBC y LBS. Los resultados fueron aquellos descritos en el párrafo referente a esta nota al pie. Cfr. MCCOMBS.: *Estableciendo la agenda*, p. 15. LITTLEJOHN, S. W.; FOSS, K. A.: *Encyclopedia of communication theory*, Sage, University of New Mexico, California, 2009, p. 31.

¹⁵⁵ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 24.

¹⁵⁶ MCCOMBS, op. cit., p. 15.

inmediatamente posterior al término de las elecciones¹⁵⁷. Aunque dicho estudio hubiera corregido y ampliado las líneas bases de la investigación anterior, la conclusión expuesta no resultó incólume a críticas: bajo la alegación de que presentó poco tiempo de selección y recogida de datos, la comunidad científica afirmó que la mera coincidencia temática entre las pautas no evidenciaría, y ni siquiera excluiría, la hipótesis de existencia de “[...] relación causal [...]”¹⁵⁸.

Con todo, el resultado obtenido, según GARCÍA ARÁN / PERES NETO, se mostró crucial para la ratificación de la tesis que más tarde fue erigida a teoría¹⁵⁹, “[...] porque por un lado, se comprobaba, otra vez, que entre el público *agendado*, la hipótesis cuadraba y, además, por otro lado, se consolidaba la idea de que la agenda de los medios construye la agenda pública, y no lo contrario¹⁶⁰”.

Esto supuesto, conviene registrar que, conforme a la lección de DEARING y ROGERS, la teoría así puede ser sistematizada:

Figura 7 – Esquemización de la Teoría de la *agenda setting*



Fuente: DEARING, J. W.; ROGERS, E. M.: “Agenda-setting research: where has it been, where is it going?”, en Anderson, J. A.: *Communication yearbook 11*, Routledge, New York, 2012, pp. 555-594.

¹⁵⁷ McCOMBS, *Estableciendo la agenda*, p. 34 y 47.

¹⁵⁸ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias* p. 24.

¹⁵⁹ *Ibidem*, p. 24-25.

¹⁶⁰ *Ibidem*, p. 25.

Conforme a esta perspectiva, la relación entre opinión publicada, opinión pública y el proceso de criminalización primaria ha sido la desarrollada preferentemente por esta teoría¹⁶¹ debido a la demostración de “[...] conexión explícita entre el contenido mediático *concreto* y sus efectos en público¹⁶²”.

8. TEORÍA DE LA ESPIRAL DEL SILENCIO

Originada en la década de 60 por las manos de NOELLE-NEUMANN, la *Teoría de la espiral del silencio* tiene como presupuesto la adaptación del comportamiento del individuo a la opinión dominante bajo la conducción de las prácticas de imitación y, sobre todo, del temor al aislamiento¹⁶³.

Este ajustamiento exige por parte del individuo una comparación de su opinión con la de los demás, presuponiendo su capacidad de percibir “[...] el crecimiento o debilitamiento de las opiniones públicas¹⁶⁴” y “las reacciones ante esta percepción, que impulsan a hablar más confiadamente o a callarse¹⁶⁵”. El miedo al aislamiento, que conlleva la necesidad de aceptación¹⁶⁶, también compone este proceso, aunque inconscientemente¹⁶⁷:

¹⁶¹ CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, , p. 34.

¹⁶² McCOMBS, *Estableciendo la agenda*, p. 49. También sobre este tema, vid. POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 23-29.

¹⁶³ La teoría de la espiral del silencio, toma en cuenta, por lo tanto, los estudios de Bandura y Tarde acerca de las prácticas de imitación y, sobre todo, el entendimiento de Tocqueville sobre el temor al aislamiento. Cfr. NOELLE-NEUMANN, E.: *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1995, passim.

¹⁶⁴ NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, p. 88.

¹⁶⁵ *Ibíd.*, p. 88.

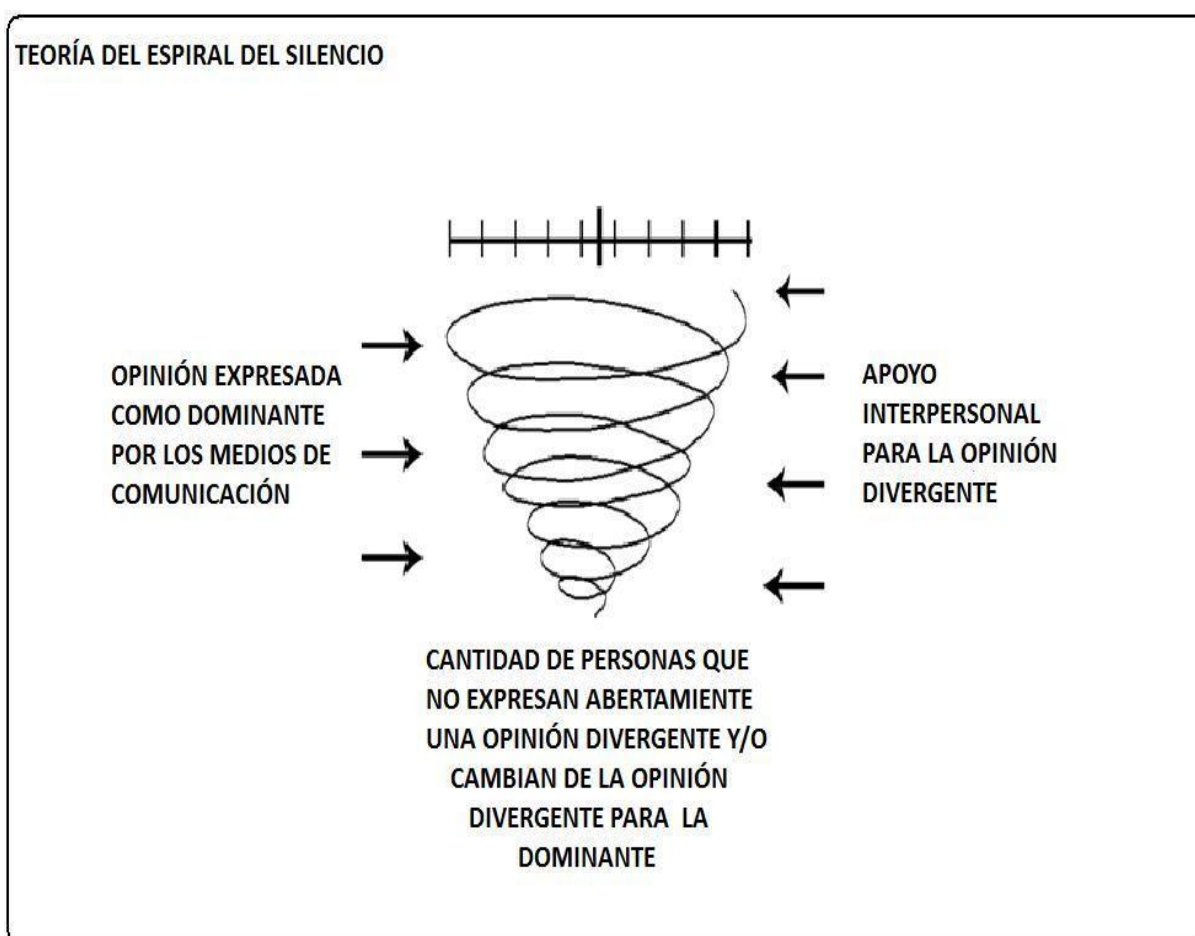
¹⁶⁶ “El orden vigente es mantenido, por una parte, por el miedo individual al aislamiento y la necesidad de aceptación; por la otra, por la exigencia pública, que tiene el peso de la sentencia de un tribunal, de que nos amoldemos a las opiniones y a los comportamientos establecidos”. Cfr. NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, p. 89.

¹⁶⁷ “[...] no podemos esperar razonablemente que la gente admita conscientemente su miedo al aislamiento si le preguntamos directamente sobre sus motivaciones en una encuesta”. Cfr. NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, p. 64.

“Es el miedo al aislamiento, a la mala fama, a la impopularidad; es la necesidad de consenso. Esto hace que la persona desee prestar atención al entorno y se vuelva así consciente del «ojo público». Los individuos corrientes siempre saben si están expuestos a u ocultos de la visión pública, y se comportan en consecuencia. Es cierto que las personas parecen diferir mucho en el modo en que les afecta esta conciencia. El individuo atiende con inquietud a esta corte anónima que reparte la popularidad y la impopularidad, el respeto y el escarnio.”¹⁶⁸

En la siguiente figura se puede tener una visión sistematizada del núcleo de esta teoría:

Figura 8 - Esquematzación de la Teoría del espiral del silencio



Fuente: THE SPIRAL OF SILENCE THEORY. Communication theory. Disponible en Internet: <http://communicationtheory.org/the-spiral-of-silence-theory/>. Fecha de consulta: 3 mar. 2015.

Se puede decir que la Teoría del espiral del silencio está basada en cuatro supuestos, conforme expone la estudiosa alemana:

¹⁶⁸ Para mayor profundización, vid. NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, 1995.

“1. La sociedad amenaza a los individuos desviados con el aislamiento. 2. Los individuos experimentan un continuo miedo al aislamiento. 3. Este miedo al aislamiento hace que los individuos intenten evaluar continuamente el clima de opinión. 4. Los resultados de esta evaluación influyen en el comportamiento en público, especialmente en la expresión pública o el ocultamiento de las opiniones.”¹⁶⁹

Aun, hay un quinto supuesto, lo cual trata sobre la relación entre los cuatro anteriores, afirmando que ellos “están relacionados entre sí, lo que explica cómo se forma, se mantiene y se modifica la opinión pública¹⁷⁰”.

La investigadora relata que la hipótesis de la espiral del silencio fue extraída de la observación de una agitación estudiantil ocurrida a los fines de la década de 1960 e inicio de 1970, más específicamente de la actitud de una estudiante en particular, que encontró en el vestíbulo de la sala de conferencias¹⁷¹. Pese a que esta estudiante llevaba un pin cristianodemócrata en la chaqueta, cuando fue preguntada por la autora si seguía este partido, prontamente respondió que no y que solamente llevaba este objeto para ver lo que pasaba en aquel sitio. Horas después ya no llevaba el pin, conduciendo a NOELLE-NEUMANN a preguntar sobre el motivo del cambio. La respuesta fue la siguiente: “ha sido horrible. [...] Me lo quité¹⁷²”.

En esta ocasión, aunque los simpatizantes de los cristianodemócratas y los de los socialdemócratas (partidos que estaba concurriendo al gobierno) estuvieran en igual número, los primeros

“[...] no contaban con la misma energía, entusiasmo ni ganas de expresar y exhibir sus convicciones. Sólo aparecían en público pins y símbolos socialdemócratas, así que no es raro que la fuerza relativa de los dos partidos se evaluase incorrectamente. En ese momento se desarrolló una dinámica peculiar. Los que estaban convencidos de que la nueva *Ostpolitik* era adecuada, pensaban que sus ideas acabarían siendo aceptadas por todos. Así, estas personas se expresaban abiertamente y defendían confiadamente sus puntos de vista. Los que rechazaban la *Ostpolitik* se sentían marginados. Se retiraron y se callaron. **Esta misma inhibición hizo que la opinión que recibía apoyo explícito pareciera más fuerte de lo que era realmente, y la otra opinión más débil. Las observaciones realizadas en unos contextos se extendieron a otros e incitaron a la gente a proclamar sus opiniones o a «tragárselas» y mantenerse en silencio hasta que, en un proceso en espiral, un punto de vista llegó a**

¹⁶⁹ NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, p. 260.

¹⁷⁰ *Ibidem*, p. 260.

¹⁷¹ *Ibidem*, p. 21.

¹⁷² *Ibidem*, p. 21.

dominar la escena pública y el otro desapareció de la conciencia pública al enmudecer sus partidarios. Éste es el proceso que podemos calificar como de ‘espiral del silencio’.¹⁷³ (sin destaques en la versión original).

Así, en las elecciones de 1972, a pesar de que los dos partidos estuvieran prácticamente empatados en la intención de votos, ante la retraída de los partidarios de la Unión Cristianodemócrata - Unión Cristianosocial, fue creciendo la expectativa de victoria del Partido Socialdemócrata, el cual acabó efectivamente saliendo ganador¹⁷⁴. Según NOELLE-NEUMANN, en este resultado se quedó visible la incidencia del *bandwagon effect* (“efecto del carro ganador”), lo cual consiste en la idea de que

“[...] los votantes son influenciados en una elección por su percepción de cual lado está venciendo. El *bandwagon effect* sostiene que hay presión sobre algunos miembros de la audiencia para alterar su opinión para estar en consonancia con aquellos que disfrutan de un mayor apoyo, interés renovado o un mayor entusiasmo por su causa.”¹⁷⁵

El referido efecto también se hizo presente en la campaña electoral de 1965, visto que pese a que los dos mismos partidos estaban a la par en las encuestas de intención, sucedió un “vuelco en el último minuto”, culminando en la victoria de los cristianodemócratas¹⁷⁶. Con todo, NOELLE-NEUMANN sugiere que la explicación para este resultado no está en el interés de los individuos en los lucros de la victoria, sino en el deseo de evitar el aislamiento, como expone:

“El efecto del carro ganador solía explicarse aludiendo a la voluntad general de formar parte del bando vencedor. ¿Siempre del bando vencedor? La mayor parte de la gente probablemente no sea tan pretenciosa. **A diferencia de la élite, la mayor parte de la gente no espera obtener un cargo o poder con la victoria. Se trata de algo más modesto: el deseo de evitar el aislamiento, un deseo aparentemente compartido por todos nosotros.** Nadie quiere estar tan aislado como la estudiante universitaria que llevó un pin cristianodemócrata durante toda una mañana; tan aislado que los vecinos miren en otra dirección cuando se crucen con uno en las escaleras, o los compañeros del trabajo se alejen, dejando un asiento vacío al lado de uno. Sólo estamos empezando a observar los cientos de señales que permiten saber a una persona que no le rodea un cálido halo de simpatía sino un cerco de exclusión. Preguntando a las mismas personas antes y después de las elecciones de 1972 descubrimos que los que se

¹⁷³ NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, p. 21-22.

¹⁷⁴ *Ibidem*, p. 20.

¹⁷⁵ STEALING (ed.), *Encyclopedia of journalism*, p. 156.

¹⁷⁶ NOELLE-NEUMANN, *op. cit.*, p. 17-20.

sienten relativamente aislados de los demás -en nuestros estudios los identificamos por el comentario «conozco muy poca gente»- son los que con mayor probabilidad participan en un «vuelco en el último minuto». También es probable que los que tengan menos confianza en sí mismos y menos interés por la política cambien su voto en el último minuto. Su baja autoestima hace que pocas de estas personas piensen alguna vez estar entre los vencedores o tocar la trompeta subidos al carro ganador. Parece que «ir en el pelotón» describe mejor lo que quieren lograr los que «se unen». Pero esta situación se aplica, más o menos, a toda la humanidad. Cuando alguien piensa que los demás le están dando la espalda, sufre tanto que se le puede guiar o manipular tan fácilmente por medio de su propia sensibilidad, como si ésta fuera una brida. **Parece que el miedo al aislamiento es la fuerza que pone en marcha la espiral del silencio.** Correr en pelotón constituye un estado de relativa felicidad; pero si no es posible, **porque no se quiere compartir públicamente una convicción aceptada aparentemente de modo universal, al menos se puede permanecer en silencio como segunda mejor opción, para seguir siendo tolerado por los demás.**¹⁷⁷ (sin destaques en la versión original).

Tomando en cuenta la Teoría de la espiral del silencio, se deduce que, habiendo un clima de opinión arraigado a los preceptos del derecho penal máximo, el individuo, aún no siendo partidario, se manifestará en el sentido de la mayoría, o preferirá callar. Esta actitud, en una democracia, sobre todo con relación a cuestiones importantes, como las atinentes a la esfera penal, es de veras perjudicial porque no auxiliará en el emprendimiento de un cambio positivo de la sociedad y dificultará que una opinión minoritaria, aún cuando resulte más provechosa, vaya a tornarse mayoritaria.

El ideal, por ende, sería que el individuo no se dejara llevar por la opinión ajena dominante debido al temor de quedarse aislado, pues solo “los que no temen al aislamiento pueden cambiar la opinión pública¹⁷⁸”.

¹⁷⁷ NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, p. 23-24.

¹⁷⁸ Esta, tal vez, sea la máxima del libro de NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, 1995.

CAPÍTULO II. LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD POR LOS MASS MEDIA

Decir que la ficción no carece de referencia supone desechar una concepción estrecha de la misma que relegaría la ficción a desempeñar un papel puramente emocional. De un modo u otro, todos los sistemas simbólicos contribuyen a configurar la realidad.

(RICOEUR, P.: *Narratividad, fenomenología y hermenéutica*¹⁷⁹)

Uno de los puntos más instigadores en el estudio de los contornos del populismo punitivo, se refiere, según ROBERTS y su equipo, a la influencia del populismo mediático¹⁸⁰ en la opinión pública, puesto que no sólo expone día y noche un retrato delictivo que no corresponde exactamente a la realidad, sino que disemina ampliamente, bajo el sostén de una perversa lógica binaria¹⁸¹, valores antidemocráticos materializados en “[...] argumentos preestablecidos como los únicos posibles en el debate penal¹⁸²”, estimulando sentimientos de inseguridad y miedo.

Ese aspecto es altamente temerario cuando se considera que los medios son un agente constructor de la realidad social, fijador de las “[...] pautas del debate público [...]”¹⁸³, y delineador de “[...] un clima de opinión [...]”¹⁸⁴, que podrá desembocar en la elaboración de la legislación penal.

Por tanto, se impone trazar en las siguientes páginas algunas líneas sobre la problemática del proceso de construcción de la realidad por este destacado agente de control social informal, a fin de mejor comprender sus (posibles) efectos en la audiencia y en la política criminal.

¹⁷⁹ RICOEUR, P.: “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, en *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, nº. 25, Barcelona, 2000, p. 194.

¹⁸⁰ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 76.

¹⁸¹ Sobre esta especie de lógica, vid. FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 203.

¹⁸² GARCÍA ARÁN, M.; PERES-NETO, L.: “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 155.

¹⁸³ *Ibidem*, p. 155.

¹⁸⁴ *Ibidem*, p. 155.

1. MEDIA Y EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

Innúmeras son las investigaciones que abordan la sistemática de la construcción de la realidad por los *mass media*, y, por ende, una explicación aproximadamente completa o detallada sobre el tema exigiría una nueva tesis doctoral, ante la amplitud de él. De ese modo, para fines de delimitación, se hace menester incluir un breve examen acerca de las teorías acuñadas por SEARLE, RAMONET, BERGER / LUCKMANN, las cuales, salvo mejor criterio, se muestran suficientes para exponer la imbricación entre el material transmitido por los medios y su percepción como realidad.

Desde el silogismo de que “todo conocimiento que se obtiene del mundo está mediado por la manera de conocer del hombre¹⁸⁵” y que “en la actual sociedad de masas, la principal forma que tiene el ser humano de ‘conocer’ el mundo exterior es a través de las *mass media*¹⁸⁶”, concluyen BERGER / LUCKMANN que esos

[...] cumplen la función mediadora y conformadora [...] ¹⁸⁷ de la realidad objetiva, situándose como interlocutores entre el mundo y el individuo, cuyo comunicado será absorbido y, entonces, convertido en realidad subjetiva.”¹⁸⁸

Por medio de esas premisas, inscritas en la teoría de la construcción social de la realidad¹⁸⁹, se tiene, por lo tanto, un proceso cognitivo de edificación de la realidad, en lo cual los medios se cristalizan como agente principal¹⁹⁰.

¹⁸⁵ CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, p. 35.

¹⁸⁶ CERVINI, R.: “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n.º. 5, ene./mar., São Paulo, 1994, p. 43-44.

¹⁸⁷ *Ibíd.*, p. 43-44.

¹⁸⁸ BERGER; LUCKMANN, *La construcción social de la realidad*, p. 89-90. En el mismo sentido, vid. LLADÓS, J. B. i; PERES-NETO, L.: “Discurso televisivo sobre el crimen: los programas especializados en sucesos”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 126-127.

¹⁸⁹ Para más informaciones, vid. BERGER; LUCKMANN, *La construcción social de la realidad*, *passim*.

SEARLE¹⁹¹, contraponiéndose a la vertiente mencionada supra, destaca que la construcción de la realidad no considera hechos en bruto, ya que aquella se estructura por el ser humano mediante un proceso comunicativo¹⁹², esto es, por valores y costumbres difundidos por medio del lenguaje y que serán compartidos¹⁹³.

En efecto, la noticia, observa LIPPMANN, no es el espejo de la realidad en sí, sino una versión de esta, puesto que, no obstante su incumbencia de “[...] señalar un evento [...]”¹⁹⁴, aquel que la enuncia lo hace mediante sus *lentes*, presta a la misma, aunque inconscientemente, sus propios valores y estereotipos¹⁹⁵. Por ese prisma, los medios masivos de comunicación, incluso los de naturaleza estatal, se equivocan si se consideran meros “esclavos de los hechos”, como esclarecen LLADÓS / PERES NETO, una vez que “el acontecimiento, necesariamente requiere una construcción discursiva para ser noticia. Ésta, indefectiblemente alterará la génesis del hecho en sí, impregnándolo de una o más ideologías. Así pues, ‘la verdad’ pasa a ser forjada socialmente”¹⁹⁶.

Y en este afán de acentuar el atractivo discursivo, el componente emotivo queda insertado, resonando en la construcción de la realidad:

¹⁹⁰ Sin embargo, advierte CERVINI que la referida teoría no está incólume de fallos, visto que “[...] puede caer en la falacia de considerar a las [sic] *mass media* como los únicos constructores de la realidad sin tener en cuenta la interacción de la audiencia. Por ello debe quedar bien claro que la construcción social de la realidad por las *mass media* es también un proceso de producción, circulación y reconocimiento. Pensemos que la actividad periodística es una manifestación socialmente reconocida y compartida”. Cfr. CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, p. 36-37.

¹⁹¹ SEARLE, *La construcción de la realidad social*, p. 22 y ss.

¹⁹² De acuerdo con SEARLE, “[...] necesitamos distinguir entre *hechos brutos*, tales como el hecho de que el Sol esté a 150 millones de kilómetros de la Tierra, y *hechos institucionales*, como el hecho de que Clinton sea presidente. Los hechos brutos existen con independencia de cualquier institución humana; los hechos institucionales sólo pueden existir dentro de las instituciones humanas. Los hechos brutos necesitan de la institución del lenguaje para que podamos *enunciarlos*, pero los hechos brutos *mismos* existen independientemente del lenguaje o de cualquier otra institución. [...] El lenguaje es una de esas instituciones; en realidad, es el conjunto entero de esas instituciones”. Cfr. SEARLE, *La construcción de la realidad social*, p. 45.

¹⁹³ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 126.

¹⁹⁴ LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 304.

¹⁹⁵ *Ibidem*, p. 305.

¹⁹⁶ LLADÓS; PERES-NETO, *op cit.*, p. 113.

“Insidiosamente, estableció una especie de nueva ecuación informacional que podría ser formulada de esta manera: ‘si la emoción que vosotros sentís al ver el telediario es verdadera’. Esto dio credibilidad a la idea de que la información – no importa qué información – siempre es simplificable, reductible, capaz de convertirse en espectáculo de masa y descomponerse en un cierto número de segmentos-emociones.”¹⁹⁷

LE BON, a propósito, parece compartir ese entendimiento, como se expone a continuación: “cuando una afirmación ha sido suficientemente repetida, con unanimidad en la repetición [...], se constituye aquello que se llama una corriente de opinión e interviene el potente mecanismo del contagio”. Conforme complementa

“El contagio es lo bastante potente como para imponer a los hombres, no solamente ciertas opiniones, sino también determinados modos de sentir. [...] las opiniones y las creencias se propagan mediante el mecanismo del contagio, y muy poco, sin embargo, por el del razonamiento.”¹⁹⁸

Además, la reiteración es un fuerte componente en el delineamiento de este panorama, puesto que, según RAMONET, la repetición de una misma noticia en varios canales de comunicación es suficiente para que esta sea acreditada como verdadera¹⁹⁹, conforme esclarece:

“Si, a propósito de un acontecimiento, la prensa, la radio y la televisión dicen que alguna cosa es verdadera, será establecido que aquello es verdadero. Aunque sea falso. Porque a partir de ahora es verdadero lo que el conjunto de los medios acredita como tal. Pero, el único medio de que dispone un ciudadano para verificar si la información es verdadera es confrontar los discursos de los diferentes medios de comunicación. Entonces, si todos afirman la misma cosa, no resta más que admitir ese discurso único...”²⁰⁰

Así, “en términos generales, se puede plantear una clara división respecto de la concepción de la realidad social: o como una cosa ontológicamente dada y exterior a la subjetividad; o como el resultado de acciones sociales intersubjetivas²⁰¹”. En estos términos,

¹⁹⁷ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 22.

¹⁹⁸ LE BON, *Psicología de las masas*, p. 94-96.

¹⁹⁹ RAMONET, op. cit., p. 40.

²⁰⁰ *Ibíd.*, p. 45.

²⁰¹ CERVINI, “Nuevas reflexiones sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, p. 37.

la ‘realidad’ no es solamente la experiencia directamente vivenciada, sino también la experiencia sentida y aprendida por intermedio de los medios de comunicación²⁰².

1.1. LA CONSTRUCCIÓN DE LA AGENDA MEDIÁTICA

Ante las incontables ocurrencias diarias en el plan de los hechos, el periodista²⁰³, frente a la imposibilidad de abarcarlos en su totalidad, recorre a tres procesos ordenados para definir la transmisión de la noticia, cuáles sean: la selección, la jerarquización y la tematización²⁰⁴, cuya elección será orientada no solo por la actualidad²⁰⁵ y por la relevancia del tema, así señalada “[...] según nuestras experiencias, cultura e historia²⁰⁶”, sino también por el atendimento de intereses periodísticos²⁰⁷ y empresariales²⁰⁸, posiblemente entrelazados²⁰⁹.

Mediante esas técnicas, se entiende que la herramienta comunicativa tanto puede suprimir un tema en la fijación de la agenda como priorizarlo²¹⁰, construyendo una visión del entorno o incluso valores sociales, los cuales serán absorbidos por la audiencia.

En ese ángulo, el delito, por su carácter perturbador del orden social, demuestra revestirse de esas características y, por lo tanto, “[...] despierta el interés mediático²¹¹”, cuya

²⁰² SOTO NAVARRO, S.: “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, n°. 07-09, 2005, p. 11; KARAM, M. L.: *De crimes, penas e fantasias*, Luam, 2ª ed., Niterói, 1993, p. 199.

²⁰³ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 24-26.

²⁰⁴ FUENTES OSORIO, J. L.: “Los medios de comunicación y el derecho penal”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, n°. 07-16, 2005, p. 20-21.

²⁰⁵ LLADÓS; PERES-NETO. “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 110-116.

²⁰⁶ *Ibíd.*, p. 110.

²⁰⁷ FUENTES OSORIO, op. cit., p. 20-21.

²⁰⁸ CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 53. Respecto a los intereses empresariales vid. también: POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 28.

²⁰⁹ FUENTES OSORIO, op. cit., p. 20-21.

²¹⁰ DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: *La racionalidad de las leyes penales: práctica y teoría*, Editorial Trotta, Madrid, 2003, p. 28.

pauta, con el objetivo de “[...] mantener la tensión y atención del ciudadano [...]”²¹², se centrará en aquel que, además de propiciar imágenes impactantes²¹³, mejor favorezca el drama y el sensacionalismo²¹⁴, pudiendo, incluso, ser desdoblado en capítulos²¹⁵.

Con todo, este método tal vez no se agote en meros fines periodísticos o publicitarios, teniendo en cuenta que, ante su expresiva potencialidad de distracción puede venir a promover, como bien aducía RAMONET²¹⁶, el desvío de la atención de la audiencia de crisis políticas y económicas, mediante el sagaz artificio del *paraviento*²¹⁷. Del mismo modo, debido a su alto grado de cooptación de *rating*, puede resultar de curiosa utilidad en la canalización y en la inducción de miedos²¹⁸, predisponiendo al público al punitivismo.

²¹¹ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 115.

²¹² *Ibíd.*, p. 150.

²¹³ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 116-150. Conviene recordar que, según BAUMAN, el impacto de la imagen es más fuerte que las narrativas, visto que “cuando confrontados con un imagen fotográficamente/electrónicamente obtenida nada parece erguirse entre nosotros y la realidad; nada que pueda capturar o distraer nuestra mirada”. Cfr. BAUMAN, Z.: *Medo líquido*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 2008, p. 29-30.

²¹⁴ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 92.

²¹⁵ Como bien apuntan LLADÓS / PERES NETO, “la noticia penal es presentada como una historia que se permite entregar por capítulos. Es recurrente [...] recuperar los casos semanas o meses después para continuar la narración del caso penal”. Así, lo que se ve es “[...] la elaboración de un relato con muchas fases, que puede construirse por entregas desde el inicio (la comisión del hecho criminal) hasta el desenlace (sentencia), pasando por los capítulos de la detención, las declaraciones de la víctima, el acto del juicio oral o las declaraciones de los abogados”. Cfr. LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 115-116 y 121-126.

²¹⁶ “[...] esto comprendieron los poderes que se aprovechan de la distracción de la da aldea planetaria, ocupada en seguir con pasión un gran ‘drama’ de la información, para desviar la atención del público de alguna acción pasible de crítica. Es lo que se llama ‘efecto paraviento’: un evento sirve para esconder otro; la información oculta la información”. Cfr. RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 31.

²¹⁷ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 30.

²¹⁸ De acuerdo con BOTELLA CORRAL / PERES NETO, “en el marco de la teoría del agenda-setting, diversos estudios señalan la construcción del miedo al delito en la opinión pública como consecuencia del retrato de la realidad social divulgado por los medios de comunicación de masa”. Cfr. BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 49.

1.2. LAS IMÁGENES DEL SISTEMA PENAL Y DE LA CRIMINALIDAD CONSTRUIDAS EN ESTE PROCESO

Aunque sea imposible aislar la actuación de los medios de otros factores que puedan repercutir en la opinión pública, a fin de determinar un indiscutible nexo causal²¹⁹, su influencia en la construcción de la realidad social es fundamental y prácticamente única cuando no hay informaciones directamente accesibles al individuo, como ocurre en aquellas relacionadas con el sistema penal y su funcionamiento²²⁰.

En efecto, ante la distancia con el hecho o su desconocimiento del asunto, el receptor, como aludía RAMONET, “[...] solo puede orientarse confrontando los diferentes medios de comunicación unos con los otros. Y si todos dicen la misma cosa, es obligado a admitir que es la versión correcta de los hechos, la noticia ‘verdad oficial’²²¹”.

WISEHART²²², cuando se enfrentó con el aumento del espacio destinado al crimen y a la punición en los periódicos de Cleveland, demostró compartir el aludido entendimiento al destacar que “[...] el público extrae su opinión sobre ‘la administración de la justicia penal’ a través de la especie, de la cualidad y del volumen de materia de periódico sobre la justicia criminal²²³” e, intentará, esencialmente con base en esas referencias, ejercer influencia sobre la misma²²⁴.

²¹⁹ CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 45. Cómo observan FERNÁNDEZ MOLINA / RECHEA ALBEROLA / BENÍTEZ JIMÉNEZ respecto a la influencia de la agendas mediática y ciudadana, en la literatura especializada “sólo si ha sido capaz de apuntar que existe cierta relación, sin que se haya podido determinar cuál es el sentido de la misma y cual influencia exacta que existe entre ambos”. Cfr. FERNÁNDEZ MOLINA, E.; RECHEA ALBEROLA, C.; BENÍTEZ JIMÉNEZ, M. J.: “Valoración del tratamiento que realizan los medios de prensa sobre la delincuencia y la inseguridad ciudadana”, en Fernández Molina, E.; Bartolomé Gutiérrez, R.; Rechea Alberola, C. (coord.): *Estudios de Criminología III*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2008, p. 177.

²²⁰ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 27.

²²¹ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 62.

²²² WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter: *Criminal Justice in Cleveland*, p. 515-555.

²²³ *Ibíd.*, p. 518.

²²⁴ *Ibíd.*, p. 518.

En esa perspectiva, si los *mass media* incluyen una gran cifra de crímenes en su programación, además de calificar cotidianamente ciertas leyes penales de blandas o desfasadas, así como determinadas instituciones de ineficaces, la imagen producida será fatalmente interiorizada como verdad, generando miedo e inseguridad que, a su vez, conducirán a la fragilización de los vínculos sociales y a demandas de respuestas estatales más duras²²⁵.

Y este, al parecer, es uno de los grandes problemas en lo que se refiere a las noticias criminales, puesto que, según LLADÓS / PERES NETO, “[...] el contenido está muy lejos de la información. Son infoentretenimiento, espectáculo en definitiva²²⁶”, cuyo *script*, conducido por la retórica de la intolerancia, siquiera disfraza su simpatía por la panacea punitiva, así como por la exclusión de las garantías aun del rango de coadyuvante²²⁷.

1.3. LAS SENSIBILIDADES DESENCADENADAS EN EL PROCESO POPULISTA

Tomando en cuenta el concepto antropológico de “sensibilidad”, el cual se refiere “[...] a la manera de pensar o las configuraciones emocionales²²⁸”, el ítem presente se propondrá a discurrir sobre los principales sentimientos o sensaciones desencadenados por la ingeniería populista efectuada por los *mass media* en materia penal: el miedo, la preocupación y la inseguridad subjetiva.

²²⁵ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 230. Además, vid. POZUELO PÉREZ: *La política criminal mediática*, p. 29-31. Cómo señalan FERNÁNDEZ MOLINA / RECHEA ALBEROLA / BENÍTEZ JIMÉNEZ, “[...] en la medida que los medios son principales protagonistas en la conformación de la opinión pública, estos han podido jugar un papel muy importante en el desarrollo de ese sentimiento de inseguridad”. Cfr. FERNÁNDEZ MOLINA; RECHEA ALBEROLA; BENÍTEZ JIMÉNEZ, “Valoración del tratamiento que realizan los medios de prensa sobre la delincuencia y la inseguridad ciudadana”, en Fernández Molina; Bartolomé Gutiérrez; Rechea Alberola (coord.): *Estudios de Criminología III*, p. 176.

²²⁶ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 151. Para DEBORD, “el espectáculo es el momento en que la mercadería llega a la ocupación total de la vida social. No sólo la relación con la mercadería es visible, como nada más se ve sino ella: el mundo que se ve es su mundo”. Cfr. DEBORD, G.: *A sociedade do espetáculo*, Editora Contraponto, Rio de Janeiro, 1997, p. 31.

²²⁷ GOMES; ALMEIDA: *Populismo penal midiático*, p. 231.

²²⁸ ROGAN, M.: *Prison policy in Ireland: politics, penal-welfarism and political imprisonment*, Routledge, United States of America, 2011, p. 3.

1.3.1. Miedo (secundario)

Medios de comunicación y producción del miedo son elementos asociados desde el lejano año de 1938, cuando una adaptación del libro *Guerra dos Mundos*, de H. G. Wells, fue radiofónicamente transmitida por Orson Welles, anunciando que los marcianos estaban invadiendo la Tierra. Aunque estuviese ante descripciones ficticias, una parcela significativa de oyentes supuso que eran verdaderas, zambulléndose en una intensa “ola de pánico” durante aquella transmisión²²⁹.

En la actualidad, según GLASSNER, la alarma del caos, con vistas a (des)informar o entretener a la población, sigue instaurando una pernicioso sensación de miedo²³⁰ que se impregna en la estructura social, estimulando la intolerante retórica de ley y orden, cuya esencia (puede) influir en la elaboración de políticas criminales.

SIGNORELLI / GERBNER, a su vez, tratando específicamente sobre las consecuencias producidas por la televisión, enumeran que:

“1. Exposición a los medios a la violencia aumenta las estimaciones públicas de la delincuencia y de la violencia. 2. Existe una relación significativa entre la exposición a programas de crímenes y la aprobación de la brutalidad política y los prejuicios contra las libertades civiles. 3. La televisión se relaciona con sentimientos de ansiedad y miedo a las represalias. 4. La visión de la televisión tiende a cultivar la presunción de la culpabilidad y no la inocencia del sospechoso.”²³¹

En este camino, GERBNER aduce incluso la existencia de un llamado “síndrome del mundo vil”, el cual indica

²²⁹ GLASSNER, B.: *Cultura do medo: por que tememos cada vez mais o que deveríamos temer cada vez menos*, Francis, São Paulo, 2003, p. 325.

²³⁰ Ibídem, p. 325.

²³¹ SIGNORELLI, N.; GERBNER, G.: *Violence and terror in the mass media: an annotated bibliography* citado por BERGER, *Media and society*, p. 154-155.

“[...] que si usted crece en un lugar donde ve más de tres horas diarias de televisión, para todos los efectos prácticos usted vive en un mundo más vil – y actúa de acuerdo – de lo que su vecino que vive en el mismo mundo, pero ve menos televisión. La programación refuerza los peores recelos y aprensiones, así como la paranoia de las personas.”²³²

La referida constatación también fue señalada por DÍEZ RIPOLLÉS en el siguiente pasaje: “los medios tienen influencia ambivalente: quien no está en contacto con ellos muestra menos miedo que quien sí lo está; si el suceso delictivo se encuadra en noticias locales suscita más miedo que si pertenece a noticias nacionales o internacionales [...]”²³³.

GERBNER señala otra consecuencia:

“[...] más debilitante, es el sentimiento generalizado de inseguridad y vulnerabilidad. [...] cuanto más televisión ven las personas, más tienden a tener miedo de salir a la calle en su propia comunidad, especialmente de noche. Ellas están con miedo de extraños y de conocer otras personas.”²³⁴

De hecho, la victimización indirecta mediáticamente instilada se cristaliza como fuerte predisponente del miedo, pues es notable que el número de individuos que lo sienten y que se preocupan con el crimen trasciende al de personas victimizadas, lo que evidenciaría, de acuerdo con DÍEZ RIPOLLÉS, “[...] directa relación entre actitudes punitivas elevadas y el contacto con medios de comunicación”²³⁵.

En relación con ello se debe poner de relieve que, según BAUMAN, todos los animales sienten miedo y reaccionan a él mediante fuga o agresión²³⁶. Con todo, mientras los otros animales experimentan ese sentimiento solamente cuando se enfrentan con una amenaza directa que exponga sus vidas al riesgo, los seres humanos lo prueban también en otra

²³² GERBNER, G.: “Reclaiming our cultural mythology”, en *In Context - The ecology of justice*, n°. 38, Washington, Spring, 1994, sin página.

²³³ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 26-27.

²³⁴ GERBNER, op. cit., sin página.

²³⁵ DÍEZ RIPOLLÉS, op. cit., p. 25.

²³⁶ *Ibidem*, p. 9.

modalidad, denominada *miedo de “segundo grado”*²³⁷, que ya no sería “[...] el miedo ante el daño sino el miedo ante el ‘indicio’ del daño, o sea, el peligro²³⁸”, conforme destaca MIRA Y LÓPEZ.

Considerando el sistema nervioso humano tras la fase fetal de los tres meses²³⁹, el miedo, por supuesto, no se limita al estímulo de factores directos, una vez que puede ser despertado por anticipación por el estímulo aguardado. En esta dirección, la respuesta otrora pasiva, marcada por la inhibición refleja, se convertirá en una defensa más diligente²⁴⁰, orientándose, de manera primordial, hacia la huida de la sensación del miedo y la evitación del peligro²⁴¹.

En un contexto en que una profusión de peligros planea sobre los individuos²⁴², los cuales van acompañados de sensaciones de susceptibilidad y, también, de vulnerabilidad, al suponer que, en la incidencia de aquellos, “[...] habrá poca o ninguna chance de huir o de defenderse con suceso²⁴³”, se observa que el enmarañado de miedos²⁴⁴ tiende “[...] a convergir

²³⁷ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 9. Como añade el sociólogo, esta especie de miedo en los humanos es “[...] un miedo, por así decir, social y culturalmente ‘reciclado’, o (como lo llama Hughes Lagrange en su fundamental estudio del miedo) un ‘miedo derivado’ que orienta su comportamiento (teniendo primeramente reformado su percepción del mundo y las expectativas que guían sus elecciones comportamentales), haya o no una amenaza inmediatamente presente. El miedo secundario puede ser visto como un rastro de una experiencia pasada de enfrentamiento de la amenaza directa - un resquicio que sobrevive al encuentro y se torna un factor importante en el modelaje de la conducta humana aunque no haya más una amenaza directa a la vida o a la integridad”. Cfr. BAUMAN, *Medo líquido*, p. 9.

²³⁸ MIRA Y LÓPEZ, E.: *Cuatro gigantes del alma*, Ediciones Lidiun, 14ª ed. Buenos Aires, 1994, p. 19.

²³⁹ Explica MIRA Y LÓPEZ que “un feto de 3 meses es, ya capaz de responder a estímulos eléctricos, mecánicos y térmicos, de intensidad algógena (provocadora de dolor en el neonato) mediante una brusca contracción, seguida de la paralización de sus movimientos durante un período de varios segundos o de varios minutos, según los casos”. Cfr. MIRA Y LÓPEZ, *Cuatro gigantes del alma*, p. 15.

²⁴⁰ MIRA Y LÓPEZ, op. cit., p. 16.

²⁴¹ “De esta suerte podría decirse que ‘el animal no huye porque tiene miedo, sino que huye para librarse de él’; ha pasado de ser víctima propiciatoria e indefensa, a ser un individuo que pone en juego sus recursos para superar la situación, librándose de ella sin sufrir peores daños”. Cfr. MIRA Y LÓPEZ, *Cuatro gigantes del alma*, p. 19.

²⁴² Entre los peligros que asombran a los ciudadanos están la fluctuación económica y la flexibilidad del competitivo mercado de trabajo que pueden resultar en la temible exclusión. Al respecto, vid. COSTELLOE; CHIRICOS; GERTZ, “Punitive attitudes towards criminals”, pp. 25-49; BAUMAN, Z.: *Comunidade: a busca por segurança no mundo atual*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 2003, p. 129.

²⁴³ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 9.

²⁴⁴ Según BECKETT, citada por VAN KRIEKEN, el miedo de la criminalidad es un componente más de un extenso catalogo de miedos. Cfr. BECKETT, K.: “Crime and control in the culture of late modernity”, en *Law and Society Review*, v. 35, n°. 4, 2001, p. 907, citado por VAN KRIEKEN, R.: “Crime and Social Theory”, en Anthony, T.; Cunneen, C. (org.): *The Critical Criminology Companion*, Hawkins, Annandale, 2008, p. 72; BAUMAN: *Medo líquido*, p. 31-32.

para objetivos más próximos y a asumir la forma de cuestiones referentes a la seguridad personal: situaciones de ese tipo se transforman fácilmente en incitaciones a la segregación-exclusión [...]”²⁴⁵, centrándose en la problemática de la criminalidad, como aduce BAUMAN:

“Hay en la verdad, maneras de aprovechar los crecientes suministros del miedo que planean libremente, sin ancla ni foco. Por ejemplo, ganando legitimidad y aprobación política al fortalecer la maquina gubernamental para declarar guerra al crimen y, más genéricamente, a los disturbios del orden público.”²⁴⁶

En esta línea, conviene recordar que en una sociedad inmediateista y excluyente, las respuestas requeridas y ofrecidas con vistas a solucionar la cuestión de la delincuencia, siguen idéntica tonalidad, como registra el mencionado sociólogo polaco:

“Los peligros que más tememos son inmediatos: comprensiblemente, también deseamos que las medicinas también lo sean – ‘dosis rápidas’, ofreciendo alivio inmediato, como analgésicos prontos para el consumo. Pese a que las raíces del peligro puedan ser dispersas y confusas, queremos que nuestras defensas sean simples y prontas a ser empleadas aquí y ahora. Quedamos indignados ante cualquier solución que no consiga prometer efectos rápidos, fáciles de atinjar, exigiendo en vez de ello un tiempo largo, tal vez indefinidamente largo, para mostrar resultados.”²⁴⁷

En este sentido, se observa que, en una sociedad apoyada en pilares inmediateistas, carente de informaciones precisas sobre el sistema penal²⁴⁸, la difusión del miedo, al permear

²⁴⁵ BAUMAN, Z.: *Confiança e medo na cidade*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 2009, p. 16. En el mismo sentido, vid. BAUMAN: *Medo líquido*, p. 195.

²⁴⁶ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 188-189.

²⁴⁷ *Ibidem*, p. 149.

²⁴⁸ Además de confundir participación con autoría, pena con sanción administrativa, así como el simple trámite de una acción penal como garantía de derecho a una sentencia penal condenatoria, entre otros equívocos en la enunciación de conceptos jurídico-penales, los medios de comunicación condenan simbólica y anticipadamente al sospechoso o acusado y, a veces, acaban por omitir posterior información de la eventual sentencia penal absolutoria proferida en los casos que cubren. Además, cuando informan sobre decisiones penales condenatorias, frecuentemente no esclarecen los fundamentos que condujeron el magistrado a imponer determinada modalidad y cantidad de pena, además de, normalmente, no relatar los argumentos presentados por la defensa. Al respecto, vid.: LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 133-142; GARCÍA ARÁN, M.: “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 226; GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 41; VARGAS, “Oleadas informativas y respuesta político-criminal (a propósito de los robos en residencias)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 102; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 39.

sutilmente el medio cultural, permanece como una ingeniosa forma de dominación política²⁴⁹, atingiendo y modificando (negativamente) el cotidiano comportamiento de la población, una vez que implica no solo transformaciones en la arquitectura, imponiendo la construcción de muros altos, la colocación de rejas y alarmas²⁵⁰, entre otros, sino también una serie de consecuencias sociales adversas a la democracia, tales como el fomento del individualismo y de la intolerancia, contribuyendo, así, para la solidificación de estereotipos y para la fragmentación del espacio²⁵¹ y tejido sociales²⁵² con vistas a legitimar, aunque en un régimen oficialmente democrático²⁵³, el mantenimiento de prácticas despóticas²⁵⁴.

Como bien infiere GARCÍA-PABLOS DE MOLINA,

²⁴⁹ Como afirma PASTANA, “una de estas formas de dominación es la de crear toda una ideología justificadora, que hace que esa situación de autoritarismo sea vista como algo circunstancial y necesario. Es diluir la opresión en contextos inestables convenciendo al oprimido de que él está en esa situación no porque existen otros que lo oprimen, sino porque vive en un ambiente hostil donde el precio de su seguridad es la arbitrariedad y el autoritarismo. Evidentemente, cuanto más convincente y estratificada es una opresión, más sofisticado y más profundo es el empleo y el papel de la ideología justificadora, que llega a ser, a veces, perfectamente interiorizado por el oprimido, contribuyendo de manera fortísima al mantenimiento del *status quo* y sirviendo también de soporte para los casos en que es preciso recorrer a una violencia más directa y más explícita como forma de control. La cultura del miedo es por lo tanto retrato de esta forma hegemónica de pensar sobre la criminalidad y la seguridad pública actuales”. Cfr. PASTANA, D. R.: “Cultura do medo e democracia: um paradoxo brasileiro”, en *Revista Mediações Londrina*, v. 10. nº. 2. jul./dec., Londrina, 2005, p. 192.

²⁵⁰ CALDEIRA, T. P. R.: *Cidade de muros: crime, segregação e cidadania em São Paulo*, Edusp, Editora 34, 1ª ed., São Paulo, 2000, p. 90.

²⁵¹ Sobre este tema, véase la observación de SOTO NAVARRO: “el miedo al delito, fundado o no, puede tener graves consecuencias, hasta el punto de que se ha llegado a considerar un problema tanto o más grave que la propia delincuencia. A nivel individual, provoca cambios de conducta, en el intento de no sufrir un delito, que afectan al estilo y calidad de vida del ciudadano. A nivel colectivo, las repercusiones pueden ser muy destructivas para la vida comunitaria, en tanto se reduce la interacción social, se abandonan los espacios públicos o se rompe el control social informal”. Aún, con base en el documento expedido por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), vinculado a la dirección general de la Guardia Civil, añade la profesora de Derecho Penal de la Universidad de Málaga que, “según la encuesta de victimización del CIS de 1998, el 26% de los que habían sido víctimas de algún delito reconocían que su forma de vida había cambiado ‘bastante’ y procuraban ‘tomar todas las precauciones’”. Cfr. SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 13.

²⁵² PASTANA, “Cultura do medo e democracia”, p. 186.

²⁵³ CALDEIRA, op. cit., p. 55-56.

²⁵⁴ Según PASTANA, “es justamente minando la competencia cívica de la sociedad que los regímenes autoritarios se consolidan [...]. Para el autoritarismo se debe eliminar las formas de organización de la sociedad que puedan actuar como grupos intermediarios entre el individuo y el Estado. Unas de las maneras es exacerbar algunos problemas sociales y, lo más importante, atribuir a determinados grupos la responsabilidad por ellos. Eso queda claro en lo que se refiere al problema de la violencia criminal urbana, donde la inseguridad pública es mostrada como un problema crónico (de ahí el surgimiento de una cultura del miedo), y el responsable directo, reconocido por la prensa y por el discurso político, es el delincuente”. Con todo, sostiene BAUMAN que “los ‘Estados de seguridad’ no son necesariamente totalitarios. En algunos aspectos cruciales, el Estado de la protección personal, su variedad líquido-moderna, llega a parecer el exacto opuesto del ‘Estado totalitario’, una vez que instala un Estado policiaco con la anuencia de los ciudadanos”. Cfr. PASTANA, “Cultura do medo e democracia”, p. 195. BAUMAN, *Medo líquido*, p. 200-201.

“El miedo al delito produce efectos muy nocivos: altera los estilos de vida, genera comportamientos insolidarios hacia otras víctimas, explica políticas criminales de innecesario e inusitado rigor, favorece excesos auto-defensivos sin justificación alguna, y en momentos de crisis o crispación social, sirve de pretexto o coartada para distraer los grandes problemas sociales desviando la atención hacia ciertas minorías – las de siempre – que se convierten en chivos expiatorios de conocidos mecanismos psicosociales de solidaridad y cohesión social. [...] El miedo solo genera miedo.”²⁵⁵

1.3.2. Preocupación

Más arriba subrayé que, conforme a la comprensión de SOTO NAVARRO, preocupación y miedo al crimen son elementos distintos²⁵⁶. Mientras la preocupación sería un juicio general del *corpus social* sobre la gravedad de la problemática de la criminalidad, repercutiendo en su punitivismo subjetivo²⁵⁷ de forma que lo predispone a exigencias de medidas más duras y amplias en materia criminal²⁵⁸, el miedo al delito consistiría en la percepción particular de cada individuo acerca de la probabilidad de ser victimizado o, incluso, de su “[...] simple aprensión de sufrir un delito, si atendemos tan sólo al aspecto emocional y no a los juicios racionales de ese ciudadano²⁵⁹”, dado que el sustrato emotivo, como queda reflejado en varias investigaciones empíricas, frecuentemente prepondera, puesto que tal sensación “[...] no se relaciona con las posibilidades reales de ser víctima, esto es, no responde a causas objetivas y externas²⁶⁰”.

²⁵⁵ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo; Montañés; Rechea (ed.), *Estudios de criminología II*, p. 24-25.

²⁵⁶ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 12. En el mismo sentido, DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 23-24.

²⁵⁷ Este “punitivismo subjetivo”, sinónimo de actitud punitiva, se distingue de la llamada “punicción objetiva”, la cual “[...] registraría la efectiva amplitud e intensidad de la intervención penal en cierta sociedad, así como las teorizaciones sobre el progresivo arraigo de sentimientos de inseguridad en la sociedad moderna”. Cfr. DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 23-24.

²⁵⁸ SOTO NAVARRO, op. cit., p. 12.

²⁵⁹ *Ibidem*, p. 12.

²⁶⁰ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 12. En este prisma, rememorando PASTANA, “[...] el miedo y la inseguridad no tienen raíces directas en la criminalidad urbana. El miedo se asocia a la criminalidad a través de una vía simbólica. El miedo surge de una utilización político-ideológica de la inseguridad y se solidifica en un ambiente de desorganización social, alienación y aislamiento. Lo que significa que los dos problemas, criminalidad y miedo, no se condicionan recíprocamente”. Cfr. PASTANA, *Cultura do medo*, p. 132.

En relación con lo anterior, la edad, el nivel de instrucción y la orientación política se revelan como principales conformadores²⁶¹ de esta preocupación conductora de actitudes punitivas, “[...] la propia victimización previa y la de personas allegadas o conocidas²⁶²”, el sentimiento o “[...] circunstancias personales de vulnerabilidad (género, edad) [...]”²⁶³, e incluso el medio ambiental²⁶⁴, se presentan, según la literatura político-criminal y criminológica, como mayores influyentes del miedo.

Referente a la influencia del nivel de instrucción, la lección de DÍEZ RIPOLLÉS indica que la intensidad del punitivismo subjetivo encerrada por el individuo es inversamente proporcional a su grado de instrucción²⁶⁵, tal como concluyó INDERMAUR, *in verbis*:

“El apoyo a las respuestas punitivas se encuentra consistentemente a ser mayor en aquellos sectores de la población con menores niveles de educación, posiblemente debido a que los niveles más altos de educación proporcionan la capacidad para más reflexión y la duda en cuanto a simples promesas y soluciones fáciles. Esta visión crítica sólo puede venir a través de un mayor grado de conocimiento y sofisticación en el público. Si bien esto depende en gran medida de la mejora de la educación, en general, mejor y más incisiva información específicamente sobre el crimen y el castigo puede ayudar en el desarrollo del nivel general de ‘alfabetización criminológica’.”²⁶⁶

Dicha relación entre grado de escolaridad y punitivismo ciudadano fue incluso ratificada en la investigación sobre actitudes punitivas comandada por COSTELLOE / CHIRICOS / GERTZ, en Florida, los cuales constataron que los hombres que tenían menor grado educativo fueron los que se revelaron más adeptos al punitivismo²⁶⁷. En España, el mismo marco fue observado por la investigación llevada a cabo por VARONA GÓMEZ, cuyos resultados también señalaron que la orientación política repercute en las actitudes²⁶⁸.

²⁶¹ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p.12.

²⁶² *Ibídem*, p. 12.

²⁶³ *Ibídem*, p. 12.

²⁶⁴ *Ibídem*, p. 12.

²⁶⁵ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 24.

²⁶⁶ INDERMAUR, D.: “What can we do to engender a more rational and less punitive crime policy?”, en *European Journal of Crime Policy and Research*, v. 15, 8 abr., Netherlands, 2009, p. 191.

²⁶⁷ COSTELLOE; CHIRICOS; GERTZ, “Punitive attitudes towards criminals”, pp. 25-49.

²⁶⁸ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, pp. 1-31.

En Brasil, al examinar el nivel de apoyo de los ciudadanos a las puciones ilegales, ALMEIDA también llegó a la conclusión de que el grado de escolaridad influye en los anhelos punitivistas, como explica: “personas de escolaridad más baja apoyan más las puciones ilegales que las de escolaridad más alta. Las diferencias se tornan más expresivas cuando analizamos esa aprobación por rangos de escolaridad”²⁶⁹. En todo caso, el autor brasileño verificó que el resultado de la anuencia a las hipótesis referentes al linchamiento popular a sospechosos de crímenes muy violentos y al estupro practicado por colegas de celda al estuprador condenado, está asociado “[...] a valores sociales generales, o sea, no están relacionados al nivel educacional”²⁷⁰.

Respecto a la influencia de la victimización previa, se observa que los medios de comunicación son apuntados como relevantes conformadores de la experiencia de violencia aprehendida y, por lo tanto, de actitudes punitivas y de miedo ciudadano²⁷¹.

En efecto, PFEIFFER / WINDZIO / KLEIMANN observaron que personas que ven más televisión tienen la creencia de que los actos delictivos están aumentando, aunque los índices oficiales estén bajando²⁷². Es curioso observar que tal conclusión también fue la obtenida por NANCY CARDIA, del Núcleo de Estudos da Violência da Universidade de São Paulo, en una investigación sobre exposición a la violencia en Brasil. En ella, más del 70% de los entrevistados contestaron que ven más violencia en la tele de la que ven en el barrio donde moran²⁷³. En España el resultado no fue diferente: según datos del Observatorio de la Delincuencia en Andalucía, a pesar de que la tasa de criminalidad estaba en descenso, los

²⁶⁹ ALMEIDA, C. A.: *A cabeça do brasileiro*, Record, 4ª ed., Rio de Janeiro, 2007, p. 139-140.

²⁷⁰ *Ibidem*, p. 139-140.

²⁷¹ GUNTER, B.: “The question of media violence”, en Bryant, J., Zilmann, D. (ed.): *Media effects: advances in theory and research*, Lawrence Erlbaum Associates, New Jersey, 1994, p. 179-180. LARRAURI PIJOAN, E.: *La herencia de la criminología crítica*, 2ª ed., Siglo Veintiuno Editores, México, 1992, p. 90; DÍEZ RIPOLLÉS: *La racionalidad de las leyes penales*, p. 26-36; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal” p. 31; KARAM, *De crimes, penas e fantasias*, p. 199; PFEIFFER, C.; WINDZIO, M.; KLEIMANN, M.: “Media use and its impacts on crime perception, sentencing attitudes and crime policy”, en *European Journal of Criminology*, Dorset Press, v. 2, Great Britain, 2005, p. 259.

²⁷² PFEIFFER, WINDZIO; KLEIMANN, op. cit., p. 259-285.

²⁷³ BRASIL: “Pesquisa sobre atitudes, normas culturais e valores em relação à violência em 10 capitais brasileiras”, en *Ministério da Justiça*, Secretaria Nacional de Direitos Humanos, 1999. Disponible en Internet: <<http://www.nevusp.org/downloads/down228.pdf>>. Fecha de consulta: 13 feb. 2013.

ciudadanos que recibían diariamente noticias sobre delincuencia creían que estaba subiendo²⁷⁴.

Sobre el tema, apuntan LARRAURI PIJOAN / VARONA GÓMEZ que

“Existe una correlación casi perfecta entre la preocupación de los ciudadanos en cuanto a la delincuencia y la cobertura de los crímenes por los medios de comunicación, lo que sugiere claramente que la preocupación por la delincuencia no depende de la ‘realidad’ de la delincuencia, sino más bien de la atención prestada a ella por los medios de comunicación. Cuando los medios aumentan su cobertura de la delincuencia, la preocupación de los ciudadanos aumenta también.”²⁷⁵

No obstante, aunque el aumento de la cobertura mediática incrementa el miedo, éste resulta intensificado cuando se escucha el relato de la víctima o constatan las semejanzas de orden personal o ambiental de esta con el individuo²⁷⁶.

El sentimiento de vulnerabilidad, a su vez, como sostiene DÍEZ RIPOLLÉS, está asociado a tres vectores²⁷⁷: en primer lugar, la pertenencia al género femenino, que es la condición que se ha revelado como lo más alto predisponente de miedo, aunque su riesgo de victimización, en virtud de su socialización o de menor exposición, sea potencialmente más pequeño frente al ala masculina (incluso, habría de considerarse su elevada tasa de victimización que permanece oculta); en segundo lugar, el aumento de edad, cuya probabilidad es muy discutida metodológicamente en las investigaciones sobre miedo; y, en tercer lugar, las condiciones socioeconómicas, pues, según explica el referido profesor, pertenecer a clases más pobres, de poca escolaridad y a las minorías parece consistir en un elemento “[...] más coherente con la realidad de la delincuencia, la más racional por lo tanto”²⁷⁸.

²⁷⁴ DÍEZ RIPOLLÉS, J. L., ESPAÑA, E. G. (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, en *Instituto Andaluz Universitario de Criminología*, Observatorio de la delincuencia en Andalucía, Málaga, 2009. Disponible en Internet: <<http://www.oda.uma.es/informes/2009.pdf?PHPSESSID=924838d338007b71ae58ef501a482d6b>>. Fecha de consulta: 27 dic. 2014.

²⁷⁵ LARRAURI PIJOAN, E.; VARONA GÓMEZ, D.: “Democracy at work? Public opinions and penal reforms in Spain”, en Kury, H., Shea, E. (eds): *Punitivity: internacional developments*, v. 2: Insecurity and punitiveness, Universitätsverlag Dr. N.Brockmeyer, Bochum, 2011, p. 38.

²⁷⁶ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 26-36.

²⁷⁷ *Ibidem*, p. 26.

²⁷⁸ *Ibidem*, p. 26.

Respecto al medio ambiental, en el análisis realizado por los ecuatorianos CARRIÓN MENA / VEGA, se verifica que el deterioro del espacio urbano, como la no recogida de basura y la iluminación precaria, favorece el miedo²⁷⁹, lo cual, según DÍEZ RIPOLLÉS, resultará potencializado si el individuo reside “[...] en un barrio desorganizado, con poca integración social [...]”²⁸⁰ y “[...] en especial si [...]”²⁸¹ percibe “[...] la falta de autoridad para impedir [...]”²⁸² actos criminosos. Cabe destacar que ECHAZARRA, en el estudio que consideró el contexto español, llegó a la misma conclusión de los dos profesores de Ecuador²⁸³.

Ante esto, la afirmación de ANIYAR DE CASTRO de que “[...] la inseguridad, y el sentimiento de inseguridad parecen ahora concentrarse en los barrios más desfavorecidos”²⁸⁴, parece lograr congruencia, pues las condiciones citadas supra son comúnmente encontradas en estos lugares.

Otrosí, ha de advertirse que el medio ambiental puede presentar la falta de civismo como elemento igualmente provocador del miedo, conforme sostiene CURBET:

“Otro factor que puede incidir en la ‘percepción de inseguridad’ en el espacio público es la falta de civismo; porque la estructura de relaciones y la convivencia en el propio barrio es uno de los ámbitos privilegiados de la busca de seguridades. El civismo es, además, un factor que interviene en la ‘percepción de inseguridad ciudadana’ a través del deterioro de los espacios públicos que suele conllevar.”²⁸⁵

²⁷⁹ Al respecto, vid. CARRIÓN MENA, F.; VEGA, J. N.: “La inseguridad en la ciudad: hacia una comprensión de la producción social del miedo”, en *Eure: Pontificia Universidad Católica de Chile*, n°. 097, año/vol. XXXII, Santiago, Chile, dic., 2006, p. 8.

²⁸⁰ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 27.

²⁸¹ *Ibídem*, p. 27.

²⁸² *Ibídem*, p. 27.

²⁸³ ECHAZARRA, A.: *La delincuencia en los barrios: percepciones y reacciones*, Colección de Estudios Sociales n. 37, Obra Social La Caixa, Barcelona, 2014, *passim*.

²⁸⁴ ANIYAR DE CASTRO, L.: “Seguridad: propuestas para una vida sin miedo y sin violencia con respecto a los derechos humanos”, en Föppel, G. (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio: estudos em homenagem ao prof. Fernando Santana*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2008, p. 137.

²⁸⁵ CURBET, J.: *El rey desnudo: la gobernabilidad de la seguridad ciudadana*, Editorial UOC, Barcelona, 2009, p. 29.

Sin embargo, recuerda SOTO NAVARRO que, pese a que varios estudios confirmen las hipótesis de que la baja instrucción y el bajo estatus socioeconómico desencadenan actitudes punitivas, algunos autores apuntan en la dirección contraria, revelando que aquellos que tienen formación universitaria o viven en zonas más ricas o con menores índices de criminalidad experimentan más miedo²⁸⁶. Bajo este vértice, cabe mencionar la enseñanza de ANIYAR DE CASTRO, cuyo contenido advierte que

“Se considerarán vulnerables, con independencia de la clase social de pertenencia, no sólo quienes vivan en condiciones donde sea fácil y atractivo aprender y poner en práctica modelos de violencia; sino también quienes tengan más probabilidades de ser victimizados por sus condiciones de salud mental o física, género, edad, y otras debilidades sociales.”²⁸⁷

A continuación, el grado de confianza en las instituciones de seguridad es, como sostiene FUENTES OSORIO, un factor a tener en cuenta en el conjunto, pues, con base en la lección de BAUMAN, “el presupuesto de la vulnerabilidad a los peligros depende más de la falta de confianza en las defensas disponibles que del volumen o de la naturaleza de las amenazas reales²⁸⁸”, razón por la cual los medios, con sus constantes representaciones de la normatividad penal y de las instituciones correlativas como artefactos fallidos, son señalados como principal promotores del miedo y de preocupación social²⁸⁹, conforme aseveran GARCÍA ARÁN / BOTELLA CORRAL:

“El elemento clave en ello, [...] es la percepción ciudadana de la existencia de riesgos para su seguridad, y no necesariamente de la existencia contrastada y verificable de esos riesgos. Y el vehículo primordial para general esa percepción es el conjunto de medios de elaboración y difusión de información en las sociedades: los medios de comunicación.”²⁹⁰

La búsqueda de seguridad se revela, así, prioritariamente accionada por la inseguridad subjetiva, mediante “[...] la generación de climas de inquietud [...]”²⁹¹ y “[...] de paranoia

²⁸⁶ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 12.

²⁸⁷ ANIYAR DE CASTRO, “Seguridad”, en Föppel (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio*, p. 146.

²⁸⁸ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 9.

²⁸⁹ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 31.

²⁹⁰ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.): *Malas noticias*, p. 19.

²⁹¹ *Ibíd.*, p. 19.

ciudadana, que pueden acabar por justificar cualquier medida por parte de las autoridades, por injustificada, descabellada o ineficaz que pueda resultar [...]”²⁹².

En estos términos, “el sentimiento de inseguridad es, más que un problema de gobernabilidad, un elemento de calidad de vida²⁹³”, pues “[...] no sólo ha alterado las rutinas ciudadanas, sino las tendencias urbanísticas y arquitectónicas²⁹⁴”, como concluyó ANIYAR DE CASTRO.

1.3.3. Inseguridad Subjetiva

Mientras el miedo adviene de la “[...] inseguridad del presente [...]”²⁹⁵ y de la “[...] incertidumbre del futuro [...]”²⁹⁶, de no saber dónde está la amenaza y como detenerla²⁹⁷, “la inseguridad y la incertidumbre nacen, a su vez, de un sentimiento de impotencia²⁹⁸”, por no poseer, individual o colectivamente, el control de los problemas circundantes²⁹⁹.

En la literatura político-criminal, la temática de la inseguridad, más específicamente el estudio de las inseguridades subjetiva y objetiva, se manifiesta de mucha importancia, sobre todo si comprendiéramos que estamos insertados en una *sociedad del riesgo*³⁰⁰, dotada de varios peligros, como explican HUESCA GONZÁLEZ / ORTEGA ALONSO:

²⁹² GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.): *Malas noticias*, p. 19.

²⁹³ ANIYAR DE CASTRO, “Seguridad”, en Föppel (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio*, p. 137.

²⁹⁴ ANIYAR DE CASTRO, “Seguridad”, en Föppel (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio*, p. 137. En misma orientación, vid. SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 13.

²⁹⁵ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 167.

²⁹⁶ *Ibidem*, p. 167.

²⁹⁷ *Ibidem*, p. 8.

²⁹⁸ *Ibidem*, p. 167.

²⁹⁹ *Ibidem*, p. 8.

³⁰⁰ La expresión “sociedad del riesgo” es de autoría de BECK, U.: *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1998.

“Ante esta sociedad del riesgo se establece un nuevo paradigma de inseguridad cuya particularidad radica en que pasamos de una perspectiva objetiva de inseguridad, basada en peligros reales, a una perspectiva subjetiva de inseguridad, donde los temores se proyectan ante especulaciones *posibles pero improbables*.”³⁰¹

Así, en cuanto a la inseguridad objetiva “[...] hace referencia al sentimiento que tiene el sujeto ante un riesgo real e identificado [...]”³⁰², mientras que la inseguridad subjetiva “[...] alude a la percepción o al miedo que tiene un individuo ante riesgos que puedan ocasionarse en un futuro, y está cargado de una fuerte connotación subjetiva”³⁰³.

En otras palabras, como expone CURBET, la dimensión objetiva de la inseguridad se relaciona con la “[...] existencia de una vulnerabilidad – es decir, una exposición al peligro – que no siempre ni necesariamente se corresponde con nuestro temor a la delincuencia (basado en el *riesgo percibido*)”³⁰⁴. Ya la dimensión subjetiva es atinente al “[...] *miedo difuso* a la delincuencia que no se corresponde con el *riesgo real* – y que depende de un esquema explicativo más complejo”³⁰⁵ - ”. Esta última modalidad sería, por lo tanto, una “inseguridad sentida”³⁰⁶, como afirma SILVA SÁNCHEZ.

En esta línea se constata que, mientras la primera especie de inseguridad puede ser examinada o cuantificada por medio de estadísticas de delincuencia y de victimización, la segunda, “[...] a pesar de la dificultad que entraña y teniendo siempre en cuenta el sesgo de que es una construcción social, se analiza mediante encuestas o grupos de discusión, en función del objeto del estudio a realizar”³⁰⁷.

³⁰¹ HUESCA GONZÁLEZ, A.; ORTEGA ALONSO, E.: *La percepción de inseguridad en Madrid*, Universidad Pontificia Comillas, v. 2, Madrid, 2007, p. 88.

³⁰² *Ibidem*, p. 88.

³⁰³ *Ibidem*, p. 88.

³⁰⁴ CURBET, *El rey desnudo*, p. 21.

³⁰⁵ Según CUBERT, “en el bien entendido de que este temor a la delincuencia puede presentarse, por un lado, en una relación razonable entre el *miedo* que experimenta el ciudadano y su nivel de exposición cierta y directa a una o diversas formas concretas de agresión delictiva, es decir, como temor a un *riesgo real*; pero, por el otro, también como un *miedo difuso* a la delincuencia que no necesariamente corresponde al *riesgo real* al que se halla expuesto el ciudadano que experimenta esta inseguridad”. Cfr. CURBET, *El rey desnudo*, p. 22.

³⁰⁶ SILVA SÁNCHEZ, J. M.: *La expansión del derecho penal. Aspectos de la política criminal en las sociedades postindustriales*, Civitas Ediciones, 2ª ed. rev. ampl., Madrid, 2001, p. 32.

³⁰⁷ HUESCA GONZÁLEZ; ORTEGA ALONSO, op. cit., p. 88.

Se nota, pues, que la problemática de la inseguridad se trata de “[...] la aparente obviedad: una cosa es el hecho (*dimensión objetiva*) y otra la percepción (*dimensión subjetiva*)³⁰⁸”, como finaliza CUBERT.

1.4. LAS MENTALIDADES DESENCADENADAS EN EL PROCESO POPULISTA

Considerando el concepto antropológico de “mentalidad”, el cual se refiere a “las concepciones, valores, categorías, distinciones, sistemas de creencia y red de ideas que operan dentro del sistema penal, de esquemas normativos o guías de conducta [...]”³⁰⁹, las siguientes páginas traerán, aunque de forma resumida, los fenómenos de la animosidad, del maniqueísmo y de la expiación proporcionados por los medios populistas en el plan penal.

1.4.1. Animosidad

Uno de los grandes efectos desencadenados por el proceso populista promovido por los medios es la llamada animosidad, la cual se materializa en una hostilidad dirigida al individuo que cometió algún delito.

Como bien explica YOUNG,

“Para crear un ‘buen enemigo’, tenemos que ser capaces de convencernos de: 1. Que ellos son la causa de gran parte de nuestros problemas, sino de todos; 2. Que son intrínsecamente diferentes de nosotros: que resumen la corrupción, lo malo, la degradación, etc. Esto es, apunta precisamente al objeto y lo hace esencial. El primer principio permite dirigir la

³⁰⁸ CUBERT, *El rey desnudo*, p. 21.

³⁰⁹ ROGAN, *Prison policy in Ireland*, p. 3.

animosidad contra ellos, y el segundo da el ‘permiso’ para usar la violencia, frecuentemente de naturaleza extrema.”³¹⁰

Hoy, se puede presuponer que los individuos ya no conciben más al delincuente como un ser anormal³¹¹, dotado de personalidad intrínsecamente criminosa, sino como un sujeto amoral, una vez que, al optar por la práctica criminosa, ha demostrado que no comparte los mismos valores que rigen a los demás miembros de la sociedad.

En este marco, no sorprende que los clamores punitivos ciudadanos vengan a expresar, de algún modo, tonos del funesto *less eligibility*³¹², cuyo principio, formulado por BERNARD SHAW, y posteriormente revisitado por RUSCHE / KIRCHHEIMER³¹³, preconiza, en líneas generales, que,

“Hay una regla económica que dice que la cárcel, en cualquier lugar del mundo, debe tener una cualidad de sobrevivencia inferior a la peor calidad de vida en libertad. [...] La cárcel tiene que ofrecer una diferenciación social entre el pobre bueno y el pobre delincuente.”³¹⁴

En ese camino, ha de percibirse que los anhelos expresos en las mentalidades punitivistas pueden no resumirse en el afán aniquilador de garantías penales y procesales

³¹⁰ YOUNG, J.: *A sociedade excludente: exclusão social, criminalidade e diferença na modernidade recente*, Revan, Rio de Janeiro, 2002, p. 173.

³¹¹ Sobre esta definición, véase: LOMBROSO, C.: *Los criminales*, Centro Editorial Presa, Barcelona, sin fecha.

³¹² Según BERNARD SHAW, “cuando miramos a los más pobres y oprimidos de nuestra población, descubrimos que las condiciones de sus vidas son tan miserables que sería imposible conducir una cárcel humanamente sin hacer el destino de los criminosos más cualificado que lo de muchos ciudadanos libres. Si la cárcel ofrece menos miseria humana que el barrio pobre, el barrio pobre se vaciará y la cárcel se tornará llena”. Cfr. RUSCHE, “Labor market and penal sanction”, en Tonry (org.): *Why punish?*, p. 406.

³¹³ RUSCHE; KIRCHHEIMER, *Punishment and social structure*, p. xii. Partiendo del silogismo de que el mercado oficial de trabajo en una sociedad capitalista posee una función eminentemente político-económica y que la marginación social es producto de su lógica excluyente, RUSCHE / KIRCHHEIMER, más específicamente el primero, concluyeron que “todos los esfuerzos para reformar la punición de delincuentes son inevitablemente limitados por la situación del estrato proletario significativamente más bajo que aquel que la sociedad quiere disuadir penalmente. Todos los esfuerzos de reforma, aunque humanitarios y bien intencionados, que intentan ir más allá de esta limitación son condenados a la utopía. Si la reforma penal debe ser demandada por la opinión pública [...], las reformas deberían ser determinadas por un deterioro más sutil de las condiciones carcelarias. De este modo, una verdadera mejora en las condiciones carcelarias más allá de este límite ya no intimidaría a un gran grupo de personas, y como consecuencia, la amenaza de prisión no surtiría efecto”. Cfr. RUSCHE, “Labor market and penal sanction”, en Tonry (org.): *Why punish?*, p. 406.

³¹⁴ PUNIR MAIS SÓ PIORA CRIME E AGRAVA A INSEGURANÇA, en *Folha de São Paulo*, São Paulo, 31 ago. 2009. Disponible en Internet: <<http://www1.folha.uol.com.br/fsp/cotidian/ff3108200916.htm>>. Fecha de consulta: 13 feb. 2013.

penales con vistas a lograr una mayor eficiencia en el enfrentamiento y en la prevención de la criminalidad. Expresan, igualmente, un matiz simbólico, en el que el contribuyente (que en la línea nietzscheana podría ser considerado acreedor) exige que el elemento entonces concebido como inferior (o como diría el filósofo alemán, deudor) sea tratado de forma peyorativa, con desprecio, de modo que lleve a aquellos que creen pertenecer a un nivel superior a experimentar una especie de sensación de poder³¹⁵ como compensación a la vulnerabilidad y a las sensaciones de inferioridad e impotencia sentidas³¹⁶. Esto evidenciaría, por lo tanto, una relación (in)conscientemente orientada por una “policía de fronteras”, en la cual se reproduce el orden excluyente vigente³¹⁷.

1.4.2. Maniqueísmo

Otra consecuencia del populismo penal mediático sobre las mentalidades ciudadanas es la concepción maniquea del *corpus social*, la cual está amparada en un juicio binario entre el bien y el mal. Así, por ejemplo, se divide la colectividad en yo y el otro³¹⁸, en ellos y nosotros³¹⁹, en vencedores y perdedores³²⁰, en puros (consumidores) e impuros (consumidores fallos)³²¹, en ciudadanos y enemigos³²², y, aun, en personas y no-personas³²³.

Conforme a ZAFFARONI, en este escenario no hay

³¹⁵ NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 54. En línea semejante, vid. FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 40; WACQUANT, *Punir os pobres*, p. 144.

³¹⁶ Sobre la posibilidad de que la punición ajena ofrece satisfacciones compensatorias al individuo que siente inferioridad, vid. GREENBERG, “Punishment, division of labor, and social solidarity”, en Laufer; Adler (eds.): *The criminology of criminal law*, p. 334.

³¹⁷ FREUD, “O futuro de uma ilusão”, en *Cinco lições de psicanálise*, p. 93.

³¹⁸ MISSE, M.: “A violência como sujeito difuso”, en Feghali, J., Mendes, C., Lembruger, J. (org.): *Reflexões sobre a violência urbana: (in)segurança e (des)esperanças*, Mauad X, Rio de Janeiro, 2006, p. 20.

³¹⁹ APPLE, M. W.: *Cultural politics and education*, Teachers College Press, New York, 1996, p. 7.

³²⁰ YOUNG, *A sociedade excludente*, p. 42.

³²¹ BAUMAN, Z.: *O mal-estar da pós-modernidade*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 1998, p. 24-25.

³²² JAKOBS, G.; CANCIO MELIÁ, M.: *Derecho penal del enemigo*, Civitas Ediciones, 2ª ed. Madrid, 2003, p. 21.

³²³ *Ibidem*, p. 47.

“[...] espacio neutral. Este ‘ellos’, por ‘poroso’ que sea, dibuja un mundo de ‘nosotros los buenos y ellos los malos’, que no deja espacio para la neutralidad, como no lo hay en la ‘guerra’. La prudencia no tiene espacio en la criminología mediática, toda tibieza es mostrada como complicidad con el ‘crimen’, con el enemigo, porque construye un mundo bipolar y macizo, como el agustiniano en tiempos de la inquisición. [...] ‘ellos’ son malos y ‘temibles’ y nadie debe asumir su defensa ni discutir lo que muestra la imagen, que es la única realidad mediática.”³²⁴

De esta actitud reduccionista (o hasta mismo sagaz, puesto que aceptar el modelo binario [...] es negar lo monstruoso en todos nosotros³²⁵), surgen curiosas formulaciones como el Derecho Penal del ciudadano y el Derecho Penal del enemigo³²⁶, así como la Criminología del Sí Mismo y la Criminología del Otro³²⁷.

En este camino, no es rara la ocurrencia de clamores por mayor severidad penal, haciendo que los derechos de aquel que es concebido como un estorbo al orden social³²⁸, resulten reducidos o, incluso, suprimidos del ordenamiento jurídico. En casos extremos, se observan demandas de castigos que van más allá de la pena privativa de libertad, como la pena de muerte³²⁹, la tortura y las mutilaciones, que, a su vez, según versión de DURKHEIM, se traducirían en una mentalidad más primitiva y religiosa, digna de sociedades menos sofisticadas permeadas por una moral severa y rígida, que concibe sus reglas como directivas transcendentales³³⁰.

Con todo, este tratamiento dirigido al delincuente no es interpretado por la sociedad como una violencia, pues conforme a MISSE, la violencia no es un *sujeto difuso*³³¹, sino una forma de interpretación:

³²⁴ ZAFFARONI, E. R.: *La palabra de los muertos. Conferencias de criminología cautelar*, Ediar, Buenos Aires, 2011, p. 373.

³²⁵ YOUNG, *A sociedade excludente*, p. 173.

³²⁶ Acerca de esta clasificación, véase JAKOBS; CANCIO MELIÁ, *Derecho penal del enemigo*, p. 21.

³²⁷ GARLAND, *La cultura del control*, p. 231.

³²⁸ BAUMAN, op. cit., p. 17.

³²⁹ Conviene recordar que, basado en la teoría del darwinismo social, GAROFALO propuso que el individuo que no consiguiera adaptarse a la convivencia en sociedad debería ser eliminado por la pena de muerte a fin de que el orden fuera protegido. Cfr. GAROFALO, R.: *Criminologia: estudo sobre o delito e a repressão penal*, Peritas, 1ª ed., São Paulo, 1997, p. 161.

³³⁰ DURKHEIM, E.: *A divisão do trabalho social*, Editorial Presença, v. I., 2ª ed., Lisboa, 1984, passim.

³³¹ MISSE, “A violência como sujeito difuso”, en Feghali; Mendes; Lembruger (org.): *Reflexões sobre a violência urbana*, p. 20-21.

“Antes de todo, violento es el otro. Yo no soy violento, esta palabra no me cabe, violento es siempre el Otro. Y cuanto más distante de mi fuere el Otro, más fácil queda acusarlo. Violento no es solamente una categoría descriptiva; cuando nosotros empleamos la expresión ‘violento’, ‘violencia’, nosotros no estamos solamente describiendo una situación, nosotros estamos haciendo una acusación social, y por ende, como raramente nosotros nos acusamos a nosotros mismos, al emplear esta palabra, nosotros entramos en una relación acusatoria con el Otro.”³³²

1.4.3. Expiación

Tomando en cuenta la comprensión freudiana de que “la esencia del tabú es el miedo de los demonios³³³” y que, según YOUNG, “los medios de comunicación de masa desempeñan un papel central en la demonización [...]”³³⁴, conviene discurrir, aunque brevemente, sobre el proceso de expiación envuelto en la esfera penal, así como acerca de su célebre personaje, el “chivo expiatorio”.

Una de las vertientes de la teoría psicoanalítica de la criminalidad, desarrollada en el libro *Tótem y tabú*, de FREUD, defiende que la punición es una reacción de la sociedad frente al individuo que violó un tabú³³⁵. De acuerdo con el referido psicoanalista, “[...] la base del tabú es una acción prohibida, para cuya realización existe fuerte inclinación del inconsciente³³⁶”, completando que la violación del tabú desencadena una ambivalencia de sentimientos, cuáles sean el de la envidia del transgresor por éste tener realizado un deseo al que renunció y el miedo de concretizar o admitir el deseo prohibido³³⁷.

³³² MISSE, “A violência como sujeito difuso”, en Feghali; Mendes; Lembruger (org.): *Reflexões sobre a violência urbana*, p. 20.

³³³ FREUD, S.: “Totem e tabu e outros trabalhos”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, 2ª ed., v. 13, Imago, Rio de Janeiro, 1995, p. 72.

³³⁴ YOUNG, *A sociedade excludente*, p. 171.

³³⁵ “El significado de ‘tabú’, como vemos, diverge en dos sentidos contrarios. Para nosotros significa, por un lado, ‘sagrado’, ‘consagrado’, y, por otro, ‘misterioso’, ‘peligroso’, ‘prohibido’, ‘impuro’. El inverso de ‘tabú’, en polinesio es ‘*noa*’ que significa ‘común o generalmente accesible’. Así, ‘tabú’ trae en sí un sentido de algo inabordable, siendo principalmente expreso en prohibiciones y restricciones”. Cfr. FREUD, “Totem e tabu e outros trabalhos”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, p. 37.

³³⁶ FREUD, op. cit., p. 49.

³³⁷ *Ibidem*, p. 52.

De ese modo, la punición del violador del tabú se fundamentaría en la amenaza de contaminación sentida por los demás miembros de la sociedad, esto es, en el miedo de no conseguir refrenar la tentación de imitar tal actitud violadora que forma parte de un instinto reprimido³³⁸. De ahí, adviene también la repulsa colectiva frente al violador del tabú, el cual será estigmatizado por ser considerado igualmente un tabú, visto que, conforme bien expone la máxima freudiana, “la violación de un tabú transforma el propio transgresor en tabú³³⁹”.

En esta línea, conviene recordar la teoría psicoanalítica del derecho penal idealizada por THEODOR REIK, que, influenciado por las teorías de su entonces profesor FREUD, correlacionó la finalidad retributiva con el acto criminoso y los fines preventivos con la intimidación del deseo general de transgresión de la norma³⁴⁰.

No obstante, FRANZ ALEXANDER / HUGO STAUB, en el desarrollo de una versión más perfeccionada de la hipótesis de REIK, consideraban que la pena consistiría en un ritual de defensa e, incluso, en un refuerzo del superyó, como sigue³⁴¹:

“El yo pretende expiación cada vez que se verifica una violación del derecho para aumentar, cuando se ve presionado por los impulsos, la fuerza del propio superyó. **El mal ejemplo del delincuente obra de modo seductor sobre los propios impulsos reprimidos y aumenta su presión.** Por eso, el yo tiene necesidad de reforzar el propio superyó y puede recibir este reforzamiento sólo de las personas reales que encaran la autoridad, las cuales son el modelo del superyó. Si el yo puede demostrar a los impulsos que también las autoridades mundanas dan razón al superyó, entonces él puede defenderse de asalto de los impulsos. Pero si las autoridades mundanas reniegan del superyó, dejando escapar al delincuente, entonces no existe ninguna ayuda contra el asalto de las tendencias antisociales. **El impulso al castigo es, entonces, una reacción defensiva del yo contra los propios impulsos, con el fin de su represión** para conservar el equilibrio espiritual entre fuerzas represivas y fuerzas reprimidas. **La exigencia de castigar al delincuente es al mismo tiempo una demostración dirigida hacia lo interno para desalentar los impulsos:** aquello que prohibimos al delincuente es algo a lo cual vosotros podéis también renunciar.”³⁴² (sin destaques en la versión original).

³³⁸ FREUD, “Totem e tabu e outros trabalhos”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, p. 49. Vid. también: BARATTA, A.: *Criminología crítica y crítica del derecho penal: introducción a la sociología jurídico-penal*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1986, p. 45-46.

³³⁹ FREUD, op. cit., p. 39.

³⁴⁰ Ibídem, p. 283.

³⁴¹ BARATTA, *Criminología crítica y crítica del derecho penal*, p. 47.

³⁴² Ibídem, p. 48.

Prosiguiendo los estudios de la teoría psicoanalítica de la sociedad punitiva, PAUL REIWALD, anclado en la comprensión freudiana sobre el mecanismo proyectivo, explicó que, según el fenómeno de la proyección del chivo expiatorio, la sociedad se identifica inconscientemente con el delincuente, razón por la cual encuentra en el castigo de éste la punición de sus propios instintos³⁴³, o sea, la expiación de sus culpas.

A propósito, conviene registrar que, según GIRARD, la búsqueda por chivos expiatorios se sucede, en regla, en

“Una comunidad perturbada por disensiones o por algún desastre real o imaginario. Ella establece un falso vínculo de causa-efecto entre el chivo expiatorio que ella ha elegido y el origen real o imaginario del problema al cual se enfrenta, sea cual sea.”³⁴⁴

En efecto, conforme a la versión de YOUNG, los chivos expiatorios no suelen ser identificados como consecuencia de nuestros problemas sociales, sino la causa de todos o de gran parte de ellos³⁴⁵. Y nuestra coyuntura, como bien destaca, marcada por “la contribución de la precariedad económica y de la inseguridad ontológica [...]”³⁴⁶, se revela, “[...] una mezcla extremadamente inflamable en términos de respuestas punitivas a la criminalidad y de la posibilidad de crear chivos expiatorios³⁴⁷”, instaurando un escenario marcado por la *exclusión-defensiva*. Así, “el grupo de los que están fuera se vuelve chivo expiatorio para los problemas de la sociedad más amplia: ellos son una subclase, que vive en el ocio y en el crimen. [...] Ellos son las impurezas sociales del mundo moderno reciente [...]”³⁴⁸.

Como bien observa LARRAURI PIJOAN, basada en la interpretación del autor supra, en tales circunstancias,

³⁴³ BARATTA, *Criminología crítica y crítica del derecho penal*, p. 50-51.

³⁴⁴ GIRARD, R.: *El chivo expiatorio*, Anagrama, Barcelona, 1986, p. 24.

³⁴⁵ YOUNG, *A sociedade excludente*, p. 173. En sentido semejante está ZAFFARONI, *La palabra de los muertos*, p. 370.

³⁴⁶ YOUNG, op. cit., p. 36-39.

³⁴⁷ *Ibidem*, p. 36-39.

³⁴⁸ *Ibidem*, p. 40.

“Lo que sucede es que se crea un ‘pánico moral’, se realizan campañas de (in)seguridad ciudadana, se genera un miedo irracional en la población, la cual, al no haber tenido en su mayoría experiencias directas, absorbe toda la iconografía de los medios de comunicación que presentan imágenes distorsionadas, como si el delito común fuese *el* delito, como si la delincuencia fuese *el* problema. Y todo ello con un único fin: distraer la atención de los verdaderos problemas sociales, distraer la atención de los crímenes de los poderosos y unir a todos los sectores sociales en contra de la delincuencia. El delincuente es utilizado como un ‘chivo expiatorio’ del resto de los problemas sociales; se nos quiere hacer creer que nuestro problema es la delincuencia en vez de que ésta es un reflejo de nuestros problemas.”³⁴⁹

En esa noción, a propósito, se funda la llamada “criminología mediática”, que según ZAFFARONI, se diferencia de la criminología académica³⁵⁰, consistiendo en una criminología paralela³⁵¹. La criminología mediática, cuya tecnología comunicacional varía de acuerdo a su época, “[...] responde a una creación de la realidad a través de la información, subinformación y desinformación mediática en convergencia con prejuicios y creencias, que se basa en una etiología criminal simplista asentada en una causalidad mágica³⁵²”. Como explica el argentino,

“Siempre ha habido criminologías mediáticas ‘vindicativas’ y que apelaron a una ‘causalidad mágica’. Lo mágico no es la venganza, que, como vimos hace unos días, es un sentimiento que se refuerza por efecto de la concepción lineal del tiempo que caracteriza a nuestra civilización. Lo mágico es la especial ‘idea de la causalidad’ que se usa para canalizar la venganza contra determinados grupos humanos, lo que en términos de la tesis de René Girard que comentamos días pasados hace de esos grupos humanos ‘chivos expiatorios’.”³⁵³

³⁴⁹ LARRAURI PIJOAN, *La herencia de la criminología crítica*, p. 90.

³⁵⁰ ZAFFARONI, *La palabra de los muertos*, p. 366.

³⁵¹ En todo caso, pondera ZAFFARONI que la criminología mediática “a veces coincidió con la academia. Además, en algunos momentos coincidieron argumentalmente – o al menos se superpusieron en buena medida – con la criminología académica, pero eso sucedió cuando esta última también cayó en una causalidad distorsionada”. Cfr. ZAFFARONI, *La palabra de los muertos*, p. 365.

³⁵² ZAFFARONI, op. cit., p. 365.

³⁵³ *Ibidem*, p. 365.

CAPÍTULO III. EMPRESARIOS MORALES Y POPULISMO PENAL MEDIÁTICO

Y en el mejor de los casos la prensa es sierva y guardián de las instituciones; y, en el peor, un medio por el cual algunos explotan la desorganización social para sus propios fines.

(LIPPMANN, W.: *Opinião pública*³⁵⁴)

La sobrerrepresentación de la criminalidad en los medios de comunicación de masas³⁵⁵, que genera la impresión de que la delincuencia se está expandiendo en el mundo de los hechos, es un artificio bastante conocido del populismo penal mediático.

En el estudio llevado a cabo por BECKETT / SASSON, referente a la presencia mediática de la delincuencia entre 1990 y 1999 en los Estados Unidos, fue constatado que, aunque las estadísticas oficiales de criminalidad hubiesen disminuido, las principales emisoras estadounidenses se mantuvieron focalizando desmesuradamente la criminalidad, destinando el 30% de sus telediarios locales³⁵⁶ vespertinos al asunto³⁵⁷.

Para BOTELLA CORRAL / GARCÍA ARÁN este es un dato curioso cuando se tienen números que apuntan que en la década de 90 el número de homicidios en aquel país se redujo en tres veces, mientras la cobertura de esta modalidad de delito se multiplicó por cinco. Además, se detectó que mientras los delitos del cuello blanco eran tratados en la sección de economía o en la sección empresarial, los crímenes de homicidio fueron sobredimensionados, alcanzando ¼ del tiempo perteneciente a los destacados del día³⁵⁸.

Todavía, tomando en cuenta los informativos y otros programas de televisión en que la representación del delito se hace presente, como series, películas, entre otros, se verificó que “entre 1960 y 2000, la tasa anual de homicidios en EE.UU. osciló entre 5 y 10 por cada

³⁵⁴ LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 308.

³⁵⁵ Sobre esto, vid. REINER, R.: “Media made criminality: the representation of crime in the mass media”, en Maguire, M.; Morgan, R.; Reiner, R. (ed.): *The Oxford handbook of criminology*, Oxford University Press, 2ª ed., Oxford, 1997, p. 197 y 203.

³⁵⁶ BECKETT; SASSON, *The politics of injustice*, p. 73-74.

³⁵⁷ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.), *Malas noticias*, p. 20.

³⁵⁸ *Ibidem*, p. 20.

100.000 habitantes; en cambio un espectador de televisión presenciara una tasa de homicidios que oscila entre 7 y 10 por cada 100 personajes televisivos³⁵⁹. Delante de esos datos, concluyeron los citados catedráticos españoles que hay una predominancia de la criminalidad, especialmente violenta, en la programación mediática, sea en las noticias vehiculadas en telediarios, sea en el enredo de ficción³⁶⁰.

Tal exposición, nítidamente deformada, conduce el receptor a una falsa percepción de la realidad, elemento éste que puede propiciar el aumento de políticas de carácter punitivista, expansionista e, incluso, simbólica³⁶¹, en virtud de las demandas que incita.

No obstante, hay de poner de relieve que los empresarios morales pueden hacer uso de una técnica más sutil, consistente en la publicación de cartas de lectores en periódicos³⁶² impresos, las cuáles tendrían, entonces, el potencial de indicar que los reclamos mediáticos encuentran eco en la colectividad, facilitando el éxito en la provocación del proceso de criminalización primaria³⁶³.

Así, tomando en cuenta todos estos factores, el presente capítulo procurará explorar la actuación de los medios de comunicación en cuanto grupo de presión en el desencadenamiento de leyes penales, además de discurrir sobre cuestiones relativas a la definición, a las demandas y a las ofertas del populismo penal mediático.

³⁵⁹ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.), *Malas noticias*, p. 20. Ante esta sobrerrepresentación de crímenes violentos en los medios de comunicación, POZUELO PÉREZ hace la siguiente crítica: “[...] si prestamos atención al tipo de noticias sobre delincuencia que aparecen cíclicamente en los periódicos, los informativos o la radio, se detecta fácilmente la presencia de un gran número de noticias sobre criminalidad de carácter violento, presencia que no se corresponde con su incidencia real pues, en términos estadísticos, no se producen porcentualmente tantos delitos de esas características; su incidencia es muy baja”. Y prosigue la autora, trazando un importante paralelo entre esta forma de actuación mediática y las tasas de criminalidad en el territorio español: “de hecho, en España los delitos contra la vida como los homicidios o los asesinatos representan tan sólo un 0,06 por 100 del total de delitos conocidos - según los datos de los Balances de Criminalidad y Delincuencia del Ministerio del Interior”. Cfr. POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 19-21.

³⁶⁰ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.), op. cit., p. 20.

³⁶¹ Cabe registrar que estas especies de política criminal serán tratadas en la tercera parte de esta tesis doctoral.

³⁶² GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 230-257.

³⁶³ Sobre esto, vid. GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, passim.

1. LOS MASS MEDIA COMO GRUPO DE PRESIÓN O EMPRESARIO MORAL

Los *grupos de presión mediáticos*, de acuerdo con DÍEZ RIPOLLÉS, han conseguido, con progresiva regularidad, desencadenar legislaciones de ámbito penal³⁶⁴. Se trata, como bien alude Becker, de auténticos empresarios morales³⁶⁵.

Por más que la reacción social, como alertaba la Criminología Interaccionista³⁶⁶, posea alta relevancia en el proceso de criminalización primaria³⁶⁷, se sabe que, aisladamente, no tiene fuerza suficiente para llenar los criterios necesarios de provocación de la respuesta legislativa³⁶⁸, inherentes, según DÍEZ RIPOLLÉS, a todo *programa de acción*³⁶⁹.

Ante eso, los medios, con su elevado potencial de alcance y de movilización, emergen como el más robusto grupo de presión³⁷⁰, aspirando a incidir no solamente en el proceso de

³⁶⁴ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 34. En este punto, incumbe recordar que en el estudio empírico realizado por GARCÍA ARÁN / PERES NETO, se registró que los periódicos y televisiones españolas “[...] influyeron activamente en la construcción o legitimación de las reformas penales llevadas a cabo [...]” en el año de 2003. Con todo, advierten dichos estudiosos que, “indudablemente, la prensa no fue el único factor activo del proceso reformador”. Cfr. GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 187.

³⁶⁵ De acuerdo con BECKER, autor de la expresión “empresarios morales”, a veces traducida como “emprendedores morales”, “para que una regla sea creada, alguien debe llamar la atención del público para ese asunto, dar el impulso necesario para que las cosas sean realizadas y dirigir las energías suscitadas en la dirección cierta”. El responsable de provocar al público sería, en esa línea, el empresario moral, cuya participación, movida tanto por intereses altruistas como hipócritas, se limitaría, en el caso, al proceso de creación de reglas. Cfr. BECKER, *Outsiders*, p. 153-168.

³⁶⁶ Para ello, la publicidad del acto cometido, la vigencia de una “[...] campaña activa” contra éste, así como la posición social del agresor y del ofendido son factores cruciales en el desencadenamiento de la reacción social que, a su vez, desembocará en los procesos de criminalización primaria y de selección de individuos para la atribución de la etiqueta de delincuente, conforme registra la vertiente del *macro-labeling* desarrollada por BECKER. Cfr. BECKER, *Outsiders*, p. 21-26; ANIYAR DE CASTRO, *Criminologia da reação social*, p. 88-90.

³⁶⁷ Según las lecciones de la literatura criminológica, el proceso de criminalización primaria es el proceso de definición de leyes en ámbito penal, mientras que el proceso de criminalización secundaria abarca la problemática de la selectividad con que actúan las agencias del sistema penal. Para más información, vid. la explicación de BARATTA, *Criminología crítica y crítica del derecho penal*, p. 95.

³⁶⁸ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 34.

³⁶⁹ En esta etapa, según DÍEZ RIPOLLÉS, el estado de opinión se transformará a fin de aportar sugerencias de solución a determinado problema social, ocasión en que, además de haber profundizado en conocimiento de él y de los objetivos implicados se aportarán las herramientas utilizadas para abordarlo (en el caso, la renuncia o tomada de medidas legislativas). Cfr. DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 30.

³⁷⁰ DÍEZ RIPOLLÉS, op. cit., p. 34.

criminalización primaria³⁷¹, en el intento de eliminar reglas que considera insatisfactorias o inadecuadas en favor de nuevas que contemplen la moral que pregona³⁷², sino igualmente en sede de criminalización secundaria, al requerir “[...] una determinada forma de aplicación de las leyes penales existentes³⁷³”.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el modelo democrático representativo impone oficialmente a los políticos la tarea de representar los anhelos populares, los reclamos mediáticos, aislados, tal vez no se sostengan. De ese modo, para que logren éxito o legitimidad, se presupone necesario el encuentro de alguna resonancia en la colectividad, la cual puede ser astutamente esculpida con el manejo de estereotipos³⁷⁴ y de etiquetamientos o, incluso, representada por los comentarios de (e)lectores³⁷⁵ en los periódicos, cuyo clima presentado convergirá en herramienta perspicaz.

En lo tocante al primer artificio, el aparejo mediático puede, sistemáticamente³⁷⁶, retorcer cuantitativa y cualitativamente noticias criminales³⁷⁷, sobredimensionándolas sobre otros temas³⁷⁸ a través de mayor volumen³⁷⁹ y extensión que, añadidos a las exageraciones en

³⁷¹ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 92.

³⁷² BECKER, *Outsiders*, p. 153.

³⁷³ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 23.

³⁷⁴ Otra integrante de la Criminología Interaccionista es la teoría del estereotipo de CHAPMAN, cuyo objeto no es el producto social del etiquetamiento, sino la figura del estereotipo en el imaginario de la sociedad. Arraigados por generaciones y ratificados por los medios, los estereotipos poseen actuación significativa en los controles sociales informal y formal, pues conforme FIGUEIREDO DIAS / COSTA ANDRADE, “[...] indispensables a la convivencia humana como instrumentos de organización de las expectativas que median la interacción, desempeñan un papel determinante en la respuesta a la delincuencia, funcionando como uno de los más decisivos mecanismos de selección”. En este sentido, por analizar los meandros turbios del do sistema penal, marcado por una selección desigual que generalmente alcanza a los sujetos que componen el estrato más bajo de la clase social, la teoría del estereotipo es considerada la intersección entre la Criminología Interaccionista y la Criminología Crítica o Radical. Frente a ello, se constata que el método utilizado por la Criminología Positiva para conceptuar un sujeto como criminoso fue nítidamente frágil, pues el encarcelado es solamente una muestra del fenómeno de la criminalidad, visto que hay otros individuos que, pese también tengan cometido delitos, no son estudiados por integraren la cifra negra. Al respecto, vid. FIGUEIREDO DIAS, J.; COSTA ANDRADE, M.: *Criminologia: o homem delinquente e a sociedade criminógena*, Coimbra, Coimbra, 1992, p. 348. Nota al pie 11; ANIYAR DE CASTRO, *Criminologia da reação social*, p. 62-69 y 133; BAUMAN, *O mal-estar da pós-modernidade*, p. 57.

³⁷⁵ Esta expresión lleva en consideración la hipótesis de que los lectores, cuyos comentarios son publicados en periódicos, regla general, ya ejercen el derecho al voto, constituyéndose, por lo tanto, en electores.

³⁷⁶ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., op. cit., p. 92.

³⁷⁷ *Ibidem*, p. 76.

³⁷⁸ *Ibidem*, p. 92.

³⁷⁹ *Ibidem*, p. 76.

la narrativa³⁸⁰, proyectarán una imagen delictiva que no coincide con la realidad, acabando por acarrear la percepción de que la violencia se está expandiendo en el medio social, cuando, en verdad, se está ampliando en la programación³⁸¹.

En este proceso, se citan entre las estrategias empleadas el *Acotamiento Lógico* (*Rational Condition*), cuya función es imprimir a la noticia una tonalidad maniquea, presentando la represión en sus diferentes niveles como única forma de resolución al problema; el *Marco Escenográfico* (*Framework*), que permite que la temática de la criminalidad y de la inseguridad invada secciones y programas destinados a otros temas, incluso aquellos de *infoentretenimiento*; y, aún, la llamada *justificación* o *inducción por contraste*, cuya directriz preconiza la legitimación de cualquier procedimiento utilizado para eliminación del malo³⁸².

Además de distorsionar las noticias sobre crímenes, hay la posibilidad de que los medios califiquen el sistema penal de inhábil en el ofrecimiento de respuestas contundentes a la criminalidad, incluso insinuando su connivencia con la impunidad en virtud de supuestos “[...] tecnicismos legalistas, de jueces demasiadamente benévolo y de leyes permisivas, más atentas a los derechos de los criminales que a los de las víctimas³⁸³”, que acabarían fácilmente siendo marcadas de inconstitucionales, de forma que propicien un clima de indignación que trasciende la culpabilización del agente del crimen, alcanzando a las instituciones penales. Como bien recuerdan MEŠKO / FIELDS / VOŠNJAK:

“Exceso de noticias sobre violencia en los medios y comentarios periodistas mordaces sobre la ineficiencia de la policía y del sistema judicial provocan el sentimiento en el público de que

³⁸⁰ Según LE BON, “este modo de hablar ejerce siempre efecto sobre las masas”. Cfr. LE BON, *Psicología de las masas*, p. 140.

³⁸¹ CARRIÓN MENA, F.: “Violencia y medios de comunicación: populismo mediático”, en *Urvio: Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana*, n.º. 5, Quito, sept., 2008, p. 7. En el mismo sentido, BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 20.

³⁸² CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 41-42; ZAFFARONI, E. R.: *En busca de las penas perdidas. Deslegitimación y dogmática jurídico-penal*, Ediar, 2ª ed., Argentina, 1998, p. 132; GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.): *Malas noticias*, p. 20-21; LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 117-118.

³⁸³ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.), *Malas noticias*, p. 16.

las políticas penales son muy blandas y que las medidas relacionadas con la lucha contra el crimen deben ser intensificadas.”³⁸⁴

En estas circunstancias, se desprende que afirmaciones irreflexivas³⁸⁵ (y casi siempre fervorosas³⁸⁶) no son ahorradas, lo que es preocupante cuando se sabe que los medios de comunicación poseen destaque en el control social informal³⁸⁷, pudiendo desempeñar un papel positivo junto a la sociedad en discusiones sobre mejoras en la obtención de mayor eficacia de la vigente normatividad penal y de políticas de prevenciones primaria y terciaria³⁸⁸.

Con el tiempo, pueden también los medios, por medio de la exhibición de innúmeras manifestaciones en el espacio destinado al lector, al oyente o al telespectador, demostrar efectivamente que sus reivindicaciones encuentran fuerte eco en la sociedad o, al menos, mediante sagaz selección, dar esta impresión³⁸⁹. Esta última práctica destilada constituye una curiosa estratagema, conduciendo los receptores, y quizá los políticos, a la suposición de que el clima o contenido con el cual son constantemente enfrentados³⁹⁰ refleje la generalidad de juicios, pudiendo desembocar en las agendas pública y política, activando las respectivas reacciones. Partiendo del pensamiento de FUENTES OSORIO, se puede inferir que:

³⁸⁴ MEŠKO, G.; FIELDS, C. B.; VOŠNJAK, L.: “Perspectives of punitivity, victimization and fear of crime”, en: Kury H., Winterdyk, J. (ed.): *Fear of crime and punitiveness: results from International Student Surveys*, Crime and crime policy, v. 9, Universitätsverlag Dr. N. Brockmeyer, Bochum, 2013, p. 142.

³⁸⁵ Conjugando las lecciones de WISEHART, FUENTES OSORIO, BOTELLA CORRAL, PERES NETO y LLADÓS, se desprende que hay poca reflexión crítica en las noticias sobre el crimen, pues no es difícil encontrarse con opiniones moralistas, poco fundamentadas. Incluso los medios impresos que disponen de un tiempo mayor para la difusión de la noticia, acaban por redactarlas en estos nefastos parámetros. Al respecto, vid. WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter: *Criminal Justice in Cleveland*, p. 522; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 27; BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 47; LLADÓS, PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 111.

³⁸⁶ Conviene recordar que, según la vertiente beckeriana, la imagen que se aporta del empresario moral en este proceso es siempre la de probidad, la cual deberá ser acompañada de mucho fervor. Por este prisma, menciona el autor que “es apropiado pensar en reformadores como cruzados porque ellos creen típicamente que su misión es sagrada”. Cfr. BECKER, *Outsiders*, p. 153.

³⁸⁷ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 18.

³⁸⁸ Para más información sobre las políticas referidas, vid. GARCÍA-PABLOS DE MOLINA; GOMES, *Criminología*, p. 337 y ss.

³⁸⁹ En Brasil, ALMEIDA hizo una investigación sobre este enfoque. Los resultados son encontrados en: GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*.

³⁹⁰ “Lo afirmado llega, mediante la repetición, a establecerse en los espíritus hasta el punto de ser aceptado como si fuese una verdad demostrada”. Cfr. LE BON, *Psicología de las masas*, p. 94.

“Así [...] los medios reafirman esa percepción de gravedad social concentrándose en presentar las peticiones de una comunidad que aparentemente tiene como principal preocupación la delincuencia y la inseguridad y que solicita lo que le sugieren: más Derecho penal, respuestas más intensas, menos derechos para el enemigo y más servicios de seguridad.”³⁹¹

En un ambiente en que el sentimiento de victimización se recrudece³⁹², esta omnipresencia del crimen³⁹³ y el subrayado de los (dudosos) beneficios de la reacción represiva³⁹⁴ serán asimilados sin esfuerzos por la audiencia como un problema real³⁹⁵ y relevante³⁹⁶, reforzando la preocupación³⁹⁷ y el miedo al delito³⁹⁸, los cuales “influyen en la política legislativa; son factores de presión sobre los agentes políticos, que se ven obligados a reaccionar de forma inmediata y contundente con una ley penal³⁹⁹”.

En efecto, tal postura posee un alto potencial de repercusión en el campo político, pues los candidatos, independientemente de la ideología partidaria⁴⁰⁰, no solo se sienten compelidos a incluir los reclamos punitivistas de estas opiniones pública⁴⁰¹ y publicada en su pauta electoral a fin de no caer en “[...] desprestigio mediático⁴⁰²” o en impopularidad⁴⁰³, sino

³⁹¹ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 23.

³⁹² CARRIÓN MENA, “Violencia y medios de comunicación: populismo mediático”, p. 9-11.

³⁹³ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 92.

³⁹⁴ *Ibíd.*, p. 76 y 92.

³⁹⁵ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 117.

³⁹⁶ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 27-28.

³⁹⁷ FUENTES OSORIO, *op. cit.*, p. 18.

³⁹⁸ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et. al., *op. cit.*, p. 92.

³⁹⁹ FUENTES OSORIO, *op. cit.*, p. 20.

⁴⁰⁰ Hay de observarse igualmente que la aproximación entre propuestas de diferentes partidos puede estar relacionada a la reducción de la capacidad de suplemento de las propuestas del Estado de Bienestar. Cfr. GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 227.

⁴⁰¹ Para que la política criminal simbólica sea caracterizada, es necesario, entre otros factores, “[...] que el legislador reconozca con rapidez en la opinión pública una ‘necesidad de actuación’ y que la satisfaga con prontitud”. Cfr. HASSEMER, W.: *Persona, mundo y responsabilidad. Bases para una teoría de imputación en derecho penal*, Editorial Temis, Santa Fé de Bogotá, 1999, p. 12.

⁴⁰² GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 227.

⁴⁰³ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 167.

que también activan la clamada producción legislativa en materia criminal⁴⁰⁴ con el objetivo de obtener respaldo electoral⁴⁰⁵, y el de la tranquilización simbólica de la colectividad⁴⁰⁶.

En este norte, la dirección que se sigue, según GARCÍA ARÁN, será la del punitivismo, pues

“[...] les da pánico aparecer ante la opinión pública como excesivamente blandos. Y entonces, cuando hay una reforma endurecedora, que intuyen que tiene el apoyo de la opinión pública - o publicada, quédate con lo que quieras -, les provoca auténtico pavor aparecer como excesivamente blandos.”⁴⁰⁷

El temor a la supuesta blandura parece originarse, en un primer análisis, del arquetipo de que, más allá de la fórmula punitivista, aparentar una respuesta positiva por parte del agente político, simboliza su fuerza y autoridad⁴⁰⁸, y de que las garantías deben ser limitadas a favor de una mayor “eficacia en la persecución del delito⁴⁰⁹”. De ese modo, conforme prosigue SOTO NAVARRO, aquel que resiste a tales reivindicaciones puede ser llevado a la derrota debido a la errónea deducción de que no conseguirá controlar la criminalidad⁴¹⁰.

En este camino, se infiere que los medios no se limitan a traer discursos justificadores del sistema penal⁴¹¹: también intervienen en el proceso social y engendran reacciones con sus

⁴⁰⁴ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 11.

⁴⁰⁵ En Brasil, por ej., el político, a fin de lograr la imagen de agente activo, que habrá de ser recordada con ocasión de los debates electorales, sancionará buena parte de las leyes en el período preelectoral y, tras ser asentado, verá en los “[...] primeros años de mandato [...] una oportunidad de mostrar a los electores sus posiciones y cumplir promesas de campaña”. Sin embargo, una “[...] mayor actividad parlamentaria en los años subsecuentes a las elecciones también puede ser utilizada como plataforma de gobierno, aunque de forma menos inmediateista como sería posible imaginar, respecto a las leyes sancionadas”. Se nota, por lo tanto, que la actuación del político está orientada por provechos político-electorales. Cfr. CAMPOS, *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988*, p. 118.

⁴⁰⁶ CAMPOS, *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988*, p. 108.

⁴⁰⁷ GARCÍA ARÁN, M.: “La presión mediática. Entrevista realizada por M. Llusia”, en *Página Abierta*, nº. 208, mayo/jun., 2010. Disponible en Internet: <<http://www.pensamientocritico.org/mergar0710.htm>>. Fecha de consulta: 23 ene. 2013.

⁴⁰⁸ FREIBERG, A.: “Affective versus effective justice: instrumentalism and emotionalism in criminal justice”, pp. 265-278. En línea similar, FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 41.

⁴⁰⁹ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 137.

⁴¹⁰ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 11.

⁴¹¹ ZAFFARONI, *En busca de las penas perdidas*, p. 131.

noticias, constituyéndose, en la vertiente DE ROBERTS / STALANDS / INDERMAUR, en “[...] una plataforma de comunicación que se presta particularmente para el surgimiento de políticas coloridas por el punitivismo populista⁴¹²”.

En este sentido, los medios masivos de comunicación no se ceñirían “[...] a proporcionar una falsa imagen de la realidad sino a producir la realidad⁴¹³”, *una realidad* (virtual) que, al ser percibida como *La realidad* (subjetiva), modifica *la realidad* (fáctica), en el silogismo aventurado. Serían, por lo tanto, como sintetiza ZAFFARONI, una verdadera *fabrica de la realidad*⁴¹⁴.

2. CONSIDERACIONES SOBRE EL “POPULISMO PENAL MEDIÁTICO”

Según CARRIÓN MENA, uno de los pilares del populismo mediático está amparado justamente en esta representación exacerbada de hechos violentos⁴¹⁵, sean ellos, conforme a la observación de LLADÓS / PERES NETO, inéditos o conocidos⁴¹⁶. El referido método tendrá el poder de dar una alarmante impresión de fragilización de la seguridad, incitando demandas de más material informativo de este tipo, el cual, a pesar de estar implícitamente apoyado en la identificación de supuestas amenazas a fin de auxiliar en la defensa⁴¹⁷ contra las mismas, las revestirá, en este contexto, de prototipos maniqueos y de adjetivos peyorativos en el intento de alejarlas de cualquier empatía por parte de la audiencia⁴¹⁸.

⁴¹² ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 76.

⁴¹³ ZAFFARONI, op. cit., p. 131.

⁴¹⁴ *Ibidem*, p. 131.

⁴¹⁵ CARRIÓN MENA, “Violencia y medios de comunicación: populismo mediático”, p. 10; RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 101.

⁴¹⁶ LLADÓS, PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 139-140.

⁴¹⁷ “La seguridad personal se ha tornado muy importante, tal vez el argumento de venta más necesario para cualquier estrategia de *marketing*. La expresión ‘ley y orden’, hoy reducida a una promesa de seguridad personal, se transformó en un argumento categórico de venta, tal vez lo más decisivo en los proyectos políticos y en las campañas electorales. La exposición de las amenazas a la seguridad personal es hoy un elemento determinante en la guerra por los índices de audiencia [...]”. Cfr. BAUMAN, *Confiança e medo na cidade*, p. 24.

⁴¹⁸ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 133.

Se nota, pues, que en esta lógica de la división binaria y de la marcación⁴¹⁹, la víctima será prácticamente sacralizada, en cuanto el desviante, revestido de aires de peligrosidad⁴²⁰, será visto como el gran villano a ser castigado⁴²¹ o eliminado⁴²², lo que desnuda, entonces, la pretendida imparcialidad de la noticia criminal⁴²³, cuya elaboración intuye, salvo mejor criterio, “[...] construir la adhesión de la audiencia al medio de comunicación, utilizando el recurso del ‘relato de y desde la víctima’ [...]”⁴²⁴, confiriendo mayor enfoque al dolor y al sufrimiento de esta, de forma que favorezca que el público se identifique con ella.

En esta planificación populista, en la que los medios figuran como portavoz de las víctimas en potencia⁴²⁵, se observa que algunos casos van siendo desdoblados en capítulos, cuyo *script*, orientado por el método de la determinación coercitiva o de la distribución diferencial⁴²⁶, mantienen a la sedienta audiencia absorta en la *dramaturgia de la violencia*⁴²⁷, fomentando nítidamente una cultura punitiva⁴²⁸ que, volcada en el ofendido y sus sentimientos, cede un arriesgado abrigo al espectro emotivo en la legislación penal⁴²⁹.

Acerca de ese punto, conviene traer a la colación la comprensión de GARLAND:

“El nuevo ideal penal es que se proteja al público y que se expresen sus sentimientos. La segregación punitiva - largos períodos de privación de la libertad en ‘cárceles sin comodidades’ y una existencia vigilada y estigmatizada para aquellos que sean eventualmente liberados - es, cada vez más, la estrategia penal elegida. [...] La necesidad de reducir el

⁴¹⁹ FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 202-203.

⁴²⁰ De acuerdo con LLADÓS / PERES NETO, el estereotipo de la peligrosidad que se pretende infundir en la audiencia es, en regla, reforzado mediante el persistente recuerdo de que el desviante ya cometió o, incluso, puede venir a perpetrar otro crimen. Cfr LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 132-134.

⁴²¹ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 76.

⁴²² CARRIÓN MENA, op. cit., p. 11.

⁴²³ LLADÓS, PERES-NETO, op. cit., p. 142-143.

⁴²⁴ CARRIÓN MENA, “Violencia y medios de comunicación: populismo mediático”, p. 10.

⁴²⁵ GARLAND, *La cultura del control*, p. 47.

⁴²⁶ El método de la asignación coercitiva o de la distribución diferencial, empleado incluso por los antiguos tabloides para fines de clasificación y de identificación de criminosos, pretende responder quién es el individuo, “[...] dónde debe estar; cómo está caracterizarlo, cómo reconocerlo; cómo ejercer sobre él, de manera individual, una vigilancia constante, etc.”. Cfr. FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 202-203 y 250.

⁴²⁷ CARRIÓN MENA, op. cit., p. 13.

⁴²⁸ ZAFFARONI, *En busca de las penas perdidas*, p. 131-133.

⁴²⁹ GARLAND, op. cit., p. 242-244.

sufrimiento actual o futuro de las víctimas funciona hoy en día como una justificación de cualquier tipo de medida de represión penal y el imperativo político de mostrarse sensible ante los sentimientos de las víctimas sirve ahora para reforzar los sentimientos retributivos que influyen cada vez más en la legislación penal.”⁴³⁰

De hecho, crímenes bárbaros noticiados desencadenan reprobación y demandas sociales más inflamadas por medidas punitivistas, las cuales, aunque desproporcionadas, son juzgadas legítimas. Sin embargo, se trata de una indignación momentánea⁴³¹, conducida con destreza por las imágenes y discursos impactantes⁴³² transmitidos por la prestigiada media⁴³³. Como bien explica SABADELL,

“[...] se constata la gran inestabilidad de la opinión pública sobre el derecho. Después de un crimen o un escándalo político, muchos se sienten indignados con el sistema de Justicia y multiplican los clamores por una política represiva. Pasada la conmoción, cambia la opinión.”⁴³⁴

Tal observación lleva a la ponderación de que los anhelos populares no deberían ser prontamente considerados con ocasión de la elaboración de leyes. Deben, con todo, en consonancia con la democracia sustancial⁴³⁵, servir de parámetro en la elaboración de las mismas, respetando los límites impuestos por los principios constitucionales.

No obstante, bajo la creencia de que una injerencia estatal más severa sería un instrumento hábil en la solución de problemas que afectan al *corpus social*, las opiniones pública y publicada vienen solicitando a la política legislativa en materia penal la inclusión de

⁴³⁰ GARLAND, *La cultura del control*, p. 240.

⁴³¹ Para GARLAND y DÍEZ RIPOLLÉS el clamor público es volátil, lo que POZUELO PÉREZ llama “opinión pública simple”. Cfr. GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 220; DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 24. POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 90.

⁴³² GARLAND, op. cit., p. 243-244.

⁴³³ Según el postulado de LE BON, “el ser, la idea o la cosa que poseen prestigio son, por contagio, inmediatamente imitados e imponen a toda una generación determinados modos de sentir y de expresar los pensamientos. Por otra parte, la imitación es, la mayoría de las veces, inconsciente, y esto es, en efecto, lo que la hace completa”. Cfr. LE BON, *Psicología de las masas*, p. 102.

⁴³⁴ SABADELL, A. L.: *Manual de sociología jurídica: introdução a uma leitura externa do direito*, Revista dos Tribunais, 2ª ed. rev. atual. e ampl., São Paulo, 2002, p. 211.

⁴³⁵ Según FERRAJOLI, mientras la democracia formal o política es basada en la voluntad de la mayoría, generando la vigencia de la norma, la democracia sustancial se funda en la intangibilidad de los derechos fundamentales, confiriendo validez normativa. Cfr. FERRAJOLI, L.: *Derechos y garantías: la ley del más débil*, Editorial Trotta, Madrid, 1999, p. 23-27.

algunas nuevas demandas, evidentemente adversas a algunos principios básicos del Derecho Penal, tales como el de lesividad⁴³⁶ y el de intervención mínima⁴³⁷.

En este marco, se instaura, entonces, una mentalidad obcecada por la seguridad, anclada en la ilusión de que el mero hinchamiento legislativo-penal, y la consiguiente fulminación de una serie de garantías penales y procesales penales, serán acciones suficientes para que la realidad fáctica sea sustancialmente alterada, atingiéndole, así, la etérea “[...] seguridad “total”, una vida completamente libre del miedo⁴³⁸” que, en la lección de BAUMAN, se trata de una quimera⁴³⁹.

Sin embargo, cuando de la constatación de que el recurso utilizado es inapropiado (lo que debería ser presumible, una vez que no incide sobre la prevención), “el sentimiento de impotencia - el impacto más asustador del miedo -⁴⁴⁰” entra en escena exigiendo nuevas respuestas⁴⁴¹ a fin de compensar y canalizar⁴⁴² la ansiedad originada por la frustración, la cual supone ser fruto de la “[...] existencia de algún delincuente⁴⁴³”.

Se establece, en vista de ello, una ecuación, de un lado representada por la intolerancia con el delincuente y, de otro, por la irritación con la política criminal considerada desastrosa,

⁴³⁶ Para FERRAJOLI, el principio de lesividad u ofensividad puede ser articulado “[...] en dos subprincipios: el de ofensividad en abstracto, que podría anclarse a la Constitución mediante una formulación del tipo ‘nadie puede ser castigado por un hecho que no ofenda bienes jurídicos de relevancia constitucional’; y el de ofensividad en concreto, con el cual se podría establecer que ‘nadie puede ser castigado por un hecho que, aún correspondiendo a un tipo normativo de delito, no produzca en concreto, al bien por éste protegido, ningún daño o peligro’. El primer principio, al consistir en una norma dirigida al legislador, debería formularse en la Constitución. El segundo, al ser una norma dirigida a los jueces, podría perfectamente ser previsto por una ley común. En ambos casos, este principio tiene la forma, que es propia de todas las garantías, de límite o *condicio sine qua non* de la intervención penal”. Cfr. FERRAJOLI, L.: “El principio de lesividad como garantía penal”, en *Revista Nuevo Foro Penal*, Universidad EAFIT, Medellín, v. 8, n. 79, julio-diciembre de 2012, pp. 100-114.

⁴³⁷ Sobre este principio disertan innúmeros autores, pero fue BECCARIA el primero, al versar que “para que toda pena no sea violencia de uno o de muchos, contra un particular ciudadano, debe esencialmente ser pública, pronta, necesaria, la más pequeña de las posibles en las circunstancias actuales, proporcionada a los delitos, dictada por las leyes”. Cfr. MARQUÉS DE BECCARIA, C. B.: *Tratado de los delitos y de las penas*, Editorial Heliasta, Argentina, 1993, p. 165.

⁴³⁸ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 169-170. Sobre esto, vid. también: BAUMAN, *Confiança e medo na cidade*, p. 2.

⁴³⁹ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 15.

⁴⁴⁰ *Ibidem*, p. 32.

⁴⁴¹ GARLAND, *La cultura del control*, p. 272.

⁴⁴² BAUMAN, *Medo líquido*, p. 170.

⁴⁴³ *Ibidem*, p. 2.

que encuentra en la punición el producto más realista e imperativo⁴⁴⁴ para el alivio de las tensiones, formando, así, un círculo vicioso, en que el sistema penal se enfrenta con una ambivalencia de sentimientos, que pasean del descrédito a la idolatría.

3. ESPECIES DE POPULISMO PENAL MEDIÁTICO: POPULISMO PENAL MEDIÁTICO CONSERVADOR CLÁSICO Y POPULISMO PENAL MEDIÁTICO DISRUPTIVO

Tomando en cuenta que el populismo penal, como veremos en el capítulo VI, está compuesto por dos modelos, que son el populismo penal conservador clásico y el populismo penal disruptivo, es necesario apuntar cuáles son las especies del populismo penal mediático.

Conforme a GOMES, actualmente hay dos especies de populismo penal mediático: el populismo penal mediático conservador clásico y el populismo penal mediático disruptivo⁴⁴⁵. Según añade, pese a que las versiones son distintas, tienen un objetivo común, consistente en

“[...] la búsqueda de una solución mágica para la criminalidad, o sea, creer (o difundir la creencia de) que la punición severa o la edición de leyes penales más duras (por sí mismas) solucionarían el problema de la delincuencia, de la inseguridad, de la corrupción, de la moralidad pública etc.”⁴⁴⁶

El populismo penal mediático conservador clásico, es, como su propio nombre denuncia, una especie clásica. Fundada en la política de defensa social, afronta la criminalidad clásica (patrimonial, sexual o contra la vida), haciendo uso de una lógica maquiéica, que divide a la sociedad en personas criminosas y en personas decentes⁴⁴⁷. En este camino, “no cuestiona la legitimidad o justicia del orden social y/o económica, ni tampoco asume la división de clases o el carácter conflictivo de la sociedad⁴⁴⁸”. En consecuencia, criminaliza

⁴⁴⁴ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 76.

⁴⁴⁵ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 97.

⁴⁴⁶ *Ibíd.*, p. 98.

⁴⁴⁷ *Ibíd.*, p. 97.

⁴⁴⁸ *Ibíd.*, p. 98.

sujetos estereotipados, considerándolos desiguales, o bien, enemigos⁴⁴⁹. Este modelo, como añade GOMES, “se trata de una línea periodística consensuada (que busca o que parte de la tesis del consenso social)⁴⁵⁰”.

El populismo penal mediático disruptivo, por su parte, propugna la punición de los criminosos de cuello blanco, especialmente la de aquellos que incurren en corrupción o en lavado de activos⁴⁵¹. Así, es disruptivo “[...] precisamente porque rompe o procura romper la tradición de la impunidad o inmunidad de las clases dominantes⁴⁵²”, demostrando coincidir parcial o integralmente con las reivindicaciones de las criminologías críticas de la década de los 70⁴⁵³. En todo caso, el modelo no deja de ser conservador, pues, según GOMES, “[...] enfoca el delito como desvío individual, producto de una libre elección, sin ninguna connotación más amplia, de corte social⁴⁵⁴”. No por casualidad, hace frente a individuos que considera iguales, pero requiere que los traten como desiguales, o bien, como enemigos⁴⁵⁵.

4. MÁS ALLÁ DEL CLÁSICO POPULISMO PENAL MEDIÁTICO

Volviendo a la cuestión del sentimiento de inseguridad del ciudadano, los crímenes que más causan miedo son aquellos que atentan contra bienes jurídicos individuales, como la vida, la libertad sexual y el patrimonio⁴⁵⁶, por cuanto muchos de ellos son practicados con

⁴⁴⁹ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 97.

⁴⁵⁰ *Ibídem*, p. 98.

⁴⁵¹ *Ibídem*, p. 97-98.

⁴⁵² *Ibídem*, p. 137.

⁴⁵³ *Ibídem*, p. 56 y 137.

⁴⁵⁴ *Ibídem*, p. 98.

⁴⁵⁵ *Ibídem*, p. 97-98.

⁴⁵⁶ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en: García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 191-192. En el mismo sentido, vid. ANIYAR DE CASTRO, “Seguridad”, en Föppel (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio*, p. 140.

“[...] violencia, desmedida e innecesaria para el fin pretendido [...]”⁴⁵⁷, E, igualmente, son los que encuentran mayor repercusión en los medios⁴⁵⁸, en especial lo primero⁴⁵⁹.

Con todo, mediante el argumento de que una intervención más rígida sería más apta para solucionar los problemas que afligen la sociedad, los medios españoles⁴⁶⁰ vienen echando al palco político algunas nuevas demandas, manifiestamente contrarias a los principios de lesividad y de intervención mínima, tales como la mayor tipificación de crímenes de peligro abstracto⁴⁶¹ y la incorporación de conflictos que podrían ser más bien dirimidos en el ámbito del derecho administrativo sancionador⁴⁶².

Ante tal constatación, conviene discurrir abajo sobre algunas de las principales demandas que van para allá del clásico matiz populista en materia penal.

4.1. LAS DEMANDAS ANTE LOS CRÍMENES DE PELIGRO ABSTRACTO

Si bien hay controversia⁴⁶³, una de las más destacadas figuras de la perspectiva expansionista del Derecho Penal en la actualidad, según FERRAJOLI⁴⁶⁴, es el denominado

⁴⁵⁷ SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 11-12.

⁴⁵⁸ En este sentido vid.: BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 49-51; SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 13; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 34. También sobre el tema, se hace importante la lectura de POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 19.

⁴⁵⁹ SOTO NAVARRO, op. cit., p. 42.

⁴⁶⁰ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en: García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 192-193.

⁴⁶¹ Para HASSEMER, “los costos de los delitos de peligro abstracto son obvios [...]: la reducción de los presupuestos de la pena supone también una reducción de las posibilidades de defensa y de pautas informativas del legislador que orienten a los jueces”. Cfr. HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 27.

⁴⁶² Sobre la administrativización del Derecho Penal, vid. SILVA SÁNCHEZ: *La expansión del derecho penal*, p. 121-130 y también GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: “Tendencias del actual derecho penal”, en Cerezo Mir, J. (dir): *Modernas tendencias en la ciencia del derecho penal y en la criminología*, Editorial Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2001, p. 40.

⁴⁶³ Según JAKOBS, exponente del funcionalismo sistémico o normativo, “[...] de lo que se trata aquí, en los delitos de peligro abstracto, y ello de modo más claro que en el caso de los bienes jurídicos «clásicos», es del mantenimiento de la vigencia de la norma, y no del mantenimiento de determinados objetos (y si se acaba de decir «de modo más claro» que hablando de los bienes «clásicos», con ello se quiere significar que en realidad

crimen de peligro abstracto, cuya estructura valoriza el desvalor de la acción en detrimento del desvalor del resultado⁴⁶⁵, no exigiendo, así, cualquier lesión efectiva o peligro concreto hacia el bien jurídico tutelado⁴⁶⁶. Se trata, por lo tanto, de una “protección anticipada⁴⁶⁷”, favorecida por el principio de precaución, lo cual es explicado por MENDOZA BURGO:

“El principio de precaución encarna un paradigma de máxima anticipación, puesto que pretende actuar o incidir en un momento temporal muy temprano para evitar que surjan eventuales factores desencadenantes de riesgos, hipotéticas causas de consecuencias lesivas, de eventual alcance masivo y probablemente irreversible.”⁴⁶⁸

Estos crímenes, afirma HASSEMER, “dispensan la prueba de un daño (y con ello la causalidad del comportamiento) y facilitan por ende la atribución⁴⁶⁹”. Por ello, complementa,

“Es fácil entender por qué el legislador utiliza esta vía. Los delitos de peligro abstracto amplían enormemente el ámbito de aplicación del derecho penal, al prescindir del perjuicio, se prescinde también de demostrar la causalidad. Basta solo con probar la realización de la acción inculpada, cuya peligrosidad no tiene que ser verificada por el juez, ya que solo ha sido el motivo por el que el legislador la ha inculpada. La labor del juez queda así facilitada extraordinariamente. Con esta reducción de los presupuestos del castigo, utilizando los delitos de peligro abstracto en lugar de los delitos de lesión o de peligro concreto disminuyen obviamente también las posibilidades de defensa, los presupuestos y limitaciones del castigo.

también el discurso del bien jurídico es un discurso metafórico sobre la vigencia de la norma)”. Cfr. JAKOBS, G.: *Sociedad, norma y persona en una teoría de un derecho penal funcional*, Civitas Ediciones, 1996, p. 46.

⁴⁶⁴ De acuerdo con FERRAJOLI, “[...] hemos asistido a una creciente anticipación de la tutela, mediante la configuración de delitos de peligro abstracto o presunto, definidos por el carácter altamente hipotético y hasta improbable del resultado lesivo y por la descripción abierta y no taxativa de la acción, expresada con fórmulas como ‘actos preparatorios’, ‘dirigidos a’, o ‘idóneos para poner en peligro’, o similares”. Cfr. FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 475.

⁴⁶⁵ MOCCIA, S.: “De la tutela de bienes a la tutela de funciones: entre ilusiones postmodernas y reflujo liberales”, en Silva Sánchez, J. M. (ed.): *Política criminal y nuevo derecho penal. Libro homenaje a Claus Roxin*, José María Bosch Editor, Barcelona, 1997, p. 137.

⁴⁶⁶ RAMOS VÁZQUEZ, J. A.: “Del otro lado del espejo: reflexiones desordenadas acerca del Derecho Penal en la sociedad actual”, en Faraldo Cabana, P. (dir.): *Nuevos retos del derecho penal en la era de la globalización*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2004, p. 76.

⁴⁶⁷ DOLMETSCH, R. N.: “Reconfiguración del sistema de fuentes del derecho penal y amenaza de crisis del principio de legalidad: la incorporación del derecho internacional convencional y el fenómeno de la Globalización”, en Faraldo Cabana, P. (dir.): *Nuevos retos del derecho penal en la era de la globalización*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2004, p. 175.

⁴⁶⁸ MENDOZA BUERGO, B.: “Principio de precaución, derecho penal del riesgo y delitos de peligro”, en Casabona, C. M. R. (coord.): *Principio de precaución, biotecnología y derecho*, Editorial Colmares, Bilbao/Granada, 2004, p. 441.

⁴⁶⁹ HASSEMER, W.: “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramírez, J.: *Pena y estado* (dir.), Editorial Jurídica Conosur, Santiago, 1995, p. 34.

Pero también disminuyen las directrices que tiene que dar el legislador al juez para que este interprete los respectivos tipos delictivos.⁴⁷⁰

El legislador español, lógicamente, no restó incólume a este panorama. Un ejemplo de esto son los delitos contra la seguridad vial del artículo 379 del actual Código Penal, consistentes en la conducción de “[...] vehículo de motor o ciclomotor bajo la influencia de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o de bebidas alcohólicas [...]”⁴⁷¹, o, también “[...] a velocidad superior en sesenta kilómetros por hora en vía urbana o en ochenta kilómetros por hora en vía interurbana a la permitida reglamentariamente [...]”⁴⁷².

Según la doctrina y jurisprudencia dominantes, el referido precepto, que ya constaba en el Código Penal de 1995, se trata de un manifiesto crimen de peligro abstracto⁴⁷³, siendo, también, un producto de presiones mediáticas⁴⁷⁴. POZO, en un estudio sobre dicha conducta, observa que, “desde el punto de vista social, es innegable que esta figura penal es la que más repercusión tiene en la opinión pública, y entiéndase bajo este concepto tanto a la ciudadanía como a los medios de comunicación, como formadores de opinión⁴⁷⁵”.

Con todo, ante el principio de lesividad y de intervención mínima esta especie de delito, que a final viene a punir “[...] la mera desobediencia o la violación formal de la ley por parte de una acción inocua en sí misma⁴⁷⁶”, no debería prosperar, conforme finaliza FERRAJOLI:

⁴⁷⁰ HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 24.

⁴⁷¹ Redacción del artículo 379 del nuevo Código Penal español.

⁴⁷² Este extracto es la continuación de la redacción del artículo 379 del nuevo Código Penal español.

⁴⁷³ ÁLVARO LÓPEZ, M^a. C.; LÓPEZ, A. P.: *Delitos de tráfico: criterios y respuestas de los tribunales penales en seguridad vial*, Lex Nova, Valladolid, 2010, p. 268.

⁴⁷⁴ ROSÓN FERNÁNDEZ, A.: “La reforma de los delitos contra la seguridad vial. La L.O. 15/2007s”, en *Noticias jurídicas*, Artículos doctrinales – Derecho de tráfico, Editorial Bosch, jul. 2009. Disponible en Internet: <<http://noticias.juridicas.com/articulos/75-Derecho%20de%20Tráfico/200907-30210568904701.html>>. Fecha de consulta: 7 ene. 2014.

⁴⁷⁵ POZO, R. C. C.: *Bases de política criminal y protección penal de la seguridad vial (especialmente sobre el artículo 379 del código penal)*, Tesis de Doctorado en Derecho Penal, Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Público General – área de Derecho Penal, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2009, p. 26.

⁴⁷⁶ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 479.

“Si el derecho penal es un remedio extremo, deben quedar privados de toda relevancia jurídica los delitos de mera desobediencia, degradados a la categoría de daño civil los perjuicios reparables y a la de ilícito administrativo todas las violaciones de normas administrativas, los hechos que lesionan bienes no esenciales o los que son, sólo en abstracto, presuntamente peligrosos, evitando así la ‘estafa de etiquetas’ [...]”⁴⁷⁷

4.2. LAS DEMANDAS ANTE LOS CRÍMENES DE CUELLO BLANCO

El *White Collar Crime* (delito de cuello blanco), que se contrapone al concepto del *Blue Collar Crime* (delito de cuello azul), consiste, en líneas generales, en una ilegalidad practicada, de forma organizada⁴⁷⁸, por individuos de “[...] elevado status socioeconómico⁴⁷⁹”, y que produce resultados más atroces que la criminalidad común⁴⁸⁰.

SUTHERLAND, haciendo referencia al color de la camisa que los ejecutivos de la época solían vestir, trajo a éste crimen la siguiente conceptualización:

“El delito de “cuello blanco” puede definirse, aproximadamente, como un delito cometido por una persona de respetabilidad y *status* social alto en el curso de su ocupación. Consecuentemente, excluye muchos delitos de la clase social alta, como la mayoría de sus asesinatos, adulterio, intoxicación, etc., ya que éstos no son generalmente parte de sus procedimientos ocupacionales. También excluye abusos de confianza de miembros ricos del bajo mundo, ya que no son personas de respetabilidad y alto *status* social.”⁴⁸¹

Pese al significativo impacto social que ocasiona esa especie de delito, su cobertura mediática, como alerta SUTHERLAND, no ocurre en debida medida: “los medios de comunicación de masas que continuamente definen violaciones ordinarias del código penal de una manera muy crítica, no hacen definiciones similares del delito de ‘cuello blanco’⁴⁸²”. Y la

⁴⁷⁷ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 479.

⁴⁷⁸ SUTHERLAND, E. H.: *El delito de cuello blanco*, La Piqueta, Madrid, 1999, p. 264.

⁴⁷⁹ *Ibidem*, p. 330.

⁴⁸⁰ SUTHERLAND, E. H.: “White-collar criminality”, en *American Sociological Review*, v. 5, nº.1, Washington, feb., 1940, p. 5.

⁴⁸¹ SUTHERLAND, *El delito de cuello blanco*, p. 65.

⁴⁸² SUTHERLAND, “White-collar criminality”, p. 289.

razón para tal disparidad, añade, reside, en parte, en la complejidad de ese último delito, que no puede

“[...] presentarse fácilmente como noticia, pero probablemente, en gran parte, porque estos medios de comunicación son de los comerciantes o están controlados por ellos, y porque por estos medios participan, ellos mismos, en la violación de muchas de estas leyes.”⁴⁸³

De hecho, mientras los delitos comunes, violadores de bienes jurídicos de carácter individual, ocupan la mayor parte del espacio mediático⁴⁸⁴, los delitos económicos, ante la inexistencia de una víctima determinada⁴⁸⁵ y de una descripción negativa del agente⁴⁸⁶, son agraciados con un tratamiento más ameno⁴⁸⁷, ocupando secciones menos populares⁴⁸⁸, como la de economía⁴⁸⁹.

De ahí, considerando que tanto los bienes jurídicos colectivos como los individuales están bajo la égida de la protección penal, consistiendo su ofensa en delito, dicho abordaje mediático, quizá justificable en la tradición de DURKHEIM⁴⁹⁰, suscitara dudas sobre la

⁴⁸³ SUTHERLAND, *El delito de cuello blanco*, p. 105.

⁴⁸⁴ En este sentido vid.: SOTO NAVARRO, “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, p. 14; BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 49-51; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 34.

⁴⁸⁵ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 146-147.

⁴⁸⁶ SUTHERLAND, op. cit., p. 265.

⁴⁸⁷ “La percepción del crimen por la opinión pública, si tomamos en cuenta la mayoría de las noticias vehiculadas por la prensa, la mayoría de las propuestas electorales, y de los condenados por la justicia, está ligada fundamentalmente a aquellos delitos practicados por las clases populares. Las prácticas criminosas de las élites – como la corrupción, los golpes financieros, la evasión fiscal – no son percibidas como amenazas evidentes”. Cfr. PASTANA, *Cultura do medo*, p. 130.

⁴⁸⁸ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 34.

⁴⁸⁹ BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 49-51. Conviene observar que esta postura es variable en los vehículos de comunicación, pues mientras algunos dejan los crímenes económicos circunscritos a la sección de economía, distribuyéndolos, a veces, en el área destinada a la temática política, otros remiten tales eventos a las páginas policiales.

⁴⁹⁰ Según el sociólogo, conductas ofensivas a lo que la moral colectiva considera un bien sagrado necesariamente activarían una reacción pasional y violenta. Cfr. DURKHEIM, E.: *A divisão do trabalho social*, Editorial Presença, v. I., 2ª ed., Lisboa, 1984, p. 101.

sostenida imparcialidad y rigor informativo⁴⁹¹ bajo lentes más apuradas como las de la Criminología Radical o Crítica.

De todo modo, no se puede olvidar también que el Derecho Penal tal vez no se vuelva incólume a un examen sobre su imparcialidad, una vez que no impone al delito de cuello blanco el mismo rigor que prevé para los crímenes contra el patrimonio, por ejemplo⁴⁹². Como ya denunciaba SUTHERLAND, “los delitos comunes y los delitos de cuello blanco son objeto de un tratamiento procesal distinto, y también de un diferente tratamiento policial y penitenciario⁴⁹³”. Esto, con todo, no debería causar sorpresa, puesto que si consideráramos que quien redacta las leyes no son los medios o el electorado, sino el legislador⁴⁹⁴, las normas que tratarán del delito de cuello blanco, tenderán, por supuesto, a ser elásticas⁴⁹⁵ y, por ende, simbólicas.

De ahí que se haga necesario explicar por qué tales normas serían elásticas o simbólicas: serían elásticas porque, al final, el parlamentario es un ser dotado de respetabilidad y alto estatus social, poseyendo, por lo tanto, características que pueden indicar su pertenencia al grupo de cuello blanco. Así, si eventualmente viene a ser acusado de un crimen de esta especie, podrá disfrutar de un tratamiento más complaciente; Por otro lado, se dice que serían simbólicas porque estas leyes no presentarían capacidad instrumental, sino el potencial de tranquilizar paliativamente los clamores sociales, consistiendo en una medida populista.

⁴⁹¹ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 147-148.

⁴⁹² SUTHERLAND, *El delito de cuello blanco*, p. 47.

⁴⁹³ *Ibíd.*, p. 47.

⁴⁹⁴ Este punto estará mejor explicado en el capítulo VI de esta tesis doctoral, bajo el título “Posibles influjos de las opiniones pública y publicada en la elaboración de la política criminal”.

⁴⁹⁵ El prólogo del libro de SUTHERLAND sobre el tema trae el siguiente pasaje: “Sutherland entendía que el excesivo juridicismo y garantismo en lo que se refiere a los delitos de cuello blanco lejos de propiciar un sistema de defensa de los derechos ciudadanos, como tantas veces se afirma, en realidad, lo que crea es una doble balanza de la justicia: de un lado la balanza que penaliza sistemáticamente los delitos de los pobres y de otro la que se muestra complaciente y condescendiente con los delitos de los ricos” Cfr. SUTHERLAND, *El delito de cuello blanco*, p. 39.

5. LA OFERTA DEL POPULISMO PENAL MEDIÁTICO A LAS DEMANDAS CIUDADANAS

Si considerásemos que “el objetivo prioritario, para el telespectador, para su satisfacción, no es comprender el alcance de un evento, sino simplemente verlo acontecer bajo sus ojos⁴⁹⁶”, siendo que “[...] esta concepción de información conlleva a una dolorosa fascinación [...] por escenas violentas y noticias sangrientas de periódico⁴⁹⁷” que, incluso, “[...] incentiva la oferta de falsos documentos, de reconstituciones, de manipulaciones y de ‘bluffs’⁴⁹⁸”, restando por transformar “[...] periódicos de referencia [...]”⁴⁹⁹ en verdaderos pasquines sensacionalistas⁵⁰⁰, se alcanzaría la conclusión de que serían las demandas de la colectividad las que, efectivamente, impulsarían el populismo mediático⁵⁰¹.

Bajo este ángulo, en el propósito de saciar y atraer a la audiencia, la información implícitamente estaría “[...] en gran parte sujeta a las leyes del mercado, de la oferta y de la demanda, en vez de estar sujeta a otras reglas, cívicas y éticas, de modo especial, que deberían, estas sí, ser las suyas⁵⁰²”, siendo objeto de “[...] concurrencia desenfrenada entre grupos mediáticos [...]”⁵⁰³.

⁴⁹⁶ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 133.

⁴⁹⁷ *Ibidem*, p. 133.

⁴⁹⁸ *Ibidem*, p. 133.

⁴⁹⁹ *Ibidem*, p. 133.

⁵⁰⁰ *Ibidem*, p. 133.

⁵⁰¹ Para CARRIÓN MENA, “gran parte de los medios de comunicación privilegian la información que proviene de la demanda de la población. Esto es, que en general los medios frente a la violencia difunden lo que la gente quiere ver, oír o leer; o sea que existe una política explícita y complaciente de *rating*. Una posición como esta no es otra cosa que un ‘populismo mediático’ que conduce a una distorsión significativa de la realidad porque pone el tema de la violencia en el centro de la vida cotidiana”. Cfr. CARRIÓN MENA, “Violencia y medios de comunicación”, p. 10.

⁵⁰² RAMONET: *op. cit.*, p. 60.

⁵⁰³ RAMONET: *A tirania da comunicação*, p. 135. Conforme el texto de CLEINMAN, “no debemos olvidar que existe una competencia salvaje entre los vehículos de comunicación por la conquista de los mismos ‘clientes’: anunciantes y público consumidor. A partir de la lógica de mercado dominante, la información pasa a ser un bien informacional, una mercadería. La búsqueda del aumento de audiencia y de difusión, la necesidad de atingir el mayor número de personas, resultan en la simplificación y esquematización de temas complejos, en la consagración de una visión maniquea del mundo. Además de la cuestión mercadológica, esas escojas editoriales también son pautadas por la hegemonía actual de la televisión sobre los otros medios, lo que implica la elaboración de narrativas basadas en la emoción y en la fuerza de las imágenes. Para ese periodismo de resultados, saber, conocimientos, reflexión, entendimiento, actividades que exigen un tiempo que no puede ser comparado al dinero, se transforman en meros figurantes. El protagonista es la noticia que vende, que mantiene

Así, como bien sintetiza CERVINI, los medios de comunicación de masa son empresas que buscan “[...] una gran difusión que aumente sus beneficios. En ese marco, el manejo sensacionalista y folletinesco de la página policial, encarada como un mero entretenimiento, es un ‘gancho’ más para aumentar la venta⁵⁰⁴”.

No obstante, recuerda SUTHERLAND que, en general, los periódicos suelen defender “[...] su método de presentar las noticias de crímenes, primero, alegando que es lo que el público desea. Si bien hay verdad en ese argumento, él considera que fueron los propios periódicos los que, en grado considerable, crearon esos deseos⁵⁰⁵”.

De cualquier suerte, sería innecesario indagar si “la prensa se interesa por aquellos temas que más preocupan a los ciudadanos, o bien estos se preocupan por aquello que aparece en los diarios⁵⁰⁶”, pues “lo que es claro es que ambos elementos van de la mano; si algunos de ellos influye sobre el proceso legislativo en las cámaras, cabe conjeturar que esa influencia se verá intensificada si opinión ciudadana y titulares de prensa van en la misma dirección⁵⁰⁷”.

una marca en evidencia”. Cfr. CLEINMAN, B.: “Mídia, crime e responsabilidade”, en *Revista de Estudos Criminais*, v. 1, nº. 1, Porto Alegre, 2001, p. 97.

⁵⁰⁴ CERVINI, “Incidencia de las ‘mass media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 39.

⁵⁰⁵ SUTHERLAND, E. H.: *Princípios de criminologia*, Martins, 1ª ed., São Paulo, 1949, p. 221.

⁵⁰⁶ BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 59.

⁵⁰⁷ *Ibidem*, p. 59.

**SEGUNDA PARTE: “LA POLÍTICA CRIMINAL ANTE LA POSIBLE INFLUENCIA
DE LAS OPINIONES PÚBLICA Y PUBLICADA”**

INTRODUCCIÓN A LA SEGUNDA PARTE

Tomando en cuenta que un país puede verse afectado por el fenómeno populista en el área penal, esta segunda parte de la tesis doctoral tratará sobre los posibles influjos de la opinión pública y la opinión publicada en la elaboración de la política criminal.

Por ende, serán planteadas la versión clásica y la versión más moderna o disruptiva del populismo penal, recordando también los modelos de derecho penal existentes, cuáles sean: el derecho penal abolicionista, el derecho penal garantista y el derecho penal punitivista y simbólico.

Enseguida, en vía más generalista, serán hechas consideraciones críticas sobre las consecuencias del populismo penal bajo los modelos de política criminal.

Por fin, en un camino más específico, tras explicar cómo funciona la elaboración de una norma penal en España, se buscará responder cuál es el modelo político criminal vigente en ámbito nacional, recurriendo, para fines de delimitación, al caso de la prisión permanente revisable.

CAPÍTULO IV. POSIBLES INFLUJOS DE LAS OPINIONES PÚBLICA Y PUBLICADA EN LA ELABORACIÓN DE LA POLÍTICA CRIMINAL

[...] el código legal es una solución de compromiso que en cierto momento reflejará parcialmente las necesidades y sentimientos de la población, además de ser un indicio de los intereses y conflictos estratégicos de la elite legislativa.

(GARLAND, D.: *Castigo y sociedad moderna: un estudio de teoría social*⁵⁰⁸)

En cuanto a las posibilidades de influencia de las opiniones pública y publicada en la política criminal, se puede decir que hay dos formas, cuáles sean: directa e indirecta.

La forma directa sucede cuando los anhelos punitivos de la población, provocados por las contundentes campañas⁵⁰⁹ de empresarios morales resultan fielmente reproducidos en las leyes penales, las cuales podrían llevar al ordenamiento jurídico-penal a un novel y declarado estado de excepción que, al contrario del modelo tradicional, es “[...] una tentativa de incluir en el orden jurídico la propia excepción⁵¹⁰” bajo el pilar de los sueños políticos del *exilio del leproso* y de la *detención de la peste*⁵¹¹.

El impacto indirecto, por su parte, sería una suposición más razonable, conforme se desprende de CAMPOS:

“Esa influencia, con todo, ocurre aunque no de forma directa. No concebimos entonces la opinión pública como influencia mecánica directa y menos aun como entidad totalizante y racional en las políticas. Pensar la relación opinión pública-política es pensarla de forma compleja, difusa y no linear en sociedades democráticas. Envuelve, por ejemplo, una multiplicidad de atores, sujetos, ideas, intereses, instituciones, demandas de la sociedad civil

⁵⁰⁸ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 113.

⁵⁰⁹ ANIYAR DE CASTRO, L.: *Criminologia da reação social*, Forense, 1ª ed., Rio de Janeiro, 1983, p. 90.

⁵¹⁰ AGAMBEN, G.: *State of exception*, University of Chicago Press, Chicago, 2008, p. 26.

⁵¹¹ Según FOUCAULT los dos sueños son distintos, pero compatibles: el sueño del exilio del leproso es sueño de una comunidad pura, pautado en un “esquema de la exclusión”, mientras que la detención de la peste es sueño de una sociedad disciplinar, aversa a la confusión y el desorden. Cfr. FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 210.

de cada país (o, todavía dentro de cada país, demandas de cada unidad federativa o grupos específicos), que pasan al margen de fáciles generalizaciones y simplificaciones.”⁵¹²

En efecto, partiendo del presupuesto de GARLAND⁵¹³, de que las mentalidades y sensibilidades sociales aportan guarida y límites a las políticas criminales y que la reacción social, mediante la provocación de empresarios morales⁵¹⁴, posee el poder de desencadenar el proceso de criminalización primaria, como aludía la teoría de BECKER⁵¹⁵, se considera que la opinión pública posee, de hecho, influencia en la construcción de políticas criminales, sea manifestando su posicionamiento acerca de la problemática de la punición en “[...] cartas en las columnas de los periódicos⁵¹⁶”, sea confiriendo apoyo a las propuestas o actividades legislativas en materia de seguridad pública y justicia criminal mediante el voto.

Bajo este ángulo, se presupone que la alarma social mencionada en las exposiciones de motivos de los textos legales en materia penal no está, salvo mejor criterio, amparada en investigaciones criminológicas sobre los anhelos populares con relación a esta esfera⁵¹⁷, sino posiblemente extraído del material vehiculado por los *mass media*⁵¹⁸ o, incluso, del clima expuesto en los comentarios constantes en el espacio del lector⁵¹⁹. A la par de eso, no se debe olvidar que esas manifestaciones pueden no reflejar los temas que más interesan a la opinión pública, puesto que el vehículo de comunicación, al seleccionarlas entre las innúmeras que

⁵¹² CAMPOS, M. S.: “Mídia e política: a construção da agenda nas propostas de redução da maioria penal na Câmara dos Deputados”, en *Opinião Pública. Revista do Centro de Estudos de Opinião Pública da Universidade Estadual de Campinas*, v. 15, nº. 2, Campinas, 2009, p. 116.

⁵¹³ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 230-257.

⁵¹⁴ BECKER, *Outsiders*, p. 153-168.

⁵¹⁵ *Ibidem*, p. 21-22.

⁵¹⁶ GARLAND, *op. cit.*, p. 218.

⁵¹⁷ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 164.

⁵¹⁸ A título de ejemplo, comentan GARCÍA ARÁN / PERES NETO que, ante la expresión “más acuciantes preocupaciones sociales” constante en la exposición de motivos de la LO 15/2003, “[...] a falta de mayor explicación, cabe deducir de las expresadas en los medios de comunicación”. Misma conclusión podría ser alcanzada de la lectura de la exposición de motivos de la LO 7/2003, la cual manifiesta que “la sociedad demanda una protección más eficaz frente a las formas de delincuencia más graves”. Cfr. GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 174 y 163.

⁵¹⁹ Sobre esta posibilidad, vid.: GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 385.

recibe, puede restar por publicar solamente aquellas que presentan determinado contenido o perfil que responda a sus intereses⁵²⁰.

Delante de eso, se nota que las demandas sociales y las demandas mediáticas pueden confundirse en esta modalidad. Con todo, aunque aquellas sean tendenciosamente elegidas, se reputa que, al menos, son capaces de reflejar parte de la mentalidad de la opinión pública y, en esta dirección, ser consideradas por los responsables de la elaboración de las leyes, desembocando, así, en la construcción de políticas criminales⁵²¹.

Además, cabe resaltar que los empresarios morales, aunque denominados “creadores de reglas” debido a su sustancial actuación en el proceso de criminalización primaria, tampoco logran, según lección de BECKER, impacto directo en la política criminal, visto que no elaboran las leyes por las cuales reivindicán⁵²². Este punto, conforme a ese autor, sería el más temerario de todo el proceso, una vez que

“Al dejar la redacción de la regla específica en las manos de otros, el cruzado abre la puerta para muchas influencias imprevistas. Pues los que redactan la legislación para los cruzados tienen sus propios intereses, que pueden afectar a la ley que preparan.”⁵²³

⁵²⁰ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 391.

⁵²¹ *Ibidem*, p. 391.

⁵²² BECKER, *Outsiders*, p. 157.

⁵²³ BECKER, *Outsiders*, p. 157. Cabe aclarar que el “cruzado” es una abreviación de los términos “cruzado moral” y “cruzado reformista”, definidos por BECKER. Estes términos se refieren a un mismo personaje: a un prototipo del creador de reglas. Véase las palabras del referido criminólogo: “el prototipo del creador de reglas, pero no la única variedad, como veremos, es el reformador cruzado. Él está interesado en el contenido de las reglas. Las existentes no lo satisfacen porque hay algún mal que lo perturba profundamente. Él juzga que nada puede estar seguro en el mundo, hasta que se hagan reglas para corregirlo. Opera con una ética absoluta; lo que ve es total y verdaderamente mal sin ninguna calificación. Cualquier medio es válido para extirpártelo. El cruzado es fervoroso y probo, muchas veces hipócrita. Es apropiado pensar en reformadores como cruzados porque ellos creen típicamente que su misión es sagrada. [...] El cruzado no está interesado sólo en llevar a otras personas a hacer lo que juzga correcto. Él cree que si hacen lo que es correcto, será bueno para ellas.” Cfr. BECKER, *Outsiders*, p. 153. El cruzado moral, según COHEN, contribuye en la creación de pánicos morales, los cuales aparecen en estado de cambio y cuando se cuestionan valores y normas, con vistas a una reforma política. Como añaden FERNÁNDEZ MOLINA / RECHEA ALBEROLA / BENÍTEZ JÍMEZ, “en este clima cualquier hecho o cualquier incidente sirven como catalizador para desatar el pánico. [...] Los pánicos morales son utilizados por los medios que buscarán mostrar que las cosas que no están bien y que es necesario mejorarlas”. De esto, se infiere que tanto el legislador como los *mass media* pueden crear pánicos morales. Sobre esto, véase respectivamente: COHEN, S.: *Demonios populares y “pánicos morales: delincuencia juvenil, subculturas, vandalismo, drogas y violencia”*, Gedisa, Barcelona, 2017, p. 51-72 y FERNÁNDEZ MOLINA; RECHEA ALBEROLA; BENÍTEZ JÍMEZ, “Valoración del tratamiento que realizan los medios de prensa

Se nota, pues, que al traer tal inferencia, el mentor de *Outsiders* parece señalar un importante punto de intersección político-criminal entre los postulados de las Criminologías Interaccionista⁵²⁴ y Radical o Crítica⁵²⁵, incluso conjugándolos, insinuando que la legislación penal no solo resguardará los intereses de un grupo que posee el control directo en su elaboración, sino que también será objeto de influencias externas cuando los reclamos de estas no se contrapusieren a los intereses de aquel.

Sin embargo, no se puede descartar que algunos empresarios morales puedan lograr un impacto directo en la política criminal en la medida que tengan vinculación y/o influencia en este sentido con los políticos que impulsan las reformas penales.

Volviendo a la otra modalidad de influjo estudiada, la cual posee como sustrato el sufragio universal, cumple recordar que, oficialmente, la opinión de la población constituye la base de las democracias representativas, razón por la cual los ciudadanos son convocados a “[...] definir y cristalizar sus opiniones y a expresarlas formalmente en sus votos⁵²⁶”.

sobre la delincuencia y la inseguridad ciudadana”, en Fernández Molina; Bartolomé Gutiérrez; Rechea Alberola (coord.): *Estudios de Criminología III*, p. 176.

⁵²⁴ Nacida en la contracultura sesentista, la Criminología Interaccionista argumenta que la condición de criminoso resulta de un proceso de interacción entre la norma, la transgresión de la misma y la respectiva reacción de los controles sociales formal e informal. En ese sentido, BARATTA elucida que “[...] no es el comportamiento, por sí mismo, que desencadena una reacción por la que un sujeto hace la distinción entre ‘normal’ y ‘desviado’, sino solamente su ‘interpretación’, que hace de este comportamiento una acción provista de significado”. Para tanto, vid. FIGUEIREDO DIAS; COSTA ANDRADE, *Criminologia*, p. 49; ANIYAR DE CASTRO, *Criminologia da reação social*, p. 84-99; BARATTA, *Criminología crítica y crítica del derecho penal*, p. 94; GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: *Tratado de Criminología*, Tirant lo Blanch, 4ª ed. Valencia, 2008, capítulo XXI.

⁵²⁵ Esta vertiente surgió en los años setenta a través de los movimientos denominados, por un lado, *Union of Radical Criminologists* (URC) de Berkeley, que se propuso redefinir la concepción de crimen a la luz de los Derechos Humanos; por otro, el movimiento *Nacional Deviance Conference* (NDC) de la Inglaterra, que pretendía integrar la sociología como elemento esencial en el estudio de la criminología. Es necesario destacar que el tono marxista fue patente en la Criminología Radical o Crítica, principalmente en la Nueva Criminología, la cual ultrapasó la lógica de la teoría de la anomia de MERTON, puesto que reunió en el análisis de la criminalidad no solamente el desequilibrio propio de una sociedad capitalista, sino también los reflejos de esta en el control social formal. En este camino, partiendo de la premisa de QUINNEY, en la cual el Estado utiliza la ley como instrumento de resguardo y imposición de intereses de grupos dominantes, una vez que su poder está concentrado en estos, la Criminología Radical concluye, como recuerdan FIGUEIREDO DIAS / COSTA ANDRADE, que “[...] no es – en una palabra – el delincuente el que puede o debe ser ‘resocializado’, sino la propia ‘sociedad punitiva’ la que tiene de ser (revolucionariamente) transformada”. En estos términos, vid. TAYLOR, I.; WALTON, P.; YOUNG, J.: *La nueva criminología: contribución a una teoría social de la conducta desviada*, Amorrortu, Buenos Aires, 1990; QUINNEY, R.: *Clases, estado y delincuencia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1988, p. 71-74; FIGUEIREDO DIAS; COSTA ANDRADE, *Criminologia*, p. 56-58 y 61; GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, *Tratado de Criminología*, capítulo XXII.

⁵²⁶ BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 43.

En esa perspectiva, en la medida en la que las *opiniones* y las *preferencias* posean diferencias epistemológicas, y que subsistan críticas en el campo de la Ciencia Política en el sentido de que, al revés de tener su opinión acogida y directamente representada, al elector solamente se le da la oportunidad de manifestar preferencia frente a ofertas prepuestas de los candidatos⁵²⁷, BOTELLA CORRAL / PERES NETO ponderan que el simple acto de elegir entre una oferta y otra “[...] en definitiva no deja de estar conectado con el universo de las opiniones. Se justifica así la visión de la democracia como un sistema basado en la opinión pública⁵²⁸”.

Sin embargo, partiendo de la premisa de que las opiniones estarían bajo el influjo de directivas previamente ofertadas, se observa que la crítica al sistema de preferencias igualmente no prosperaría, una vez que los juicios por el individuo emitidos son, en la versión de LIPPMANN⁵²⁹, intermediados por estereotipos, los cuales ocultan, por veces, intereses privados de los agentes que los delinearon.

De ese modo, se propugna, entonces, que la mentalidad de la opinión pública frente a la punición presentan, en regla, una participación indirecta en esa construcción, indicando directrices a la actividad parlamentaria que, dentro de esos límites implícitamente impuestos, ofrecerá al legislador, quien posee actuación directa y puntual, una zona de discreción en la que los cálculos e intereses propios pueden operar⁵³⁰, incluso la elaboración de emergencia⁵³¹ de leyes más severas con el propósito de conferir respuesta inmediata al *corpus* social para que éste se tranquilice y fortalezca su plataforma electoral⁵³². Para más fácil comprensión de esa inferencia, véase la esquematización abajo:

⁵²⁷ BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 44.

⁵²⁸ *Ibíd.*, p. 44.

⁵²⁹ LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 253-256.

⁵³⁰ En este sentido, vid. GARLAND, *La cultura del control*, p. 49.

⁵³¹ CAMPOS, *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988*, p. 147.

⁵³² CAMPOS ratifica esa afirmación, argumentando que “aquí, el legislativo o el ejecutivo actúa no solo para satisfacer las aspiraciones o deseos de la opinión pública o para obtener ‘provechos colectivos’, sino porque alguna materia, incluso sin ser una reivindicación del electorado, puede convertirse en importante como plataforma de gobierno en época de elecciones”. Cfr. CAMPOS, “Mídia e política”, p. 116.

Figura 9 – Hipótesis sobre la forma de influjo de la opinión pública en la política criminal



Fuente: elaboración propia.

La zona de discreción legislativa actúa, entonces, entre los límites impuestos por las sensibilidades (miedo, preocupación e inseguridad subjetiva) y mentalidades (animosidad, maniqueísmo y expiación) sociales. Entre estos límites, existe espacio para cálculos e intereses propios del legislador como:

- a) fortalecer su plataforma electoral por medio de leyes de emergencia que tranquilicen de inmediato las demandas de sus electores y de los *mass media* (que son grupo de presión), aunque que estas leyes puedan resultar contrarias a algunos principios rectores del derecho penal y de la Constitución (por ej.: ante un atentado terrorista, los *mass media* optan por sobrerrepresentar el tema, generando aún más miedo, preocupación e inseguridad subjetiva de que una amenaza de este tipo pueda

concretizarse en cualquier momento y en cualquier sitio si no hay un tratamiento penal más riguroso, el cual, según defienden, es la forma más eficaz de combatir el problema). Este tratamiento penal será medido de acuerdo con lo que las mentalidades y sensibilidades permiten: si el crimen es grave, la pena será más dura, pero sólo podrá ser de cárcel una vez que la tortura, por ej., es rechazada no sólo jurídicamente, sino también por las mentalidades y sensibilidades de la población en general. Se invocan, además, argumentos extremos y falaces como el de que los ciudadanos que no cometieron ningún crimen tienen que trabajar arduamente para tener determinadas satisfacciones de consumo, , con lo que que, siguiendo la regla de la *less eligibility*, no será aceptado, en general, por las mentalidades e sensibilidades sociales que los encarcelados disfruten de dichos bienes.

- b) legislar en *lobby*⁵³³ fortaleciendo su red de contactos, sea con el propósito de un auxilio futuro, sea con el de retribuir las ayudas de donadores de recursos para su campaña electoral (por ej.: empresas que actúan en algún punto del sistema penitenciario pueden resultar beneficiadas por una ley que conmine una pena de cárcel más larga).
- c) elaborar, según supone la Criminología Crítica o Radical, leyes más blandas o elásticas para el tratamiento del delito de cuello blanco⁵³⁴, una vez que, al tener respetabilidad y alto estatus social, presenta características que pueden indicar su pertenencia al grupo de cuello blanco. Desde esta perspectiva criminológica, las leyes más blandas ante el delito de cuello blanco sirven para alejar a su autor del eventual

⁵³³ *Lobby*, de acuerdo con el RAE, significa “grupo de personas influyentes, organizado para presionar en favor de determinados intereses”. Para FRANCÉS, “el lobby no es más que la gestión de la defensa de unos intereses particulares ante los distintos poderes establecidos, llevado a cabo de forma directa por las empresas u organizaciones afectadas, o a través de intermediarios. Una empresa, una asociación o un grupo de interés hace lobby para que se apruebe una ley que le favorece; para que no se apruebe una ley que le perjudica; para que no se derogue una ley que le favorece; o para que se derogue una ley que le perjudica. Se hace lobby igualmente para que el Estado le compre o le venda algún tipo de bien o servicio”. Añade este autor que “[...] el lobby es una práctica profundamente extendida en la elaboración de la legislación española. No hay ni una sola ley que se apruebe en el Parlamento que no sea objeto de activa participación por parte de los diferentes grupos de interés implicados, que contactan con – o son contactados por – legisladores de todos los partidos del arco parlamentario para tratar de influir en la elaboración de las normas, de cambiar aspectos concretos, de introducir elementos que jueguen a favor de estos grupos y, en los casos más extremos, de tumbar la ley en cuestión si no están de acuerdo con ella porque pone en peligro sus intereses”. Cf. Vid. respectivamente: REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, Diccionario panhispánico de dudas, 2005. Disponible en: <<http://lema.rae.es/dpd/srv/search?key=lobby>>. Acceso en: 29 ago. 2017. FRANCÉS, J.: *¿Que vienen los lobbies! El opaco negocio de la influencia en España*, Ediciones Destino, Barcelona, 2013, p. 12 y 23.

⁵³⁴ SUTHERLAND, *El delito de cuello blanco*, p. 39.

rigor penal que suele dirigirse a otros crímenes, mientras que las leyes más elásticas permiten una mayor flexibilidad interpretativa, posibilitando a esta especie delictiva quedarse en la criminalidad aparente o en la cifra negra (más específicamente en la “dorada”) de la delincuencia⁵³⁵.

De ahí, se presupone que en un escenario excluyente e inmedatista, la tendencia punitivista presente en las mentalidades sociales se revela temeraria, pues en la medida en que ofrece directrices de política criminal, puede venir a ampliar los límites de ésta, permitiendo medidas más represivas que, además de un elevado costo económico, traen un alto costo a la democracia sustancial, revelándose así frontalmente contrarias a la adopción de una directiva criminal atenta a los preceptos constitucionales y anclada en la *Criminología del Sí Mismo*⁵³⁶.

1. ESPECIES DE POPULISMO PENAL QUE AFECTAN LA POLÍTICA CRIMINAL

Llegado a este punto, se hace necesario explicar lo que se entiende por populismo penal, también llamado de populismo punitivo.

El origen del término “populismo”, según lecciones sociológicas, está radicado en el siglo XIX, más específicamente entre 1850 y 1880, cuando intelectuales rusos, en un movimiento contrario a la forma zarista de gobierno y desconfiados con la política liberal occidental, “[...] querían educar los campesinos (identificados como el ‘pueblo’), en los cuales veían los guardianes naturales de las tradiciones y del alma rusa, para movilizarlos contra el despotismo y para fundar un comunismo agrario⁵³⁷”. Actualmente, “[...] y por

⁵³⁵ La “criminalidad legal” es aquella presentada por las estadísticas oficiales, y no se corresponde de modo integral con la “criminalidad real”, pues muchas infracciones penales ni siquiera se conocen, manteniéndose en la denominada “cifra negra”, o más específicamente, en el caso del White Collar Crime, en la “cifra dorada”. Sin embargo, la persecución penal de esta especie de crimen no raras veces encuentra obstáculo en la llamada “criminalidad aparente”, que es la conocida por el sistema, pero que no integra la “criminalidad legal” debido a cuestiones procesales burocráticas, como la prescripción del crimen, entre otras. Para más detalles, véase ANIYAR DE CASTRO, *Criminologia da reação social*, p. 67-69. SÉVERIN, C. V.: “A cifra dourada da delinquência”, en *Revista de Direito Penal, Forense*, n.º. 27, jan.-jun., Rio de Janeiro, 1979, p. 10.

⁵³⁶ GARLAND, *La cultura del control*, p. 231-232 y 301.

⁵³⁷ BOUDON, R.; BESNARD, P.; CHERKAoui, M. et al.: *Dicionário de sociologia*, Publicações Dom Quixote, Lisboa, 1990, p. 128.

analogía, se denomina populista todo el movimiento o toda la doctrina que apela de manera exclusiva al ‘pueblo’ o a las ‘masas’ [...]”⁵³⁸.

Esto supuesto, populismo penal, también denominado populismo punitivo⁵³⁹, es, de modo sencillo, el populismo empleado al derecho penal⁵⁴⁰.

En la literatura penal, la primera vez que la expresión “populismo punitivo” apareció fue en el artículo de BOTTOMS, titulado *The philosophy and politics of punishment and sentencing*, publicado en el libro dirigido por CLARKSON / MORGAN, llamado *The politics of sentencing reform*⁵⁴¹. Desde ese momento, se entiende que el fenómeno se traduce en el uso electoral del derecho penal, donde la orientación sobre los problemas de la criminalidad resulta delineada cada vez más por el juicio de la opinión pública que por expertos⁵⁴².

Considerando que el ítem 2.4 del presente capítulo se propone analizar de modo más profundo la temática, cabe en este momento hacer un breve resumen. Así, y en síntesis, se puede describir el populismo penal como una política equivocada, que difunde o refuerza la idea de que el derecho penal, sobre todo endurecido, es la panacea para todos los males⁵⁴³. Los medios de comunicación sensacionalistas sirven de plataforma para esta política, estimulando con su retórica una gama de sensibilidades y mentalidades, como miedo, preocupación, animosidad, maniqueísmo y expiación, los cuales fueron objeto de examen del capítulo II de la primera parte de esta tesis doctoral. En este camino, los legisladores, en el intento de apaciguar las demandas ciudadanas y con vistas de obtener provechos electorales,

⁵³⁸ BOUDON; BESNARD; CHERKAOUI et al., *Dicionário de sociologia*, p. 128.

⁵³⁹ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 4.

⁵⁴⁰ GAZOTO, *Justificativas do Congresso Nacional brasileiro ao rigor penal legislativo*, p. 69.

⁵⁴¹ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., op. cit., p. 4.

⁵⁴² Sobre esto, vid. GARLAND, *La cultura del control*, 2005.

⁵⁴³ Como bien recuerda VERFAILLIE, “como un formato político, el populismo inevitablemente implica una reducción significativa de la complejidad de los problemas sociales y políticos”. Cfr. VERFAILLIE, K.: “Punitive needs society and public opinion: an explorative study of ambivalent attitudes to punishment and criminal justice”, en Snacken, S.; Dumortier, E. (ed.): *Resisting Punitiveness in Europe? Welfare, Human Rights and Democracy*, Routledge, Oxon, 2012.

aumentan las penas⁵⁴⁴, tipifican más conductas y reducen garantías penales y procesales penales, ignorando los preceptos de un derecho penal de jaez garantista.

Actualmente, se entiende que esta política populista, así como sucede con el populismo mediático, se clasifica en dos especies: conservador clásico y disruptivo, como se verá abajo.

1.1. POPULISMO PENAL CONSERVADOR CLÁSICO

En líneas generales, el populismo penal conservador clásico hace frente a la criminalidad clásica y se funda en una perspectiva binaria, que clasifica a los sujetos en personas y “no personas”, permitiendo denegar derechos y garantías a este último grupo⁵⁴⁵.

Los adeptos de la vertiente, además de no cuestionar el orden social, creen que la práctica criminosa resulta únicamente de una libre elección del individuo y que el sistema penal es innegablemente el medio más adecuado para solucionar el problema de la criminalidad⁵⁴⁶. En este camino, propugnan leyes penales más rigurosas y penas más duras, abriendo espacio hacia un derecho penal expansionista y simbólico, alejado, consecuentemente, de los preceptos garantistas⁵⁴⁷.

⁵⁴⁴ “Populismo punitivo (o variantes como populismo punitivista o populismo penal): la búsqueda de un conjunto de políticas penales para ganar votos en lugar de reducir los índices de delincuencia o promover la justicia. El centro de esta estrategia es el apoyo a la prisión y, en general, la promoción de medidas duras para hacer frente a los delincuentes”. Cfr. HALE, C.; HAYWARD, K.; WAHIDIN, A. et al.: *Criminology*, Oxford University Press, United Kingdom, 2013, p. 539.

⁵⁴⁵ Sobre esto, vid. la parte I del libro de GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*. Cabe recordar que el término “no persona” fue cogido en JAKOBS; CANCIO MELIÁ, *Derecho penal del enemigo*, p. 21.

⁵⁴⁶ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 152-153. Sobre la racionalidad maquina sustentada por la criminología mediática vid. ZAFFARONI, *La palabra de los muertos*, p. 369.

⁵⁴⁷ Sobre este tema, vid. POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 86-88. Específicamente sobre la expansión del Derecho Penal, vid.: POZUELO PÉREZ, L.: “De nuevo sobre la denominada “expansión” del Derecho penal: una relectura de los planteamientos críticos”, en *Libro Homenaje a Günther Jakobs. El funcionalismo en Derecho Penal*, Tomo II, Servicio de Publicaciones de la Universidad Externado de Colombia, Santa Fe de Bogotá, 2003, pp. 107-133.

1.2. POPULISMO PENAL DISRUPTIVO

Muchas de las características del populismo penal conservador clásico están presentes en el populismo penal disruptivo, como se observará en este ítem.

El populismo penal disruptivo, así como el populismo penal conservador clásico, es selectivo y exige que su seleccionado sea punido como una “no persona”, siéndoles negados derechos y garantías destinados a los ciudadanos. La delincuencia es considerada una elección individual, no habiendo cuestionamientos acerca del contexto social en el cual el criminoso está incluso⁵⁴⁸.

Sin embargo, la versión disruptiva presenta algunas diferencias, como explica GOMES: “[...] se trata de un populismo dirigido a la punición de algunos poderosos (de los iguales o más o menos iguales), sobre todo por corrupción, ‘lavado’ de capitales, evasión de divisas, etc.⁵⁴⁹”. Así, mientras el modelo conservador clásico sigue una formula maniquea, que persigue a los considerados diferentes, la versión disruptiva objetiva persigue a los considerados iguales, o bien, a los integrantes de los estratos más favorecidos económicamente, tratándolos, con todo, como seres desiguales, esto es, como enemigos⁵⁵⁰.

Conforme a GOMES, es en éste último aspecto que el populismo penal disruptivo coincide con la Criminología Radical o Crítica, la cual exigía severidad en el combate del delito del cuello blanco⁵⁵¹. Y afirma: “para el populismo disruptivo lo que cuenta es la defensa de la legalidad, de la moralidad y de la probidad de la vida pública, que son lesas por gente (del cuello blanco) que disfruta de inmensa impunidad (para no decir inmunidad)⁵⁵²”.

⁵⁴⁸ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 152-153.

⁵⁴⁹ *Ibidem*, p. 152.

⁵⁵⁰ *Ibidem*, p. 152.

⁵⁵¹ *Ibidem* p. 152.

⁵⁵² *Ibidem*, p. 152.

2. MODELOS DE DERECHO PENAL EXISTENTES EN LA POLÍTICA CRIMINAL

Para analizar los aciertos o desaciertos de la problemática del tratamiento de la criminalidad, así como para identificar cuál sería la dirección más adecuada, es necesario tener en cuenta cuáles son los movimientos actualmente existentes de política criminal, a saber: abolicionismo penal, minimalismo penal y movimiento de *Law and order*.

Considerando ello, y en búsqueda de una mayor puntualidad, la presente tesis doctoral tratará a continuación los derechos provenientes de estos movimientos, cuáles sean: el abolicionista, el garantista y el simbólico y punitivista.

2.1. DERECHO PENAL ABOLICIONISTA

Anclada en los estudios realizados por la Teoría de la Reacción Social⁵⁵³, la corriente abolicionista, cuyos exponentes son CHRISTIE / HULSMAN / MATHIESEN, pone a la vista una patente voluntad de eliminación del sistema penal, alertando de que los conflictos, incapaces de ser totalmente suprimidos del *corpus social*, deben ser encaminados para su tratamiento en el ámbito civil o administrativo, cuando no han sido resueltos en el plano informal-comunitario.

CHRISTIE, en una línea más comedida, afirma que el sistema penal, con sus cárceles que más parecen *gulags* y campos de concentración, es un instrumento hábil para producción de dolor, razón por la cual deben ser buscados medios alternativos de carácter privatista o comunitario, pautados en la mediación y en la reparación del daño generado por el desvío, a fin de que la sanción penal sea relegada a *ultima ratio*⁵⁵⁴.

⁵⁵³ Se registra que la Criminología de la Reacción Social es constituida por la Criminología Interaccionista y por la Criminología Radical o Crítica. Para más información, vid. ANIYAR DE CASTRO, *Criminologia da reação social*; BARATTA, *Criminología crítica y crítica del derecho penal*, 1986.

⁵⁵⁴ CHRISTIE, N.: *Una sensata cantidad de delito*, Editores del Puerto, Buenos Aires, 2004, p. 120-179.

MATHIESEN, por su parte, influenciado por los preceptos marxistas y apoyado en la eficacia inversa de la prevención especial positiva⁵⁵⁵, aboga por la progresiva apertura del selectivo sistema penal, así como por la abolición de la abultada máquina carcelaria, apuntando, incluso, que la mayor parte de los que allá se encuentran fue condenada por crímenes contra el patrimonio.

HULSMAN, en una implícita conjugación de esas dos perspectivas, aparece como el abolicionista más radical, reivindicando, en líneas generales, la eliminación integral de lo que denomina de *mal social*⁵⁵⁶ en pro de medios informales o comunitarios menos dañosos, como, por ejemplo, la resolución de conflictos en el área civil o administrativa, con vistas a "[...] dar vida a las comunidades, a las instituciones y a los hombres⁵⁵⁷".

FERRAJOLI, a propósito, reconoce las contribuciones de la referida doctrina que, centrada en la perspectivas externa y selectiva del derecho penal estimuló investigaciones sobre las orígenes culturales y sociales del desvío, así como sobre el relativismo histórico-político de los intereses penalmente tutelados, intensificando, así, indagaciones sobre la legitimidad moral de las doctrinas penales dominantes e imponiendo a estas, por consiguiente, la tarea de elaborar justificaciones positivas más convincentes para este constructo arbitrario y artificial⁵⁵⁸ que es el derecho penal. Con todo, reflexiona el autor italiano que

“El abolicionismo penal más allá de sus intenciones libertarias y humanitarias se configura por todo ello como una utopía regresiva que, bajo presupuestos ilusorios de una sociedad buena o de un estado bueno, presenta modelos en realidad desregulados o autorregulados de vigilancia y castigo respecto a los cuales es el derecho penal - con su complejo, difícil y precario sistema de garantías - el que constituye, histórica y axiológicamente, una alternativa progresista.”⁵⁵⁹

No obstante, añade que las líneas de la corriente sustitucionista tampoco deben ser confundidas con la axiología garantista ni con el ideal abolicionista, visto que aquellas, al objetivar la sustitución de los métodos penales actuales por *tratamientos pedagógicos* o

⁵⁵⁵ MATHIESEN, T.: *The politics of abolition*, Martin Robertson, London, 1974, passim.

⁵⁵⁶ HULSMAN, L.: *Penas perdidas: o sistema penal em questão*, Luam, 2ª ed. Niterói, 1997, p. 91.

⁵⁵⁷ *Ibíd.*, p. 92.

⁵⁵⁸ FERRAJOLI, L.: *Derecho y razón: teoría del garantismo penal*, Editorial Trotta, 5ª ed. Madrid, 2001, p. 252.

⁵⁵⁹ *Ibíd.*, p. 341.

terapéuticos informales, incluyendo nuevos instrumentos coercitivo-institucionales, resultan por cristalizar, aunque bajo un discurso libertario-humanista, en un claro perfilamiento al correlacionismo positivista⁵⁶⁰.

A continuación, no se deben confundir las directrices de la teoría garantista con aquellos de la doctrina abolicionista⁵⁶¹, algo que preocupantemente suele ocurrir en las narrativas del sentido común⁵⁶². Como explica ALMEIDA,

“[...] mientras la cadena de silogismos esculpida por Ferrajoli se evidencia favorable a la punición, desde que en una perspectiva de derecho penal mínimo, conforme se ilustra en los persistentes cuestionamientos acerca del por qué, de cuándo y de cómo prohibir, juzgar y punir, el abolicionismo revela no reconocer cualquier legitimidad de los artefactos penales, sea por el fundamento ético-político por estos presentados, sea por los pequeños beneficios que traen si son comparados con los abultados daños que acarrear.”⁵⁶³

Finalmente, dado todo lo expuesto, siquiera sería necesario mencionar que es imposible confundir derecho penal de carácter populista y doctrina abolicionista, visto que se tratan evidentemente de direcciones diametralmente opuestas.

2.2. DERECHO PENAL GARANTISTA

En el abordaje de la problemática del populismo penal es corriente la crítica de que bajo su orientación el derecho penal resulta maculado por una índole manifiestamente anti garantista. De esta manera, considerando ser irrazonable seguir una crítica sin averiguar su procedencia, la presente tesis doctoral buscará a continuación identificar qué es el derecho penal garantista.

⁵⁶⁰ FERRAJOLI, L.: *Derecho y razón: teoría del garantismo penal*, p. 248.

⁵⁶¹ ALMEIDA, D. S.: “A Teoria do Garantismo Penal em questão: o olhar anti-inquisitorial da axiologia de Luigi Ferrajoli”, en *Revista do Instituto de Direito Brasileiro da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa*, v. 07, año 2, 2013, p. 6149-6150.

⁵⁶² “Narrativas del sentido común” es usado en esta tesis doctoral para referirse a la externalización de las proposiciones del público que no coinciden con estudios científicos sobre determinado tema.

⁵⁶³ *Ibíd.*, p. 6150.

En líneas generales, la Teoría del Garantismo Penal, de autoría de FERRAJOLI, pretende conferir al Derecho un nuevo papel: el de salvaguardia de los derechos fundamentales, adecuándolo a los valores constitucionales. En esta dirección, resalta la dicotomía entre la vigencia y la validez de la norma, una vez que esta puede obedecer a la forma, pero su contenido puede ser inválido por no acoger las garantías fundamentales. Así, contraponiéndose al *ius positivismo* vigente, la teoría vincula al juzgador a un análisis crítico y no a la mera aplicación de la ley vigente⁵⁶⁴.

A continuación, se informa que el sistema garantista de FERRAJOLI, representado por la sigla SG, está constituido por diez axiomas, conexos y no derivables, los cuales se dividen en garantías penales y procesales penales, que, representadas por ecuaciones, pretenden limitar el arbitrio punitivo del Estado, tanto en la conminación como en la aplicación de la pena⁵⁶⁵. Estas garantías, cabe recordar, no fueron creadas por el referido profesor italiano, pero él contruye su sistema sobre ellas.

Así, son garantías penales:

- (A1) *nulla poena sine crimine* (principio de la retributividad);
- (A2) *nullum crimen sine lege* (principio de la legalidad en sentido lato o estricto);
- (A3) *nulla lex (poenalis) sine necessitate* (principio de la necesidad o economía del derecho penal);
- (A4) *nulla necessita sine iniuria* (principio de la lesividad o de la ofensividad del acto);
- (A5) *nulla iniuria sine actione* (principio de la materialidad o de la exterioridad de la acción);
- (A6) *nulla actio sine culpa* (principio de la culpabilidad o de la responsabilidad personal).

Como puede observarse, en la enumeración supra, el principio de la proporcionalidad no es clasificado como un axioma propio, sino como un producto formado a partir de la

⁵⁶⁴ FERRAJOLI, L.: “O direito como sistema de garantias”, en Oliveira Júnior, J. Alcebiades (org.): *O novo em direito e política*, Livraria do Advogado, Porto Alegre, 1997, p. 94.

⁵⁶⁵ ALMEIDA, “A Teoria do Garantismo Penal em questão”, p. 6153.

unión de los axiomas de la legalidad y de la retributividad, formando la máxima *poena debet commensurari delicto*⁵⁶⁶.

Respecto de las garantías procesales, responsables de la instrumentalización del sistema garantista, se verifica la existencia de cuatro:

(A7) *nulla culpa sine iudicio* (principio de la jurisdiccionalidad en sentido lato o estricto);

(A8), *nullum iudicium sine accusatione* (principio acusatorio o de la separación entre juez y acusación);

(A9) *nulla accusatio sine probatione* (principio de la carga de la prueba o de verificación); y, por fin,

(A10) *nulla probatio sine defensione* (principio del contradictorio, o de la defensa o de la refutación).

Estos axiomas, que combinados pueden expresar hasta 75 teoremas⁵⁶⁷, revelan el grado de garantismo de cada sistema, pues no es suficiente que las garantías estén previstas en el texto constitucional, sino que además sean efectivas, no siendo admitida la interferencia de cualquier legislación ordinaria o de carácter inquisitorial sobre los derechos fundamentales que de ellas derivan⁵⁶⁸.

Además, no se debe olvidar el principio de la secularización⁵⁶⁹, lo cual, aunque no esté explicitado entre dichos axiomas, se traduce en el postulado fundamental de una sociedad

⁵⁶⁶ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 339-340.

⁵⁶⁷ *Ibidem*, p. 110-113.

⁵⁶⁸ *Ibidem*, p. 21-23.

⁵⁶⁹ El proceso de secularización es, en la perspectiva de FERRAJOLI, una separación entre derecho y moral; y, como se observa en “Derecho y Razón”, es la moral que dá soporte al derecho penal del autor, siendo un resquicio inconcebible de la religión en un Estado laico, fundado en la secularización ilustrada. De acuerdo con ALMEIDA, “partiendo del supuesto de que al legislador le está vedada la redacción de normas maniqueas, por propiciar juicio de valor, se observa que al juez, la consideración de las mismas y la apreciación de elementos subjetivos, que ni siquiera pueden ser comprobados o refutados en virtud de la inmaterialidad y la no lesividad para cualquier bien jurídico tutelado por la norma, como la conducta interna del procesado, quedan prohibidas. [...] De este modo, se infiere que la esencia secularizadora tuvo su cuna en el ideal iluminista, en el cual los dogmas religiosos y el rancio inquisitorial dieron lugar a la laicización del Estado que se comprometió a perseguir solamente acciones u omisiones prohibidas, en busca de la racionalización del control”. Además, la idea de la secularización como principio también puede ser amparada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, cuando ésta trata de la observancia de los derechos y libertades “sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición

pluralista, en que las leyes deben ser elaboradas y aplicadas bajo los prismas de la tolerancia, de la igualdad substancial y de la dignidad de la persona humana⁵⁷⁰, no siendo, por lo tanto, admitida la punición de estados de ánimo, de condiciones personales, de inmoralidad, peligrosidad u hostilidad⁵⁷¹.

Sin embargo, hay que poner de relieve que la importancia de los estudios de FERRAJOLI no se restringe a los axiomas abordados: en el intento de salvaguardar los derechos fundamentales y la democracia sustancial, la Teoría Garantista va más allá, proponiendo una redefinición de los planos de las Teorías del Derecho, del Estado y de la Política, una vez que estas repercuten en la esfera penal⁵⁷².

Así, mientras la primera propuesta, concerniente a la Teoría del Derecho, se centra en la perspectiva interna del Derecho, preconizando un modelo estrictamente normativo en que la revisión crítica de la dicotomía entre vigencia y validez se revela imprescindible⁵⁷³, se constata que la segunda afecta a la Teoría del Estado, al establecer un gobierno *sub lege* y *per lege*⁵⁷⁴, determina que la simple indicación de *quién debe* y *cómo debe decidir*, propia de un sistema de democracia política, es incapaz de legitimar el contenido de una norma o decisión. En este sentido, para que la norma o la decisión sea considerada válida, hay que observar

económica, nacimiento o cualquier otra condición” (sin destaques en el la versión original). Por ende, no parece equivocado considerar la secularización (ilustrada), un principio implícito del sistema SG, como lo hacen, por ej., SOLÓRZANO ALFARO, CARVALHO, ZAFFARONI y ALMEIDA. ZAFFARONI, cabe subrayar, ya señalaba la secularización como principio metajurídico, que ofrece legitimidad externa al derecho penal. Sin embargo, teniendo en cuenta que en éste libro de FERRAJOLI la secularización es presentada casi como una norma hipotética fundamental (KELSEN) del derecho occidental moderno, ella (la secularización) podría incluso ser denominada un valor, evitando, así, ser alejada frente a otro principio con ocasión de la técnica de ponderación de intereses (ALEXY). Véase, por lo tanto, SOLÓRZANO ALFARO, N. J.: “Derecho moderno y inversión ideológica: una mirada desde los derechos humanos”, en HERRERA FLORES, J.; SÁNCHEZ RÚBIO, D.; CARVALHO, S. (org.): *Direitos humanos e globalização: fundamentos e possibilidades desde a teoria crítica*, EDIPUCRS, Porto Alegre, 2010, p. 34. ALMEIDA, “A Teoria do Garantismo Penal em questão”, p. 6162-6163. CARVALHO, S.: *Pena e garantias: uma leitura do garantismo de Luigi Ferrajoli no Brasil*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2001, p. 174. ZAFFARONI, E. R.: *Sistemas penales y derechos humanos en América Latina*, Depalma, Buenos Aires, 1986. p. 27.

⁵⁷⁰ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 610-612.

⁵⁷¹ *Ibidem*, p. 100.

⁵⁷² STRECK, L. L.: *Tribunal do júri: símbolos & rituais*, Livraria do Advogado, 3ª ed. rev., mod. e ampl. – Porto Alegre, 1998, p. 23; CARVALHO, *Pena e garantias*, p. 96.

⁵⁷³ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 851-853; También sobre las distinciones entre vigencia y validez normativa, vid.: FERRAJOLI, *Derechos y garantías*, p. 23.

⁵⁷⁴ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 855-856.

reglas sobre lo que se debe decidir o no, pues en una democracia sustancial no puede la mayoría suprimir, decidir y siquiera omitir derechos de una minoría⁵⁷⁵.

Al respecto de la tercera proposición, la cual trata de una nueva concepción de la Teoría Política, consiste en una *filosofía* externa e ilustrada del papel del Estado, el cual, bajo la orientación de la democracia sustancial, no debe convertirse en Estado-fin, prevalente sobre el individuo, sino en Estado-instrumento, cometido con el resguardo y efectividad de los derechos fundamentales. En síntesis, la famosa ecuación del “Estado Liberal mínimo y Estado Social máximo” debe encontrar concreción en la minimización del poder punitivo estatal y en la maximización de los derechos del ciudadano⁵⁷⁶.

Por todos estos aspectos, concluye FERRAJOLI que la Teoría del Garantismo Penal representa

“[...] sin duda, la mayor conquista jurídica del siglo: una suerte de segunda revolución que cambia, junto con la estructura del derecho, el papel de la Ciencia jurídica, el de la Jurisdicción, la naturaleza de la Política y la propia calidad de la Democracia. [...] Como consecuencia de ello, en el Estado constitucional de Derecho, el legislador ya no es omnipotente: las leyes no sólo serán válidas por su procedimiento de creación, sino por ser coherentes con los principios constitucionales. Y también dejaría de ser omnipotente la Política: también ella y la legislación («que es su producto»), quedarán subordinadas al derecho. El cambio es total: «ya no será el Derecho el que pueda ser concebido como instrumento de la política, sino que la política ha de ser asumida como instrumento para la actuación del Derecho».”⁵⁷⁷

En estos términos, la observancia de las proposiciones del Garantismo Penal, salvo mejor criterio, supone una forma hábil de combate a leyes de carácter populista, puesto que:

- 1) La axiología del sistema garantista incidiría tanto en la predeterminación de los preceptos primarios y secundarios como en las fases de determinación y pos determinación de la pena;

⁵⁷⁵ FERRAJOLI, *Derechos y garantías*, p. 23-27; FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 853-859.

⁵⁷⁶ FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 860-865.

⁵⁷⁷ FERRAJOLI, L.: “Sobre el papel cívico y político de la ciencia penal en el Estado constitucional de derecho”, en *Crimen y Castigo: Cuaderno del departamento de Derecho Penal y Criminología de la Facultad de Derecho - UBA*, año 1, n°. 1, Ed. Depalma, Buenos Aires, agosto de 2001, p. 27.

- 2) Bajo las premisas de la redefinición garantista de la Teoría del Derecho, al juzgador incumbiría, por medio de un análisis crítico, alejar la aplicación de normas vigentes, pero inválidas;
- 3) La validez normativa asentada por la concepción garantista de Teoría del Estado estaría orientada por la democracia sustancial, en la que los derechos de una minoría no resultarían perjudicados por las demandas de una mayoría; y, por fin,
- 4) La Teoría Política de jaez garantista impondría una maximización de los derechos y una minimización del *ius puniendi*.

2.3. DERECHO PENAL PUNITIVISTA Y SIMBÓLICO

En la literatura de derecho penal, tanto el populismo mediático como el populismo penal son definidos como fenómenos propiciadores de normas simbólicas⁵⁷⁸. En el campo de estudio del simbolismo penal, específicamente, se reconoce un número expresivo de normas carentes de efectividad en la tutela de bienes jurídicos, como, por ejemplo, leyes de declaración de valores, leyes con carácter de apelación, respuestas legislativas sustitutorias, leyes de compromiso⁵⁷⁹, leyes reactivas, leyes principialistas, leyes aparentes, leyes gratuitas,

⁵⁷⁸ Sobre estos fenómenos, vid.: POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 86-88. Específicamente sobre la expansión del Derecho Penal, vid.: POZUELO PÉREZ, “De nuevo sobre la denominada “expansión” del Derecho penal: una relectura de los planteamientos críticos”, en *Libro Homenaje a Günther Jakobs*, pp. 107-133.

⁵⁷⁹ Para ello, vid. ejemplificación de HASSEMER: “- Leyes de declaración de valores (Ejemplo: Aborto, entre la exigencia moral de la mujer a su determinación y descendencia por un lado y la confirmación de la prohibición de matar por otro lado); - Leyes con carácter de apelación (moral) (Ejemplo: Derecho penal del medio ambiente con el objeto de dotar de conciencia ecológica a las personas que ocupan posiciones relevantes -StGB-); - Respuestas sustitutorias del legislador: Leyes que sirven de coartada, leyes de crisis (Ejemplo: Leyes en contra del terrorismo con el objeto de por lo menos tranquilizar el miedo y las protestas públicas); - Leyes de compromiso (Ejemplo: cláusulas penales generales, las que si bien son poco decisorias siempre tienen un núcleo central para satisfacer la ‘necesidad de actuar’). Cfr. HASSEMER, “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramirez (dir.): *Pena y estado*, p. 25-26.

leyes imperfectas, leyes activistas, leyes apaciguadoras, leyes promotoras, leyes autoritarias⁵⁸⁰ y leyes que hipertrofian la función de llamada de atención⁵⁸¹.

En todo caso, conforme a HASSEMER, la doctrina no ha encontrado todavía un término apto y preciso para las expresiones “simbólico” y “legislación simbólica”⁵⁸², pero, como explica,

“Existe un acuerdo global respecto de la dirección en la cual se busca el fenómeno de Derecho simbólico: se trata de una oposición entre ‘realidad’ y ‘apariencia’, entre ‘manifiesto’ y ‘latente’, entre lo ‘verdaderamente querido’ y lo ‘otramente aplicado’; y se trata siempre de los efectos reales de las leyes penales. ‘Simbólico’ se asocia con “engaño”, tanto en sentido transitivo como reflexivo.”⁵⁸³

Sin embargo, no se puede olvidar que la función simbólica sirve de complementación a la función instrumental de la norma, una vez que para evitar el resultado penalmente tipificado, se debe pasar necesariamente por la desvalorización del comportamiento. Sobre esto, vid. el esclarecimiento de TERRADILLOS BASOCO, basado en las ideas de DURKHEIM y LÉVI-STRAUSS:

“DURKHEIM - en cuya obra culmina la dimensión social del simbolismo ya que fue el primero en manejar complejos íntegros de creencias, frente a sus predecesores que manejaban símbolos aislados - dejó sentado, con carácter definitivo, que esta función instrumental está unida, en el Derecho penal de nuestros días, a la función simbólica, entendiendo aquí por símbolo el término signifiante que, caracterizado por una estructura de doble significación, añade un plus al significado literal inicial. Si la eficacia instrumental del Derecho penal reside en su aptitud para prevenir la realización de ciertos comportamientos, la simbólica residiría en su aptitud para producir un cierto número de representaciones individuales o colectivas, con valor o sin valor. En este sentido el Derecho penal no es una excepción, ya que, según se deduce de las enseñanzas de LEVI-STRAUSS, exponente principal del estructuralismo en la

⁵⁸⁰ DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: “El derecho penal simbólico y los efectos de la pena”, en Zapatero, L. A., Neuman, U., Martín, A. N.: *Crítica y justificación del derecho penal en el cambio del siglo: el análisis crítico de la Escuela de Frankfurt*, Ediciones de la Cuenca: Ediciones de la Universidad Castilla -la Mancha, 2003, p. 165-169.

⁵⁸¹ GARCÍA ARÁN, M.: “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008, p. 200-201.

⁵⁸² HASSEMER, “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramirez (dir.): *Pena y estado*, p. 28.

⁵⁸³ *Ibidem*, p. 28.

antropología, todas las acciones humanas en contextos sociales están diseñadas para comunicar significados a los demás.”⁵⁸⁴

Por ende, resulta claro, según TERRADILLOS BASOCO, que

“La función simbólica es, así, inescindible de la instrumental, a la que sirve de complemento. La eficacia protectora de bienes jurídicos es reforzada cuando las escalas axiológicas en base a las cuales se desvaloró la conducta, hasta elevarla a la categoría de delito, se transmiten y refuerzan mediante la conminación de pena.”⁵⁸⁵

Obviamente, toda norma contiene un desvalor de comportamiento, pero su función no debe agotarse en este punto. Conforme a SILVA SÁNCHEZ, para que una norma sea considerada legítima, se hace necesario que ella contenga capacidad instrumental, revelándose, por lo tanto, capaz de disuadir el comportamiento que rechaza⁵⁸⁶.

HASSEMER, en misma línea, considera que el derecho penal, para ser legítimo, debe tener como orientación sus consecuencias en el plano fáctico, buscando, de un lado, alcanzar los resultados a los que aspira, y, de otro, evitar aquellos que rechaza⁵⁸⁷. En otras palabras: el derecho penal legítimo se preocupa de sus funciones, o bien, de la probabilidad de ser efectivo en la protección del bien jurídico que tutela⁵⁸⁸.

Desde este ángulo, se concluye que normas desprovistas de la referida instrumentalidad son, bajo la comprensión político-criminal, denominadas ilegítimas⁵⁸⁹ y, consecuentemente, simbólicas, visto que convierten el mensaje de desvalor en su *fin*

⁵⁸⁴ TERRADILLOS BASOCO, J.: “Función simbólica y objeto de protección del Derecho penal”, en Bustos Ramírez, J. (dir.): *Pena y estado*, Editorial Jurídica Conosur, Santiago, 1995, p. 10.

⁵⁸⁵ *Ibídem*, p. 10.

⁵⁸⁶ SILVA SÁNCHEZ, J. M.: *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, Jose Maria Bosch, Barcelona, 2002, p. 306.

⁵⁸⁷ HASSEMER, “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramírez (dir.): *Pena y estado*, p. 28.

⁵⁸⁸ *Ibídem*, p. 29.

⁵⁸⁹ Sobre el tema, véase SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 306. GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: *Introducción al derecho penal*, Servicio de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1994, p. 49-50.

*principal*⁵⁹⁰, evidenciándose inhábil en el cumplimiento de las funciones que declara⁵⁹¹. Sobre este punto, a propósito, vid. la lección de ROXIN:

“¿Son legítimas tales leyes penales simbólicas? No se puede responder a esta pregunta unívocamente, con un “sí” o con un “no”, pues es claro que todos los preceptos penales pretenden no solo impedir y punir determinados delitos, sino también actuar sobre la conciencia jurídica de la población. Cuanto el Estado se dispone a proteger la vida, la integridad física, la propiedad, etc., intenta fortalecer en la población el respeto por estos valores. En esto no hay nada de problemático. Esta prevención general positiva es, mucho más, una de las finalidades reconocidas del derecho penal. Según la concepción aquí desarrollada, la legitimidad o ilegitimidad de elementos legislativos “simbólicos” depende de si el precepto, al lado de sus finalidades de actuar sobre la conciencia de la población y de manifestar determinadas disposiciones de ánimo, se muestra realmente necesario para la efectiva protección de una convivencia pacífica.”⁵⁹²

En esta perspectiva, normas simbólicas son aquellas que, en el entender de GARCÍA ARÁN, tienen como objetivo principal “[...] llamar la atención sobre el desvalor social que se supone merece el comportamiento típico, con independencia de la aptitud de la norma para evitarlo y de sus posibilidades reales de aplicación⁵⁹³”. En esta modalidad, entonces, los efectos latentes prevalecen sobre los instrumentales que, en su redacción, están manifiestos⁵⁹⁴.

Así, se puede decir, en resumen, que, al predominar los efectos latentes, traducidos en la satisfacción de una necesidad de actuar para apaciguamiento de los clamores ciudadanos⁵⁹⁵ y en el intento de pasar la imagen de Estado fuerte, el derecho penal simbólico se dirige a los

⁵⁹⁰ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 195-196; SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 305.

⁵⁹¹ “Este grado de ineficacia material, puede provenir de varios factores: su incorrección técnica, la inexistencia de instrumentos para aplicarla, etc., pero también de la falta de aptitud de la norma *penal* para abordar el conflicto”. Cfr. GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 197-198.

⁵⁹² ROXIN, C.: *Estudos de direito penal*, Renovar, 2ª ed. rev., São Paulo, 2008, p. 47-48.

⁵⁹³ GARCÍA ARÁN, op. cit., p. 205.

⁵⁹⁴ HASSEMER, “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramirez (dir.): *Pena y estado*, p. 29.

⁵⁹⁵ Como explica ROXIN, “comúnmente, no se desea más que calmar los electores, dando, por medio de leyes previsiblemente ineficaces, la impresión de que se está haciendo algo para combatir acciones y situaciones indeseadas”. Cfr. ROXIN, *Estudos de direito penal*. En el mismo sentido: HASSEMER, “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramirez (dir.): *Pena y estado*, p. 30.

finés, y no a las funciones, limitándose a proveer una apariencia de efectividad e instrumentalidad⁵⁹⁶.

Esto supuesto, se nota que el concepto más adecuado de derecho penal simbólico es, por lo tanto, extraído *a contrario sensu* de la definición de derecho penal orientado a las consecuencias. Por lo tanto, el derecho penal simbólico es, como concluye HASSEMER, una crisis del derecho penal con orientación a las consecuencias⁵⁹⁷.

En todo caso, es importante ponderar que la ineficacia normativa, característica significativa del derecho penal simbólico, es un concepto relativo, como bien advierte GARCÍA ARÁN: “lo que se pone en primer plano es que la norma simbólica, es una norma *ineficaz* en relación las pretensiones declaradas, lo que no significa necesariamente que no produzca efecto alguno⁵⁹⁸”.

En efecto, la norma de efectos simbólicos-propagandísticos, “[...] no deja de tener una cierta eficacia para las pretensiones del legislador, aunque sea momentánea y no se refleje en la real protección de intereses⁵⁹⁹”, como alude GARCÍA ARÁN. Según añade, esta eficacia se funda en la demostración por parte del legislador de que está atento a los clamores ciudadanos, reafirmando la autoridad coactiva del Estado⁶⁰⁰.

Además, aunque no produzca cualquier efecto material en la protección del bien jurídico a que se destina tutelar, una norma de esta estirpe puede también, a corto plazo, cumplir con su supuesta tarea de integración⁶⁰¹ o cohesión social⁶⁰², conectándose aún a la

⁵⁹⁶ HASSEMER, “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramírez (dir.): *Pena y estado*, p. 30.

⁵⁹⁷ *Ibidem*, p. 30-31 y 36.

⁵⁹⁸ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 198.

⁵⁹⁹ *Ibidem*, p. 199.

⁶⁰⁰ *Ibidem*, p. 198-199.

⁶⁰¹ “[...] la promulgación de un nuevo precepto penal, por meramente simbólico que éste sea, puede despertar en la ciudadanía la conciencia acerca de la importancia del bien jurídico protegido, produciendo una suerte de asunción» del mismo, esto es, una integración. Ahora bien, es lo cierto que, por mucha que sea la trascendencia de lo simbólico en nuestro entorno social, a la larga lo simbólico no es suficiente. Así, una nueva norma o un incremento de penalidad que, en principio, han tenido importantes efectos en cuanto al establecimiento o restablecimiento de la confianza de la población en el Ordenamiento jurídico, a medio o largo plazo pierden toda fiabilidad con su inaplicación o su ineficacia”. Cfr. SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 306-308.

metafísica “[...] función de satisfacción de necesidades de psicología social⁶⁰³” que, a pesar de no legitimar el artefacto punitivo⁶⁰⁴, es apuntada como una de las facetas de este⁶⁰⁵.

Asimismo, no se debe olvidar que el simbolismo penal muestra su lado de “eficacia concreta” materializada tanto por la restricción de derechos y el incremento masivo del encarcelamiento como por la alteración de “[...] la postura de los operadores del derecho, cada vez más identificados ideológicamente con esta política criminal antidemocrática fuertemente apoyada en el imaginario social de pánico fomentado por los medios de comunicación de masa⁶⁰⁶”.

También es interesante reflexionar que no se puede afirmar con exactitud que una norma denominada simbólica no contribuya de forma alguna en la disuasión, pues es difícil o imposible cuantificar o identificar cuantos crímenes dejaron de ser cometidos en virtud de su supuesto efecto preventivo-general positivo⁶⁰⁷. Por otro lado, conforme complementa GARCÍA ARÁN, “[...] la desvalorización social de determinados comportamientos, quizá se producen a partir de la norma penal, pero ello no significa que tal norma sea admisible desde un punto de vista político criminal que valore la protección eficaz de intereses⁶⁰⁸”. Además, por lo que toca al carácter selectivo del derecho penal, tampoco se puede sostener que el aumento del número de condenas constituye un dato suficiente para que una norma sea considerada instrumentalmente eficaz⁶⁰⁹.

⁶⁰² La pena, según DURKHEIM, “[...] no sirve, o no sirve sino muy secundariamente, para corregir el culpado o para intimidar a sus imitadores posibles; de este doble punto de vista, su eficacia es justamente dudosa y, en cualquier caso, mediocre. Su verdadera función es mantener intacta la cohesión social, manteniendo toda su vitalidad a la conciencia común”. En ese sentido, mientras el Derecho Penal, así como la conciencia colectiva que refuerza, desempeña un papel fundamental en la cohesión de las sociedades simples, en las sociedades modernas es la división del trabajo que constituye vínculo esencial. Para más detalles, vid.: DURKHEIM, *A divisão do trabalho social*, , passim.

⁶⁰³ SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 308.

⁶⁰⁴ *Ibíd.*, p. 308.

⁶⁰⁵ *Ibíd.*, p. 308.

⁶⁰⁶ CARVALHO, S.; WUNDERLICH, A.: “Reformas legislativas e populismo punitivo: é possível controlar a sedução pelo poder penal?”, en *Boletim IBCCRIM*, n.º 214, ano 18, set. São Paulo, 2010, p. 10.

⁶⁰⁷ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 198.

⁶⁰⁸ *Ibíd.*, p. 198.

⁶⁰⁹ *Ibíd.*, p. 198-202.

Por último, no es inútil señalar que, respecto a norma de función de llamada de atención, su inserción en la lista de normas simbólicas sucede cuando se presenta hipertrofiada. Con el propósito de “[...] responder a situaciones cada vez más concretas [...]”⁶¹⁰, el legislador, ignorando la capacidad resolutoria de las normas generales, recurre a una particularización del tipo penal, dirigiendo el precepto primario a sujetos específicos o a una situación determinada⁶¹¹. Este método puede relegar la norma exclusivamente hacia un plano simbólico, puesto que si el hecho fuere, por ejemplo, “[...] cometido por sujetos que no reúnan ninguna condición típica especial en sentido estricto”⁶¹², ello impedirá la plena aplicación de la norma. En opinión de GARCÍA ARÁN,

“Los nuevos tipos penales, particularizados al máximo, ejercen con mayor intensidad la ‘función de llamada’, porque se dirigen a sujetos y situaciones concretas, pero dicha función de llamada se hipertrofia, convirtiéndose en la función predominante. El mensaje de llamada de atención se convierte en un fin en sí mismo y, por ello, la norma puede seguir considerándose simbólica, aunque pueda haber producido determinados efectos materiales y aumento de la persecución de hechos.”⁶¹³

En estos términos, como bien concluye GARCÍA-PABLOS DE MOLINA,

“La supuesta función ‘simbólica’ del Derecho penal merece algunas reflexiones críticas. Que en una sociedad de signos y símbolos también el Derecho Penal cumpla una cierta función simbólica, no puede extrañar. En buena medida, el Derecho Penal expresa también una simbología *sui generis*. El problema se plantea cuando se utiliza deliberadamente el Derecho Penal para producir un mero efecto simbólico en la opinión pública, un impacto psicosocial, tranquilizador en el ciudadano, y no para proteger con eficacia los bienes jurídicos fundamentales para la convivencia. Porque entonces se pervierte la función genuina del Derecho Penal, que, es siempre una función instrumental.”⁶¹⁴

Por todos estos aspectos, no resulta difícil observar que la norma simbólica es, en efecto, un atributo significativo del populismo penal, oponiéndose a los preceptos garantistas.

⁶¹⁰ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 202.

⁶¹¹ *Ibidem*, p. 202.

⁶¹² *Ibidem*, p. 202.

⁶¹³ *Ibidem*, p. 202.

⁶¹⁴ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, *Introducción al derecho penal*, p. 50.

2.4. CONSIDERACIONES CRÍTICAS SOBRE LAS CONSECUENCIAS DEL POPULISMO PENAL BAJO LOS MODELOS DE POLÍTICA CRIMINAL PRESENTADOS

Uno de los grandes problemas derivados del populismo penal radica, conforme a las literaturas criminológica y político-criminal, en la difusión o en el refuerzo de la creencia de que la pena es, por excelencia, el mejor mecanismo de resolución de conflictos en la esfera social y, por lo tanto, el medio más viable para el alcance de la anhelada seguridad.

En esta perspectiva, principalmente a través de los *mass media*⁶¹⁵, no solo se requiere el recrudecimiento de las penas en abstracto, aunque en contra de los postulados de la prevención general positiva en sus modalidades fundamentadora y limitadora, con vistas a expresar un fuerte desvalor de determinada acción o a fortalecer la intimidación de su práctica, sino también la tipificación penal de comportamientos concebidos como merecedores de reprobación, mismo que ellos pudieran ser dirimidos en otras esferas (partiendo del principio de la intervención mínima) con eficacia.

En este camino, el carácter retributivo y preventivo especial negativo de la pena tienden a conseguir más espacio, una vez que, de un lado, representa en el imaginario del sentido común una función instrumental de protección y prevención de riesgos, y, de otro, propicia, en un contexto de desamparo económico-social y de posiciones líquidas, una forma de compensación por la inferioridad e impotencia sentidos⁶¹⁶, ofreciendo la experimentación de una sensación de poder⁶¹⁷ presentes en la humillación⁶¹⁸ y en el maltrato de quien supone encontrarse en situación inferior⁶¹⁹.

⁶¹⁵ Para WISEHART, “[...] la calidad [...] de la opinión pública [...] depende en gran parte de la calidad de la columna de noticias diarias”. Así, no parece insensato ponderar, cómo SILVA SÁNCHEZ, que las demandas sociales son canalizadas por los *mass media*. Al tanto de ello, cfr.: WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter, *Criminal Justice in Cleveland*, p. 527; SILVA SÁNCHEZ, *La expansión del derecho penal*, p. 22.

⁶¹⁶ GREENBERG, “Punishment, division of labor, and social solidarity”, en Laufer; Adler (eds.): *The criminology of criminal law*, p. 334.

⁶¹⁷ NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 54.

⁶¹⁸ WACQUANT, *Punir os pobres*, p. 144.

⁶¹⁹ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, p. 270.

Con todo, desde un punto de vista del principio republicano basado en la racionalidad, se sabe que la intervención penal⁶²⁰, por consistir en el medio estatal más radical⁶²¹, no debería encontrar en su *deber ser*⁶²² un medio de canalización⁶²³ y satisfacción de estas irracionalidades⁶²⁴, cuyo alivio constituiría en medida fugaz y paliativa. Más adecuado sería que la intervención penal procurara ser, *aunque nunca pueda llegar a ser*⁶²⁵, un constructo racional, garantista, dirigido a la reducción de daños y a la eficacia. Al final, como bien sintetiza GARCÍA-PABLOS DE MOLINA: “la política criminal debe basarse en la razón, no en la pasión⁶²⁶”.

Respecto a la función instrumental de la pena, no se debe descuidar que el anhelo popular por la seguridad es, de acuerdo con el texto del artículo 17 de la Constitución española vigente⁶²⁷, innegablemente legítimo. Con todo, no hay solamente una única forma de atender a éste anhelo, pues la política criminal, en su concepción más amplia, puede, en cuanto política estatal, transcender la estricta elaboración de leyes orientadas a prevenir y a combatir la criminalidad mediante la injerencia penal, abarcando, incluso, medidas de política social⁶²⁸.

En todo caso, estos ideales no son observados, pues, aunque expertos apunten al sistema penitenciario como mecanismo contraproducente en la reducción y en el tratamiento de la delincuencia⁶²⁹, indicando que la exacerbación de la pena “[...] no aumenta el efecto

⁶²⁰ SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 308; ZAFFARONI, “La pena como venganza razonable”, p. 10.

⁶²¹ HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 46.

⁶²² ZAFFARONI, op. cit., p. 10.

⁶²³ HASSEMER, op. cit., p. 46.

⁶²⁴ SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 308; ZAFFARONI, “La pena como venganza razonable”, p. 10.

⁶²⁵ ZAFFARONI, op. cit., p.10.

⁶²⁶ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo; Montañés; Rechea (ed.), *Estudios de criminología II*, p. 24.

⁶²⁷ De acuerdo con el citado precepto, “toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad. Nadie puede ser privado de su libertad, sino con la observancia de lo establecido en este artículo y en los casos y en la forma previstos en la ley”.

⁶²⁸ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 154.

⁶²⁹ HASSEMER, op. cit., p. 12.

intimidatorio⁶³⁰”, la formulación del populismo penal parece desconsiderar intencional o negligentemente esos datos o evidencias⁶³¹, priorizando, a costa de las garantías fundamentales de aquel alcanzado por el sistema penal, beneficios de naturaleza electoral⁶³².

En ese horizonte, los parlamentarios no parecen preocupados por si las leyes existentes son suficientes para los fines a que oficialmente se destinan⁶³³ y si las que proponen son efectivamente necesarias, proporcionales o suficientemente técnicas⁶³⁴, pero sí por salvaguardar sus intereses inmediatos. Se desprende, entonces, que, lejos de primar la construcción de medidas eficaces para la reducción de la criminalidad o para la promoción de la justicia⁶³⁵, su lógica pretende reconquistar la credibilidad del sistema a partir de un plan simbólico, “[...] lo que tiene a ver más con preocupaciones políticas que penológicas⁶³⁶”.

En definitiva, el populismo desencadena una redefinición de “las bases de la ‘legitimidad’ y de ‘políticas legítimas’”, de modo que por estas se entiende las políticas que se basan en lo que el ‘público quiere’, y este público se percibe como un cuerpo homogéneo⁶³⁷”, como explica VERFAILLIE

“[...] el populismo crea una ‘política de la simplicidad’: se sugiere que la formulación de políticas es fácil y que las decisiones políticas son una cuestión de sentido común. La política debe ser lo más sencillo y sin mediación posible. Las características típicas de una democracia representativa, con sus procedimientos complejos y técnicos y sus diversas instituciones,

⁶³⁰ HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 12. En el mismo sentido, MUÑOZ CONDE, F.: *Derecho penal y control social*, Fundación Universitaria de Jerez, Jerez, 1985.

⁶³¹ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., *Penal populism and public opinion*, p. 8.

⁶³² *Ibidem*, p. 5.

⁶³³ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 226-227.

⁶³⁴ SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 306; GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 198-202.

⁶³⁵ ROBERTS; STALANDS; INDERMAUR et al., op. cit., p. 5.

⁶³⁶ GARLAND, *La cultura del control*, p. 284.

⁶³⁷ VERFAILLIE, “Punitive needs society and public opinion: an explorative study of ambivalent attitudes to punishment and criminal justice”, en Snacken; Dumortier (ed.): *Resisting Punitiveness in Europe?*, Sin página.

deben ser, por lo tanto, desacreditadas. La voz del pueblo se filtra a través de las instituciones y los procedimientos, cosa que es vista como menos democrática.”⁶³⁸

Por favorecer una política de simplicidad, el populismo también resulta por definir el debate público⁶³⁹. Por ende,

“Lo que puede decirse acerca de los problemas políticos, y la manera que las opiniones políticas poden ser expresadas, son, por lo tanto, muy vinculados por formatos que favorecen el sentido común, la simplicidad y la sencillez. (...) el populismo reduce el debate público a dualismos y esencialismo político. El debate público se polariza y todos los temas son percibidos en términos inflexibles e inequívocos.”⁶⁴⁰

Finalmente, hay de añadir que el ocaso del *welfare state* presentó un ambiente propicio para el desarrollo de este panorama, pues el Estado, en la tentativa de compensar la pérdida de autoridad en la esfera económica, resolvió recorrer al “[...] reducto exclusivo de su soberanía, esto es, el castigo⁶⁴¹”, que a pesar de ser, en un primer momento, “[...] fácil, barato [...]” y “[...] aprobado socialmente⁶⁴²”, conduce, en el transcurrir del tiempo, a la pérdida de la credibilidad popular en el derecho penal⁶⁴³.

3. IDENTIFICACIÓN DEL MODELO POLÍTICO CRIMINAL ESPAÑOL

Para identificar cuál es el modelo político criminal vigente en España, esta tesis, ante la amplitud de dicha observación, se delimitará al análisis de la hipótesis de la prisión permanente revisable, instituto éste que, salvo mejor criterio, es capaz de exponer la tendencia político-criminal actual de este país. Con todo, antes de proceder a esta investigación, es

⁶³⁸ VERFAILLIE, “Punitive needs society and public opinion”, en Snacken; Dumortier (ed.): *Resisting Punitiveness in Europe?*, Sin página.

⁶³⁹ *Ibidem*, Sin página.

⁶⁴⁰ *Ibidem*, Sin página.

⁶⁴¹ GARCÍA ARÁN, “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 206.

⁶⁴² *Ibidem*, p. 206.

⁶⁴³ SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 306-307; HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 12.

necesario realizar un apunte acerca de cómo funciona la elaboración de la norma penal en el territorio español.

3.1. UN APUNTE NECESARIO: CONSIDERACIONES SOBRE CÓMO FUNCIONA EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA NORMA PENAL EN EL MODELO ESPAÑOL

Considerando que “[...] al tener esbozadas las reglas del proceso legislativo, se tiene dibujada la estructura sobre la cual se da el juego político que construirá, por ejemplo, las políticas públicas en materia penal⁶⁴⁴”, incumbe abordar cómo es el procedimiento legislativo en España.

El procedimiento legislativo está previsto por la Constitución Española y es dividido en tres fases: iniciativa, constitutiva y de sanción y promulgación. De todas ellas, solamente la segunda es estrictamente parlamentaria⁶⁴⁵. En cuanto a las especies de ley, existen en el ordenamiento jurídico la ordinaria y la orgánica, siendo esta última la destinada a normas penales⁶⁴⁶, una vez que es reservada a materia de los derechos fundamentales y libertades públicas.

Respecto a iniciativa legislativa, según el artículo 87 de la Constitución Española, hay cinco legitimados: Gobierno, Congreso, Senado, Asambleas de las Comunidades Autónomas y el pueblo⁶⁴⁷. Al Gobierno le corresponden los proyectos de ley, mientras que para los legitimados restantes, las proposiciones de ley⁶⁴⁸.

En relación a los proyectos de ley, le corresponde, conforme alude el artículo 88, al Consejo de Ministros aprobarlos, sometiéndolos, enseguida al Congreso, que recibirá adjunto

⁶⁴⁴ PERES NETO, L.: *Prensa, política criminal y opinión pública: el populismo punitivo en España*, Tesis de Doctorado en Comunicación y Periodismo, Departament de Ciència Política i de Dret Públic, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, 2010, p. 89.

⁶⁴⁵ SANTAOLALLA LÓPEZ, F.: *Derecho Parlamentario Español*, Editorial Dykinson, Madrid, 2013, p. 286.

⁶⁴⁶ PERES NETO, op. cit., p. 87.

⁶⁴⁷ SANTAOLALLA LÓPEZ, op. cit., p. 286.

⁶⁴⁸ *Ibidem*, p. 289.

una exposición de motivos y antecedentes necesarios para pronunciarse sobre ellos. La exigencia de llevar adjuntos estos documentos se funda, según explicación de SANTAOLALLA LÓPEZ, en dos motivos: primeramente “[...] en el propósito de mantener informadas a las Cortes, de tal modo que, en el caso que nos ocupa, puedan tener los elementos de juicio suficientes para desempeñar dignamente su función legisladora⁶⁴⁹”; y, en segundo, por ser el Gobierno “[...] el órgano del Estado más dotado de elementos personales y materiales [...]”⁶⁵⁰. Cabe resaltar que en ausencia de esta documentación, el Congreso puede reclamar su presentación⁶⁵¹, pero no podrá invocar la invalidez del procedimiento legislativo, una vez que, según la STC 108/1996 de 29 de Julio

“[...] la omisión de antecedentes sólo tendría transcendencia si hubiere privado a las Cámaras de un elemento necesario de juicio, lo que tendría que denunciarse en el momento de tramitarse en las mismas.”⁶⁵²

A su vez, las proposiciones de ley no se someten al Consejo de Ministros. Son, conforme determina el texto constitucional, dirigidas directamente al Congreso. Así sucede con las proposiciones del Senado y de iniciativa popular⁶⁵³, la cual está condicionada a la presencia de 500 mil firmas acreditadas y no puede versar sobre materias propias de ley orgánica, tributarias, de carácter internacional o de prerrogativa de gracia. Se exceptúa la iniciativa de las Asambleas de las Comunidades Autónomas, que podrán solicitar al Gobierno que adopte un proyecto de ley (esto caso no configura excepción ya que se trata de un

⁶⁴⁹ SANTAOLALLA LÓPEZ, *Derecho Parlamentario Español*, p. 289.

⁶⁵⁰ *Ibídem*, p. 289.

⁶⁵¹ *Ibídem*, p. 289.

⁶⁵² *Ibídem*, p. 289.

⁶⁵³ “No dice el artículo 87 si las proposiciones de ley de origen ciudadano pueden presentarse ante ambas Cámaras o solamente ante el Congreso. Sin embargo, aplicando analógicamente lo establecido en los restantes supuestos, que reservan a la Cámara baja el conocimiento en primer lugar de las proposiciones de ley, ésta ha sido la solución de la Ley orgánica 3/1984. En resumen, la tramitación de estas iniciativas según la citada Ley orgánica 3/1984 (reformada por la Ley orgánica 4/2006) es la siguiente: presentación de la proposición de ley por el grupo promotor ante la Mesa del Congreso de los Diputados; calificación y admisión a trámite por la misma, velando especialmente por la no afectación de las materias excluidas; recogida de firmas en pliegos validados por la Junta Electoral Central en los seis meses siguientes (prorrogados por otros tres); presentación, comprobación y recuento de las firmas por la misma Junta; notificación a la Mesa del Congreso del cumplimiento del mínimo de firmas, momento en que la misma dispone la publicación oficial de la proposición de ley para seguir la tramitación correspondiente. De otra parte, estas proposiciones de ley quedan sujetas a sufrir el trámite de toma en consideración que sí rige por reglas generales. El extremo rigor del procedimiento explica que en la práctica sean muy contadas las proposiciones de ley tramitadas por esta vía y mucho menos (tan solo dos que sepamos y refundidas con otras) las que han llegado a convertirse en leyes”. Cfr. SANTAOLALLA LÓPEZ, *Derecho Parlamentario Español*, p. 298- 299.

proyecto y no una proposición) o remitir a la Mesa del Congreso una proposición de ley, delegando hasta tres miembros asamblearios para su defensa. No es inútil apuntar que las proposiciones de ley tendrán su trámite regulado por los Reglamentos de las Cámaras, siendo inadmitido obstaculizar la prioridad de tramitación de los proyectos de ley⁶⁵⁴.

Una vez presentada la proposición, el Congreso verifica si se reúnen los requisitos de presentación (etapa llamada de cualificación) y pasa a la admisión a trámite⁶⁵⁵. Posteriormente, efectúa la toma en consideración, consistente en un juicio sobre la totalidad que, si resulta positivo, significa la admisión de la proposición, que deberá, a partir de ahí, seguir el procedimiento de los proyectos de ley⁶⁵⁶. Los proyectos de Gobierno, a su vez, no se sujetan a este mecanismo, una vez que “[...] se presume (con entero fundamento) que van a contar con la confianza del Congreso para su tramitación⁶⁵⁷”. Ya la toma de las proposiciones del Senado se sucede en el propio Senado, debido al intento de evitar duplicación⁶⁵⁸.

Otrosí, la toma de consideración en el Congreso difiere de la del Senado. En el Congreso, cada proposición tiene una discusión y votación, mientras que en el Senado se pueden presentar

“[...] distintas proposiciones de ley sobre una misma materia dentro de los quince días siguientes a la presentación de la original, votándose cada una de ellas en su totalidad o bien mediante agrupación de artículos, en cuyo caso puede resultar tomada en consideración una proposición de ley formada por agrupaciones sucesivas de artículos procedentes de distintas de las presentadas (art. 108 R.S.).”⁶⁵⁹

Para más fácil entendimiento de esta primera fase del procedimiento legislativo español, véase la siguiente esquematización:

⁶⁵⁴ Redacción del artículo 89 de la Constitución Española. Cfr. ESPAÑA: “La Constitución española”, en *Congreso de los Diputados*. Disponible en Internet: <<http://www.congreso.es/consti/constitucion/indice/sinopsis/sinopsis.jsp?art=20&tipo=2>>. Fecha de consulta: 8 ene. 2014.

⁶⁵⁵ SANTAOLALLA LÓPEZ, *Derecho Parlamentario Español*, p. 293.

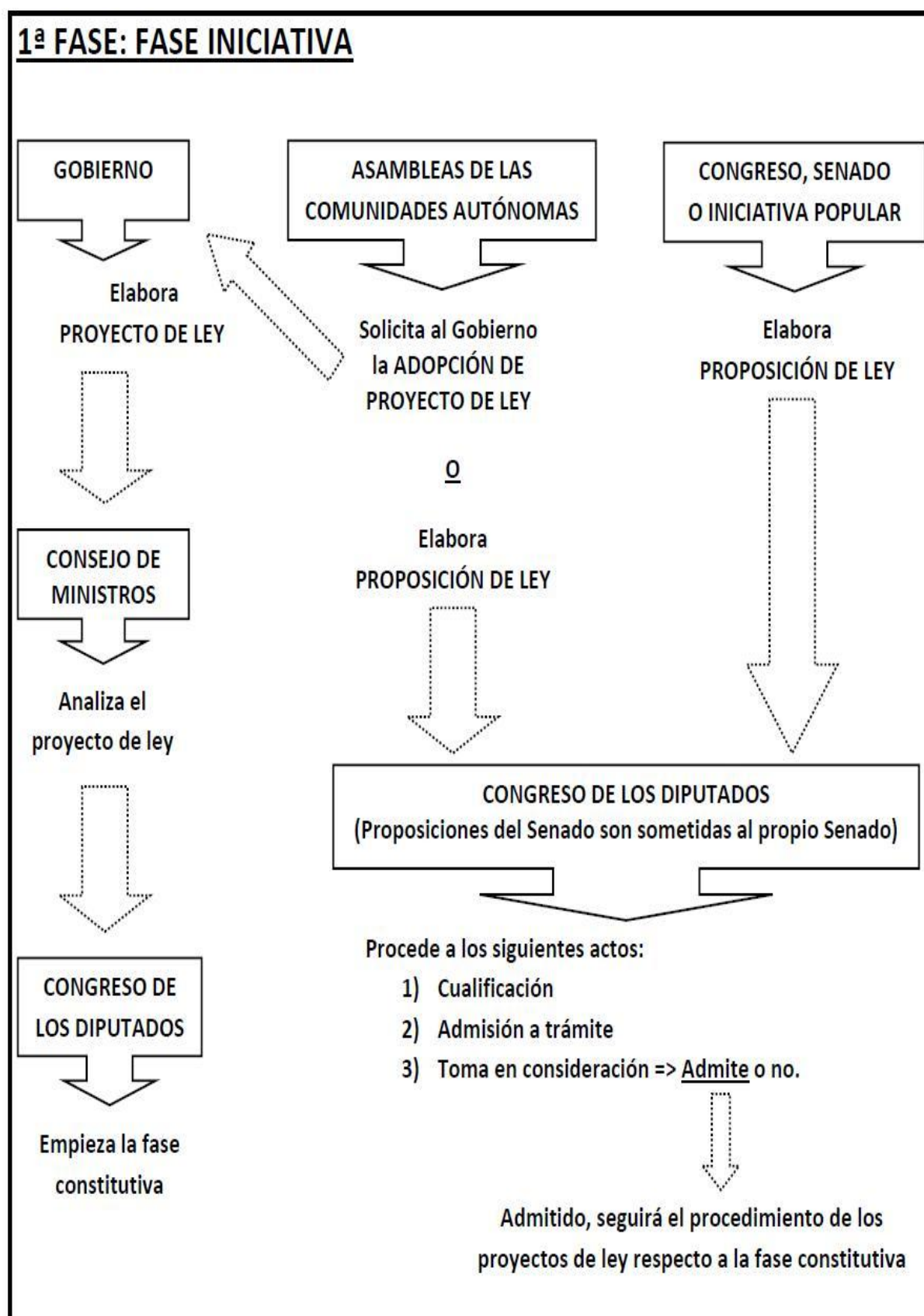
⁶⁵⁶ *Ibidem*, p. 299.

⁶⁵⁷ *Ibidem*, p. 299.

⁶⁵⁸ *Ibidem*, p. 299-300.

⁶⁵⁹ *Ibidem*, p. 300.

Figura 10 - Esquematzación de la fase iniciativa del procedimiento legislativo en España



Fuente: elaboración propia.

La segunda fase, llamada constitutiva, se desarrolla en las Cortes Generales y es aplicada tanto a los proyectos de ley como a las proposiciones de ley⁶⁶⁰.

El primer paso es el registro de la iniciativa legislativa en la Mesa del Congreso de los Diputados, la cual está encargada de publicitarla y ordenarla, fijando un plazo para su enmienda, que podrá ser total o articulada. La enmienda total, consistente en enmiendas de devolución y de texto alternativo, será sometida al Pleno, el cual, además de proceder a su lectura, esto es, a debates⁶⁶¹, realizará la primera votación de la iniciativa. Una vez aprobadas estas enmiendas, la Comisión responsable trabajará en las enmiendas al articulado, que corresponde a cinco especies: de adición, de modificación, de supresión, transnacionales o técnicas. A seguida, esta misma Comisión empezará el estudio de la iniciativa, la cual comprende las siguientes etapas ordenadas: debates, comparecencias, votación de la iniciativa y dictamen, el cual será encaminado a la Mesa del Congreso que los estimará ante el Pleno⁶⁶².

El Pleno, a su vez, primeramente efectuará la lectura de la iniciativa parlamentaria, para sólo después votarla. Si se aprueba, irá a Senado; pero, si se rechaza terminará ahí. Con todo, si en esta iniciativa fueren constatadas incoherencias o si hubiere propuesta de rectificación por parte de algún grupo parlamentario, la Comisión responsable tendrá que analizarla nuevamente, sometiéndola a los mismos procedimientos de enmienda, lectura, votación y dictamen⁶⁶³.

Tras la aprobación por el Congreso de los Diputados, su Presidente informará de inmediato el Presidente del Senado, para que éste órgano delibere. Conforme a la redacción

⁶⁶⁰ SANTAOLALLA LÓPEZ, *Derecho Parlamentario Español*, p. 286.

⁶⁶¹ *Ibíd.*, p. 290.

⁶⁶² “Pese esta división formal en el trabajo de las Comisiones. establecida por el RCD, Molas (2008: 144) destaca que gran parte de la labor legislativa termina por ser organizada por la *Ponencia*. En cada Comisión, para un proyecto y proposición de Ley se nombran algunos diputados que serán encargados de redactar el Informe. Estos usualmente discuten - a puerta cerrada - y pactan acercamientos. posturas, y discuten sobre todo posibles enmiendas transaccionales que serán recomendadas a los miembros de la Comisión. Aunque sea irregular, esta es una práctica habitual que permite dotar de más agilidad al trabajo de las Comisiones. Además. según el referido autor, es justamente gracias a este procedimiento que los ponentes especialistas de cada Grupo Parlamentario en una determinada materia pueden discutir con más detenimiento las peculiaridades de las iniciativas legislativas en trámite”. Cfr. PERES NETO, *Prensa, política criminal y opinión pública*, p. 88-89.

⁶⁶³ PERES NETO, *Prensa, política criminal y opinión pública*, p. 89.

del artículo 90 de la Constitución Española, hasta dos meses después de la recepción del texto (o en 20 días si se trata de proyectos declarados urgentes por el Gobierno o por el Congreso), la Cámara Alta podrá, de forma motivada, oponer su veto o introducir enmiendas, exigiéndose para la primera hipótesis aprobación por mayoría absoluta.

Una vez votada la iniciativa, la Comisión responsable en el Senado procederá a las comparecencias, lecturas, votación y dictamen. Después de estos actos, incumbirá a esta misma Comisión enviar la iniciativa al Pleno. Interesa recordar que si el proyecto no sufre vetos, ni enmiendas, será dirigido directamente al Pleno del Senado, sin sujetarse a ninguna Comisión⁶⁶⁴.

Habiendo veto o enmiendas por parte del Pleno de la Cámara Alta, el proyecto retornará a la Cámara Baja para que esta se pronuncie si es favorable o no. Si esta ratifica el texto inicial por mayoría absoluta o, transcurridos dos meses desde la interposición, por quórum de mayoría simple, o si se pronuncia sobre las enmiendas, aceptándolas o no también por mayoría simple, el proyecto será encaminado a la sanción del Rey. Cabe resaltar que el proyecto, obviamente, no necesitará retornar al Congreso si fuere aprobado por el Senado sin cualquier reserva, debiendo desde ahí ser sometido a la última fase legislativa⁶⁶⁵.

En definitiva, esta fase constitutiva del procedimiento legislativo de España se puede esquematizar así:

⁶⁶⁴ PERES NETO, *Prensa, política criminal y opinión pública: el populismo punitivo en España*, p. 89.

⁶⁶⁵ *Ibíd.*, p. 89.

Por lo que se refiere a la tercera fase del procedimiento legislativo, consistente en la sanción y promulgación, compete al Presidente de Gobierno recibir los proyectos aprobados por las Cortes Generales, dirigiéndolos al Rey⁶⁶⁶. Dispone el artículo 91 de la Constitución Española que el Jefe de Estado tendrá 15 días para sancionar tales proyectos, que deberán ser promulgados e inmediatamente publicados, como se verifica en la esquematización abajo:

Figura 12 - Esquematización de la fase de sanción y promulgación del procedimiento legislativo en España



Fuente: elaboración propia.

Del análisis de todo el procedimiento legislativo, según PERES NETO,

“[...] queda claro el protagonismo del Gobierno y de la mayoría parlamentaria en el Congreso de los Diputados para controlar una iniciativa parlamentaria. Si añadimos a ello la alta infidelidad partidaria observada en las votaciones de los proyectos y proposiciones de ley, una agrupación política que obtenga la mayoría de tres quintos del total de escaños tiene un control considerable de los trabajos parlamentarios. Por ello, en la realidad política española, la construcción de una agenda legislativa se acerca en gran medida a la agenda del Gobierno y, por ende, las reglas a que esta está sometida favorecen al partido gobernante. En este

⁶⁶⁶ PERES NETO, *Prensa, política criminal y opinión pública: el populismo punitivo en España*, p. 90.

sentido, la construcción de una agenda político-criminal depende en gran medida de la voluntad del Gobierno.”⁶⁶⁷

Así, concluye el autor que “queda evidenciado que las leyes aprobadas en las Cortes Generales necesariamente reflejan las propuestas y la concepción ideológica de las políticas del Gobierno”⁶⁶⁸.

3.2 EL TRÁMITE LEGISLATIVO DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE

Tras la ocurrencia de casos que llamaron fuertemente la atención de la audiencia, como el de Sandra Palo, en 2003, el de Mari Luz, en 2008, y el de Marta del Castillo, en 2009, la propuesta de inclusión de la prisión permanente revisable en el Código Penal caminaba en terreno fértil para su aprobación.

En 2008, a propósito, fueron publicadas las primeras noticias en la prensa sobre lo que, *prima facie*, podría ser interpretado como una reflexión de la agenda política sobre la proposición de tal pena. MARÍA DOLORES DE COSPEDAL, secretaria general del PP, hizo una declaración que fue por muchos interpretada como favorable a dicha medida, pero el portavoz de su partido en aquella época afirmó que se trataba de un mal entendido⁶⁶⁹.

En 20 de noviembre de 2008, el Consejo General del Poder Judicial de España recibió del Ministerio de Justicia el Anteproyecto de Ley Orgánica que contenía la modificación de la Ley Orgánica 10/1995 (CP de 1995)⁶⁷⁰. El Pleno de este Consejo, con base en su función consultiva prevista en el artículo 108.1 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder

⁶⁶⁷ PERES NETO, *Prensa, política criminal y opinión pública*, p. 89.

⁶⁶⁸ *Ibidem*, p. 89.

⁶⁶⁹ EL PP DESCARTA LA CADENA PERPETUA PARA ETARRAS POR SER INCONSTITUCIONAL, en *El País*, Madrid, 5 ago. 2008. Disponible en Internet: <http://elpais.com/diario/2008/08/05/espana/1217887204_850215.html>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015.

⁶⁷⁰ CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL: “Informe al anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del código penal”, en *Consejo General del Poder Judicial*, España. Disponible en Internet: <<http://www.poderjudicial.es/stfls/CGPJ/COMISI%C3%93N%20DE%20ESTUDIOS%20E%20INFORMES/INFORMES%20DE%20LEY/DOCUMENTOSCGPJ/Informe%20anteproyecto%20modificacion%20Codigo%20Penal.pdf>>. Fecha de consulta: 5 oct. 2017.

Judicial (LOPJ), aprobó un informe del Anteproyecto en cuestión, pero no hizo mención de la figura de la prisión permanente revisable o prisión perpetua de carácter revisable⁶⁷¹.

En noviembre de 2009, la mesa de la Cámara baja adoptó un acuerdo sobre el Proyecto de LO 121/000052 de reforma del CP⁶⁷², el cual tampoco mencionaba la prisión permanente revisable.

Tal proyecto fue sometido al análisis del Congreso de los Diputados, para la elaboración de posibles enmiendas al articulado. Y fue en esta etapa, más precisamente en la Enmienda de modificación Núm. 384 del Proyectos de Ley Núm. 52-9, de 18 de marzo de 2010, que el término “prisión perpetua revisable” apareció por primera vez en el trámite legislativo. El Grupo Parlamentario Popular en el Congreso, responsable de la referida enmienda, propuso la inclusión de esta nueva pena bajo la justificación de que sería una medida constitucional (por su carácter revisable) y excepcional, o sea, aplicada sólo a delitos que han tenido gran reprochabilidad social (aquellos del entonces artículo 70.3 CP⁶⁷³), tal como estaba previsto en otros países europeos, *in verbis*:

“De modificación. Se modifica el apartado Cuarto del artículo único del Proyecto de Ley Orgánica por la que se modifica al artículo 33 de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, añadiendo una nueva letra a) al apartado 2 de dicha norma, pasando las actuales letras a) a i) a reordenarse a continuación desde la b) a la k), con el siguiente tenor literal: «a) La prisión perpetua revisable.» JUSTIFICACIÓN: La «prisión perpetua revisable» que se propone introducir se configura como una pena excepcional a aplicar en supuestos muy restringidos, pero que han alcanzado el máximo grado de reprochabilidad social. El carácter singular que se le pretende dar ha hecho que se configure como una pena distinta y no como una prolongación de la pena privativa de libertad. Por ello, tampoco se altera el artículo 70.3 del Código Penal pues se pretende mantener el carácter de mínima intervención y que no se pueda pasar a esta pena más que en los casos en que así lo señale el Código expresamente y no por extensión por aplicación de un grado superior de la pena privativa de libertad. Sin embargo, el punto determinante de la nueva pena y lo que la diferencia de otros precedentes históricos es su carácter de revisable, orientada a la rehabilitación del reo y a su reinserción social. Este planteamiento hace que la misma se

⁶⁷¹ CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL: “Informe al anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del código penal”, en *Consejo General del Poder Judicial*, España.

⁶⁷² CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 52-1”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 27 nov. de 2009. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L9/CONG/BOCG/A/A_052-01.PDF>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017.

⁶⁷³ El artículo 70.3 del CP preveía los delitos de asesinato terrorista, de muerte con agresión sexual, de magnicidio, de genocidio y de delitos de lesa humanidad. Cfr. GONZÁLEZ COLLANTES, T.: “¿Sería inconstitucional la pena de prisión permanente revisable?”, en *Revista de l'Institut Universitari d'Investigació en Criminologia i Ciències Penals de la UV*, ReCrim2013:006-023, 2013, p. 13.

adecue a la perfección con los postulados de nuestra Constitución a la hora de caracterizar las penas y especialmente a lo previsto en sus artículos 15 y 25. Por este carácter de revisable su planteamiento se encuentra en línea con la legislación vigente en la mayoría de países de la Unión Europea: Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, Grecia, Dinamarca e Irlanda. En estos países, no existe la prisión perpetua entendida como condena ineludiblemente de por vida, ya que en todos los países se contempla la revisión de la condena y la posibilidad de concesión de la libertad vigilada pasado un plazo de tiempo, tal y como ahora se propone⁶⁷⁴.

Las enmiendas Núm. 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395 y 396, firmadas por el mismo grupo parlamentario, también buscaban la inclusión de la “prisión perpetua revisable” (en vez de “prisión permanente revisable”) en el texto, mediante adición o modificación del articulado⁶⁷⁵. Los demás grupos, cabe recordar, no hablaron de esta modalidad punitiva.

Hay que poner de relieve que estas enmiendas del PP coincidían con las demandas de grupos de apoyo a víctimas de delitos que causaron gran conmoción nacional, como la Plataforma “Todos somos Marta”, que ya había recogido, bajo la campaña “Cadena perpetua ya. Todos somos Marta”, más de un millón de firmas que serían entregadas al Congreso de los Diputados a favor de un referéndum por la cadena perpetua⁶⁷⁶. En efecto, el 17 de noviembre de 2010, el padre de Marta del Castillo presentó una caja con 1.600.000 firmas a Rajoy y otros dirigentes del PP en el Congreso, manifestando su confianza en que el referido partido insertara la cadena perpetua para delitos graves en su programa electoral, para, finalmente, llevar a cabo una reforma penal en este sentido⁶⁷⁷.

⁶⁷⁴ Vid. las páginas 173 y 174 del documento contenido en CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley. Núm. 52-9”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 18 de mar. de 2010. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L9/CONG/BOCG/A/A_052-09.PDF>. Fecha de consulta: 4 oct. 2017.

⁶⁷⁵ Véase las páginas 174 a 179 del documento contenido en CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley. Núm. 52-9”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 18 de mar. de 2010.

⁶⁷⁶ LOS PADRES DE MARTA RECOGEN MÁS DE UN MILLÓN DE FIRMAS A FAVOR DE LA CADENA PERPETUA, en *El Mundo*, Madrid, 2 jun. 2009. Disponible en Internet: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/01/andalucia_sevilla/1243853663.html>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017. 'TODOS SOMOS MARTA' CIFRA EN MÁS DE UN MILLÓN LAS FIRMAS POR EL ENDURECIMIENTO DE LAS PENAS, en *Diario de Sevilla*, Sevilla, 1 jun. 2009. Disponible en Internet: <http://www.diariodesevilla.es/sevilla/Marta-millon-firmas-endurecimiento-penas_0_264574015.html>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017. EL PADRE DE MARTA DEL CASTILLO CONFÍA EN QUE RAJOY CUMPLA SU PALABRA SOBRE LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El Periódico*, Barcelona, 17 nov. 2010. Disponible en Internet: <<http://www.elperiodico.com/es/sociedad/20101117/el-padre-de-marta-del-castillo-confia-en-que-rajoy-cumpla-su-palabra-sobre-la-cadena-perpetua-revisable-590898>>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017.

⁶⁷⁷ LOS PADRES DE MARTA DEL CASTILLO LLEVARÁN AL CONGRESO 1,5 MILLONES DE FIRMAS POR LA CADENA PERPETUA, en *Sevilla Actualidad*, Sevilla, 11 nov. 2010. Disponible en Internet: <<http://www.sevillaactualidad.com/sevilla/8207-los-padres-de-marta-del-castillo-llevaran-al-congreso-15-millones-de-firmas-por-la-cadena-perpetua/>>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017.

Así, aunque el intento del PP, en las enmiendas al proyecto de reforma del Código Penal en 2010 no había prosperado, el partido persistió e insertó tal prisión en su programa electoral para las elecciones generales de 2011, como se transcribe:

“Reformaremos el sistema de penas del Código Penal, introduciendo la pena de prisión permanente revisable, la posibilidad de aplicación de medidas de seguridad postpenales, el cómputo de beneficios penitenciarios sobre cada una de las penas impuestas, y una nueva regulación de la multirreincidencia⁶⁷⁸” (sin destaques en la versión original).

En las elecciones generales, el partido logró 186 de los 350 escaños del Parlamento⁶⁷⁹, lo que ya le permitiría en solitario aprobar, modificar o derogar leyes orgánicas, como el Código Penal, puesto que el artículo 81.2 de la Constitución Española exige la mayoría absoluta para ello⁶⁸⁰.

Así, tras ascender al gobierno, el PP presentó su Anteproyecto de Reforma del Código Penal, datado en julio de 2012, donde constaba la “‘prisión de duración indeterminada’ con carácter revisable⁶⁸¹”. Pese a que tenga cambiado el *nomen iuris* de la prisión, posiblemente para alejar críticas referentes a cuestión de perpetuidad, el partido mantuvo los mismos dictámenes propuestos en las enmiendas de 2010⁶⁸², pero limitándolos al homicidio terrorista⁶⁸³. Con todo, las críticas vinieron tanto de grupos contrarios a esta pena, que consideraron el nuevo nombre un eufemismo, como de asociaciones de víctimas, que esperaban que la medida fuera prevista para más delitos⁶⁸⁴.

⁶⁷⁸ Vid. p. 179 del programa electoral en: PP: “Programa electoral Partido Popular 2011 – Más sociedad, mejor gobierno”, España, 2011. Disponible en Internet: <<http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/5751-20111101123811.pdf>>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017.

⁶⁷⁹ GOBIERNO DE ESPAÑA: “Total estatal”, en *Elecciones Generales de 2011*, Ministerio del Interior, 22 nov. 2011. Disponible en Internet: <http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/99CG/DCG99999TO_L1.htm>. Fecha de consulta: 6 oct. 2017.

⁶⁸⁰ Artículo 81.2: “La aprobación, modificación o derogación de las leyes orgánicas exigirá mayoría absoluta del Congreso, en una votación final sobre el conjunto del proyecto”. Cfr. ESPAÑA: “La Constitución española”, en *Congreso de los Diputados*.

⁶⁸¹ DOMÍNGUEZ IZQUIERDO, E. M.: “El nuevo sistema de penas a la luz de las últimas reformas”, en Morillas Cueva, L. (dir.): *Estudios sobre el Código Penal reformado (Leyes Orgánicas 1/2015 y 2/2015)*, Dykinson, Madrid, 2015, p. 132.

⁶⁸² *Ibidem*, p. 132.

⁶⁸³ GONZÁLEZ COLLANTES, “¿Sería inconstitucional la pena de prisión permanente revisable?”, p. 14.

⁶⁸⁴ *Ibidem*, p. 15.

En todo caso, este Anteproyecto fue enviado al Consejo de Ministros para su análisis, y acabó siendo aprobado, con cambios, el 11 de octubre de 2012⁶⁸⁵. En el texto de aprobación, había el registro de que la prisión permanente revisable sería destinada a delitos provocadores de repulsa social, cuáles sean: agresiones sexuales, genocidio, delito de lesa humanidad con homicidio, homicidios terroristas y aquellos practicados contra el Rey o el príncipe heredero y contra jefes de Estado extranjero⁶⁸⁶. Además, establecían criterios de aplicación para tal pena, como sigue:

“Con la prisión permanente revisable, inédita en el ordenamiento jurídico español, se proporcionará una respuesta penal más adecuada a ciertos crímenes que causan una especial repulsa social. Se aplicará a los homicidios terroristas, los cometidos contra el Rey o el príncipe heredero y contra jefes de Estado extranjeros. También será la pena prevista para los casos de genocidio y crímenes de lesa humanidad con homicidio, así como, en el primer caso, con agresión sexual. Los Tribunales podrán aplicar este tipo de pena en algunos tipos de asesinatos agravados: cuando la víctima sea menor de dieciséis años o se trate de una persona especialmente vulnerable; cuando sea subsiguiente a un delito contra la libertad sexual; en los múltiples, y en los cometidos por miembros de una organización criminal. La nueva pena trae consigo un cumplimiento íntegro de la privación de libertad durante un tiempo que se ha establecido en un abanico de entre 25 y 35 años, en función de si se trata de condenas por uno o varios delitos o de delitos terroristas. Sólo después de ese período se aplicará el sistema de revisión que permitirá la puesta en libertad del condenado si cumple una serie de requisitos. Esta revisión se podrá realizar a petición del reo, pero también se hará de oficio por un tribunal colegiado, al menos, cada dos años. La aplicación de la prisión permanente revisable ha sido avalada por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en distintas sentencias tras su aplicación en los países de nuestro entorno, en las que ha determinado que la posibilidad de revisión de la condena satisface el artículo 3 de la Convención Europea de Derechos Humanos”⁶⁸⁷.

El 18 de octubre de 2012, la Fiscalía General del Estado recibió el anteproyecto del Secretario de Estado de Justicia para que el Consejo Fiscal hiciera un informe. De pronto, el Consejo manifestó que el texto introducía cambios radicales en institutos penales claves, pero no traía en el preámbulo debidas explicaciones sobre ellos, principalmente en cuanto a las razones político-criminales que les condujeron a ellos. Véase:

⁶⁸⁵ GOBIERNO DE ESPAÑA: “Referencia del Consejo de Ministros”, en *Consejo de Ministros* – La Moncloa, 20 sept. 2013. Disponible en Internet: <<http://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/referencias/Paginas/2013/refc20130920.aspx>>. Fecha de consulta: 4 oct. 2017.

⁶⁸⁶ GOBIERNO DE ESPAÑA: “Anteproyecto de Reforma del Código Penal, 11 oct. 2012”, en *Consejo de Ministros* – La Moncloa, 11 oct. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/Paginas/enlaces/111012-enlaceanteproyectodelcp.aspx>>. Fecha de consulta: 4 oct. 2017.

⁶⁸⁷ *Ibidem*.

“Llama la atención del Consejo Fiscal que la introducción de cambios tan radicales en institutos penales claves como son las medidas de seguridad y su fundamento aplicativo, la implantación como medida de la llamada custodia de seguridad, inédita en nuestro ordenamiento, la íntegra supresión del Libro III mediante la reconversión de la mayoría de las faltas actualmente tipificadas en el mismo en delitos leves, pero manteniendo su procedimiento de enjuiciamiento, la introducción de la pena de prisión permanente revisable, o la radical transfiguración del régimen de libertad condicional, alterando la competencia de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria, o de los medios sustitutivos de las penas privativas de libertad, por citar sólo alguno de los aspectos más caracterizados de esta reforma, no aparezcan debidamente explicados en la exposición de motivos, especialmente mediante la explicitación de cuáles son las razones de política criminal que subyacen en estos cambios⁶⁸⁸”.

Más adelante, afirmó que el punto atinente a la prisión era “[...] susceptible de mejora en varios aspectos⁶⁸⁹”, tanto textual como sustancial (por ej.: inclusión de “procedimiento contradictorio de revisión [de la prisión permanente] con audiencia del penado y de su representación procesal y del Ministerio Fiscal⁶⁹⁰”).

El 16 de enero de 2013, el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) emitió su informe, observando, entre otros temas, que el prelegislador debería exponer las razones de política criminal que le llevaron a proponer la prisión permanente revisable⁶⁹¹, no siendo suficiente citar un deseo de mejora del funcionamiento y la imagen de la Administración de justicia, como se verifica:

“Por tanto, si como se indica en el apartado I de la Exposición de Motivos, el prelegislador considera necesario, por razones de política criminal, introducir la denominada Prisión Permanente Revisable en el catálogo de penas, reformar el actual sistema de medidas de seguridad y modificar el régimen jurídico de la continuidad delictiva, por razones de política criminal, debería limitarse a dejar constancia de las razones de oportunidad que le han llevado a proyectar tales medidas, sin ampararse en el pretexto de mejora del funcionamiento y la imagen de la Administración de justicia, institución que, por otra parte, precisa de otro tipo de reformas que agilicen, sin menoscabo de los derechos de los ciudadanos, la sobrecarga que gravita sobre numerosos órganos judiciales. [...] Desde un prisma diferente, no debe pasar

⁶⁸⁸ Vid. p. 7 de FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO: “Informe del Consejo Fiscal al anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 24 de noviembre, del código penal”, Madrid, 8 ene. 2013. Disponible en Internet: <https://www.fiscal.es/fiscal/PA_WebApp_SGNTJ_NFIS/descarga/INFORME_ANTEPROYECTO_CP_2012_8-enero-2013.pdf?idFile=ab37a28b-9fbc-4af5-b2b3-3b14c1826623>. Fecha de consulta: 4 oct. 2017.

⁶⁸⁹ *Ibidem*, p. 84.

⁶⁹⁰ *Ibidem*, p. 85.

⁶⁹¹ PODER JUDICIAL ESPAÑA: “Informe al Anteproyecto de Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal”, en *Consejo General del Poder Judicial*, 16 ene. 2013. Disponible en Internet: <http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder_Judicial/Consejo_General_del_Poder_Judicial/Actividad_del_CGPJ/Informes/Informe_al_Anteproyecto_de_Ley_Organica_por_la_que_se_modifica_la_Ley_Organica_10_1995_de_23_de_noviembre_del_Codigo_Penal>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

inadvertido el hecho de que la Exposición de Motivos no haga mención a las razones y motivos que han llevado al prelegislador a introducir la PPR. En el apartado II de la citada Exposición se alude a que dicha pena se reserva para los delitos más graves; que su aplicación no supone una renuncia a la futura reinserción del penado ni constituye una suerte de pena definitiva y, por último, que tanto el TEDH como el Consejo de Estado han avalado tal medida. Sin embargo, ninguna referencia aparece respecto de las circunstancias que, precisamente en el momento actual, aconsejan que una pena privativa de libertad eventualmente perpetua se instaure en el vigente Código Penal, en contra de la evolución histórica a que se ha hecho mención en este informe. Tal omisión no se ve colmada por el postulado inicial de la Exposición de Motivos, ampliamente comentado en otro apartado de este informe, pues la genérica alusión a la necesidad de robustecer la confianza en la Administración de Justicia a través del dictado de resoluciones judiciales previsibles y percibidas como más justas por la sociedad, en poco contribuye a esclarecer las motivaciones de política criminal que justifican introducción de la antedicha medida⁶⁹².”.

El mismo Consejo también hizo críticas sobre la ausencia de consideraciones cuanto a la adecuación de la prisión permanente revisable ante el principio de legalidad, indicando todavía que dicha pena significaba una nueva pena en el ordenamiento jurídico-penal español, y que así debería ser listada⁶⁹³.

El 3 de abril de 2013, el Ministerio de Justicia presentó una nueva versión del anteproyecto, en que buscó sanar los puntos que necesitaban ser corregidos o más desarrollados, según los informes del Consejo Fiscal y del Consejo General del Poder Judicial⁶⁹⁴. La prisión permanente revisable, cabe subrayar, fue mantenida en este documento y también fue sometida a este proceso de revisión.

El 27 de junio de 2013, le correspondió al Consejo de Estado en Pleno divulgar su informe⁶⁹⁵. De acuerdo con este órgano, con el nuevo texto, el anteproyecto solucionaba las críticas señaladas en los informes del Consejo Fiscal y del Consejo General del Poder

⁶⁹² PODER JUDICIAL ESPAÑA: “Informe al Anteproyecto de Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal”, en *Consejo General del Poder Judicial*, 16 ene. 2013.

⁶⁹³ *Ibídem*.

⁶⁹⁴ MINISTERIO DE JUSTICIA: “Anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del código penal”, en *Legislació Penal i projectes – Universitat de Barcelona*, Barcelona. Disponible en Internet: <http://www.ub.edu/dpenal/recursos/doc_legislacio/CP_Antepro_03_04_2013.pdf>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁶⁹⁵ GOBIERNO DE ESPAÑA: “Consejo de Estado – Dictámenes”, en *Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado*, 27 jun. 2013. Disponible en Internet: <<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=CE-D-2013-358>>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

Judicial, y se mostraba compatible con el artículo 3 del Convenio de Roma, y los artículos 15 y 25.2 de la Constitución Española⁶⁹⁶.

Desde ahí, el anteproyecto fue dirigido al Consejo de Ministros, que, el 20 de septiembre de aquel año, aprobó la remisión a las Cortes Generales⁶⁹⁷.

Cerrada, por lo tanto, la fase iniciativa del proceso legislativo, empezó la etapa constitutiva, con el envío del proyecto de reforma al Congreso de los Diputados.

El 1 de octubre de 2014, la Mesa del Congreso de los Diputados encomienda la elaboración de un dictamen a la Comisión de Justicia⁶⁹⁸, la cual ya había oído, en marzo del mismo año, a dos profesores de derecho penal con respecto a las medidas propuestas en la reforma del Código Penal⁶⁹⁹.

En diciembre de 2014, fueron divulgadas las enmiendas presentadas en el Congreso de los Diputados a la Mesa⁷⁰⁰. Entre estas enmiendas, estaba la Núm. 1 (de Joan Tardà i Coma, de Esquerra Republicana-Catalunya-Sí - ERC-RCat-CatSí -, componente del Grupo Parlamentario Mixto), que propugnó por la totalidad de devolución del articulado al Gobierno, sosteniendo, entre otros temas, que:

⁶⁹⁶ GOBIERNO DE ESPAÑA: “Consejo de Estado – Dictámenes”, en *Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado*, 27 jun. 2013.

⁶⁹⁷ GOBIERNO DE ESPAÑA: “Referencia del Consejo de Ministros”, en *La Moncloa*, Madrid, 20 sept. 2013. Disponible en Internet: <<http://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/referencias/Paginas/2013/refc20130920.aspx#CodigoPenal>>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017. MINISTERIO DE JUSTICIA: “Proyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del código penal”, en *Legislatió Penal i projectes – Universitat de Barcelona*, Barcelona. Disponible en Internet: <http://www.ub.edu/dpenal/recursos/doc_legislacio/CP_Antepro_20_09_13.pdf>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁶⁹⁸ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de ley Núm. 66-1”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, Madrid, 4 oct. 2013. Disponible en Internet: <[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=pu10&DOCS=1-1&DOCORDER=LIFO&QUERY=\(BOCG-10-A-66-1.CODI\).#\(Página1\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/PopUpCGI?CMD=VERLST&BASE=pu10&DOCS=1-1&DOCORDER=LIFO&QUERY=(BOCG-10-A-66-1.CODI).#(Página1))>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁶⁹⁹ CORTES GENERALES: “X Legislatura Núm. 514”, en *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*, 11 mar. de 2014. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/DS/CO/DSCD-10-CO-514.PDF>. Fecha de consulta: 5 oct. 2017.

⁷⁰⁰ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. de 2014. Disponible en Internet: <[http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOC G/A/BOCG-10-A-66-2.PDF](http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOC/G/A/BOCG-10-A-66-2.PDF)>. Fecha de consulta: 5 oct. 2017.

“Entre otras medidas, la reforma introduce una nueva pena de prisión permanente revisable y lleva a cabo una profunda reforma de las medidas de seguridad que vulneran los principios de legalidad y seguridad jurídica previstos en la Constitución, el propio Consejo General del Poder Judicial así lo ha advertido. Sin embargo, el Partido Popular persiste en su política populista de actuar a golpe mediático en lugar de aportar soluciones reales a los problemas sociales existentes. En primer lugar, la nueva pena de prisión permanente revisable oculta una pena a perpetuidad que busca apartar indefinidamente a las personas en lugar de buscar su reinserción. La denominación empleada pretende burlar las limitaciones que para ello impone el artículo 25 de la Constitución española que exige que las penas privativas de libertad estén orientadas hacia la reeducación y la reinserción social. Sin embargo, la introducción de la «cadena perpetua», aunque con distinta denominación, supone apartarse de los principios que deben inspirar cualquier sistema penal, renunciando, justamente, a la reeducación y la reinserción social”⁷⁰¹.

También pidiendo la totalidad de devolución del articulado bajo el argumento de inconstitucionalidad y/o ofensas a principios de derecho penal estaban las enmiendas: Núm. 2, del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV)⁷⁰²; Núm. 3, del Grupo Parlamentario de IU, ICV-EUiA, CHA: La Izquierda Plural⁷⁰³; Núm. 4, de M.^a Olaia Fernández Davila Rosana Pérez

⁷⁰¹ Vid. especialmente la página 2 de CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

⁷⁰² “La nueva pena de prisión permanente revisable, que encubre la pena de prisión de por vida o prisión perpetua, vulnera claramente los elementos nucleares de los principios constitucionales referidos al ordenamiento penal: el principio de legalidad y el mandato de resocialización, ambos contenidos en el artículo 25 CE.”. Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. de 2014.

⁷⁰³ “Prisión Permanente Revisable (PPR). Su eufemístico nombre enmascara la cadena perpetua. El resultado final, cualquiera que sea la denominación que se le dé, será la implantación y la imposición de la más dura pena de prisión concebible, la privación de libertad de por vida del penado, es decir, a perpetuidad. Los mecanismos establecidos para su revisión, de contornos exigentes y rígidos, están diseñados para hacerla inviable o ineficaz. Su inclusión en el catálogo de penas graves y su engarce con el grado máximo de la pena de prisión no desdibujan su naturaleza «indeterminada» (término que la propia Exposición de Motivos del Proyecto de LO utiliza para describirla), en la línea que fue ya defendida por el grupo parlamentario popular en las enmiendas y debates de la reforma de CP del año 2010, «una pena distinta y no una prolongación de la pena privativa de libertad», manifestó entonces su portavoz, el Sr. Trillo. En efecto, la PPR participa de la naturaleza de las penas indeterminadas, cuya duración no se establece —y no se conoce— en el momento en que se impone sino «a posteriori», quedando entre tanto al albur de que se produzca la rehabilitación o, por decirlo en los términos del pre-legislador, la «eliminación de peligrosidad social» del penado. Un sistema penológico sin raíces ni precedentes en nuestro derecho penal positivo que siempre ha acogido penas determinadas «a priori» al cobijo del principio de legalidad, y delimitadas por el principio de culpabilidad. Incorporar en nuestro sistema de penas determinadas una pena indeterminada, y de este calibre, significa introducir una cuña por la que seguir avanzando hacia la desnaturalización de nuestro actual orden penológico, sin apoyo científico alguno, sin estudios empíricos que lo justifiquen o expliquen, sin otro fundamento que el descarnadamente retributivo, más aún, inoculizador, ni otra finalidad que la prevención general negativa en abierta pugna con el mandato constitucional del artículo 25.2, la reinserción y la rehabilitación social. En suma, el retorno al siglo XIX, al ideario político-criminal de la prevención especial a partir de la clasificación de los delincuentes y el ajuste de la pena a imponer en correspondencia con el peligro que cada una de las categorías representa, la impiedad con los catalogados como incorregibles, reincidentes y peligrosos de quienes la sociedad tiene que protegerse. Como declaró hace más de 100 años Von Liszt, «dado que no queremos decapitarlos y ahorcarlos, solo queda su encierro perpetuo, es decir, por un tiempo indeterminado»”. Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

Fernández, del Grupo Parlamentario Mixto⁷⁰⁴; Núm. 5, del Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió)⁷⁰⁵; Núm. 6, del Grupo Parlamentario Socialista⁷⁰⁶; etc. Ya entre las

⁷⁰⁴ “Esta reforma penal tiene un afán más oportunista que eficaz. [...] La introducción de la cadena perpetua revisable es difícilmente compatible con la finalidades de reinserción y reeducación constitucionalmente establecidas en el artículo 25.2.º de la Constitución de 1978 (además de los Convenios Internacionales en materia de Derechos Humanos a los que se ha adherido el Estado español) para las penas privativas de libertad, al hacer prevalecer sobre éstas finalidades estrictamente retributivas y securitarias. Debemos recordar que en Código Penal vigente desde 2003 ya se establecen largas penas de prisión para determinados delitos más graves, que se eleva a 30 años (entre otros, artículos 473.2, 485.3, 572.2 y 605.1), que puede extenderse a 40 años en casos de concurso ideal de delitos (art. 76), además de establecer que su cumplimiento sea íntegro sin posibilidad de aplicación de cualesquiera beneficios penitenciarios (art. 78). Con este marco punitivo, reiteramos que no ha habido reducción significativa de población reclusa por delitos más graves, por lo que debería cuestionarse si esta dureza en la respuesta penal es eficaz. Al contrario, se evita hacer una reflexión serena para ahondar en una regulación penal que, respecto a su finalidad primordial que debería ser prevenir la delincuencia, se demuestra fracasada a la vista de las estadísticas sobre evolución de la criminalidad. Por otra parte, además del análisis desde la perspectiva de la eficacia, también está su encaje desde un punto de vista ético y humano. Porque, aun admitiendo que se pudiesen demostrar útiles algunas penas para evitar conductas criminales más graves, no podemos permitir que se restauren penas inhumanas, como es la permanencia indefinida en prisión, además con un amplio margen de discrecionalidad. El reproche a esta reforma no se ciñe solo a la introducción de un castigo penal, como decíamos, incompatible con la finalidad resocializadora de las penas, sino que además su regulación sea difusa, que permite un margen discrecional en su aplicación. La legislación penal está sometida a los principios de seguridad jurídica estricta, para evitar incertidumbre e inconcreción a la hora de aplicar castigos públicos. La jurisprudencia, tanto constitucional como del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, lo han recordado reiterativamente: las normas punitivas deben predecir con un alto grado de certeza las conductas que serán consideradas infractoras, así como el tipo y grado de sanción que se impondrán. La regulación que se propone de la prisión permanente revisable en esta reforma penal, tal y como se han hecho eco especialistas en la materia, y ha puesto de relieve el Consejo General del Poder Judicial, incumple los principios de legalidad y de seguridad de las penas al no quedar nítidamente reflejado el contenido esencial de la pena. En suma, el rechazo a la introducción de la prisión permanente revisable, además de su dudosa eficacia, su carácter degradante e inhumano, es reprochable porque en su aplicación no se ha preservado la necesaria certidumbre jurídica.”. Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

⁷⁰⁵ “En cuanto a la prisión permanente revisable, a pesar de que el texto final del proyecto de ley ha aceptado las observaciones del CGPJ en cuanto al hecho de no estar prevista expresamente en el catálogo de penas ahora sí lo está en el apartado 2 del artículo 33. Esta nueva pena —como ya decíamos anteriormente— nos ofrece dudas respecto de su constitucionalidad, al tiempo que podría vulnerar el principio de seguridad jurídica. En el marco jurídico español y en nuestro sistema penal, esta denominada prisión permanente revisable entra en contradicción con el artículo 25.2 de la Constitución española, que establece que «las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas a la reeducación y reinserción social». El motivo de esta previsión constitucional no es otro que el de introducir con el máximo rango legal la idea, mayoritaria en la doctrina en el derecho penal moderno, de que la resocialización y reeducación del delincuente debe ser el fin último de las penas que legitima el sistema penal. Además, este principio resocializador va estrechamente vinculado al denominado principio de humanidad de las penas en coherencia con los postulados del Estado de Derecho, se trata de un principio garantista que protege a las personas y en especial a su dignidad, cuando se les aplica una pena. Además, el precepto constitucional antes mencionado dirige un mandato directo al legislador, según ha interpretado reiteradamente la jurisprudencia del Tribunal Constitucional (a título de ejemplo la Sentencia 91/2000 de 30 de marzo), que no es otro que el de garantizar ese principio de humanidad de las penas, lo cual, en este caso, a nuestro entender se vería conculcado. La pena de prisión permanente revisable no es más que un eufemismo de la pena de por vida. Supone un cambio de rumbo en nuestro sistema de penas ya que carece de antecedentes en las últimas ocho décadas en España. Mediante este nuevo régimen se articula la salida, para los casos previstos, como algo excepcional ya que deben acumularse una serie de requisitos de difícil concurrencia. Hay que recordar que nuestro derecho penal ya prevé la posibilidad de la imposición de penas que pueden sumar hasta cuarenta años de prisión, así, hoy la pena máxima de prisión es, con carácter general de veinte años (art. 36.1 CP), que para determinados delitos se eleva a treinta años (arts. 473.2, 485.3, 572.2 y 605.1) y que incluso puede ser de cuarenta años en casos de concurso real de delitos (art. 76). Además, su cumplimiento puede ser íntegro ex artículo 78 del Código Penal. En definitiva, el sistema de penas recogido en el vigente Código Penal,

enmiendas de modificación, que requerían la supresión de la prisión permanente revisable por considerarla inconstitucional y/o una violación a principios de derecho penal estaban: Núm. 216, del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV)⁷⁰⁷; Núm. 10 y 11 y 68, de Joan Baldoví Roda, del Grupo Parlamentario Mixto⁷⁰⁸; entre otros.

Las enmiendas fueron calificadas por la Mesa del Congreso de los Diputados entre el 4 y el 9 de diciembre, abriendo, desde el 9 hasta el 12 de diciembre un plazo para debates de totalidad⁷⁰⁹. En la secuencia, el proyecto fue sometido a informe de la Ponencia⁷¹⁰, y, posteriormente, al Dictamen de la Comisión de Justicia y a los escritos de mantenimiento de

analizado exhaustivamente y de forma comparativa con otros países de nuestro entorno nos lleva a la conclusión que en sí mismo prevé una pena especialmente elevada en determinados supuestos graves. Además, si analizamos las estadísticas veremos que los índices de criminalidad en España en estos casos especialmente graves no han aumentado en los últimos años, por lo que tampoco justificaría esta reforma. El principio de necesidad de la intervención penal como última ratio, desglosado en diversos principios que definen las dimensiones de lesividad social del delito (del hecho, de exclusiva protección de bienes jurídicos, de proporcionalidad) traduce en el sistema jurídico la convicción básica de un Estado de Derecho de que sólo la pena necesaria, sólo la pena socialmente útil, puede ser justa. En consecuencia, la primera obligación de una política criminal legítima está en justificar de forma objetiva y alejada de intereses electoralistas los motivos que animan a los impulsores de toda ampliación del sistema penal, con mayor razón aún, cuando no se trata de un cambio menor, sino cualitativo”. Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

⁷⁰⁶ “Transcurridos menos de tres años de vigencia de la última reforma amplia del Código Penal, la aprobada a iniciativa del Gobierno socialista en el año 2010, el Gobierno del Partido Popular recurre, una vez más, al Código Penal como expresión e instrumento de una política criminal basada exclusivamente en un general endurecimiento de penas que con un propósito ideológico-propagandístico, atiende fundamentalmente a dar respuesta a casuísticas de gran impacto mediático, sin que las penas previstas se orienten a la reeducación y reinserción social de los condenados que el artículo 25 de la Constitución le exige. [...]”. Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

⁷⁰⁷ “En coherencia con nuestras enmiendas anteriores, se suprime la pena de prisión permanente revisable. También se suprime respecto a la redacción vigente el régimen actual de períodos de seguridad, en relación no sólo a la pena de prisión permanente revisable, sino también al resto de las penas, ya que establecer un tiempo de cumplimiento de pena necesario para acceder al tercer grado que limita la finalidad constitucional de reeducación y reinserción social de las penas (art. 25.2 CE). Es necesario o «imprescindible» como señalan algunos autores dar pasos firmes hacia otro Código Penal, un auténtico Código Penal de la Democracia.” Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

⁷⁰⁸ “La prisión permanente es la cadena perpetua, incompatible con la Constitución Española”. Cfr. CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyectos de Ley Núm. 66-2”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 10 dic. 2014.

⁷⁰⁹ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyecto de Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. (121/000065)”, en *Iniciativas*, Madrid. Disponible en Internet: <[http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Iniciativas?_piref73_2148295_73_1335437_1335437.next_page=/wc/servidorCGI&CMD=VERLST&BASE=IW10&FMT=INITXDSS.fmt&DOCS=1-1&DOORDER=FIFO&QUERY=\(121%2F000065*.NDOC.\)](http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Iniciativas?_piref73_2148295_73_1335437_1335437.next_page=/wc/servidorCGI&CMD=VERLST&BASE=IW10&FMT=INITXDSS.fmt&DOCS=1-1&DOORDER=FIFO&QUERY=(121%2F000065*.NDOC.))>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁷¹⁰ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Informe de la Ponencia”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 21 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOCG/A/BOCG-10-A-66-3.PDF#page=1>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

enmiendas para su defensa ante el Pleno, publicados los días 21 y 22 de enero, respectivamente⁷¹¹. La aprobación por el Pleno⁷¹² sucedió el 2 de febrero de 2015.

Concluido el trabajo del Congreso de los Diputados, llega la vez del Senado para analizar el documento.

En el inicio de 2015, la Cámara alta presentó sus enmiendas⁷¹³, muchas de ellas en contra de la prisión permanente revisable, como, por ej., la Núm. 7 (presentada por los senadores Jesús Enrique Iglesias Fernández y José Manuel Mariscal Cifuentes, ambos de la Izquierda Unida – IU - del GPMX), que cuestionaba la constitucionalidad de dicha modalidad punitiva, pidiendo la supresión del artículo 33.2⁷¹⁴, y la Núm. 132 (del Grupo Parlamentario

⁷¹¹ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Dictamen de la comisión y escritos de mantenimiento de enmiendas para su defensa ante el pleno”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 22 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOCG/A/BOCG-10-A-66-4.PDF#page=1>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁷¹² CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Aprobación por el Pleno”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 2 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CONG/BOCG/A/BOCG-10-A-66-5.PDF#page=1>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁷¹³ SENADO: “Iniciativas legislativas. Núm. 475”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 23 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://www.senado.es/legis10/publicaciones/pdf/senado/bocg/BOCG_D_10_475_3158.PDF>. Fecha de consulta: 4 oct. 2017.

⁷¹⁴ “La incorporación de la cadena perpetua en el Código penal no puede pasar inadvertida en la sociedad, es preciso incorporar sin un mínimo de reflexión que vaya más allá del ámbito emocionalvindicativo. Cuando el estado incorpora a la legislación criminal una pena de estas características pone en cuestionamiento nuestra concepción de Estado social y democrático de derecho que se asienta sobre una premisa incuestionable que aparece derivada de la forma política que ha adoptado el estado español en nuestra Constitución y que exige que todo sacrificio de la libertad haya de reducirse a lo absolutamente necesario para conseguir un objetivo que constitucionalmente lo justifique y que, en todo caso, siempre resulte respetuoso con los derechos humanos. Para que la incorporación de la pena de prisión perpetua revisable al Código penal tuviera legitimidad suficiente tendría que superar, sin margen de duda, un juicio de compatibilidad con las normas constitucionales. El ministerio de justicia debería justificar con argumentos técnicos y científicos su necesidad en relación con los fines que tanto la doctrina como la jurisprudencia otorgan al Derecho penal. Además, tendría que explicar y justificar no sólo formalmente, sino materialmente, el reproche de inseguridad jurídica que esta pena conlleva (art. 9.3 CE); que no atenta contra la dignidad de las personas (derecho recogido en el art. 10 de la Constitución española); que no se convierte en una pena inhumana o en trato degradante (art. 15 CE), y que es compatible con el mandato constitucional de que las penas estén orientadas hacia la reeducación y reinserción social de los penados (art. 25.2 CE). La pena de prisión permanente es perpetua, de facto; tiende a extenderse durante toda la vida hasta la frontera de la muerte de la persona condenada. Este es el escenario previsible para la casi totalidad de esas condenas y es el marco respecto del que hay que realizar las reflexiones sobre su acomodación a las normas constitucionales. El texto legal establece varias posibilidades de revisión por los Tribunales para que la persona condenada no muera en prisión y pueda salir de ella antes de que tal acontecimiento se produzca. Si la pena pudiera revisarse y, en caso de que quien la cumple estuviera en condiciones de ser reinserido y se pudiera concretar a una duración determinada, o suspenderse, podría ser ajustada a la Constitución. Esta posibilidad salvaguardaría formalmente el respeto debido al art. 3 del Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH). Pero no es así. Lamentablemente, con las opciones legales de revisión previstas en el PCP, el Ministerio de Justicia no está pensando en garantizar el derecho a la reeducación y a la inserción social de los penados a largas condenas, sino que intenta otorgar apariencia de legitimidad a la prisión perpetua, resaltando su carácter revisable y así salvar el escollo legal de su más que improbable constitucionalidad. El proyecto de Ley no

Entesa pel Progrés de Catalunya - GPEPC), que también pedía la exclusión de tal pena del texto⁷¹⁵. Entre las enmiendas que mantenían esta prisión, estaban la Núm. 955 (del Grupo Parlamentario Popular en el Senado - GPP), que proponía una modificación en el preámbulo del Código⁷¹⁶, y la Núm. 1 (de autoría de los senadores Pedro Eza Goyeneche, Amelia Salanueva Murguialday y Francisco Javier Yanguas Fernández, todos de la Unión del Pueblo Navarro - UPN - del Grupo Parlamentario Mixto - GPMX), la cual preveía una nueva redacción para el artículo 607 del Código Penal⁷¹⁷. A propósito, esta enmienda Núm. 1

permite visualizar un horizonte de libertad en la frontera de la muerte para el condenado a prisión permanente revisable. Su clasificación en el tercer grado no está prevista y la única fórmula de revisión está contenida en el art. 92 PCP, la revisión ordinaria. Es cierto que a lo largo de la tramitación prelegislativa de los Anteproyectos se ha incorporado la posibilidad de acordar la suspensión de la condena a los presos mayores de 70 años o enfermos con graves padecimientos incurables, pero no resulta aventurado sospechar que los duros condicionantes previos y los rigurosos requisitos y normas de conducta contemplados en el art. 91 PCP harán prácticamente inviable su ejecución a este tipo de condenados, de manera que, en su mayoría, las personas condenadas a prisión perpetua revisable morirán en una cárcel, pese a vulnerar con ello los arts. 3 y 5 del CEDH. La prisión perpetua revisable es inconstitucional porque atenta contra la dignidad de los seres humanos —art. 10 CE—; contra la prohibición de penas inhumanas y tratos inhumanos y degradantes —art. 15 CE—, contra el mandato de la orientación de las penas hacia la reeducación y reinserción social art. 25 CE; además, su indeterminación se enfrenta abiertamente al principio básico de seguridad jurídica. La indeterminación de la pena perpetua revisable atenta contra el principio de legalidad establecido en el art. 25.1 CE. que exige que las penas se encuentren perfectamente determinadas en su forma de cumplimiento y extensión en el Código penal. Así, la propia definición que la exposición de motivos de esta pena la cataloga como una pena de «prisión de duración indeterminada», vulnera abiertamente el mencionado principio de legalidad, recogido en el art. 25.1 CE. La imprevisibilidad del contenido del contenido temporal de la pena priva de libertad que se genera con la incertidumbre de las posibles salidas por revisión y suspensión de la condena, se confía a una normativa rigurosa, plagada de conceptos jurídicos indeterminados, de complicada aplicación y ejecución que confieren a la sanción penal un carácter arbitrario y desigual, como tal enfrentado a la dignidad humana; estas razones son suficientes para deslegitimarla. Los ciudadanos deben saber de antemano no sólo el ámbito de lo prohibido, sino también sus consecuencias”. Vid. las páginas 91 y 82 del documento disponible en SENADO: “Iniciativas legislativas. Núm. 475”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 23 feb. 2015.

⁷¹⁵ “Se propone la supresión del artículo único, apartado veinticuatro, en lo referido al artículo 33, apartado 2. JUSTIFICACIÓN Se rechaza la incorporación de la nueva pena de prisión permanente revisable y, consiguientemente se suprimen todos los artículos del proyecto que se refieren a ella”. Vid. las páginas 168-169 del documento disponible en SENADO: “Iniciativas legislativas. Núm. 475”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 23 feb. 2015.

⁷¹⁶ “[...] La necesidad de fortalecer la confianza en la Administración de Justicia hace preciso poner a su disposición un sistema legal que garantice resoluciones judiciales previsibles que, además, sean percibidas en la sociedad como justas. Con esta finalidad, siguiendo el modelo de otros países de nuestro entorno europeo, se introduce la prisión permanente revisable para aquellos delitos de extrema gravedad, en los que los ciudadanos demandaban una pena proporcional al hecho cometido. En este mismo sentido, se revisan los delitos de homicidio, asesinato y detención ilegal o secuestro con desaparición, y se amplían los marcos penales dentro de los cuales los tribunales podrán fijar la pena de manera más ajustada a las circunstancias del caso concreto”. Vid. las páginas 646 a 547 del documento alojado en SENADO: “Iniciativas legislativas. Núm. 475”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 23 feb. 2015.

⁷¹⁷ «Artículo 607. 1. Los que, con propósito de destruir total o parcialmente un grupo nacional, étnico, racial, religioso o determinado por la discapacidad de sus integrantes, perpetraren alguno de los actos siguientes, serán castigados: 1) Con la pena de prisión de prisión permanente revisable, si mataran a alguno de sus miembros. 2) Con la pena de prisión permanente revisable, si agredieran sexualmente a alguno de sus miembros o produjeran alguna de las lesiones previstas en el artículo 149. 3) Con la prisión de ocho a quince años, si sometieran al grupo o a cualquiera de sus individuos a condiciones de existencia que pongan en peligro su vida o perturben gravemente su salud, o cuando les produjeran algunas de las lesiones previstas en el artículo 150. 4) Con la

muestra que las noticias de que el PP había propuesto la prisión permanente revisable en solitario, habiendo un rechazo general de los demás partidos, no es totalmente exacta⁷¹⁸.

Concluida la presentación de enmiendas, el proyecto es enviado a la Comisión de Justicia para el informe de Ponencia⁷¹⁹ y el dictamen⁷²⁰, siendo, el 11 de marzo de 2015, aprobado por el Pleno del Senado⁷²¹.

Terminado este ciclo, el proyecto retornó al Congreso de los Diputados para que éste se pronunciara a favor o no de las enmiendas elaboradas por la Cámara alta. Tras ratificar las enmiendas del Senado, el Pleno del Congreso de los Diputados, el 26 de marzo de 2015, aprobó el texto, con un marcador de 181 votos favorables y 138 en contra, y 2 abstenciones⁷²².

Con esto, el documento siguió hacia la tercera y última fase del proceso legislativo: la de sanción y promulgación, siendo el texto final publicado el 31 de marzo de 2015, con determinación de entrada en vigencia para el 1 de julio del mismo año⁷²³.

misma pena, si llevaran a cabo desplazamientos forzosos del grupo o sus miembros, adoptaran cualquier medida que tienda a impedir su género de vida o reproducción, o bien trasladaran por la fuerza individuos de un grupo a otro. 5) Con la de prisión de cuatro a ocho años, si produjeran cualquier otra lesión distinta de las señaladas en los números 2 y 3 de este apartado”. Vid. las páginas 85 a 86 del documento alojado en SENADO: “Iniciativas legislativas. Núm. 475”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 23 feb. 2015.

⁷¹⁸ EL PP IMPONE LA CADENA PERPETUA EN EL CÓDIGO PENAL ANTE EL RECHAZO GENERAL, en *El País*, Madrid, 21 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2015/01/21/actualidad/1421831301_710500.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015. EL PP APRUEBA EN SOLITARIO LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *La Razón*, Madrid, 21 ene. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.larazon.es/espana/el-pp-aprueba-en-solitario-la-prision-permanente-revisable-BC8488113#.Ttt1OQRWV4282cu>>. Fecha de consulta: 7 jul. 2015.

⁷¹⁹ SENADO: “Iniciativas legislativas Núm. 481”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 3 de mar. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/SEN/BOCG/2015/BOCG_D_10_481_3237.PDF>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁷²⁰ SENADO: “Iniciativas legislativas Núm. 485”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 9 mar. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/SEN/BOCG/2015/BOCG_D_10_485_3263.PDF>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁷²¹ SENADO: “Iniciativas legislativas Núm. 493”, en *Boletín Oficial de las Cortes Generales*, 23 mar. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/SEN/BOCG/2015/BOCG_D_10_493_3340.PDF>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

⁷²² CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Proyecto de Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. (121/000065)”, en *Iniciativas*, Madrid.

⁷²³ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal”, en *Boletín Oficial del Estado* nº 77, 31 mar. 2015. Disponible en Internet: <http://www.congreso.es/constitucion/ficheros/leyes_espa/lo_001_2015.pdf>. Fecha de consulta: 3 oct. 2017.

La prisión permanente revisable, según el preámbulo de esta reforma (LO 1/2015), tiene aplicación a delitos de extrema gravedad, y atiende a demandas ciudadanas de pena proporcional al delito, contribuyendo al fortalecimiento de la confianza en la Administración de Justicia y, también, a la percepción social de que las resoluciones judiciales son justas, como se observa:

“La necesidad de fortalecer la confianza en la Administración de Justicia hace preciso poner a su disposición un sistema legal que garantice resoluciones judiciales previsibles que, además, sean percibidas en la sociedad como justas. Con esta finalidad, siguiendo el modelo de otros países de nuestro entorno europeo, se introduce la prisión permanente revisable para aquellos delitos de extrema gravedad, en los que los ciudadanos demandaban una pena proporcional al hecho cometido. En este mismo sentido, se revisan los delitos de homicidio, asesinato y detención ilegal o secuestro con desaparición, y se amplían los marcos penales dentro de los cuales los tribunales podrán fijar la pena de manera más ajustada a las circunstancias del caso concreto⁷²⁴” (sin destaques en la versión original).

Esta expuesta preocupación en satisfacer las demandas ciudadanas, por lo visto, obtuvo éxito, una vez que la inclusión de la prisión permanente revisable fue conmemorada por asociaciones de víctimas, como las de Sandra Palo, Mari Luz y Marta de Castillo, las cuales incluso se reunieron con el entonces Ministro de Justicia, Rafael Catalá, para agradecersele⁷²⁵.

3.3. ¿LA POLÍTICA CRIMINAL EN ESPAÑA ES POPULISTA?: UN ANÁLISIS SOBRE EL CASO DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE

Llegado a este punto, incumbe identificar si la política criminal española efectivamente sufre influencias del populismo penal. Con todo, considerando la amplitud de esta discusión, esta tesis doctoral irá a centrarse en un polémico punto que ha sido muy discutido en la última reforma del Código Penal: la prisión permanente revisable.

⁷²⁴ CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: “Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal”, en *Boletín Oficial del Estado* nº 77, 31 mar. 2015.

⁷²⁵ LAS VÍCTIMAS APLAUDEN LA INTRODUCCIÓN DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *El Periódico*, Madrid, 26 mar. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/las-victimas-aplauden-introduccion-prision-permanente-revisable-4052341>>. Fecha de consulta: 4 jul. 2015.

En 2008, MARÍA DOLORES DE COSPEDAL, secretaria general del PP, declaró que “si las leyes permiten que un asesino pueda salir de la cárcel, habrá que cambiar las leyes”⁷²⁶, lo que fue interpretado por algunos como una manifestación favorable a la cadena perpetua⁷²⁷. En esa ocasión FEDERICO TRILLO, portavoz de Justicia de PP, aclaró que hubo un malentendido y descartó la posibilidad de que el PP propusiera la inclusión de la prisión permanente en la reforma del Código Penal que estaba en vigor desde 1995⁷²⁸, como sigue:

“La reclusión perpetua, aun siendo perfectamente democrática y de hecho vigente en países como Alemania, es, cuanto menos, de dudosa constitucionalidad en España. La Constitución establece que el objetivo de la pena es la reinserción del condenado; según la interpretación más estricta - y también la más pacífica- de ese artículo de la Constitución, no cabe la reclusión perpetua igual que no cabe la pena de muerte. No la vamos a plantear.”⁷²⁹

Sin embargo, tres años después, TRILLO propuso al público una gran reforma del Código Penal, la cual traería, entre otras medidas, la prisión permanente revisable como pena máxima en España, bajo la justificación de que “14 países europeos ya cuentan con la pena máxima y la apoya el 82% de la opinión pública”⁷³⁰. Así, en octubre de 2011, el PP efectivamente introdujo la cadena perpetua revisable en su programa electoral⁷³¹.

En octubre de 2012, el entonces Ministro de Justicia, Alberto Ruíz-Gallardón, también del PP, llevó el proyecto de ley de reforma integral del Código Penal de 1995 para su

⁷²⁶ EL PP DESCARTA LA CADENA PERPETUA PARA ETARRAS POR SER INCONSTITUCIONAL, en *El País*, Madrid, 5 ago. 2008.

⁷²⁷ *Ibídem*.

⁷²⁸ *Ibídem*.

⁷²⁹ *Ibídem*.

⁷³⁰ EL PP PROPONE QUE EL CÓDIGO PENAL INCLUYA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 7 oct. 2011. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2011/10/07/actualidad/1317999029_202812.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015.

⁷³¹ Sobre esto, véase: EL PP PLANTEA INTRODUCIR LA CADENA PERPETUA REVISABLE COMO PENA MÁXIMA, en *Antena3.com*, Madrid, 7 oct. 2011. Disponible en Internet: <http://www.antena3.com/especiales/noticias/elecciones-generales/2011/plantea-introducir-cadena-perpetua-revisable-como-pena-maxima_2011100700163.html>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015. EL PP LLEVARÁ EN SU PROGRAMA ELECTORAL LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El Mundo*, Madrid, 8 oct. 2011. Disponible en Internet: <<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/08/espana/1318063238.html>>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015. EL PP ANUNCIA QUE IMPONDRÁ LA CADENA PERPETUA REVISABLE SI GANA, en *El País*, Madrid, 7 oct. 2011. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2011/10/07/actualidad/1318016479_594706479_594703.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015.

deliberación en la mesa del Consejo de Ministros⁷³², documento que resultó aprobado en septiembre de 2013⁷³³. Entre las propuestas estaban el incremento de la persecución penal de la corrupción⁷³⁴, la elevación a 16 años de edad para consentimiento de relaciones sexuales, o el agravamiento para delito de incendio forestal, entre otros⁷³⁵. Pese a que todas estas medidas se presentaran más gravosas, el punto más controvertido fue la prisión permanente revisable.

La prisión permanente revisable, la cual, según GALLARDÓN, no se traduce en cadena perpetua “[...] porque lo perpetuo no es revisable⁷³⁶”, implica la posibilidad de que el recluso sea excarcelado si demuestra que esta reinserado⁷³⁷ tras la permanencia de un plazo mínimo de 25 a 35 años en prisión, dependiendo de la clase de crimen perpetrado⁷³⁸. Así, si no hay rehabilitación por parte del penado, la condena no será revisada; si la hay, habrá revisión, quedando su libertad definitiva condicionada al cumplimiento de los requisitos del período de prueba durante la libertad condicional⁷³⁹.

Es importante observar que decir que prisión permanente revisable no es una cadena perpetua, como lo hizo Gallardón, es, en efecto, hacer una trampa con las palabras, pues tanto

⁷³² APROBADO EL NUEVO CÓDIGO PENAL, MÁS SEVERO Y CON PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PARA ASESINATOS, en *RTVE*, Madrid, 20 sept. 2013. Disponible en Internet: <<http://www.rtve.es/noticias/20130920/aprobado-nuevo-codigo-penas-mas-duras-condena-prision-permanente-revisable/748471.s.html>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

⁷³³ JUSTICIA SACARÁ ADELANTE LA CADENA PERPETUA REVISABLE AUN SIN CONSENSO, en *El País*, Madrid, 20 oct. 2014. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2014/10/20/actualidad/1413817593_785827.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015

⁷³⁴ “El Ejecutivo ha incluido un aumento de penas para delitos vinculados a la corrupción, la tipificación del delito de financiación ilegal de partidos y aumento de los plazos de prescripción”. Cfr. TODOS LOS GRUPOS SE ALEJAN DE UN PACTO SOBRE EL CÓDIGO PENAL, en *El País*, Madrid, 16 dic. 2014. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2014/12/16/actualidad/1418751919_790716.html>. Fecha de consulta 19 dic. 2014.

⁷³⁵ APROBADO EL NUEVO CÓDIGO PENAL, MÁS SEVERO Y CON PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PARA ASESINATOS, en *RTVE*, Madrid, 20 sept. 2013.

⁷³⁶ EL GOBIERNO ESTUDIARÁ LA INSTAURACIÓN DE LA PENA DE PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *La Vanguardia*, Madrid, 25 ene. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.lavanguardia.com/politica/20120125/54245313914/menores-delincan-adultos-juzgados-con-ellos.html>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

⁷³⁷ EL GOBIERNO ENDURECE EL CÓDIGO PENAL Y AMPLÍA LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *El País*, Madrid, 14 sept. 2012. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347618555_361491.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015.

⁷³⁸ GIMBERNAT, E.: “La reforma del código penal”, en *El Mundo*, Madrid, 24 abr. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/23/5539383be2704ed1158b4582.html>>. Fecha de consulta: 25 abr. 2015.

⁷³⁹ EL GOBIERNO ENDURECE EL CÓDIGO PENAL Y AMPLÍA LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *El País*, Madrid, 14 sept. 2012.

en este caso como en el de otros países, se puede llamar esta modalidad de pena como “cadena perpetua” aunque sea revisable. Un ejemplo de esto es la “life imprisonment” (cadena perpetua) de los EEUU, la cual puede ser “with parole” (con libertad condicional) o “without parole” (sin posibilidad de libertad condicional)⁷⁴⁰.

En lenguaje más técnico, se verifica que la prisión permanente revisable, considerada una modalidad de pena privativa de libertad (artículo 35 CP), es clasificada como pena grave (artículo 33 CP). El individuo que haya sido condenado por dos o más delitos, siendo uno de ellos castigado por esta especie de pena, tendrá que cumplir, para lograr la progresión al tercer grado (art. 78 bis),

- a) un mínimo de 18 años de prisión cuando el total de las otras penas impuestas, además de la pena de prisión permanente revisable, exceda de 5 años.
- b) un mínimo de 20 años de prisión cuando la suma de las otras penas impuestas, además de la de prisión permanente revisable, exceda de 15 años.
- c) Un mínimo de 22 años de prisión cuando el penado haya cometido varios delitos y dos o más de ellos estén castigados con prisión permanente revisable o bien uno de ellos esté castigado con esta pena y el resto de las penas impuestas no sumen un total de 25 años o más.

Si el penado lo es por delitos de terrorismo o referentes a organizaciones criminales o terroristas, tendrá que cumplir el mínimo de 24 años de prisión si se dan las circunstancias de los supuesto a y b) del párrafo anterior, y un mínimo de 32 años de prisión en el caso de que se den las condiciones del apartado c).

Respecto de la suspensión de la ejecución del resto de la pena requerirá, como regla general, que el penado haya extinguido 25 o 30 años de prisión, siendo el plazo aumentado para 28 años para los delitos de terrorismo o relacionados a organizaciones criminales o terroristas.

⁷⁴⁰ Sobre la “life imprisonment” norteamericana *vid.*, por ej.: HOOD, R.; HOYLE, C.: *The death penalty: a worldwide perspective*, 5 ed., Oxford, United Kingdom, 2015. McSHANE, M. D.; WILLIAMS, F. P.: *Enciclopedia of american prisons*, Garland Publishing, 1996.

Conforme a lo establecido en el art. 92 CP, para la suspensión de la ejecución de la pena de prisión permanente revisable será necesario, además del cumplimiento mínimo de años en prisión que se acaba de describir, que el penado se encuentre clasificado en el tercer grado, que exista un pronóstico favorable de su reinserción social emitido por el tribunal, previa valoración de los informes de evolución remitidos por el centro penitenciario y por aquellos especialistas que el propio tribunal determine, a la vista de la personalidad, antecedentes, conducta en el cumplimiento de la pena, circunstancias familiares y personales, entre otras condiciones. En caso de que se trate de delitos terrorismo o referentes a grupos u organizaciones terroristas, se exigirá, además, que el penado muestre signos inequívocos de haber abandonado los fines y los medios de la actividad terrorista y haya colaborado activamente con las autoridades (artículo 92).

Inicialmente, cabe registrar, la campaña electoral del PP sostenía que esta pena sería aplicada exclusivamente a la delincuencia sexual o terrorista, pero con el paso del tiempo, Gallardón restringió la propuesta para los delitos de terrorismo. En 2012, el Ministro cambió una vez más de dirección, proponiendo la medida también para magnicidio, genocidio, delitos de lesa humanidad y homicidios múltiples, sean éstos cometidos por terroristas o por organizaciones criminosas, sean contra víctimas especialmente vulnerables o por delitos cometidos tras un delito contra la libertad sexual⁷⁴¹. En la versión final, quedó firmado que la referida pena sería aplicable para los delitos de genocidio (artículo 607), delitos de lesa humanidad que resultaren en muerte (artículo 607 bis), asesinato en sede de delitos contra la Corona (contra el Rey, Reina, Príncipe o la Princesa de Asturias, según el artículo 485) o contra el Derecho de gentes (contra un Jefe de Estado extranjero o persona internacionalmente protegida por un Tratado, que se halle en España, conforme al artículo 605), y también para el asesinato en el que esté presente una de las siguientes situaciones (artículo 140):

“1.^a Que la víctima sea menor de dieciséis años de edad, o se trate de una persona especialmente vulnerable por razón de su edad, enfermedad o discapacidad. 2.^a Que el hecho fuera subsiguiente a un delito contra la libertad sexual que el autor hubiera cometido sobre la víctima. 3.^a Que el delito se hubiera cometido por quien perteneciere a un grupo u organización criminal. 2. Al reo de asesinato que hubiera sido condenado por la muerte de más de dos personas se le impondrá una pena de prisión permanente revisable.”

⁷⁴¹ EL GOBIERNO ENDURECE EL CÓDIGO PENAL Y AMPLÍA LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *El País*, Madrid, 14 sept. 2012.

Tras ser avalada por el Consejo de Estado de constitucional, bajo el argumento de que “[...] no renuncia a la posible reinserción del reo [...]”⁷⁴², la propuesta de la prisión permanente revisable quedó parada en el Congreso, hasta que, en 2014, el PP “[...] ha decidido acelerar al máximo la tramitación del Código Penal”⁷⁴³, logrando éxito en su intento⁷⁴⁴.

Hasta entonces, sólo el PP había respaldado la prisión permanente revisable. En diciembre de 2014, por ej., el diputado MANUEL DE LA ROCHA, de PSOE, afirmó que “en este momento ya hay penas de 40 años sin remisión alguna para delitos muy graves y por eso los grupos lo ven innecesario”⁷⁴⁵.

Sin embargo, en enero de 2015, tras el atentado terrorista contra la revista Charlie Hebdo, en Francia, PP y PSOE pactaron la elaboración conjunta de una ley antiterrorista, objetivando tramitación urgente en el Congreso⁷⁴⁶. La prisión permanente revisable, rechazada por los socialistas en las discusiones de la reforma del Código Penal, fue una de las medidas previstas para entrar en este acuerdo. De un lado, el PP pretendía incluir expresamente la PPR en el pacto; de otro, el PSOE rechazaba tal pena. Para solucionar la cuestión, llegaron a un acuerdo de que el pacto que vendría a ser firmado no debería contener mención expresa a la referida pena, limitándose a señalar que la pena aplicable a los terroristas sería la más alta del Código Penal⁷⁴⁷.

⁷⁴² APROBADO EL NUEVO CÓDIGO PENAL, MÁS SEVERO Y CON PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PARA ASESINATOS, en *RTVE*, Madrid, 20 sept. 2013.

⁷⁴³ TODOS LOS GRUPOS SE ALEJAN DE UN PACTO SOBRE EL CÓDIGO PENAL, en *El País*, Madrid, 16 dic. 2014.

⁷⁴⁴ Según CANCIO MELIÁ, “[...] la reforma se reactivó a máxima velocidad, acelerando los trámites parlamentarios como nunca se había hecho en materia de legislación penal [...]”. Cfr. CANCIO MELIÁ, M.: “La reforma penal: frivolidad, desvarío y populismo punitivo”, en *Revista Bimestral del Ilustre Colegio Notarial de Madrid*, nº. 60, Madrid, 30 mar. 2015, sin página.

⁷⁴⁵ TODOS LOS GRUPOS SE ALEJAN DE UN PACTO SOBRE EL CÓDIGO PENAL, en *El País*, Madrid, 16 dic. 2014.

⁷⁴⁶ EL GOBIERNO Y EL PSOE PACTAN HACER JUNTOS UNA LEY CONTRA EL TERRORISMO, en *El País*, Madrid, 13 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2015/01/13/actualidad/1421172118_705829.html>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015.

Curiosamente, tal previsión, aunque noticiada por los medios⁷⁴⁸, no perjudicó el apoyo de simpatizantes del PSOE al pacto. Pese a que las encuestas sobre el sistema penal habían mostrado, respecto a la prisión permanente, un continuo y expresivo apoyo de votantes de PP y, de otro, un descenso por parte de aquellos de PSOE (en 2010 el porcentaje a favor era de 74%, según Sigma Dos; 71% en 2012, conforme a Simple Lógica; y, finalmente, en 2015, 50% en cuestionario de Metroscopia⁷⁴⁹), en la pesquisa realizada por Metroscopia, entre el 13 y el 16 de febrero de 2015, se observó que el 71% de los electores del partido socialista se revelaron favorables al pacto antiterrorista, al lado del 95% de los de PP⁷⁵⁰. Véase:

Gráfico 1 - ¿Le parece bien o mal que el PSOE haya firmado con el PP este nuevo pacto antiterrorista?



Fuente: EL 71% DE LOS VOTANTES DEL PSOE APOYA EL PACTO ANTITERRORISTA, en *El País*, 20 feb. 2015.

En este marco, PEDRO SÁNCHEZ, secretario general del PSOE, firmó con el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, el referido pacto antiterrorista, cuyo contenido

⁷⁴⁸ UNA PIRUETA LINGÜÍSTICA FACILITA AL PSOE FIRMAR EL PACTO ANTITERRORISTA, en *El País*, Madrid, 25 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2015/01/25/actualidad/142219566_304031.html>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015. EL PSOE TOLERA LA CADENA PERPETUA PARA SALVAR EL PACTO ANTITERRORISTA, en *El País*, Madrid, 30 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2015/01/29/actualidad/1422558115_242460.html>. Fecha de consulta: 30 jun. 2015.

⁷⁴⁹ Sobre estos números, vid. el capítulo V de esta tesis doctoral.

⁷⁵⁰ EL 71% DE LOS VOTANTES DEL PSOE APOYA EL PACTO ANTITERRORISTA, en *El País*, Madrid, 20 feb. 2015.

efectivamente resultó por conminar indirectamente la pena en cuestión⁷⁵¹. Bajo la justificación de que “encima de los intereses de su partido, siempre estará ‘el querer garantizar la seguridad de los españoles’⁷⁵²” y que “el PSOE siempre ha antepuesto la necesaria unidad contra el terrorismo a cualquier consideración partidista⁷⁵³”, dicho secretario ratificó que tal especie de prisión sería objeto de recurso ante el Tribunal Constitucional y que sería derogada cuando su partido volviera al poder⁷⁵⁴.

En marzo de 2015, con los votos favorables del PP y toda la oposición en contra, el Congreso de los Diputados finalmente aprueba la institución de la prisión permanente revisable en el nuevo texto del Código Penal⁷⁵⁵. Lo que fue, en las palabras del actual Ministro de Justicia, RAFAEL CATALÁ, “[...] un buen día para el Estado de derecho y la democracia⁷⁵⁶”, significó para los demás partidos un “día negro⁷⁵⁷” y un objeto de recurso ante el Tribunal Constitucional⁷⁵⁸.

En los primeros pasos del PP en el camino rumbo a la aprobación del nuevo Código Penal, GALLARDÓN había comentado que la propuesta de su partido no debía ser considerada “solo una reforma, sino una ‘auténtica transformación’ que ‘nos incorpora al lenguaje penal de las democracias más avanzadas’ y agrava las penas de algunas conductas

⁷⁵¹ PP Y PSOE APRUEBAN SU PACTO ANTITERRORISTA SIN SUMAR APOYOS, en *El País*, Madrid, 19 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2015/02/19/actualidad/1424345429_882904.html>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015. EL PSOE DA LA ESPALDA A LA MITAD DE SUS VOTANTES Y APOYARÁ HOY LA CADENA PERPETUA, en *El Confidencial*, Madrid, 10 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://www.elconfidencial.com/espana/2015-02-10/el-psoe-da-la-espalda-a-la-mitad-de-sus-votantes-y-apoyara-hoy-la-cadena-perpetua-en-el-congreso_706242/>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015.

⁷⁵² EL PSOE DA LA ESPALDA A LA MITAD DE SUS VOTANTES Y APOYARÁ HOY LA CADENA PERPETUA, en *El Confidencial*, Madrid, 10 feb. 2015.

⁷⁵³ *Ibidem*.

⁷⁵⁴ EL 75% DE LOS VOTANTES DE PSOE YA APOYABA LA CADENA PERPETUA EN 2010, en *Diario ABC*, Madrid, 4 feb. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.abc.es/espana/20150203/abci-psoe-votantes-cadena-perpetua-201502031133.html>>. Fecha de consulta: 21 abr. 2015.

⁷⁵⁵ EL CONGRESO APRUEBA LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE CON EL ÚNICO APOYO DEL PARTIDO POPULAR, en *RTVE*, Madrid, 26 mar. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.rtve.es/noticias/20150326/congreso-aprueba-prision-permanente-revisable-unicos-votos-del-partido-popular/1123040.shtml>>. Fecha de consulta: 19 abr. 2015.

⁷⁵⁶ *Ibidem*.

⁷⁵⁷ *Ibidem*.

⁷⁵⁸ LA OPOSICIÓN RECURRE ANTE EL CONSTITUCIONAL LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *El Mundo*, Madrid, 30 jun. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.elmundo.es/espana/2015/06/30/559179e268e3ec72e8b4580.html?intcmp=ULNOH002>>. Fecha de consulta: 19 abr. 2015.

‘insuficientemente sancionadas’ para el Gobierno⁷⁵⁹”. En este sentido, conforme añadió, la reforma no tenía barniz populista⁷⁶⁰, siendo, por lo tanto, absolutamente necesaria⁷⁶¹.

Su sucesor, CATALÁ, tratando específicamente sobre la prisión permanente revisable, afirmó que esta pena era muy razonable y coherente con la cultura jurídica española⁷⁶². URIARTE, por ejemplo, también lo entendió así: “yo no sólo creo necesaria la introducción de la prisión permanente revisable, sino que considero la cadena perpetua más acorde con los principios fundamentales de la Justicia⁷⁶³”, los cuales serían, en su juicio, “[...] la justicia para la víctima, su resarcimiento⁷⁶⁴” y el “[...] castigo por el delito⁷⁶⁵”, siendo el principio rehabilitador “[...] menos relevante que los anteriores [...]”⁷⁶⁶. Como añade la referida politóloga, “es decir, no sólo existen argumentos contundentes de mera justicia, sino, además, un apoyo mayoritario de la opinión pública⁷⁶⁷”.

En efecto, conforme a las encuestas recogidas y analizadas en esta tesis doctoral, una gran parte de los ciudadanos españoles es partidaria de la prisión permanente revisable. Con todo, esto no significa que se trate de una medida coherente, necesaria, razonable o justa desde los principios criminológicos y de los derechos penal y constitucional, como se verá en el siguiente apartado.

⁷⁵⁹ APROBADO EL NUEVO CÓDIGO PENAL, MÁS SEVERO Y CON PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PARA ASESINATOS, en *RTVE*, Madrid, 20 sept. 2013.

⁷⁶⁰ EL GOBIERNO ENDURECE EL CÓDIGO PENAL Y AMPLÍA LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *El País*, Madrid, 14 sept. 2012.

⁷⁶¹ APROBADO EL NUEVO CÓDIGO PENAL, MÁS SEVERO Y CON PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PARA ASESINATOS, en *RTVE*, Madrid, 20 sept. 2013.

⁷⁶² JUSTICIA SACARÁ ADELANTE LA CADENA PERPETUA REVISABLE AUN SIN CONSENSO, en *El País*, Madrid, 20 oct. 2014.

⁷⁶³ URIARTE, E.: “Por la cadena perpetua”, en *El blog de Edurne Uriarte, Diario ABC*, Madrid, 12 feb. 2015. Disponible en Internet: <<http://abcblogs.abc.es/edurne-uriarte/public/post/por-la-cadena-perpetua-16388.asp/>>. Fecha de consulta: 2 abr. 2015.

⁷⁶⁴ *Ibidem*.

⁷⁶⁵ *Ibidem*.

⁷⁶⁶ *Ibidem*.

⁷⁶⁷ *Ibidem*.

3.4. CRÍTICAS CONSTITUCIONALES PENALES Y CRIMINOLÓGICAS A LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE

Desde una perspectiva penal y constitucional, se puede decir que la prisión permanente revisable es cuestionable ante los principios de legalidad, de humanidad, de resocialización, de proporcionalidad, y de igualdad, de la humanidad. Sus características, cabe señalar, llevaron a muchos expertos de las áreas de la Criminología y el Derecho penal a criticarla, reputándola, por ende, inconstitucional⁷⁶⁸. En este sentido, y sin intención de agotar el tema, serán abordadas en este apartado algunas críticas a la pena en cuestión.

Respecto al principio de legalidad, se podría decir, según CERVELLÓ DONDERIS⁷⁶⁹, que la PPR no atiende a la garantía de determinación judicial, “la garantía de temporalidad no vitalicia”, la garantía de revisión y la garantía de seguridad jurídica, que compondrían tal principio. La garantía de determinación establece que las duraciones de las penas de prisión deberán ser determinadas de antemano por ley, y no a *posteriori* por un órgano administrativo o penitenciario, una vez que, como ya ha manifestado el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ante la Doctrina Parot, las consecuencias jurídicas ante una acción delictiva deben estar previamente señaladas a esta. La “garantía de temporalidad no vitalicia”, a su vez, indica que los períodos mínimo y máximo de cumplimiento de pena deberán estar establecidos en ley, ya que es inadmisibles que una condena sea de duración indeterminada. Y la garantía de revisión preconiza que la excarcelación sea una posibilidad real, sin que esté a merced de criterios subjetivos o insuficientes. Además, la garantía de seguridad jurídica se asienta en la taxatividad de la norma, en la necesidad de que los requisitos de liberación de la cárcel sean taxativos, y no basados en criterios subjetivos y que

⁷⁶⁸ Sobre esto, véase, por ej.: LASCURAÍN SÁNCHEZ, J. A.: “No solo mala: inconstitucional”, en Zapatero, L.A.; Lascuraín Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 119-124. CUERDA RIEZU, A.: “La cadena perpetua vulnera el artículo 14 de la Constitución, que prohíbe cualquier trato discriminatorio”, en Zapatero, L.A.; Lascuraín Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 135-138. GONZÁLEZ COLLANTES, T.: “¿Sería inconstitucional la pena de prisión permanente revisable?”, *passim*.

⁷⁶⁹ Sobre esto, véase CERVELLÓ DONDERIS, V.: *Prisión perpetua revisable y de larga duración*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2015, p. 111 y ss, cuya obra trata de la expresión “garantía de temporalidad no vitalicia”.

tienen pretensión de prever el futuro (algo científicamente cuestionable, según MARTÍNEZ GARAY⁷⁷⁰), como un pronóstico de peligrosidad.

En efecto, la garantía o mandato de determinación, presente en el artículo 25.1 de la Constitución española, abriga no solo la “garantía de temporalidad no vitalicia”, sino también la garantía de revisión y la garantía de seguridad jurídica en lo que atañe a la taxatividad normativa. De acuerdo con este dispositivo constitucional, “nadie puede ser condenado o sancionado por acciones u omisiones que en el momento de producirse no constituyan delito, falta o infracción administrativa, según la legislación vigente en aquel momento”. En este contexto, aluden LASCURAÍN SÁNCHEZ / PÉREZ MANZANO / ALCÁCER GUIRAO et al. que, dado su carácter indeterminado (pues se trata, según observan, “de una pena que parte de veinticinco años de prisión, en el caso ordinario, y que podría prolongarse hasta la muerte del penado⁷⁷¹”), la PPR vulnera, a la luz de la jurisprudencia constitucional, el artículo 25.1 de la Constitución, porque además de no tener un límite máximo (SSTC 29/1989, 129/2006), “se trata de una pena indeterminada e insuficientemente determinable (STC 68/1989), por la relevante vaguedad del único criterio de determinación, que es el de la reinsertabilidad⁷⁷²”. Otrosí, como señalan, “este déficit no viene acompañado ni compensado con criterio alguno de gradación del marco penal posible (STC 129/2006)⁷⁷³”.

RÍOS MARTÍN está de acuerdo con que la PPR, ante su indeterminación, es incompatible con la exigencia de taxatividad de la norma, y, por lo tanto, con el principio de legalidad ubicado en el artículo 25.1 de la Constitución española, el cual “[...] exige que las penas se encuentren perfectamente determinadas en su forma de cumplimiento y extensión en

⁷⁷⁰ MARTÍNEZ GARAY argumenta acerca de la necesidad de analizar “[...] si es posible o no efectuar pronósticos con el grado suficiente de certeza, dados los numerosos problemas que en relación con su fiabilidad ha puesto de manifiesto la doctrina, tanto médica como jurídica. [...] los estudios de que disponemos atestiguan que las predicciones de peligrosidad sobre la reincidencia en delitos graves se equivocan más veces de las que aciertan, luego en realidad no existe la seguridad en la que quiere creer el Tribunal Constitucional alemán para poder efectuar los pronósticos”. Cfr. MARTÍNEZ GARAY, L.: “Predicción de peligrosidad y juicio de constitucionalidad de la prisión perpetua”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 162.

⁷⁷¹ LASCURAÍN SÁNCHEZ, J. A.; PÉREZ MANZANO, M.; ALCÁCER GUIRAO, R. et al.: “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 59.

⁷⁷² *Ibidem*, p. 60.

⁷⁷³ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., op. cit., p. 60.

el Código penal⁷⁷⁴”. Cómo aclara este profesor, “[...] la propia definición que la exposición de motivos de esta pena la cataloga como una pena de «prisión de duración indeterminada», vulnera abiertamente el mencionado principio de legalidad, recogido en el art. 25.1 CE⁷⁷⁵”.

FUENTES OSORIO también critica la PPR por su vulneración del mandato de determinación, pues “únicamente se fija el mínimo de cumplimiento y los requisitos de la revisión pero no se establece la cuantía máxima de la pena. Requisito que no puede considerarse satisfecho, por la falta de certeza, con la fecha de la muerte del recluso⁷⁷⁶”. En este sentido, sostiene que “la constitucionalidad de una pena privativa de libertad (cualquiera) no debe argumentarse en función del período mínimo de cumplimiento en prisión sino sobre la base de su posible duración máxima efectiva⁷⁷⁷”. De este modo, afirma que “la falta de un límite máximo indetermina y deshumaniza la pena⁷⁷⁸”, vulnerabilizando, así, la dignidad de la persona.

Y en lo que toca a la crítica a la figura del pronóstico como elemento autorizador o no de excarcelación, importa observar que, además de que la regulación española no incorpora, según LASCURAÍN SÁNCHEZ / PÉREZ MANZANO / ALCÁCER GUIRAO et al., “[...] factores precisos relativos a cómo puede contribuir el reo a mejorar su pronóstico⁷⁷⁹”, este instrumento “[...] se ha evidenciado científicamente insostenible por las elevadas tasas de error que genera y que conducen al mantenimiento mayoritario de reclusos en prisión respecto de los que luego se evidencia que no reiteran el delito⁷⁸⁰”.

⁷⁷⁴ RÍOS MARTÍN, J. C.: “La cadena perpetua y la custodia de seguridad en la reforma penal de 2013”, en *Revista de Derecho Penal y Criminología*, Extraordinario, n.º. 1, 2013, p. 187.

⁷⁷⁵ *Ibidem*, p. 187.

⁷⁷⁶ FUENTES OSORIO, J.: “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, en *ReDCE*, año 11, n.º. 21, ene.-jun., 2014, p. 344.

⁷⁷⁷ *Ibidem*, p. 311.

⁷⁷⁸ *Ibidem*, p. 311.

⁷⁷⁹ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano. (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 41.

⁷⁸⁰ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano. (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 41-42. De acuerdo con MARTÍNEZ GARAY, “en toda predicción de comportamientos futuros pueden producirse dos clases de errores al comparar lo predicho con lo efectivamente acaecido. Por un lado están los falsos positivos, que son los sujetos respecto de los cuales se ha predicho la ocurrencia de un fenómeno X (por ejemplo, que delinquirá en el futuro), y sin embargo dicho evento finalmente no se produce. Los falsos negativos, por el contrario, son aquellos sujetos respecto de los que se predijo que el fenómeno X no ocurriría (que no delinquirían), y sin embargo en realidad sí que tiene lugar. En la

En esta dirección, no sólo a luz de la garantía de seguridad jurídica (vinculada al principio de legalidad), sino también al principio de la humanidad, sería adecuado que los criterios de revisión fueran más objetivos y con plazos razonables⁷⁸¹, porque, como observan LASCURAÍN SÁNCHEZ / PÉREZ MANZANO / ALCÁCER GUIRAO et al.,

Dado que para la revisión de la cadena perpetua el juez no dispone de un instrumento racional y certero, el recluso no sabrá, como exige el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (STEDH de 9 de julio de 2013, asunto Vinter y otros c. Reino Unido; de 3 de febrero de 2015, asunto Hutchinson c. Reino Unido), lo que debe hacer para conseguir la libertad, y por ello mantendrá niveles de inseguridad y desesperanza inhumanos. Tal situación empeora en la regulación española debido a los dilatados plazos previstos para la primera revisión, que, además, no se acompañan de la configuración de programas resocializadores específicos que sirvan para contrarrestar los devastadores efectos psíquicos que tan extensa restricción de libertad obligatoria conlleva⁷⁸².

En relación con la humanidad de las penas, cabe recordar que el artículo 15 de la Constitución española determina que “todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes”. El artículo 3 del Convenio Europeo de los Derechos Humanos (CEDH) sigue en mismo sentido, indicando que “nadie podrá ser sometido a tortura ni a penas o tratos

predicción de la peligrosidad, la experiencia histórica y los estudios más recientes demuestran que la peligrosidad es sistemáticamente sobreestimada y da lugar a una proporción muy importante de falsos positivos, lo que conduce a limitar muy gravemente derechos fundamentales de muchas personas que en realidad no supondrían un peligro para la sociedad”. Cfr. MARTÍNEZ GARAY: “Predicción de peligrosidad y juicio de constitucionalidad de la prisión perpetua”, en Zapatero, Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 139-149. FUENTES OSORIO se muestra crítico del pronóstico favorable de reinserción social, *in verbis*: “¿Se puede afirmar en un 100% que el recluso no reincidirá? No parece posible. ¿Los profesionales van a asumir el riesgo de sostener que esta probabilidad es muy baja, especialmente cuando haya una importante presión social?” Cfr. FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 311-312.

⁷⁸¹ Sobre la necesidad de requisitos y plazos concretos para revisión de esta pena, comenta FUENTES OSORIO: “los países que tienen una pena de prisión perpetua para soslayar esta crítica se ven obligados a establecer mecanismos concretos de revisión periódica: que permiten tener en cuenta la evolución de la personalidad del recluso: por ejemplo, mediante el acceso a regímenes de semilibertad, la concesión de la suspensión condicional de la condena o la libertad condicional. El TEDH lo expone de la siguiente forma: cuando se haya cumplido el elemento de castigo de la condena el recluso sólo podrá seguir siendo privado de libertad en función de su peligrosidad (art. 3 CEDH). Como la circunstancia de la peligrosidad es cambiante es necesario que exista la posibilidad de que se revise para comprobar si se ha reducido, y que ya no fuera necesario mantener al sujeto en prisión. Estos instrumentos de revisión deben estar sometidos a requisitos y plazos concretos, con un proceso predeterminado”. Cfr. FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 311-312.

⁷⁸² LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 42.

inhumanos o degradantes”. La prisión permanente revisable, al posibilitar que el penado permanezca de por vida en la cárcel, no parece ajustarse a estos dos dispositivos legales, ni al artículo 10.1 de la misma Constitución española⁷⁸³, el cual expresa que “la dignidad de la persona, los derechos inviolables que le son inherentes, el libre desarrollo de la personalidad, el respeto a la ley y a los derechos de los demás son fundamento del orden político y de la paz social”. Aunque el Código Penal preceptúe que para esta pena grave existe el mecanismo de revisión, esto no sería suficiente para descartar del todo su ofensa al referido dictamen de la Constitución, pues no dispone de un límite máximo para el cumplimiento, lo que afecta incluso el principio (o regla⁷⁸⁴) de la proporcionalidad de las penas. Así, el hecho de que sea revisable, como enseñan LASCURAÍN SÁNCHEZ / PÉREZ MANZANO / ALCÁCER GUIRAO et al., no aleja la posibilidad de que esta pena sea perpetua, “[...] y, por tanto, inconstitucional cuando llegue a serlo, de modo que la aplicación constitucional a unos reos no puede contrarrestar la aplicación inconstitucional a otros⁷⁸⁵”.

Si bien el Tribunal Constitucional hay entendido en una serie de sentencias (SSTC 65/1986, 150/1991, 91/2000, 196/2006) que la violación al principio de la humanidad está caracterizada por la forma cruel del cumplimiento de la pena, y no por su duración (lo que podría rechazar la idea de que la PPR ofende a este principio), hay que tener en cuenta que una duración muy larga de condena tiene gran potencial de ocasionar perjuicios a la salud mental del encarcelado, suprimiendo su identidad y rompiendo sus vínculos afectivos. Sobre esta última observación, la STS de 16 de abril de 1998 incluso ha comentado que:

“Existe un consenso generalizado entre los especialistas que mantiene que un tiempo de reclusión ininterrumpida superior a los 15 años provoca en la mayor parte de los sujetos consecuencias de orden psíquico y social que hacen incierta y, en ocasiones, imposible su reintegración a la vida social”.

⁷⁸³ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 41.

⁷⁸⁴ ALEXI considera la proporcionalidad una regla, y no un principio. Para él, estos dos elementos integran el concepto de norma, ya que tratan sobre el “deber ser”. La diferencia estaría basada en la idea de que los principios tienen un grado alto de generalidad, mientras que las reglas, un grado relativamente bajo. Además de este criterio cuantitativo, estas dos normas presentan una diferencia cualitativa, en la que los principios son mandatos de optimización, pasibles de ser cumplidos en diferente grado; y las reglas están sujetas al sistema dworkiano del “todo o nada”, o sea, son cumplidas o no. Cfr. ALEXI, R.: *Teoría de los derechos fundamentales*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1997, p. 83-87. DWORKIN, R.: *Levando os direitos a sério*, Martins Fontes, São Paulo, 2002, p. 39.

⁷⁸⁵ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., op. cit., p. 41.

SERRANO GÓMEZ / SERRANO MAÍLLO, basándose en la posibilidad de revisión, consideran la PPR constitucional, pero admiten que cuando esta pena se convierte en de por vida, la inconstitucionalidad se manifiesta:

“Consideramos que la prisión permanente revisable es constitucional, si bien es cierto que pueden darse casos en los que, algún condenado no supere ni la primera ni las posteriores revisiones. Si esto ocurriera, para ellos la prisión podría convertirse en indefinida, de por vida, por lo que creemos que debe derogarse a pesar de su constitucionalidad.”⁷⁸⁶

No obstante, estos dos juristas reconocen que hay problemas en cuanto al plazo mínimo para la primera revisión de la condena a la pena en cuestión, diciendo que “[...] resulta excesivo que la revisión para el supuesto más bajo sea a los 25 años⁷⁸⁷”. Sobre la cuestión del plazo demasiado largo para revisión, hay críticas también por parte de LASCURAÍN SÁNCHEZ / PÉREZ MANZANO / ALCÁCER GUIRAO et al., quienes señalan que “al menos las revisiones previstas para 28, 30 y 35 años no cumplen con las exigencias derivadas del respeto de la dignidad humana y la prohibición de las penas inhumanas o degradantes (art. 3 CEDH y 15 CE) alejándose del consenso y las Recomendaciones internacionales⁷⁸⁸”. Según añade este grupo de profesores,

“Dichos plazos, por sí mismos y por insertarse en un sistema que no ha previsto instrumentos específicos de rehabilitación del reo, no permiten concluir que se habilite una oportunidad cierta de excarcelación capaz de minorar los graves padecimientos que la reclusión de por vida conlleva, como exige la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (STEDH 9 de julio de 2013, asunto Vinter y otros c. Reino Unido).”⁷⁸⁹

En definitiva, consideran que, “aunque se considerara que el esquema punitivo de la prisión permanente revisable fuera acorde con la Constitución, su regulación sería incons-

⁷⁸⁶ SERRANO GÓMEZ, A.; SERRANO MAÍLLO, M. I.: *Constitucionalidad de la prisión permanente revisable y razones para su derogación*, Dykinson, Madrid, 2017, p. 46.

⁷⁸⁷ *Ibidem*, p. 46-47.

⁷⁸⁸ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 42.

⁷⁸⁹ *Ibidem*, p. 42.

titucional⁷⁹⁰”, visto que “[...] no contempla garantías suficientes de que la humanidad de la pena está siendo sacrificada para la protección social⁷⁹¹”.

DE LA CUESTA ARMAZENDI aporta un punto adicional que aleja a la prisión permanente revisable del principio de humanidad: el prisma retributivo⁷⁹². Para él, la pena solo es humana cuando responde de manera razonable a la culpabilidad por el hecho, lo que “[...] incluye la proporcionalidad (como límite) de la respuesta punitiva a evaluar atendiendo a la naturaleza y duración de ésta, y contando con el modo de ejecución y sus previsibles efectos⁷⁹³”.

La contrariedad de la PPR al principio de humanidad también es señalada por FUENTES OSORIO, quien considera excesiva la duración de tiempo que ha de transcurrir para que el penado pueda acceder a la libertad condicional o al tercer grado. Este largo período, según cree, reduce en el penado la esperanza real de liberación, vulnerando, en consecuencia, el ideal humanizador de la pena⁷⁹⁴. Este profesor cuestiona también si serán aplicados programas de tratamiento que permitan acceso a permisos de salida, y cuáles serán las medidas concretas que serán adoptadas “[...] para evitar las importantes e irreparables consecuencias físicas y psíquicas que puede tener la privación de libertad durante el dilatado plazo mínimo que tiene que transcurrir para poder revisar la prisión permanente⁷⁹⁵”. Estas dos cuestiones, según añade, se dedican a averiguar si “[...] se dispone de voluntad y recursos económicos suficientes para garantizar el cumplimiento de estas sentencias, desarrollar programas de tratamiento y adoptar medidas que eviten la asocialización⁷⁹⁶”, puesto que, según supone, dicha pena aumentará la población penitenciaria todavía más, lo que puede ser un motivo que infrinja el principio de humanidad de las penas respecto al modo de

⁷⁹⁰ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 42.

⁷⁹¹ *Ibidem*, p. 42.

⁷⁹² DE LA CUESTA ARZAMENDI, J. L.: “Principio de humanidad y prisión perpetua”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 131-132.

⁷⁹³ *Ibidem*, p. 132.

⁷⁹⁴ FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 341.

⁷⁹⁵ *Ibidem*, p. 342.

⁷⁹⁶ *Ibidem*, p. 342.

cumplimiento⁷⁹⁷. Además, argumenta que si penado se negara a participar en los tratamientos sugeridos, no sería posible la consecución de un resultado positivo en la revisión, y “al no poder renunciar al tratamiento o decidir no colaborar en su desarrollo habría en realidad una imposición forzosa (contraria al art. 4.1.d RP)⁷⁹⁸”.

No hay que olvidar que la Constitución española también acoge el principio de resocialización en el artículo 25.2, abajo transcrito:

“Las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social y no podrán consistir en trabajos forzados. El condenado a pena de prisión que estuviere cumpliendo la misma gozará de los derechos fundamentales de este Capítulo, a excepción de los que se vean expresamente limitados por el contenido del fallo condenatorio, el sentido de la pena y la ley penitenciaria. En todo caso, tendrá derecho a un trabajo remunerado y a los beneficios correspondientes de la Seguridad Social, así como al acceso a la cultura y al desarrollo integral de su personalidad.”

Aunque se apunte que el TC, en la SSTC 19/1988, ha declarado no ser los “[...] fines reeducadores y resocializadores [...] los únicos objetivos admisibles de la privación de libertad [...]”, no siendo posible considerar contraria a la Constitución la aplicación de una pena que no se resuelva exclusivamente por este fines, hay que tener en cuenta que este mismo órgano, años después, ya afirmó que era importante que las penas se orientaran por dichos fines, como indica la STS de 20 de abril de 1999:

“La orientación de la penas de reinserción y reeducación ya entendidas como principio inspirador de la política penitenciaria, ya como derecho que actúa en fase de ejecución de la pena, supone que el ordenamiento jurídico debe prever unas instituciones que tengan en cuenta que el interno debe reinsertarse en la sociedad, por lo que debe ser preparado para ella y que satisfaga la reinserción”.

Además, en el intervalo de estas dos sentencias, el TS, por medio de la STS de 30 de mayo de 2012, la cual trataba sobre las penas de más de 30 años, se ha posicionado en el sentido que el fin de resocialización es un objetivo difícil de ser logrado cuando las penas son muy largas:

⁷⁹⁷ FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 342.

⁷⁹⁸ *Ibidem*, p. 342.

“Que no puede conseguirse, o resulta muy difícil, la consecución del mandato constitucional de resocialización cuando se produce, en función de las circunstancias, una excesiva exasperación de las penas. La legalidad constitucional debe prevalecer sobre la ordinaria en supuestos como el que nos ocupa. El desentendimiento de la inspiración constitucional rehabilitadora y de reinserción social, llevaría a un trato inhumano a quien sustraído de la mecánica normal del art. 70.2 de Código penal, se viese abocado a una situación de privación de libertad muy superior a los treinta años, tal intensidad supondría una privación de oportunidad reinsertadora para el sujeto, una humillación o sensación de envilecimiento superior a la que acompaña a la simple imposición de la condena, trato inhumano y degradantes proscrito por el artículo 15 de la Constitución”.

En este camino, si los fines reeducadores y resocializadores son un fin importante (aunque no exclusivo) de la pena, una pena que propicie que el individuo se quede encarcelado por tiempo superior a 30 años o hasta de por vida, puede ser vista como un trato inhumano, ofendiendo, por lo tanto, el principio de la humanidad. RÍOS MARTÍN, al comentar sobre la PPR, está de acuerdo en que esta medida choca con el artículo 25.2 de la Constitución española, subrayando los efectos negativos de una pena de largo plazo en la psique del encarcelado, como sigue:

La prisión perpetua niega el mandato constitucional del derecho a la reeducación social -art. 25.2 CE-. Éste exige que la forma de cumplimiento de la pena prisión evite generar consecuencias en la mente del ser humano condenado que le impidan integrarse nuevamente en la sociedad para desarrollar su proyecto vital -derecho al libre desarrollo de la personalidad en relación con la reinserción social-. Estos objetivos son imposibles a partir de 20 años de encierro penitenciario continuado, pues la mente humana queda 'gravemente incapacitada' para hacer frente con un mínimo de equilibrio a las exigencias relacionales y de responsabilidad de la vida en libertad. En consecuencia y en esta línea, una pena de prisión que dure toda la vida atenta contra este derecho.⁷⁹⁹

Para SÁNCHEZ ROBERT, ni siquiera el mecanismo de revisión de la PPR es suficiente para alejar la idea de que esta pena no se amolda al principio de resocialización, puesto que la posibilidad de una excarcelación por revisión, según supone, es más abstracta que real:

“El hecho de que la pena de prisión permanente revisable deje abierta una posibilidad a la libertad, supone simplemente que no se puede considerar directamente contraria a la Constitución, pero si esa posibilidad va a ser en muchos casos más teórica que real -y ello podrá derivar de su régimen de ejecución-, la grave tacha de inconstitucionalidad, a mi entender, estaría más que justificada, ya que una pena que excluya por su propia esencia, por

⁷⁹⁹ RÍOS MARTÍN, “La cadena perpetua y la custodia de seguridad en la reforma penal de 2013”, p. 186.

su duración o por las circunstancias de su cumplimiento, las finalidades de reeducación y reinserción del reo, sería contraria al precepto constitucional.”⁸⁰⁰

Esta evidencia de carácter más abstracto que real de posibilidad de excarcelación por revisión es una conclusión compartida por RÍOS MARTÍN, que subraya la necesidad de acudir a las condiciones en las que se cumple una pena de privación de libertad, con la noción de que “[...] la casi totalidad de las personas condenadas a la cadena perpetua no van a poder salir de la cárcel hasta su muerte, pues como he explicado en los epígrafes anteriores, las previsiones legales de excarcelación son, en la práctica, inviables”⁸⁰¹. Esta inviabilidad, como señala este profesor, resulta de los requisitos exigidos para los permisos de salida, para el acceso al tercer grado o régimen abierto, para la suspensión de la pena, así como de las dificultades de valoración positiva que conllevan:

“Aunque la Ley prevea que los condenados a la pena de prisión permanente pueden tener permisos de salida, en la realidad esto será prácticamente inviable. No sólo es necesario la cuarta parte de la condena cumplida, en este caso indeterminada y de por vida; sino también que el penado tenga buena conducta y que los técnicos de la cárcel realicen una valoración positiva de los motivos que rutinariamente utilizan para la denegación de permisos: «gravedad del delito», «alarma social», «apoyo familiar y social» «prisionización», «necesidad de reproche social», «lejanía de las tres cuartas partes de la condena». Con estas variables las posibilidades reales de concesión de un permiso son nulas. Aunque se establezca que los condenados a prisión perpetua revisable puedan tener acceso al tercer grado o régimen abierto, los requisitos que se exigen en la práctica lo hacen de imposible aplicación: valoración de la gravedad de los delitos, el tiempo de condena que resta hasta la libertad, los permisos de salida disfrutados, la conducta penitenciaria, disponer de una oferta laboral, contar con apoyo social y/o familiar, carecer de variables psicológicas que permitan hacer un juicio de no reincidencia y, todo acompañado de un férreo control para evitar disfunciones mediáticas. Aunque la normativa prevea que esta pena puede suspenderse, los requisitos previstos lo hacen inaplicable. Es suficiente recordar las dificultades de acceso a los permisos y al tercer grado como requisitos, así como la imposible valoración positiva de los criterios que se establecen. ¿Cómo va a encontrarse socialmente preparado para vivir en libertad una persona después de pasar 25 años ininterrumpidos en una cárcel? ¿Qué circunstancias familiares y sociales podrá tener quien, por ejemplo, entró con 25 años y a los 50 años de edad se plantea la suspensión de su condena?... ¿Qué familiares le quedarán? ¿Qué amigos conoce? ¿Qué trabajo ha aprendido? ¿Qué secuelas psicológicas padece? ¿Cómo se abordarán? ¿Qué profesional se atreverá a hacer un juicio de diagnóstico positivo?”⁸⁰²

⁸⁰⁰ SÁNCHEZ ROBERT, M. J.: “La prisión permanente revisable en las legislaciones española y alemana: análisis comparativo”, en *Anales de Derecho*, v. 34, nº 1, 2016, p. 40.

⁸⁰¹ RÍOS MARTÍN, “La cadena perpetua y la custodia de seguridad en la reforma penal de 2013”, p. 185.

⁸⁰² *Ibidem*, p. 180.

LASCURAÍN SÁNCHEZ / PÉREZ MANZANO / ALCÁCER GUIRAO et al también entienden que la prisión permanente revisable no se armoniza con el mandato de reinserción social del artículo 25.2 de la Constitución española⁸⁰³. Según estos autores, dicha pena “prácticamente restringe toda posibilidad de resocialización (STC 160/2012, de 20 de septiembre)⁸⁰⁴”, pues establece un plazo legal mínimo de 25 años de duración de la privación de libertad⁸⁰⁵ al lado de una gran limitación “[...] de formas de cumplimiento y beneficios penitenciarios orientados al fin de la resocialización, tales como el tercer grado o los permisos de fin de semana⁸⁰⁶”. En esta perspectiva, señalan que los criterios de revisión una vez transcurrido ese período de seguridad comporta una indeterminación, porque si la resocialización tiene como presupuesto una expectativa razonable de recuperación de vínculos sociales, no habría cómo garantizar la salida de la prisión o el riesgo de retornar a ella⁸⁰⁷. Otro problema encontrado es la incompatibilidad del principio de resocialización con la cuasiperpetuidad o perpetuidad del sometimiento al poder punitivo, como refieren:

“[...] es igualmente contrario al principio de resocialización la cuasiperpetuidad del sometimiento al *ius puniendi*, con la exigencia de un periodo adicional de hasta diez años de suspensión condicional de la privación de libertad –lo que no es sino una distinta forma de cumplimiento de la pena (STC 97/2010, de 15 de noviembre, FJ 4)–, así como, por ende, la mera posibilidad de que la misma privación de libertad pueda ser perpetua, al poder conllevar el retorno a prisión el surgimiento de circunstancias ajenas al reo y no controladas por él incluso transcurrida una buena parte del periodo de suspensión condicional.”⁸⁰⁸

CANCIO MELIÁ también forma parte del grupo que sostiene que la PPR no está de acuerdo con el artículo 25.2 de la Constitución española, advirtiendo que esta pena es más

⁸⁰³ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 75.

⁸⁰⁴ *Ibidem*, p. 75.

⁸⁰⁵ FUENTES OSORIO también considera este plazo legal mínimo excesivo, reflexionando que él puede vulnerar el principio de resocialización: “la fijación de un periodo mínimo de cumplimiento muy elevado es difícilmente compatible con la idea de resocialización: las penas de larga duración tienen efectos muy graves en la personalidad del recluso; la concesión de beneficios penitenciarios depende de un requisito objetivo independiente de la voluntad del recluso; impide la aplicación de mecanismos de incorporación progresiva del recluso a la sociedad durante ese periodo”. Cfr. FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 311.

⁸⁰⁶ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., *op. cit.*, p. 75.

⁸⁰⁷ *Ibidem*, p. 75.

⁸⁰⁸ *Ibidem*, p. 75.

dura que el modelo de prisión de por vida adoptado en otros países europeos, como, por ejemplo, en Italia:

“La Constitución española, a diferencia de otras, dice en la parte de los Derechos Fundamentales, concretamente en el artículo 25, que las penas estarán orientadas a la reinserción. Una pena que se revisa, dependiendo del régimen, a los 25 o a los 35 años no se parece en nada, digan lo que digan los miembros del Gobierno, a las penas que hay en Europa. Por ejemplo, la más grave en Italia termina con 27 años, mientras que en España se empieza a evaluar la posibilidad al cabo de 25 años, y además, se hace en unos términos que prácticamente imposibilitan liberar a este sujeto porque lo que se le pide al tribunal que tiene que emitir el informe es que esté seguro de que no va a pasar nada. La regulación que se nos vende como homologable a la de otros países no es comparable y, por tanto, el Gobierno está mintiendo abiertamente.”⁸⁰⁹

En este camino, alerta que la PPR (que a su juicio es una especie de reintroducción de la cadena perpetua “[...] abolida en 1928 por el general Primo de Rivera⁸¹⁰”), no es ni comparable con el modelo alemán de la pena de por vida:

“[...] en Alemania la pena llamada «de por vida» en realidad significa que el sujeto está recluido 15 años (desde la perspectiva de la resocialización, después de este periodo es muy difícil reinsertar al sujeto) y después se revisa. 15, no 25 o 35, como es el caso de la regulación española.”⁸¹¹

En todo caso, se hace necesario alertar, según RÍOS MARTÍN, que los países del entorno europeo que tienen una pena de cadena perpetua similar a la prisión permanente revisable (Italia, Alemania, Francia, Reino Unido, Grecia, Dinamarca e Irlanda), no cuentan con “[...] un artículo constitucional íntegramente equiparable de la establecida en el art. 25.2 CE en cuya virtud, «las penas privativas de libertad y las medidas de seguridad estarán orientados hacia la reeducación y al reinserción social»⁸¹²”.

⁸⁰⁹ TRES VISIONES SOBRE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *Ethic*, 2 feb. 2018. Disponible en Internet: <<https://ethic.es/2018/02/tres-visiones-prision-permanente-revisable/>>. Fecha de consulta: 14 oct. 2018.

⁸¹⁰ CANCIO MELIÁ, “La reforma penal: frivolidad, desvarío y populismo punitivo”, sin página.

⁸¹¹ TRES VISIONES SOBRE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *Ethic*, 2 feb. 2018.

⁸¹² RÍOS MARTÍN, “La cadena perpetua y la custodia de seguridad en la reforma penal de 2013”, p. 181.

CUERDA RIEZU, quien considera que todas las penas deben orientarse a la reinserción social, sostiene que la PPR está en contradicción con el artículo 25.2 de la Constitución española⁸¹³, no solo por ser una pena muy larga, sino también porque, para que pueda haber excarcelación, “[...] el recluso condenado [...] ‘no tiene el derecho’ a resocializarse, derecho que se deriva de lo que expresa el citado artículo 25.2 de la Constitución, sino que ‘debe’ resocializarse⁸¹⁴”. En este contexto, el procedimiento de revisión, como bien observa ACALE SÁNCHEZ, “[...] pone de manifiesto que más que un fin, la reinserción social parece un obstáculo a superar⁸¹⁵”. Además, como expresa CUERDA RIEZU, ante la ausencia de limitación temporal máxima, esta pena se muestra contraria al mandato de determinación o certeza (taxatividad) derivado del principio de legalidad del artículo 25.1 del mismo documento, lo que permite que sea incluso considerada inhumana, ya que la posibilidad de que sea de por vida es capaz de generar al recluso una ansiedad que puede ser equiparada al síndrome de corredor de la muerte de algunos estados de los EEUU⁸¹⁶. Esta indefinición en cuanto al límite máximo (que afecta la horquilla del juez al fijar la pena) es pasible de propiciar una desigualdad no justificable, vulnerando, por ende, el principio de igualdad⁸¹⁷, cuya situación puede, de acuerdo con este profesor, ser así ejemplificada:

“[...] supongamos que dos terroristas son condenados como coautores de un asesinato terrorista, pues X ha colocado la bomba lapa en los bajos del vehículo del político A, mientras que Z la ha activado mediante un dispositivo de control remoto, produciéndose la muerte de la víctima A como consecuencia de la explosión. Imaginemos también que ni X ni Z son merecedores de la suspensión de la ejecución de la pena. Pues bien, lo normal será que X y Z no cumplan el mismo tiempo de privación de libertad: seguramente uno morirá antes que el otro, lo que estará en función de las respectivas circunstancias de cada uno de ellos en cuanto a la edad, a la salud física y psíquica, a su capacidad de resistencia, etc. El tiempo de privación de libertad no depende entonces de la trascendencia jurídico-penal del hecho, que en este caso cabe decir que es idéntica, sino de la juventud o fortaleza del condenado, u otras

⁸¹³ CUERDA RIEZU, A.: “Inconstitucionalidad de la prisión permanente revisable y de las penas muy largas de prisión”, en *Otrosí*, nº. 12, oct.-dec., 2012, p. 32.

⁸¹⁴ CUERDA RIEZU, A.: “La cadena perpetua vulnera el artículo 14 de la Constitución”, en Zapatero, L.A.; Lascaraín Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 138.

⁸¹⁵ ACALE SÁNCHEZ, M.: “Apuntes sobre la inconstitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable desde la perspectiva del derecho penitenciario”, en Zapatero, L.A.; Lascaraín Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 165.

⁸¹⁶ CUERDA RIEZU, “Inconstitucionalidad de la prisión permanente revisable y de las penas muy largas de prisión”, p. 33.

⁸¹⁷ *Ibidem*, p. 32.

características personales que nada tienen que ver con la importancia del delito cometido. Aunque el hecho sea igual de grave, la magnitud de la pena no será igual para X y para Z, de manera que la norma penal no está tratando igual lo que en sentido jurídico es igual, pese a que ambos fueron condenados mediante sentencia a la misma consecuencia jurídica. En definitiva, además de vulnerar el subprincipio que obliga a tratar igual lo que es igual, la cadena perpetua resulta desproporcionada, ya que la mayor o menor privación de libertad no está en función de la entidad del hecho antijurídico.⁸¹⁸

El principio de igualdad es otro dictamen constitucional con el cual la PPR parece chocar. Tal principio está albergado en el artículo 14 de la Constitución española, *in verbis*: “los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social”. Además de tropezar con en el principio de proporcionalidad, una condena indeterminada, cuyo límite máximo se basa en criterios subjetivos y futuribles, genera un tratamiento desigual entre los individuos. Como aduce RÍOS MARTÍN,

“La imprevisibilidad del contenido temporal de la pena privativa de libertad que se genera con la incertidumbre de las posibles salidas –permisos, régimen abierto, suspensión de la condena– confiados a la discrecionalidad de las autoridades penitenciarias, confieren a la sanción penal un carácter arbitrario y desigual, como tal enfrentado a la dignidad humana; estas razones son suficientes para deslegitimarla. Los ciudadanos deben saber de antemano no sólo el ámbito de lo prohibido, sino también sus consecuencias.”⁸¹⁹

Además, teniendo en cuenta que el principio de proporcionalidad se orienta por los elementos de necesidad, adecuación y proporcionalidad en sentido estricto, se puede cuestionar hasta qué punto la PPR es adecuada o necesaria.

Para el grupo de juristas que escribieron la obra “Contra la cadena perpetua”, la prisión permanente revisable deja dudas en cuanto a los beneficios que promete, visto que, al vulnerar el principio de proporcionalidad, dicha pena conlleva una restricción desproporcionada de la libertad personal de los sujetos a ella condenados⁸²⁰, pues

⁸¹⁸ CUERDA RIEZU, “La cadena perpetua vulnera el artículo 14 de la Constitución”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.) Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 136-137.

⁸¹⁹ RÍOS MARTÍN, “La cadena perpetua y la custodia de seguridad en la reforma penal de 2013”, p. 187-188.

⁸²⁰ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 47.

“Las estadísticas sobre la evolución de los delitos graves en España evidencian su falta de necesidad dado que sin prisión permanente las tasas de delitos graves a los que se aplicaría son muy inferiores en España que en otros países europeos en los que se prevé la prisión permanente⁸²¹”.

El mismo grupo sostiene todavía que la pena en cuestión, por no ser medida facultativa, sino obligatoria, resulta por vulnerar la proporcionalidad estricta, así como el principio de la culpabilidad por el hecho, alcanzando, en este camino, el derecho a la libertad, previsto en el artículo 17 de la Constitución española⁸²². Esta conclusión, como aclaran, está basada en la idea de que la legitimidad de esta pena pasa por la exigencia de su aplicación “[...] a los delitos más graves ponderados en atención las circunstancias concretas concurrentes relativas al hecho y a su autor⁸²³”, añadiendo que

“La ausencia de una previsión legal que permita la no imposición de esta pena debido a las circunstancias del hecho y de su autor (STC 136/1999), constituye una restricción desproporcionada del derecho a la libertad de todos aquellos a los que se imponga a pesar de que sus circunstancias personales evidencian una menor culpabilidad.”⁸²⁴

De este modo, es resaltado por el referido colectivo de juristas que, desde una ponderación de costes-beneficios, “[...] la desproporcionada restricción de la libertad de quienes evidencien una menor culpabilidad por el hecho, conduce a la conclusión de la manifiesta desproporción de la norma penal⁸²⁵”.

LASCURAÍN SÁNCHEZ, por ejemplo, considera la PPR una herramienta desproporcionada, pues ella castiga el delito con una severidad innecesaria, careciendo de flexibilidad necesaria para ajustarse a la culpabilidad del agente y a la reprochabilidad

⁸²¹ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 47.

⁸²² LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 47. Según el artículo 17.1 de la Constitución española, “toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad. Nadie puede ser privado de su libertad, sino con la observancia de lo establecido en este artículo y en los casos y en la forma previstos en la ley”.

⁸²³ LASCURAÍN SÁNCHEZ; PÉREZ MANZANO; ALCÁCER GUIRAO et al., op. cit., p. 47.

⁸²⁴ *Ibidem*, p. 47.

⁸²⁵ *Ibidem*, p. 47.

concreta del crimen⁸²⁶. En esta línea, la considera una pena de carácter inhumano, que, previendo una revisión subjetiva tras 25 años de cumplimiento de condena, comporta una incertidumbre y arbitrariedad respecto a una futura excarcelación, revelándose contraria al principio de resocialización⁸²⁷. Y al ser indeterminada, esta modalidad de pena, según sostiene, también resulta por vulnerar la seguridad jurídica⁸²⁸.

De otro lado, SERRANO GÓMEZ / SERRANO MAÍLLO creen que la vulneración de la proporcionalidad no está en la cominación de la PPR a determinados hechos, una vez que en cuanto a este punto, la ley sería adecuada, imponiendo una dureza necesaria a delitos graves. Sin embargo, alertan de que esto no significa que no se pueda hablar de vulneración de la proporcionalidad ante tal medida punitiva, pues la indeterminación de la pena *per se* ya es un punto merecedor de discusión:

Si tenemos en cuenta la gravedad de los delitos para los que está prevista la prisión permanente revisable la pena puede considerarse proporcional. Es cierto que la cuestión hay que plantearla en cuanto a que la pena de hecho puede terminar siendo indefinida si el condenado no supera las revisiones para conseguir la suspensión de la ejecución de la pena⁸²⁹.

Estos análisis referentes a los elementos de la proporcionalidad, cabe subrayar, permiten conducir la discusión a los aspectos criminológicos.

Desde el punto de vista criminológico, hay de recordar, según enseña GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, que “la vieja suposición de que el incremento o el descenso de los índices de criminalidad depende fundamentalmente del mayor o menor rigor de las penas está hoy en día abandonada en la moderna criminología científica⁸³⁰”. En este sentido, si la PPR estuviere, de modo eminente, fundada en la idea de que una gran severidad derivará en el

⁸²⁶ LASCURAÍN SÁNCHEZ, “No solo mala: inconstitucional”, en Zapatero; Lascuraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.) Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, p. 120.

⁸²⁷ *Ibidem*, p. 121-124.

⁸²⁸ *Ibidem*, p. 122.

⁸²⁹ SERRANO GÓMEZ; SERRANO MAÍLLO, *Constitucionalidad de la prisión permanente revisable y razones para su derogación*, p. 57

⁸³⁰ ¿APOYA LA CADENA PERPETUA? LA MAYORÍA DE CIUDADANOS, A FAVOR; LOS JURISTAS, EN CONTRA, en *El Confidencial*, Madrid, 21 dic. 2014. Disponible en internet: <http://www.elconfidencial.com/espana/2014-12-21/apoya-la-cadena-perpetua-la-mayoria-de-ciudadanos-a-favor-los-juristas-en-contra_598730/>. Fecha de consulta: 25 abr. 2015.

descenso de los índices de delincuencia, su lógica, bajo un análisis dirigido a la eficacia instrumental, estaría equivocada .

DE CUESTA aclara que la prisión permanente revisable es “[...] absolutamente innecesaria en España, donde actualmente las reglas de cumplimiento de las penas impuestas por los delitos más graves pueden llevar al condenado a permanecer efectivamente en prisión hasta cuarenta años⁸³¹”. Tal entendimiento es compartido no solo por QUINTERO, quien asevera que “nuestro Código, a diferencia de otros códigos europeos, tiene 40 años de cumplimiento íntegro, que es algo tan severo o más que la cadena perpetua⁸³²”, sino también por GIMBERNAT, *in verbis*:

“Que no existen razones de prevención general para la introducción de esta pena se pone de manifiesto en que, con el arsenal punitivo del que ya disponíamos, España era el país europeo con uno de los índices más bajos de criminalidad, no obstante lo cual ocupamos el primer lugar en lo que se refiere a personas privadas de libertad judicialmente por cada 100.000 habitantes, lo que es reconducible, naturalmente, a que nuestro Código ya era tal vez el de mayor severidad de la Unión Europea. Que ahora sufra un endurecimiento aún mayor no puede encontrar su explicación, por consiguiente, en ninguna razón plausible de política criminal.”⁸³³

FUENTES OSORIO, afirmando que es equivocado considerar el sistema punitivo español poco severo, advierte que, más allá de la PPR, las posibilidades de largas condenas que permite el CP, ya constituye una especie de “perpetuidad” en el modelo español, la cual se da por los siguientes medios:

(i) Imposición de penas privativas de libertad de larga duración (hasta 30 años). (ii) Agravación de las penas privativas de libertad. Se puede ascender en grados hasta 30 años (art. 70 CP). (iii) Ampliaciones en el límite de la condena máxima cuando se hayan cometido varios delitos (hasta los 25, 30 y 40 años, art. 76 CP). (iv) Cumplimiento efectivo de las condenas de larga duración mediante la desactivación de los beneficios penitenciarios (art. 78

⁸³¹ LOS EXPERTOS VEN ‘PRESIONES MEDIÁTICAS’ EN EL CÓDIGO PENAL, en *La Región*, Ourense, 22 sept. 2013. Disponible en Internet: <<http://www.laregion.es/articulo/espanha/expertos-ven-presiones-mediaticas-codigo-penal/20130922074012018196.html>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

⁸³² LOS EXPERTOS DESMONTAN LOS PUNTOS CLAVE DEL NUEVO CÓDIGO PENAL, en *El País*, Madrid, 31 mar. 2014. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2014/03/30/actualidad/1396196487_576399.html#sumario_1>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

⁸³³ GIMBERNAT, E.: “La reforma del código penal”, en *El Mundo*, Madrid, 24 abr. 2015.

CP). (v) Ausencia de un límite a la condena cuando los hechos delictivos cometido no se consideran conexos (art. 76 CP).”⁸³⁴

Además, hay que se observar, según GIMBERNAT, que la previsión de la pena de cadena perpetua en el Código Penal de otros países europeos constituye en una norma simbólica, porque no es aplicada en la práctica:

Cuando se argumenta que en otros países europeos también existe la cadena perpetua, se oculta que en los Códigos de dichos países sólo figura con un carácter simbólico y que, en la práctica, nunca se aplica. Y así, la ejecución de la prisión perpetua puede ser suspendida en Bélgica y en Finlandia a partir de los 10 años, en Dinamarca, de los 12, y en Austria, Francia, Suiza y la República Federal de Alemania, a partir de los 15, siendo en este último país la media de cumplimiento efectivo de la prisión perpetua el de 18 años. Que en España, en los casos más graves, esa pena sólo pueda ser revisada cuando el delincuente ha permanecido ya 35 años en prisión, es decir: cuando probablemente es ya un anciano, pone de manifiesto hasta qué punto nuestros gobernantes han decidido convertir a nuestro Derecho penal en uno que, por su innecesaria crueldad, no encuentra parangón en Europa.”⁸³⁵

Así, como afirman POZUELO PÉREZ / DOPICO GÓMEZ-ALLER, “[...] ningún gobernante informado puede afirmar que existe hoy en España un problema criminológico por la escasa duración de las penas máximas. Al menos, no de buena fe”⁸³⁶.

De hecho, España, respecto a Europa Occidental, es el país que tiene uno de los índices más altos de población carcelaria⁸³⁷, estando detrás solamente del Reino Unido,

⁸³⁴ FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 317-318.

⁸³⁵ GIMBERNAT, E.: “La reforma del código penal”, en *El Mundo*, Madrid, 24 abr. 2015. FUENTES OSORIO cita que el plazo de revisión de Francia y Alemania para cadena perpetua es lo siguiente: “[...] Francia (“Reclusión o detención criminal a perpetuidad”, revisable a los 18 años, aunque este plazo se puede incrementar hasta los 22 años –art. 132-23 CPF), Italia (“Ergastolo”, revisable a los 26 años– art. 176.3 CPI)¹³ y Alemania (lebenslange Freiheitsstrafe revisable a los 15 años –§ 57 StGB–)” Cfr. FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 312.

⁸³⁶ POZUELO PÉREZ, L., DOPICO GÓMEZ-ALLER, J. : “Los medios y las penas”, en *Eldiario.es*, Madrid, 29 ago. 2012.

⁸³⁷ Según ZAPATERO, “en España el incremento de número de presos es espectacular e independiente de la evolución de la criminalidad”. Cfr ZAPATERO, L. A.: “Opinión pública y castigo en España: la manipulación política de la criminalidad”, en Zapatero, L. A.; Delmas Marty, M. et al. (ed.): *Securitarismo y derecho penal: por un derecho penal humanista*, Ediciones de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2014, p. 247.

Polonia y Francia, según datos de EUROSTAT⁸³⁸. Este gran encarcelamiento, no ajustable al descenso de las tasas de criminalidad⁸³⁹, se debe, según CID MOLINÉ, a la reforma del Código Penal en 1995:

“Si las entradas en prisión no ha sido el factor que ha alimentado el incremento de las personas encarceladas, ello parece significar que las personas encarceladas han permanecido más tiempo del que lo hacían antes de la entrada en vigor del CP 1995. Que ello sea así parece lógico atendiendo a que éste Código, por una parte, subió las penas de algunos de los delitos que tienen una importante representación en la actividad judicial y, por otra, abolió la redención de penas por el trabajo que acortaba el tiempo efectivo de cumplimiento de condena en 1/3 con carácter general y hasta a 1/2 en atención a la participación en el tratamiento u otras actividades en el ámbito penitenciario.”⁸⁴⁰

CANCIO MELIÁ, a su vez, sostiene que este encarcelamiento masivo ha empezado con las reformas hechas a partir de 2003⁸⁴¹, juicio este que parece ser compartido con ZAPATERO, *in verbis*:

“En definitiva, la población penitenciaria de España se incrementa en 10 años en más de 100% y ese incremento se inicia precisamente el año de 2000, con plenos efectos de las

⁸³⁸ Este *ranking* es referente al año 2013, cuya tabla es la más reciente entre las publicadas por el instituto en cuestión a lo largo del período de tramitación de la PPR. Vid.: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA – INE: *Población reclusa hasta 2013*, España. Disponible en Internet: <<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t18/a052/a1998/&file=pcaxis>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

⁸³⁹ De acuerdo con EUROSTAT, en 2008 fueron registrados 2.396.890 crímenes por la policía española, habiendo un descenso de 2.339.203, en 2009. Ya el Ministerio del Interior había contabilizado 1.858.196 delitos y faltas en 2008, señalando 1.777.465 en 2009. En 2010, según el Ministerio del Interior, hubo un aumento de los índices (pero teniendo en cuenta los datos de Eurostat habría siempre un descenso) de 2.297.484 infracciones penales, volviendo la estadística a bajar a cada año que pasa, como sigue: 2.283.514 infracciones penales en 2011; 2.172.133 en 2013; y 2.268.867 en 2014. En 2015, según el anuario estadístico del Ministerio del Interior, la tasa fue todavía menor: 2.036.815 infracciones penales. Ante esto, como sostiene FUENTES OSORIO, “No parece que la situación criminológica lo demande. España es un país seguro. La tasa de criminalidad es inferior a la de otros países y no se ha producido un incremento de la misma en los últimos años. Los datos criminológicos revelan, al contrario, que ha tenido lugar un continuo descenso. A la vista de los datos criminológicos no parece necesaria una prisión perpetua para enfrentarse a la criminalidad mediante un importante mecanismo intimidador”. Véase respectivamente: DATABASE CRIMINAL AND CRIMINAL JUSTICE, en *Eurostat. BALANCES E INFORMES*, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. ANUARIO ESTADISTICO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. FUENTES OSORIO, “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, p. 314-315.

⁸⁴⁰ CID MOLINÉ, J.: “El incremento de la población reclusa en España entre 1996-2006: Diagnóstico y remedios”, en *Revista Española de Investigación Criminológica – REIC*, nº 6, Albacete, 2008, p. 2-5. También en este sentido: LARRAURI PIJOAN, VARONA GÓMEZ, “Democracy at work? Public opinions and penal reforms in Spain”, en Kury; Shea (eds): *Punitivity: internacional developments*, p. 32.

⁸⁴¹ CANCIO MELIÁ, “La reforma penal: frivolidad, desvarío y populismo punitivo”, sin página.

reformas del nuevo Código de 1995, y se dispara a partir de 2003, salto que supone un 50% del total del incremento producido en los últimos diez años.”⁸⁴²

La institución de la prisión permanente revisable, por supuesto, aumentaría estos índices. DÍEZ RIPOLLÉS advertía, antes mismo del nuevo Código ser aprobado, que el aumento de población en la cárcel conllevaría a una elevación de los gastos, los cuales pasarían de 63 a 100 euros por recluso, ateniendo uno de los costes más altos en toda Europa⁸⁴³.

Por todos estos motivos, parece tener razón CANCIO MELIÁ cuando ha declarado que “[...] no hay más remedio que decir que esta reforma es un verdadero desvarío, alentado por mezquinos cálculos electoralistas, que mezcla una acusada frivolidad en las formas con un fondo de populismo punitivo que nos aleja considerablemente de Europa en materia penal⁸⁴⁴”. En estos términos, como ha se manifestado GARCÍA ARÁN / GARRIDO,

“La reforma Gallardón es una nueva ‘huida’ hacia el derecho penal. Quiere volver a aquellas reivindicaciones principales que el PP hizo en el debate parlamentario del Código Penal de 1995: la omnipresencia de la cárcel como pena, la cadena perpetua y el endurecimiento generalizado de las penas de prisión. El Código de 1995 no fue en esa dirección y el PP no lo votó por esa razón. **Hoy estamos ante una reforma demagógica y populista**, entre otras cosas, porque nadie puede saber cómo será nuestro Código Penal dentro de 25 o 40 años, ni si estaremos vivos para verlo.”⁸⁴⁵ (sin destaques en la versión original).

Relatan además estos dos profesores que el Código Penal de 1995 ha sido sometido a un proceso de “legislación compulsiva⁸⁴⁶”, puesto que “[...] ha padecido 25 reformas, 17 de ellas impulsadas por el PP y 8 por el PSOE⁸⁴⁷”. Como resumió GÓMEZ LANZ, “no es normal que teniendo un Código Penal en 1995 hayamos tenido veintitantas reformas a estas

⁸⁴² ZAPATERO, L. A.: “Opinión pública y castigo en España”, en Zapatero; Delmas Marty et al. (ed.): *Securitarismo y derecho penal*, p. 247.

⁸⁴³ LOS EXPERTOS DESMONTAN LOS PUNTOS CLAVE DEL NUEVO CÓDIGO PENAL, en *El País*, Madrid, 31 mar. 2014.

⁸⁴⁴ CANCIO MELIÁ, “La reforma penal: frivolidad, desvarío y populismo punitivo”, *passim*.

⁸⁴⁵ GARCÍA-ARÁN, M., GARRIDO, D. L.: “Contra la crisis, más cárcel”, en *El País*, Madrid, 17 oct. 2012. Disponible en Internet: <http://elpais.com/elpais/2012/09/19/opinion/1348069618_222012.html>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

⁸⁴⁶ *Ibidem*.

⁸⁴⁷ *Ibidem*.

alturas⁸⁴⁸”. Para DÍEZ RIPOLLÉS tanto el PP como el PSOE han contribuido al endurecimiento de la legislación penal, “[...] sin analizar seriamente las necesidades sociales e influidos 'por presiones mediáticas, grupos de víctimas o cálculos electorales'⁸⁴⁹”.

Respecto a las presiones mediáticas, estas son, en efecto, denunciadas por los penalistas⁸⁵⁰. DE LA CUESTA, por ejemplo, al tratar sobre la reforma “[...] se pregunta cuáles son los estudios criminológicos sobre los que se fundamenta el proyecto que opera 'en un plano mediático' y propone 'una nueva vuelta de tuerca punitiva' en el Código Penal de 1995⁸⁵¹”. La respuesta puede ser encontrada incluso en una noticia de El País, que refiere que “el Gobierno admitió que gran parte de la reforma ha estado motivada por ‘los acontecimientos que hace unos meses han conmocionado a la opinión pública’⁸⁵²”.

GIMBERNAT, escribiendo específicamente sobre la prisión permanente revisable, reputa que la inclusión de esta pena no se debe solamente a las demandas de las asociaciones de víctimas del terrorismo, sino

“[...] también, por otra parte, al enorme eco que han logrado alcanzar en los medios de comunicación, y también cerca de los partidos políticos - tanto de los de Gobierno como de los de la oposición -, padres de menores asesinadas después de haber sido objeto de delitos contra la libertad sexual.”⁸⁵³

De acuerdo con GARCÍA ARÁN, “la prisión permanente revisable es una 'cadena perpetua revisable', inspirada por los deseos de 'venganza' de víctimas de crímenes graves, y

⁸⁴⁸ LOS EXPERTOS DESMONTAN LOS PUNTOS CLAVE DEL NUEVO CÓDIGO PENAL, en *El País*, Madrid, 31 mar. 2014.

⁸⁴⁹ LOS EXPERTOS VEN ‘PRESIONES MEDIÁTICAS’ EN EL CÓDIGO PENAL, en *La Región*, Ourense, 22 sept. 2013.

⁸⁵⁰ *Ibidem*.

⁸⁵¹ *Ibidem*.

⁸⁵² EL CÓDIGO PENAL MÁS DURO DE LA DEMOCRACIA, en *El País*, Madrid, 25 nov. 2008. Disponible en Internet: <http://elpais.com/diario/2008/11/15/espana/1226703601_850215.html>. Fecha de consulta: 8 ene. 2014.

⁸⁵³ GIMBERNAT, E.: “La reforma del código penal”, en *El Mundo*, Madrid, 24 abr. 2015.

una 'nueva concesión al populismo punitivo y la propaganda'⁸⁵⁴”. Esta observación parece ser semejante a la que tiene GIMBERNAT, cuando este refiere que

“La introducción de la nueva pena de prisión permanente revisable obedece, en gran medida, y por una parte, a las presiones ejercidas por las asociaciones de víctimas del terrorismo. [...] Pero lo que mueve a tales asociaciones es, comprensiblemente, un deseo de venganza y de que los asesinos terroristas, para emplear una de las expresiones que frecuentemente utilizan, «se pudran en las cárceles», deseos que no deberían ser asumidos - como, desgraciadamente, sí lo han sido - por un Estado democrático de Derecho, en el que las penas deben estar orientadas a la resocialización del delincuente e informadas, desapasionada y exclusivamente, por criterios estrictos de lo que sea preciso para cumplir los objetivos propios de la prevención general y especial.”⁸⁵⁵

Sobre este punto, cabe recordar, según POZUELO PÉREZ / DOPICO GÓMEZ-ALLER,

“[...] desde algunos medios de comunicación y foros de Internet se ha pretendido relanzar el enésimo debate sobre si deben aumentarse una vez más las penas de nuestro Código Penal. Se ha puesto incluso sobre la mesa la necesidad de introducir la pena de prisión perpetua. [...] Con raras excepciones, lo que suelen reflejar los medios en estos casos es un debate exclusivamente emocional, no basado en argumentos racionales. No se analiza si las leyes vigentes son razonables o irrazonables; si las penas actuales son suficientemente disuasorias o no; si podría existir un riesgo de reincidencia tras la extinción de la pena, etc. Son debates basados en los sentimientos de ira y vindicación, que concluyen reclamando que se castigue más duramente al principal sospechoso: un clamor que exige que se le haga más daño que el que a día de hoy prevén las leyes (sea cual sea).”⁸⁵⁶

En este camino, queda perceptible que varios juristas, cómo ZAPATERO y NIETO MARTÍN, rotulan la prisión permanente revisable de producto populista⁸⁵⁷, señalando que el

⁸⁵⁴ LOS EXPERTOS VEN ‘PRESIONES MEDIÁTICAS’ EN EL CÓDIGO PENAL, en *La Región*, Ourense, 22 sept. 2013.

⁸⁵⁵ GIMBERNAT, E.: “La reforma del código penal”, en *El Mundo*, Madrid, 24 abr. 2015.

⁸⁵⁶ POZUELO PÉREZ, L., DOPICO GÓMEZ-ALLER, J.: “Los medios y las penas”, en *Eldiario.es*, Madrid, 29 ago. 2012.

⁸⁵⁷ ZAPATERO, L. A.: “Prólogo”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 11. NIETO MARTÍN, A.: “Está terminantemente prohibido legislar sin evaluar”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 115.

nomen iuris de dicha pena es un eufemismo, o, como registra GARCÍA VALDÉS, “[...] una *contraditio in terminis*, pues si es perpetua no es revisable y si es revisable no es perpetua⁸⁵⁸”.

Pero, llegado a este punto cabe indagar: ¿la aprobación de la prisión permanente revisable es verdaderamente un producto del populismo penal mediático? La respuesta desde una perspectiva empírica será ofrecida en el punto 2 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

⁸⁵⁸ GARCÍA VALDÉS, C.: “Sobre la prisión permanente y sus cuestiones penitenciarias”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, p. 174.

**TERCERA PARTE: “LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA OPINIÓN PUBLICADA EN
ESPAÑA RESPECTO A LA POLÍTICA CRIMINAL”**

INTRODUCCIÓN A LA TERCERA PARTE

En líneas generales, esta tercera parte de la tesis doctoral trae un análisis específico sobre la opinión pública y la opinión publicada en España respecto a la política criminal.

Tras registrar las divergencias sobre el concepto de opinión pública y definir cuál de ellas se utiliza en esta tesis, el capítulo V trata sobre el favorecimiento de factores económicos en el punitivismo ciudadano, buscando identificar la posición de la opinión pública entre las llamadas Criminologías del Sí Mismo y del Otro, las cuáles serán aclaradas en el punto 3 de este apartado. Resumidamente, y de antemano, se puede decir que la *Criminología del Sí Mismo* es una orientación que, además de considerar al delincuente como a un semejante, pretende moderar el miedo ciudadano, y orientarse hacia políticas racionales de prevención y de represión del delito. Y la *Criminología del Otro* es una perspectiva que predica la demonización del delincuente, estimulando el miedo y la hostilidad popular, de modo que ello conduzca a demandas emocionales de matiz punitivista, y, en esta línea, a políticas criminales y penales más severas⁸⁵⁹.

El capítulo VI, a su vez, se ocupa de la investigación empírica, con el objetivo no solo de ilustrar el clima de la opinión pública española respecto a cuestiones criminales, y en especial en cuanto a la prisión permanente revisable, sino también verificar, de forma aproximada, la posible existencia de un populismo penal mediático en la prensa nacional. Sin embargo, como son muchas las empresas periodistas en España, se ha elegido examinar cuatro periódicos de gran difusión, como son: ABC, El Mundo, El País, y La Razón. Salvo mejor criterio, tales periódicos se presentan suficientes para ejemplificar un posible panorama marcado o libre de una orientación populista, puesto que presentan líneas ideológicas distintas. Además, para centrar la investigación, se ha delimitado la búsqueda a todo el material informativo referente a prisión permanente revisable bajo los términos “prisión permanente revisable”, “prisión permanente”, “cadena perpetua revisable” y “cadena perpetua”, y que haya sido publicado entre 2008 y mediados de 2015, período que comprende

⁸⁵⁹ GARLAND, D.: “Las contradicciones de la sociedad punitiva. El caso británico”, en *Delito y Sociedad*, año 15, n.º. 22, 2006, Argentina, p. 105.

desde las primeras noticias sobre la propuesta de implementación de dicha pena hasta algunos días después de su inclusión en el nuevo Código Penal.

Para fines de comparación, son también apuntados ejemplos cualitativos de presión para la aprobación de la prisión permanente revisable hecha por otros medios de comunicación.

Al final, con base en los resultados de la investigación empírica, se pretende responder, en carácter de aproximación, si las opiniones pública y publicada en España son punitivistas y si la opinión publicada debe ser entendida como constructora de la realidad o una realidad paralela a la opinión pública.

CAPÍTULO V. LA OPINIÓN PÚBLICA

El castigo puede entonces considerarse como un reflejo de nuestro entendimiento y de nuestros valores, y por lo tanto está regulado por normas que la gente aplica todos los días sobre aquello que es posible y aquello que no es posible hacerle a los demás. Estas normas se ven en la práctica, no solo las registran los sondeos de opinión. Más que una herramienta de la ingeniería social, el nivel y el tipo de castigo es un espejo de las normas que reinan en una sociedad.

(CHRISTIE, N.: *La industria del control del delito: ¿La nueva forma del Holocausto?*⁸⁶⁰)

Innúmeras son las acepciones de opinión pública⁸⁶¹, y, por ende, una exploración completa o detallada sobre el tema exigiría una nueva tesis, debido a su amplitud. De ese modo, para delimitar y, partiendo del presupuesto de que en las Ciencias Humanas no existen verdades absolutas⁸⁶², se hace útil esclarecer cual es el concepto de opinión pública del que se parte en esta tesis.

Aunque en el ámbito académico se encuentren posicionamientos que deniegan la existencia de la opinión pública común en un país⁸⁶³, se registra, de antemano, que ELIAS la admite, recordando que

“Ustedes ya debatieron – así oí – si hay opinión pública u opiniones sobre cuestiones públicas. Me permitan decir de manera breve y clara que, personalmente, **creo que hay alguna cosa como la opinión pública de un país y no solo opiniones de individuos**

⁸⁶⁰ CHRISTIE, N.: *La industria del control del delito: ¿La nueva forma del Holocausto?*, Editores del Puerto, Buenos Aires, 1993, p.189-190.

⁸⁶¹ El término “opinión pública” es bastante polisémico en el ámbito académico. Cfr. BOTELLA CORRAL; PERES-NETO, “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 43.

⁸⁶² Conviene recordar que, según NIETZSCHE, “no hay ‘hechos eternos’: lo mismo que no hay verdades absolutas”. Cfr. NIETZSCHE, F. W.: *Humano, demasiado humano: un libro para espíritus libres*, Ediciones Akal, Madrid: 1996, p. 13.

⁸⁶³ Para BOURDIEU, “la opinión pública no existe”. Cfr. BOURDIEU, P.: *Cuestiones de sociología*, Ediciones Istmo, Madrid, 1984, p. 220. Ya para CHAMPAGNE, “no existe ‘verdadera opinión pública’, sino solamente creencias en la manera correcta de aprehenderla y medirla. Dicho de otro modo, no puede existir de ella más que una definición ‘social’, que es por naturaleza histórica variable, y remite en realidad y muy concretamente, al campo social de agentes que tienen un interés en invocarla, en manipularla o en influir en lo que socialmente se llama así”. Cfr. CHAMPAGNE, P.: *Hacer la opinión: el nuevo juego político*, Plural Editores, Bolivia, 2002, p. 118.

singulares. Decir que no hay opinión pública, sino solamente opiniones, es una ilusión óptica que solo puede mantenerse en la medida en que no se tiene consciencia de las evidencias de que, en cada país, la pluralidad de las diferentes opiniones está sujeta a una base común. [...] Si observáremos la opinión pública en Alemania o en Inglaterra como alemanes o como ingleses, veremos entonces, tal vez, solamente opiniones de diferentes hombres o partidos. **Pero si, al contrario, comparáremos la opinión pública de partidos, u opiniones opuestas en un mismo país, con las de un otro país, veremos entonces cuánto hay de común en el interior del mismo país, mismo entre adversarios, en lo que se refiere a su opinión sobre cuestiones públicas.**⁸⁶⁴ (sin destaques en la versión original).

TARDE, en determinado pasaje, parece ratificar el posicionamiento citado supra, esgrimiendo que

“Ello es tan verdadero que, a pesar de las divergencias y de la multiplicidad de los públicos que coexisten y se mixturan en una sociedad, tales públicos parecen formar juntos un único y mismo público, por su acuerdo parcial en algunos puntos importantes; y es ello lo que llamamos *opinión*.”⁸⁶⁵

Desde estos prismas, conviene recordar que una gama de estudiosos de la Política Criminal e, incluso, de la Criminología, utiliza recurrentemente la expresión “opinión pública” en sus textos, aunque no la conceptúen. En esa perspectiva, se registra que el significado del término “opinión pública” constante en todas las páginas de esta tesis doctoral será el mismo empleado por los referidos autores en sus textos⁸⁶⁶, cual sea, una “opinión

⁸⁶⁴ ELIAS, N.: *Escritos e ensaios: 1- Estado, processo e opinião pública*, Jorge Zahar Editor, Rio de Janeiro, 2006, p. 113-114.

⁸⁶⁵ TARDE, *A opinião e as massas*, p. 49.

⁸⁶⁶ En este sentido, vid.: HASSEMER, W.: *Introdução aos fundamentos do direito penal*, Sergio Antonio Fabris Editor, Porto Alegre, 2005; HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 9, 12, 43-44, 108 y 165; SILVA SILVA SÁNCHEZ, *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, p. 303-305; SILVA SÁNCHEZ, *La expansión del derecho penal. Aspectos de la política criminal en las sociedades postindustriales*, p. 21; FERRAJOLI, *Derecho y razón*, p. 237, 283, 316, 542 y ss; LARRAURI PIJOAN, “La economía política del castigo”, p. 06:1-06:22; LARRAURI PIJOAN, *La herencia de la criminología crítica*, p. 74 y 149; GARLAND, *Castigo y sociedad moderna* p. 88; GARLAND, *La cultura del control*, p. 45, 49, 105, 185, 187, 193, 216, 240, 248 y ss; VARONA GÓMEZ, “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (I)”, en *Boletín Criminológico*; VARONA GÓMEZ, “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (II)”, *Boletín Criminológico*; MUÑOZ CONDE, F.: *Introducción al derecho penal*, B de F, 2ª ed., Buenos Aires, 2001, p. 16; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, pp. 16-51; BERGALLI, R.: “La tentativa española para construir un sistema democrático de justicia penal”, en Maier, J. B. J., Binder, A. M. (comps.): *El derecho penal hoy. Homenaje al profesor David Baigún*, Editores del Puerto Buenos Aires, 1995, p. 367; ZAFFARONI, E. R.: “La creciente legislación penal y los discursos de emergencia”, en Ouviaña, G., Vitale, G. L.; Bacigalupo, E. et al. (ed.): *Teorías actuales en el derecho penal. 75º aniversario del código penal*, Editorial Ad-Hoc, Buenos Aires, 1998, pp. 613-620; BAUMAN, *Comunidade*, p. 131; CANCIO MELIÁ, M.: *De nuevo: ¿“derecho penal” del enemigo?*, Universidad de la República, Facultad de Derecho, Instituto de Derecho Penal, Uruguay, pp. 2-31: 12 feb. 2013; WACQUANT, L.: “Crime e castigo nos Estados Unidos de Nixon a Clinton”, en *Revista de Sociologia e Política*, nº. 13, Curitiba, nov. 1999, p. 43; CARRIÓN MENA; VEGA, “La inseguridad en la ciudad”, en *Eure: Pontificia Universidad Católica de Chile*, p. 5-16; HOUGH;

pública” en sentido lato o genérico, y que, salvo mejor criterio, en nada interfiere o perjudica en el abordaje de la temática de los populismos punitivo y mediático. Al final, como señala NEUMANN, “el concepto [de opinión pública] se ha disuelto cada vez más hasta volverse totalmente inútil a efectos prácticos⁸⁶⁷”.

De esto modo, este breve apartado sirve para exponer la posición adoptada en esta tesis doctoral: que la opinión pública, según las lecciones de ELIAS y TARDE, existe, y que no será aquí tratada como sinónimo de opinión publicada (aunque pueda influir o ser influenciada por esta). Además, si bien no se hace aquí uso de un concepto concreto de opinión pública, ya que el análisis llevado a cabo no parece ajustarse de modo integral a una definición descriptiva sobre este elemento, se puede reflexionar (y no afirmar) si esta tesis se aproxima más a la noción operativa de opinión pública, sintetizada por NEUMANN en los tres siguientes elementos:

“1. La capacidad humana de percibir el crecimiento o debilitamiento de las opiniones públicas; 2. Las reacciones ante esta percepción, que impulsan a hablar más confiadamente o a callarse; 3. El temor al aislamiento que hace que la mayor parte de la gente tienda a someterse a la opinión ajena. Con estos tres elementos podemos construir una definición operativa de la opinión pública: opiniones sobre temas controvertidos que pueden expresarse en público sin aislarse.”⁸⁶⁸

De hecho, en la lección de NEUMANN, se observa que más adecuado que orientarse por conceptos que pretenden describir la esencia de un fenómeno (cual es: la opinión pública), interesa más atender a este fenómeno. De ahí que se utilice la noción operativa de opinión pública.

ROBERTS, *Attitudes to punishment*; ELIAS: *Escritos e ensaios*, p. 113-114; RIVERA BEIRAS, Iñaki. “El populismo punitivo, Análisis de las reformas y contra-reformas del Sistema Penal en España (1995-2005)”, en *Observatorio del Sistema Penal y los Derechos Humanos de la Universidad de Barcelona*, abr. 2005; MIR PUIG, S.; ALCÁCER GUIRAO, R.: “La contrarreforma del derecho penal español”, en Díez Ripollés, J. L.; García Pérez, O. (coord): *La política legislativa penal iberoamericana en el cambio de siglo*, Editorial B de F, Buenos Aires, 2008, p. 235.

⁸⁶⁷ Véase el capítulo 4 de NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, 1995.

⁸⁶⁸ Estos elementos están apuntados en el capítulo 4 de NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*, 1995.

1. MECANISMOS PSICOLÓGICOS DE ABSORCIÓN DEL MATERIAL MEDIÁTICO

En las literaturas del Derecho Penal, de la Criminología y de la Comunicación Social, mucho se discute sobre el (potencial) impacto de los medios sobre los ciudadanos. Éstos, en la calidad de seres humanos insertados en el medio social, absorben demandas de su entorno, razón por la cual no sería equivocado decir que sufren influencia de los *mass media*, pudiendo obtener de ellos valores, idiosincrasias y prejuicios.

Junto a eso, importa traer algunos apuntes sobre los mecanismos psicológicos de absorción del material mediático, iniciando el abordaje con una breve síntesis acerca de las funciones del ego y del superego.

Según la teoría freudiana, el Yo del individuo está constituido por demandas culturales y reacciones sociales que impactan sobre la psique, incidiendo en la estructura de motivaciones y emociones. Luego, tanto el código social de conducta como la estructura de la sociedad reverberarán en el ego⁸⁶⁹ y en la estructura de la personalidad, los cuales sufrirán constantes transformaciones debido a la obediencia a tales normas.

En lo que afecta a los temores, ansiedad, entre otros, impuestos por la autoridad de los padres, por la fuerza gubernamental y por el entorno social⁸⁷⁰, es sabido que son gradualmente interiorizados por el individuo, actuando en el desarrollo del superego (o superyó), cuya

⁸⁶⁹ “El ego organiza la defensa, asegura la adaptación a la realidad, regula los conflictos, opera la censura o representa la razón, la sabiduría, la motilidad, la percepción, la memoria”. Cfr. FREUD, S.: *Obras completas de Sigmund Freud: vida e obra*, v. 14, Delta, Rio de Janeiro, 1960, p. XII.

⁸⁷⁰ Al abordar la constitución del superego, Freud inicialmente lo establece como “[...] significado de consciencia inconsciente, o sentido de culpa [...]” y, “posteriormente, [...] como representante de aspectos restrictivos de la psique [...]”, esto es, como “[...] consecuencia de reglas impuestas por los padres y, también, proyección de las propias agresiones del niño” que actúan concomitantemente al lado de las “influencias del ambiente real”. En ese camino, el superego consistiría en una autoridad interna proveniente de la “[...] renuncia al instinto, debido al miedo de agresión por parte de la autoridad externa”. Para más información, vid. FREUD, *Obras completas de Sigmund Freud*, p. XII-XIII; FREUD, S.: “Mal-estar na civilização”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, v. 14, Delta, Rio de Janeiro, 1960, p. 180-181.

función será inhibir las motivaciones instintivas (o pulsionales) oriundas del ello⁸⁷¹ de acuerdo con las exigencias de la vida cultural.

El elemento que cumple papel decisivo en ese proceso es, como explica la teoría freudiana, el ego, una vez que “[...] opera como organizador y mediador entre las exigencias del ello, de los imperativos del superego y de las imposiciones de la realidad externa; esto es, entre exigencias siempre en conflicto, buscando la integración⁸⁷²”. En ese sentido, o más específicamente, en el “punto de vista dinámico⁸⁷³”, hay un

“[...] interjuego de fuerzas en ‘conflicto’ entre el ello, el superego y la realidad. Los deseos del ello (regido por el principio del placer), muchas veces entran en oposición al ego, en la medida en que éste percibe la realidad, y al superego, que contiene las prohibiciones y ideales (con los imperativos – lo que debe ser y lo que no debe ser). Estas fuerzas contrarias son intermediadas por el ego, que busca equilibrio o adaptación.”⁸⁷⁴

Se observa, por lo tanto, que las transformaciones psicológicas repercuten relevantemente en la organización de la personalidad, así como en la conducta y en la interacción social humana⁸⁷⁵, ya que

“Tras el surgimiento de un poder central en la sociedad, que monopoliza el uso de la violencia e impone su régimen sobre sus súbditos, y con el desarrollo de códigos de conducta que exigen modales sociales más refinados y mayor interacción con otros actores sociales, se requiere que el individuo imponga más medidas de autocontrol sobre su propia conducta. La

⁸⁷¹ “Del ‘punto de vista estructural’, articulado con el sistemático, el ello constituye el polo instintivo e inconsciente - ‘la parte oscura y inaccesible de nuestra personalidad’, pues sus contenidos son en parte hereditarios, innatos o genéticamente determinados y en parte adquiridos (o reprimidos). Sus funciones responden a las necesidades básicas del organismo y a las exigencias de gratificación”. Cfr. DIEFENTHAELER, E.: “O funcionamento da mente: o aparelho psíquico”, en Cataldo Neto, A.; Gauer, G. J. C.; Furtado, N. R. (org.): *Psiquiatria para estudantes de medicina*, EDIPUCRS, Porto Alegre, 2003, p. 31.

⁸⁷² DIEFENTHAELER, “O funcionamento da mente”, en Cataldo Neto; Gauer; Furtado (org.): *Psiquiatria para estudantes de medicina*, p. 30.

⁸⁷³ *Ibíd.*, p. 30.

⁸⁷⁴ DIEFENTHAELER, “O funcionamento da mente”, en Cataldo Neto, Gauer; Furtado (org.): *Psiquiatria para estudantes de medicina*, p. 30. Acerca del ítem señalado, vid. complementación subscripta por Diefenthaeler: “por caracterizarse por la organización coherente e integradora de la personalidad, el ego es el verdadero agente de la realidad y se destina a ejercer un dominio progresivo sobre los instintos, pues busca sustituir el principio del placer (que reina en el ello) por el principio de la realidad”. Cfr. DIEFENTHAELER, “O funcionamento da mente”, en Cataldo Neto, Gauer; Furtado (org.): *Psiquiatria para estudantes de medicina*, p. 30.

⁸⁷⁵ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 256-257.

fuerza de la ley o la prudencia social prohíben cada vez más las demostraciones abiertas de agresión o de emoción espontánea de cualquier naturaleza.”⁸⁷⁶

Se trata, en definitiva, de un verdadero y continuo proceso de aprendizaje social⁸⁷⁷, o sea, de un condicionamiento inconsciente del superego que, en un primer momento, actuará de forma consciente frente a las referidas normas o convenciones sociales hasta el punto en que automáticamente les obedecerán incluso en la ausencia de los otros debido a la fuerza de la costumbre⁸⁷⁸.

En este sentido, se podría afirmar que el proceso de civilización trajo tanto puntos positivos como negativos a la sociedad, pues al imponer una serie de restricciones instintivas, “[...] produce individuos de mayor sensibilidad cuyas estructuras psicológicas tienen fuertes cargas de represión, autocontrol e inhibiciones⁸⁷⁹” que, por otro lado, contribuirán para que estos dejen “[...] de ser esclavos de la emoción instantánea [...]”⁸⁸⁰ y adopten “[...] actitudes más controladas y ordenadas hacia el mundo y hacia los demás⁸⁸¹”, transformándolos, así, “[...] de opositores en vehículos de civilización⁸⁸²”.

Comprendida la sistemática, se verifica que para la sociedad (llamada) moderna, “[...] al igual que ante otros síntomas de brutalidad, la visión de la violencia, del dolor o del sufrimiento físico se vuelve sumamente perturbadora y de mal gusto [...]”⁸⁸³ y, por lo tanto, de la misma forma que otras actividades reprimidas, como el sexo y las necesidades

⁸⁷⁶ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 256-257.

⁸⁷⁷ ANIYAR DE CASTRO, *Criminologia da reação social*, p. 10. Sobre el proceso de aprendizaje social, sirve de ejemplo el siguiente pasaje de BANDURA: “el aprendizaje sería excesivamente trabajoso, por no mencionar peligroso, si las personas dependiesen solamente de los efectos de sus propias acciones para informarlas sobre lo que hacer. Por suerte, la mayor parte del comportamiento humano es aprendido por la observación a través de los modelos. Por la observación de los otros, una persona forma una idea de cómo nuevos comportamientos son ejecutados y, en ocasiones posteriores, esta información estará codificada”. Cfr. BANDURA, A.: *Social learning theory*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1973, p. 22.

⁸⁷⁸ GARLAND, op. cit., p. 257-258.

⁸⁷⁹ *Ibidem*, p. 259.

⁸⁸⁰ *Ibidem*, p. 259.

⁸⁸¹ *Ibidem*, p. 259.

⁸⁸² FREUD, “O futuro de uma ilusão”, en *Cinco lições de psicanálise*, p. 93.

⁸⁸³ GARLAND, op. cit., p. 261.

fisiológicas, consideradas “[...] fuente de vergüenza y malestar [...]”⁸⁸⁴, fueron llevadas *detrás del escenario*⁸⁸⁵.

Ante la referida mutación, las ejecuciones penales que antes precisaban ser públicas para asegurar el poder gubernamental, pasaron a ser realizadas bajo un manto técnico e impersonal en las cárceles⁸⁸⁶ con el propósito de evitar la compasión, la repugnancia y la contestación de esas nuevas sensibilidades⁸⁸⁷.

Frente a tal proceso, las manifestaciones populares que antiguamente impactaban explícitamente en los mecanismos penales⁸⁸⁸, se restringieron a “[...] las galerías del tribunal o a las cartas en las columnas de los periódicos⁸⁸⁹” dejando de influir (in)directamente en los procesos de criminalización primaria y secundaria⁸⁹⁰, como dilucida GARLAND:

“Con la excepción de los jurados [...], la ‘opinión pública’ y los ‘sentimientos de la comunidad’ se involucran en el proceso de ejercer justicia sólo de manera indirecta. Proporcionan un contexto general de apoyo a las leyes e instituciones – o a las nuevas medidas que dependen de la aprobación de los votantes – a las que se refieren como una ‘consideración’ en la definición de las políticas y de las decisiones para casos de condena. [...] Los sentimientos sociales forman el ‘clima de opinión’ o mentalidad en la que operan las instituciones penales – son un contexto estructurante, más que la causa de acciones penales

⁸⁸⁴ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 260.

⁸⁸⁵ *Ibidem*, p. 260-261.

⁸⁸⁶ FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, *passim*.

⁸⁸⁷ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 261-263. De ahí, podría se decir que hubo un cambio hacia una orientación “civilizada”, cuya expresión, oriunda de la ilustración, “[...] puede [...], ser una forma prosaica y etnocéntrica [...]” intrincada con la visión occidental que define lo que es cruel y primitivo es de otro pueblo. Pero, “[...] también puede ser interpretada en un sentido mucho más neutral, más ‘analítico’ y libre de juicios”, a fin de examinar los cambios culturales y psíquicos que incidieran sobre la sociedad llevándolas a clasificar los castigos entre tolerables o no. De ese modo, considera que “[...] el concepto de castigo ‘civilizado’ ‘tiene una gran importancia histórica y cultural [...]’”. Al respecto, añade GARLAND que “[...] la ‘civilización’ se explica como una configuración cultural producida en las sociedades occidentales mediante una historia específica de desarrollo y organización social. El resultado concreto y frágil de un proceso evolutivo que se determina socialmente está lejos de ser inexorable y puede revertirse en cualquier momento cuando guerras, revoluciones o catástrofes minan las formas de organización e interdependencia social de las cuales depende”. Cfr. GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 250-255.

⁸⁸⁸ GARLAND, *op. cit.*, p. 222.

⁸⁸⁹ *Ibidem*, p. 218.

⁸⁹⁰ GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*, *passim*; ALMEIDA, D. S.: “Influjo de la opinión pública en la elaboración de políticas penales”, en *Revista de Derecho Penal y Criminología*, v. 7, año II, 2012, pp. 90-100.

específicas. Los sentimientos se suscitan y se evocan, se adiestran y organizan por las mismas prácticas institucionales a las que apoyan.”⁸⁹¹

El clima de opinión, por lo tanto, es un factor influyente en la política criminal y penal, y está sometido a influjos del entorno social, los cuales, cabe subrayar, no se limitan a los mediáticos. Las sensibilidades y mentalidades sociales, constituidas “[...] efectivamente en las límites entre las pulsiones y los sistemas simbólicos, [...] transmitidos por el orden social⁸⁹²”, están también bajo el influjo de las condiciones económicas vigentes en la sociedad, pues, como apunta BIRMAN, “[...] los sujetos son agenciados en sus modalidades de satisfacción y gozo a partir de aquello que les posibilitan los órdenes social y político, así como los mecanismos de distribución y riqueza⁸⁹³”. Así, los factores económicos, como se verá en el apartado 2 del capítulo V de esta tercera parte de la tesis doctoral, realmente impactan en el clima de opinión, ya que también forman parte del entorno social. Un ejemplo de esto puede ser encontrado en el análisis llevado a cabo por COSTELLOE / CHIRICOS / GERTZ, el cual relacionó el miedo generado por la fluctuación económica y flexibilidad del competitivo mercado de trabajo, con las demandas punitivistas de ciudadanos de Florida, en los EEUU⁸⁹⁴.

Ante ello, se infiere que la vigencia de las políticas penales está condicionada, no sólo por factores económicos (que también actúan sobre el punitivismo ciudadano), sino también por la guarida encontrada en las subjetividades⁸⁹⁵, las cuales conformarán, a su vez, la denominada *sensibilidad prevaleciente*. La *sensibilidad prevaleciente* que, al hacerse “[...] invisible y evidente sólo cuando alguna propuesta escandalosa cruza la línea [...] fronteriza⁸⁹⁶”, resulta por cristalizar las formas e intensidad (in)toleradas de castigo en una determinada sociedad, mostrándose, al final de este proceso, apta para mostrar el nivel de

⁸⁹¹ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 88.

⁸⁹² BIRMAN, J.: *O mal estar na atualidade: a psicanálise e as novas formas de subjetivação*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2000, p. 286.

⁸⁹³ *Ibíd.*, p. 296.

⁸⁹⁴ COSTELLOE; CHIRICOS; GERTZ, “Punitive attitudes towards criminals”, pp. 25-49.

⁸⁹⁵ GARLAND, *op. cit.*, p. 250.

⁸⁹⁶ *Ibíd.*, p. 250-251.

civilización de esta colectividad⁸⁹⁷, el cual estará plasmado en su artefacto punitivo, que reflejará su entendimiento y sus valores⁸⁹⁸.

Por otro lado, partiendo del presupuesto de que el individuo está “[...] constituido por la articulación entre el dentro y el fuera, o el interior y el exterior⁸⁹⁹”, se presupone que las mismas sensibilidades y mentalidades sociales que se reflejen en la política criminal, también sufrirán, debido al superego y al proceso de aprendizaje social, influencia de la política criminal, además de otros elementos que integran el entorno social⁹⁰⁰, como medios de comunicación y factores económicos, conformando un proceso interactivo de condicionamiento.

2. FACTORES ECONÓMICOS COMO FAVORECEDORES DEL PUNITIVISMO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

Desde el siglo XIX, con el surgimiento de las prisiones y especialmente de sus profesionales, “[...] ha existido la exigencia implícita – y, en última instancia, la expectativa de la comunidad – de que un aparato técnico se encargue de la tarea de castigar y controlar a los delincuentes de manera positiva⁹⁰¹”, una vez visto que la explícita y funesta violencia institucional ya se presentaba contraria a las nuevas sensibilidades sociales⁹⁰².

Frente a ello, durante un largo período del siglo XX, la finalidad rehabilitadora de la pena, entre tantas otras delineadas en los últimos 150 años, fue oficial e institucionalmente sostenida en el intento de aportar a la sociedad una justificación útil al procedimiento penal y un significado a la punición, cuyo resultado, con todo, no consiguió obstar los crecientes

⁸⁹⁷ CHRISTIE, *La industria del control del delito*, p.189-190.

⁸⁹⁸ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 250. Es importante señalar que tal premisa ya había sido apuntada por CHRISTIE, lo cual supuso que el grado del dolor impuesto “depende de normas que se basan en valores. Es una cuestión cultural”. Cfr. CHRISTIE, *La industria del control del delito*, p. 189.

⁸⁹⁹ BIRMAN, *O mal estar na atualidade*, p. 296.

⁹⁰⁰ ALMEIDA, “Influjo de la opinión pública en la elaboración de políticas penales”, p. 90-100.

⁹⁰¹ GARLAND, op. cit., p. 20.

⁹⁰² Esto se puede deducir de FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 16-18.

cuestionamientos acerca de la tarea de la prisión, así como la diseminación de la sensación de fracaso ante su ineficacia instrumental en la modernidad⁹⁰³, estableciendo un marco perfectamente representado por el lema de MARTINSON denominado *Nothing works*⁹⁰⁴.

Sin embargo, ante este clima general de decepción, el artefacto penológico⁹⁰⁵ ha sido contradictoriamente erigido con euforia por gran parte de la población, conduciendo, así, a un nuevo modelo de política criminal de acogimiento de directivas punitivistas en detrimento del ideal preventivo-especial positivo de la pena.

Ante ello, y para fines de mejor comprensión de esta transición, conviene enunciar, aunque de manera breve, las posibles causas que condujeron a esa situación, momento este en que debe ser destacado el factor central: la transformación de las mentalidades.

GARLAND relata que en los Estados Unidos y en Inglaterra, la percepción social de que los índices de criminalidad estaban aumentando, así como la subsecuente sensación de que las agencias de control social formal no eran suficientemente capaces de oponerse al nuevo marco, sufrieron, con la derrota del *Welfare State*, un significativo aumento⁹⁰⁶, generando una *angustia difusa* que pasó a ser canalizada en la delincuencia⁹⁰⁷, conforme dilucida ZAFFARONI.

En ese contexto, el estereotipo del delincuente y, por lo tanto, de la delincuencia, también asumió nuevos rasgos en el imaginario social, pues mientras los delincuentes en tiempos de *welfarismo* penal eran concebidos como individuos subyugados por condiciones

⁹⁰³ GARLAND explica que esta insatisfacción, surgida en el final de los años 60 debido al aumento de las tasas de criminalidad, de los desórdenes en la cárcel y de la pérdida de la creencia en la función resocializadora de la pena, se extendió incluso “[...] a la libertad condicional, las multas y las medidas correctivas comunitarias”, culminando en insistentes reclamaciones de reforma penal. Dichos anhelos, que otrora se centraban en las contestaciones del pasado y del presente penológicos, parecen no confiar más en un nuevo horizonte. Cfr. GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 19-22.

⁹⁰⁴ MARTINSON, R.: “What works? Questions and answers about prison reform”, en *The Public Interest*, Spring, 1974, p. 48.

⁹⁰⁵ La idea de pena como artefacto es encontrada en GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*.

⁹⁰⁶ GARLAND, *La cultura del control*, p. 45.

⁹⁰⁷ ZAFFARONI, “La pena como venganza razonable”, p. 14-45.

socioeconómicas precarias⁹⁰⁸ -razón por la cual se apuntaba como congruente el ofrecimiento de auxilio a los mismos⁹⁰⁹-, se difunde actualmente, ante el “[...] público lleno de ira, cansado de vivir con temor, que exige medidas fuertes de castigo y protección⁹¹⁰”, la imagen de que aquellos son “[...] jóvenes ingobernables, depredadores peligrosos y delincuentes de carrera incorregibles⁹¹¹”, aproximándose a las ideas del derecho penal del autor⁹¹².

Otra modificación enumerada por GARLAND tiene lugar respecto a la posición de la víctima, una vez que esta fue erigida a verdadero *personaje representativo*⁹¹³, cuyo daño sufrido, otrora concebido como anómalo o individual, pasó a ser interpretado como colectivo y común⁹¹⁴. En virtud de esta identificación, cualquier derecho afirmado al delincuente llevó a aparentar una desmedida ofensa a las víctimas y a sus familiares⁹¹⁵, cuya cólera, miedo y sufrimiento expresados (cuando no es la memoria) fueron convertidos en señales dignas de respeto y consideración.

En esta dirección, la figura del ofendido no tardó en convertirse en pilar central del punitivismo actual, llevando incluso dar nombre a algunas leyes penales⁹¹⁶, de forma que se evidencia el fortalecimiento y la explotación⁹¹⁷ política y comercial⁹¹⁸ de la imagen de la víctima.

⁹⁰⁸ Esta concepción de delincuente y criminalidad recuerda a la trabajada por la vertiente mertoniana, la cual apunta que la sociedad impone metas a ser seguidas, como la satisfacción económica (estructura cultural), dictando cuales son los medios para obtenerlas, como el trabajo (estructura social). Con todo, no ofrece condiciones para que la clase subalterna pueda alcanzarlas, propiciando la delincuencia, una vez que esta es fruto de la anomia, o sea, un producto social de la desarmonía entre las estructuras. Cfr. MERTON, R. K.: *Teoría y estructura sociales*, Fondo de Cultura Económica, 3ª ed., México, 1995, p. 224-225 y 241-242.

⁹⁰⁹ GARLAND, *La cultura del control*, p. 45 y 242-244.

⁹¹⁰ *Ibidem*, p. 45.

⁹¹¹ *Ibidem*, p. 45.

⁹¹² GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL, *Malas noticias*, p. 15.

⁹¹³ GARLAND, *op. cit.*, p. 242.

⁹¹⁴ *Ibidem*, p. 242.

⁹¹⁵ *Ibidem*, p. 46.

⁹¹⁶ Un ejemplo de ley con nombre de víctima es la californiana *Megan's Law* (Ley de Megan), que autoriza al público el acceso a informaciones sobre delincuentes sexuales, los cuales son obligados a hacer su registro en órganos de la seguridad pública. La plataforma de acceso a tales datos puede ser encontrada en STATE OF CALIFORNIA DEPARTMENT OF JUSTICE: “Megan's Law Home”, en *Office of the Attorney General*, California, USA. Disponible en Internet: <<http://meganslaw.ca.gov/>>. Fecha de consulta: 9 ene. 2014.

⁹¹⁷ GARLAND, *op. cit.*, p. 46-49.

⁹¹⁸ *Ibidem*, p. 242.

Por fin, complementa el autor que el punto más importante a ser analizado en este cambio no sería la opinión pública como un todo, sino como el elemento más significativo de éste, como es el cambio de mentalidad de las “[...] élites liberales, las clases medias educadas y los profesionales del sector público [...]”⁹¹⁹, que antes no solo requerían mayor inserción de técnicos especialistas en la elaboración de políticas criminales, sino que también apoyaban las políticas asistencialistas debido a la mayor oportunidad de movilidad social por éstas conferidas y a la imagen estereotipada de que los delitos se centraban en los suburbios, siendo cometidos por sujetos mal nutridos y poco socializados o educados, debiendo ser sometidos a tratamiento reformador⁹²⁰.

En esa línea, para la clase media de la época, no era suficiente con disfrutar de una mayor seguridad objetiva, además de garantizar una seguridad económica y estatus, ya que se profesionalizaba en un período en el que la industrialización estaba en progresivo ascenso. Procuraba esta clase media, como señal de distinción social, ser conocida como la más pulida, y no como portadora de la supuesta mentalidad estrecha (que sería dotada por la pequeña burguesía)⁹²¹, pues como bien sintetiza GARLAND, “para este grupo, adoptar una actitud correccionalista y no punitiva implicaba, al mismo tiempo, despreciar las vulgaridades de los poco educados, expresar compasión por las masas pobres y desarrollar sus propios intereses profesionales”⁹²².

Actualmente, en un escenario negativamente globalizado⁹²³, de creencias debilitadas, de posiciones líquidas y de desamparo económico social, las aristas de la retribución propenden a ganar más espacio⁹²⁴, no solo porque esta medida representa en el imaginario

⁹¹⁹ GARLAND, *La cultura del control*, p. 249.

⁹²⁰ *Ibidem*, p. 248-251.

⁹²¹ *Ibidem*, p. 248-251.

⁹²² *Ibidem*, p. 251.

⁹²³ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 106.

⁹²⁴ Según DZUR, “[...] el populismo penal refleja los sentimientos de inseguridad que resultan de la fragmentación social, la pérdida del empleo, el subempleo, las fatigadas redes de seguridad de bienestar característico de entidades políticas neoliberales modernas. Empresarios políticos utilizan la promesa de la reforma de la justicia penal para enfocar y canalizar las preocupaciones de públicos cada vez más frustrados con un gobierno visto como ineficaz para ayudar a hacer frente a las inseguridades de la vida pos moderna”. Cfr. DZUR, A. W.: “The myth of penal populism: democracy, citizen participation, and american hyperincarceration”, en *Journal of speculative philosophy*, v. 24, n. 4, The Pennsylvania State University, University Park, 2010, p. 356.

popular una función instrumental⁹²⁵, como es la protección y prevención de riesgos inmediatas, sino también porque ofrece una especie de compensación por la inferioridad y impotencia sentidas⁹²⁶, propiciando la experimentación de una curiosa sensación de poder⁹²⁷ que subyace en humillar⁹²⁸ y maltratar aquello que estaría, aparentemente, en posición más inferior.

3. LA OPINIÓN PÚBLICA ENTRE LA CRIMINOLOGÍA DEL SÍ MISMO Y LA CRIMINOLOGÍA DEL OTRO

En un marco de desigualdades sociales, se verifica que, en la medida en que la vulnerabilidad y la subsecuente experimentación de sentimientos como la impotencia y la inferioridad aumentan, algunas mentalidades tienden a revestirse cada vez más de animosidad y de maniqueísmo⁹²⁹, incrementando aunque inconscientemente, el orden excluyente vigente⁹³⁰.

Este terreno se muestra altamente fértil para la manipulación de sensibilidades con vistas a la obtención de provechos político-electorales. No por casualidad, las pautas de campañas políticas, sobre todo en las sociedades fragilizadas, nítidamente enuncian la (in)seguridad pública en primer plano⁹³¹ y no cuestiones como la creación de puestos de trabajo, bajo el pretexto de asegurar el “etéreo” ideal de defensa social que, impregnado por

⁹²⁵ RIVERA BEIRAS, I.: *Política criminal y sistema penal*, Anthropos, Barcelona, 2005, p. 235.

⁹²⁶ GREENBERG, “Punishment, division of labor, and social solidarity”, en Laufer; Adler (eds.): *The criminology of criminal law*, p. 334.

⁹²⁷ “Mediante el ‘castigo’ del deudor el acreedor participa de un ‘derecho reservado a los señores’: finalmente llega a experimentar también él la exaltante sensación de poder lícitamente despreciar y maltratar a otro ser como a un ‘inferior’, o al menos – en el caso de que el poder mismo de castigar, de ejecutar la pena, ya se haya puesto en manos de ‘las autoridades’ – de verle despreciado y maltratado”. Cfr. NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 54. En línea semejante, vid. FOUCAULT, *Vigilar y castigar*, p. 40.

⁹²⁸ WACQUANT, *Punir os pobres*, p. 144.

⁹²⁹ YOUNG, *A sociedade excludente*, p. 173.

⁹³⁰ FREUD, “O futuro de uma ilusão”, en *Cinco lições de psicanálise*, p. 93. Además, vid. GREENBERG, “Punishment, division of labor, and social solidarity”, en Laufer; Adler (eds.): *The criminology of criminal law*.

⁹³¹ Para HASSEMER, con todo, la temática de la (in)seguridad trasciende el período electoral, como explica: “incluso fuera de las campañas electorales no hay una causa común más defendida en este momento que la lucha contra la criminalidad y la defensa contra otros ataques a la seguridad ciudadana”. Cfr. HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 148.

una cultura inmediatista, procura esconder en la cárcel el producto de la insuficiencia de las prestaciones positivas del Estado⁹³².

En este tortuoso enredo, “[...] que hace creer en la ilusión siniestra de que, para protegernos de la ‘delincuencia’, es necesario y suficiente poner en la cárcel a algunas decenas de miles de personas⁹³³”, el delincuente, principalmente el reincidente, es considerado “[...] la causa de gran parte de los [...] problemas – sino de todos⁹³⁴”, puesto que, si está libre, ofrece un peligro inminente a la seguridad ciudadana⁹³⁵, revelándose el artefacto carcelario como estrategia más célere y barata de eliminación de riesgos⁹³⁶. Por el contrario, si está preso, sobrecarga en demasía los cofres públicos y, por consiguiente, a los contribuyentes⁹³⁷, visto que la manutención de sus costos en el sistema penitenciario retiraría un significativo montante de presupuestos públicos que podría ser destinado a otras áreas sociales⁹³⁸.

Se nota, pues, que, bajo tales argumentos, las mentalidades sociales sagaz y (in)conscientemente, en el intento de legitimar la violencia contra ese “[...] obstáculo para la apropiada ‘organización del ambiente’⁹³⁹”, tratan ingeniosamente de reducirlo a una subespecie de hombre, ya no concebida como anormal⁹⁴⁰, pero sí como amoral, permitiendo,

⁹³² WACQUANT, *Punir os pobres*, p. 135-136.

⁹³³ KARAM, *De crimes, penas e fantasias*, p. 181.

⁹³⁴ YOUNG, *A sociedade excludente*, p. 173.

⁹³⁵ DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: “El nuevo modelo penal de la seguridad ciudadana”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, nº. 06-03, 2004, pp. 03:1-03:34.

⁹³⁶ RIVERA BEIRAS, *Política criminal y sistema penal*, p. 235.

⁹³⁷ Existe la noción de que a los presos “[...] no se les hace casi ningún daño, todo es generosidad, buen trato e inútil gasto para el estado, ‘que se paga con nuestros impuestos’, lo que implícitamente está reclamando muerte, exigencia que de vez en cuando hace explícita algún desubicado que viola los límites del espacio de explicitación y rápidamente es disculpado como un exabrupto emocional, porque el desubicado pone en descubierto a ‘Tánatos’, la necrofilia del mensaje, el grito siniestro de Millán-Astray, a quien hoy le dirían: ‘general, eso se piensa pero no se dice’. Cfr. ZAFFARONI, *La palabra de los muertos*, p. 374.

⁹³⁸ BAUMAN, *O mal-estar da pós-modernidade*, p. 52.

⁹³⁹ *Ibidem*, p. 17.

⁹⁴⁰ Lombroso creó la Escuela Positivista Biológica que ha propagado la imagen del delincuente nato como una subespecie de hombre fácilmente identificado por rasgos físicos o psíquicos imperfectos. Cfr. LOMBROSO, *Los criminales*, passim.

así, a través de otros componentes del paradigma de la intolerancia⁹⁴¹, su tratamiento como una *no-persona*⁹⁴².

En esa línea, en la que la experiencia de la violencia es muchas veces aprehendida por medio de los *mass media* y no a través de la experiencia directa⁹⁴³, se constata que la imagen de la víctima asume un papel representativo en el medio social, provocando una proyección politizada⁹⁴⁴. Por ese prisma, se establece la creencia de que asegurar los derechos del reo o del condenado se traduciría en una ofensa a la víctima, a la cual se debe solidaridad⁹⁴⁵, siendo, en ese complejo proceso psicosocial, reconocida como semejante, mientras que el delincuente no puede “[...] realizar ninguna reclamación moral frente a nosotros⁹⁴⁶”, puesto que es concebido como un enemigo que perdió “[...] cualquier derecho y protección [...]”⁹⁴⁷, constituyendo lo que se denomina como la *Criminología del Otro*⁹⁴⁸.

En este camino, los ideales iluministas de dignidad y humanidad que deberían preconizar la política criminal en la solución de conflictos ceden espacio al culto explícito de sentimientos vengativos, otrora concebidos como incivilizados, “[...] bajo el nombre de ‘justicia’⁹⁴⁹”.

⁹⁴¹ Impone recordar que el Derecho Penal contemporáneo está harto de modelos perfilados al paradigma de la intolerancia, como por ejemplo, el *Three Strikes and You're Out*, la política de tolerancia cero, y el Derecho penal del enemigo. Cfr. ALMEIDA, D. S.: *Reincidência criminal: reflexões dogmáticas e criminológicas*, Juruá Editora, Curitiba, 2012, p. 87-93 y 105-111.

⁹⁴² “Quien no presta una seguridad cognitiva suficiente de un comportamiento personal, no sólo no puede esperar ser tratado aún como persona, sino que el Estado no *debe* tratarlo ya como persona, ya que de lo contrario vulneraría el derecho a la seguridad de las demás personas.”. Cfr. JAKOBS; CANCIO MELIÁ, *Derecho penal del enemigo*, p. 47.

⁹⁴³ KARAM, *De crimes, penas e fantasias*, p. 199. En el mismo sentido, cfr.: HASSEMER, *Persona, mundo y responsabilidad*, p. 39-40; BRASIL: “Pesquisa sobre atitudes, normas culturais e valores em relação à violência em 10 capitais brasileiras”, en *Ministério da Justiça*, Secretaria Nacional de Direitos Humanos, 1999; DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”.

⁹⁴⁴ En los Estados Unidos, por ejemplo, las leyes sufren un minucioso proceso de *marketing* para provocar empatía y justificar las prácticas punitivas, recibiendo el nombre de víctimas, cuyo caso tuvo gran repercusión en los medios, como la *Megan's Law*, o haciendo alusión a juegos preferidos por la población, como la *Three Strikes Law*, cuya denominación fue extraída de una regla de béisbol. Cfr. WACQUANT, *Punir os pobres*, p. 113-132.

⁹⁴⁵ GARLAND, *La cultura del control*, p. 312.

⁹⁴⁶ *Ibidem*, p. 311.

⁹⁴⁷ NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 61.

⁹⁴⁸ GARLAND, *op. cit.*, p. 231-232 y 301.

⁹⁴⁹ NIETZSCHE, *op. cit.*, p. 62.

De ahí, cabe apuntar que la *Criminología del Otro* y la *Criminología del Sí Mismo*⁹⁵⁰, son, según GARLAND, perspectivas polarizadas, que orientan políticas punitivas: la primera hace uso de arquetipos de delincuente (por ej.: lobos, monstruos sexuales., etc.), señalándolo como un ser que poco tiene que ver con nosotros, y que debe ser neutralizado por penas severas; la segunda, por su parte, trae la noción de que el delincuente es una persona que tiene semejanzas con nosotros, y que el delito es una molestia administrable⁹⁵¹. La *Criminología del Otro* es, entonces, una criminología que demoniza al delincuente, estimulando el miedo y la hostilidad popular, conduciendo a demandas emocionales de más punición, mientras que la *Criminología del Sí Mismo*, modera los miedos, tendiendo a políticas de prevención y de represión racionales del delito⁹⁵².

En esta línea, se podría decir que la *Criminología del Sí Mismo* está delineada bajo un aspecto del matiz durkheimiano⁹⁵³, puesto que Durkheim enseñaba que el crimen es un hecho social normal inherente a toda y cualquier sociedad, siempre dentro de ciertos límites⁹⁵⁴. Y en cuanto hecho social normal, no puede ser eliminado, sino controlado por medio de una gestión racional⁹⁵⁵ (aunque la pasión sea, en su teoría, esencia del artefacto punitivo⁹⁵⁶). El estado de tensión (o de excitación) generado por el crimen debería, según esta perspectiva, ser moderado por una política criminal o penal de matiz racional.

⁹⁵⁰ GARLAND, *La cultura del control*, p. 231-232 y 301.

⁹⁵¹ GARLAND, “Las contradicciones de la sociedad punitiva”, p. 105.

⁹⁵² *Ibíd.*, p. 105.

⁹⁵³ DURKHEIM, E.: *As regras do método sociológico*, Nacional, 17ª ed., São Paulo, 2002, p. 58-61.

⁹⁵⁴ Se dice normal, porque el crimen, del mismo modo que el dolor, al ser indeseado por la sociedad refuerza el sentimiento colectivo, llevando a la búsqueda de la represión y prevención de los mismos. Cf. DURKHEIM, *As regras do método sociológico*, p. 58-63.

⁹⁵⁵ DURKHEIM, *op. cit.*, p. 58-61.

⁹⁵⁶ DURKHEIM, E.: “Dos leyes de la evolución penal”, en *Caderno CRH*, v. 22, núm. 57, Recursos Humanos da Universidade Federal da Bahia, Salvador, 2009, p. 648.

CAPÍTULO VI. ESTUDIO DE UN CASO: EL PANORAMA DE LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA SOBRE CUESTIONES CRIMINALES Y EN ESPECIAL EN RELACIÓN CON LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE

De acuerdo con el estudio llevado a cabo en los capítulos anteriores, el clima expuesto en la opinión pública⁹⁵⁷, además de realimentar el miedo y los estereotipos en sus constantes narrativas del crimen⁹⁵⁸, viene sirviendo como un incisivo criterio de orientación en el proceso de criminalización primaria⁹⁵⁹, revelando así el espíritu que permea las mentalidades de nuestro espacio y tiempo⁹⁶⁰.

Por otro lado, y con el fin de realizar una verificación aproximada de un posible panorama populista en España, este capítulo de la tesis doctoral expondrá algunas encuestas de opinión realizadas entre 2008 y 2015 por institutos y observatorios nacionales, los cuales pretendieron retratar la opinión pública sobre cuestiones criminales de este país, incluyéndose ahí la prisión permanente revisable. En este camino, serán también analizados a continuación el material informativo sobre prisión permanente revisable publicado entre el 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015 por cuatro periódicos españoles de gran circulación y de orientación ideológica distinta: ABC, El Mundo, El País y La Razón⁹⁶¹. Los criterios de búsqueda en todos estos periódicos, como ya se ha señalado, fueron los términos “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, los cuales evidencian una mayor popularidad en las encuestas de opinión pública y, salvo mejor criterio, se complementan y testan la validez del examen.

⁹⁵⁷ CHRISTIE, *La industria del control del delito*, p. 152.

⁹⁵⁸ Según CALDEIRA, las “[...] narrativas son simplistas, intolerantes y marcadas por preconceptos y estereotipos. [...] Además de eso, aunque las distinciones aguzadas del habla del crimen reordenen de hecho las experiencias afectadas por la violencia, no son eficaces para controlar la violencia. Al contrario, ellas reproducen miedo y violencia”. Cfr. CALDEIRA, *Cidade de muros*, p. 40.

⁹⁵⁹ CHRISTIE, op. cit., p. 152.

⁹⁶⁰ Sobre este punto, se hace necesario conjugar las lecciones presentes en las siguientes obras: BIRMAN, *O mal estar na atualidade*, p. 296; CHRISTIE, *La industria del control del delito*, p. 189-190. FREUD, *Obras completas de Sigmund Freud*, p. XII-XIII; FREUD, “Mal-estar na civilização”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, p. 180-181; GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 230-257.

⁹⁶¹ En el período del análisis empírico, estos periódicos estaban entre los más leídos tanto en su versión impresa como en su versión en Internet. Cfr. ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid.

1. ANÁLISIS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN ESPAÑA ENTRE 2008 Y 2015

Evaluar la existencia de una opinión pública con base en encuestas o sondeos de opinión es una opción equivocada, según algunos estudiosos. Conforme a MIRALLES, “las sospechas que pesan sobre los sondeos son muchas. Entre ellas, la principal es que realmente no recogen opiniones sino respuestas a las preguntas formuladas por los encuestadores⁹⁶²”, como ya denunciaba CHAMPAGNE⁹⁶³. El punto crítico estaría sobre todo en la inexistencia de “[...] deliberación: se trata de responder a unas preguntas cerradas con un sí o un no⁹⁶⁴”.

WOLTON, pese a reconocer tales instrumentos como una forma de medición de opinión, argumenta que el problema está en “[...] el límite principal de la encuesta: no es jamás la expresión natural de la opinión pública, sino la respuesta de ésta en condiciones muy particulares a una pregunta planteada por quién encargó la encuesta⁹⁶⁵”. En estos términos, entiende que los sondeos son importantes para conocer las tendencias de opinión, pero no son equiparables a la opinión pública⁹⁶⁶.

BOURDIEU, por su parte, preocupado con presuntos intereses oscuros de quien realiza, analiza o hace uso de sondeos, sostuvo, que

“La encuesta de opinión es, en el estado actual, un instrumento de acción política; su función más importante consiste, quizá, en imponer la ilusión de que existe una opinión pública como sumatoria puramente aditiva de opiniones individualizadas; en imponer la idea de que existe algo que sería como la media de las opiniones u opinión media.”⁹⁶⁷

⁹⁶² MIRALLES, A. M.: *Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2001, p. 77.

⁹⁶³ MIRALLES, *Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana*, p. 28. CHAMPAGNE, *Hacer la opinión*, passim.

⁹⁶⁴ MIRALLES, op. cit., p. 82.

⁹⁶⁵ WOLTON, D.: *Pensar la comunicación*, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2005, p. 159.

⁹⁶⁶ Ibídem, passim.

⁹⁶⁷ BOURDIEU, *Cuestiones de sociología*, p. 222.

CHAMPAGNE explica que la radical declaración de BOURDIEU se dio en un período en que este tipo de técnica no estaba bien desarrollada en Francia, y que hoy la afirmación sería que la opinión pública detectada por medio de encuestas sí existe, pero como hecho social⁹⁶⁸, que acaba por influir, tras ser difundida por los medios de comunicación, sobre los políticos⁹⁶⁹.

Y aquí cabe reflejar que, si en el punto de vista de los críticos los resultados de un único sondeo o encuesta ya son capaces de mostrar una tendencia de opinión, ¿qué decir de varias encuestas o sondeos? La tendencia, por supuesto, se quedará más confiable y visible. En efecto, según enseña RANDALL, “la tendencia de varios sondeos es más importante que un solo sondeo⁹⁷⁰”. Y añade: “un único sondeo puede ser atípico y no se le debe prestar demasiada atención. Pero si la mayoría de los sondeos apuntan en la misma dirección, hay grandes posibilidades de que la tendencia indicada sea correcta⁹⁷¹”.

De todos modos, la participación del público por medio de encuestas o sondeos es un factor importante para la democracia, pues ellos permiten, conforme a la lección de MIRALLES, “conocer las opiniones ciudadanas sobre los problemas e identificar sus propuestas. También permite establecer qué grado de responsabilidad tiene el Estado, cuál el ciudadano, y apunta a dar elementos que orienten el camino de construcción del diálogo de ahí en adelante⁹⁷²”.

Además, no se puede olvidar que “el sondeo es la primera pieza que permite construir los temas de la agenda ciudadana sobre el asunto en cuestión, o incluso coloca los temas⁹⁷³”. Explica MIRALLES que “de los resultados de la encuesta sale una lista de temas que se constituye en la agenda ciudadana para las elecciones. Por lo general se seleccionan los cinco primeros, y todo la cobertura de la campaña electoral se monta sobre estos temas⁹⁷⁴”. Esto

⁹⁶⁸ CHAMPAGNE, *Hacer la opinión*, p. 116-117.

⁹⁶⁹ *Ibídem*, passim.

⁹⁷⁰ RANDALL, D.: *El periodista universal*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2008, p. 149.

⁹⁷¹ *Ibídem*, p. 149.

⁹⁷² MIRALLES, *Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana*, p. 121.

⁹⁷³ *Ibídem*, p. 121.

⁹⁷⁴ *Ibídem*, p. 125.

lleva a una concentración de las agendas mediática y política en estos temas⁹⁷⁵. Como explica la autora,

“Éste es un juego de legitimidades. [...] si la propuesta es adelantar un diálogo público sobre los temas que la ciudadanía propone mediante un método aceptado socialmente – las encuestas – y la deliberación en términos públicos, entonces negarse públicamente a aceptar los temas y los procedimientos para este diálogo debería traer consecuencias en términos de votos.”⁹⁷⁶

Se verifica así, que además de apuntar tendencias de opinión, las encuestas y sondeos fijan la pauta mediática (y también son fijados por ella), ejerciendo influencia sobre políticos que encuentran en estos instrumentos una “síntesis de la realidad⁹⁷⁷”. Pero esto no es todo. Desde la perspectiva de la espiral del silencio⁹⁷⁸, se supone que las tendencias de opinión impactarán sobre las personas que no participaron de la encuesta, las cuales, considerando que los resultados reflejan la opinión de la mayoría, acabarán, por regla general, por seguirla o silenciarse ante el miedo de quedarse aislado. En este camino, las tendencias de opinión fatalmente se convertirán en la pauta de los políticos.

Ahora bien, las encuestas sobre opinión pública realizadas por institutos u observatorios son de gran importancia para el objeto de esta tesis doctoral, puesto que al contar con una muestra significativa de entrevistas y presentar resultados que alcanzan un 95,5% de nivel de confianza, auxilian sobremanera en la identificación del clima de opinión sobre cuestiones atinentes a la esfera penal.

Por ello, se expondrán en las siguientes páginas datos de las pesquisas realizadas por estos órganos entre el 1 de enero de 2008 y el 1 de julio de 2015 en territorio nacional.

⁹⁷⁵ MIRALLES, *Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana*, p. 125.

⁹⁷⁶ *Ibíd.*, p. 125.

⁹⁷⁷ WOLTON, *Pensar la comunicación*, p. 160.

⁹⁷⁸ Sobre esto, vid. el Capítulo I de esta tesis doctoral.

1.1. ENCUESTA “PERCEPCIONES SOCIALES DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS Y PENAS DE PRISIÓN”, PUBLICADA EN EL BOLETÍN CRIMINOLÓGICO, EN 2008

La encuesta “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, publicada en 2008 por el Boletín Criminológico, pero realizada entre el 18 de septiembre y el 4 de octubre de 2007, cuenta con 16 preguntas de lenguaje sencillo, claro y sin ambigüedades, dirigidas a personas que transitaban por las “calles, zonas cercanas a centros de salud y de mayores, zonas comerciales y diferentes empresas públicas y privadas de Málaga capital y Benalmádena (Málaga)⁹⁷⁹”. Cabe destacar que, aunque esta encuesta no ha sido realizada dentro del período delimitado por esta tesis doctoral (2008 a 2015) para fines de muestras empíricas, ni llevada a cabo por institutos u observatorios, es interesante apuntar sus datos para verificar si el clima de opinión que antecedió las pesquisas posteriores, que serán aquí expuestas, tenía un matiz semejante.

La metodología utilizada fue cualitativa, pues consideró la valoración u opinión del entrevistado en respuestas de alternativas simple y múltiple, respecto a los temas preguntados de modo cerrado. Sin embargo, los organizadores reconocen que este modelo presenta limitaciones en cuanto a la libre expresión o grado de sinceridad de quien responde, pero destacan que hay ventajas como “[...] la planificación de las preguntas consideradas relevantes, así como un elevado grado de precisión en las respuestas⁹⁸⁰”. Explican, además, que la intención del análisis era el “[...] de obtener un primer acercamiento con variables simples, para, posteriormente, obtener datos mediante el cruce o asociación de las mismas (variables compuestas)⁹⁸¹”, haciendo tabulación de los resultados en una base de datos en el ordenador.

Esta encuesta fue compuesta por 265 entrevistados seleccionados de forma aleatoria y directa. De estos, 263 cumplimentaron correctamente el cuestionario, de los cuales 148 personas eran del género masculino y 115 del femenino, con franja de edad de 18 a 65 años,

⁹⁷⁹ TOVAR, M. C.; GONZÁLEZ, J. A. M.: “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, en *Boletín Criminológico*, nº. 105, mayo – jun., 2008, p. 2.

⁹⁸⁰ *Ibidem*, p. 2.

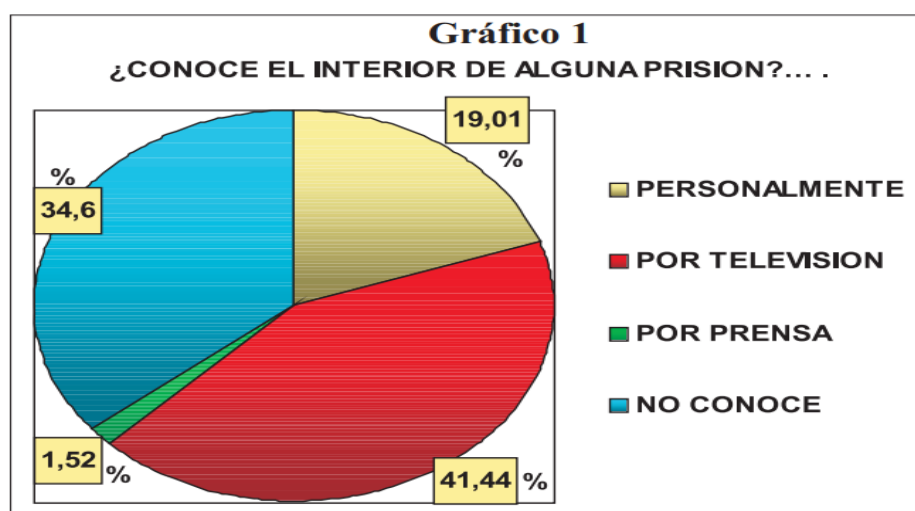
⁹⁸¹ *Ibidem*, p. 2.

dividida en grupos de 18 a 30 años, de 30 a 65 y de más de 65 años de edad. La participación más grande fue la del grupo de personas entre 30 y 65 años (66,9% de la muestra)⁹⁸².

Por criterio de estudios, se constató que un 44,48% de quienes respondieron tenían estudios de bachillerato o formación profesional de grado superior o equivalente, habiendo un 8,36% sin estudios, especialmente entre los mayores de 65 años. De entre el grupo de individuos con estudios superiores, las mujeres alcanzaron un mayor porcentaje.

Respecto a la ocupación de los entrevistados, el 4,56% eran estudiantes, el 3,8% eran desempleados, el 9,12% eran jubilados, el 10,26% trabajaban en casa, el 11,45% eran trabajadores por cuenta propia, el 32,69% eran trabajadores por cuenta ajena y el 28,13% eran funcionarios (como policías locales y funcionarios de la Administración de Justicia y otros servicios públicos, lo que se justifica por la proximidad de los puntos en los que se realizaron las entrevistas: Correos, Delegación de Hacienda, Centros de Salud. Y de estos funcionarios, $\frac{3}{4}$ eran hombres)⁹⁸³.

Gráfico 2 - ¿Conoce el interior de alguna prisión?



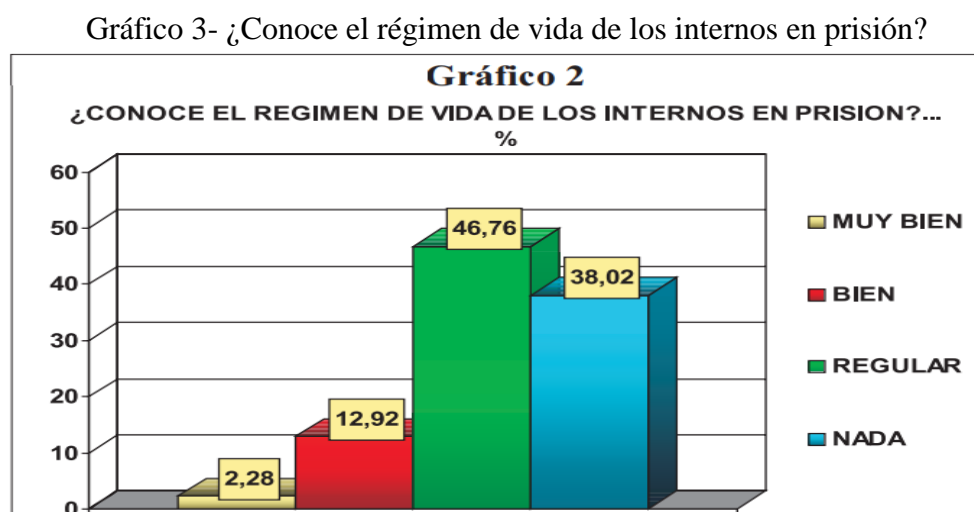
Fuente: TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 2.

⁹⁸² TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 1.

⁹⁸³ Ibídem, p. 1.

Como resultado, se constató que el 80,99% de los entrevistados no conocen personalmente una prisión. En este porcentaje se encuentran aquellos que afirman no conocer el interior de ningún centro penitenciario y otros que dicen conocerlo de forma indirecta, por la televisión (41,44%) o prensa (1,52%). Así, el 19,01% declararon conocer efectivamente una prisión.

En relación con el régimen de vida habitual de los encarcelados, un 12,92% declararon conocerlo bien, mientras que sólo el 2,28% dijeron conocerlo muy bien. El porcentaje que informó tener conocimiento regular fue de 46,76%, y con total desconocimiento fue de 38,02%. Los datos se pueden ver en el siguiente gráfico:



Fuente: TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 2.

Aunque la publicación en el Boletín Criminológico no señale detalladamente el perfil de cada respuesta, categorizando los resultados de acuerdo con franjas de edad, formación educativa y ocupación, se incluyó la observación de que “[...] algo menos de la mitad, tanto hombres como mujeres, tienen el mismo desconocimiento⁹⁸⁴” sobre el régimen de vida del interno, “[...] sin que tenga que ver esta opinión con la edad, ya que en las tres franjas de edad contempladas destaca un conocimiento calificado como regular⁹⁸⁵”.

⁹⁸⁴ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 2.

⁹⁸⁵ Ibídem, p. 2.

Según el estudio, “la televisión, como medio de comunicación de masas, cobra un papel protagonista en el conocimiento que los entrevistados poseen sobre el régimen de vida de los presos⁹⁸⁶”, puesto que, en la muestra, gran parte del conocimiento del 33% de los hombres y del 22% de las mujeres proceden de este medio, lo que pone en duda la calidad de su conocimiento, porque muchas veces puede haber sido obtenida por “[...] películas, series y programas sensacionalistas que, por razones de índice de audiencia, tienden a presentar una imagen distorsionada de la prisión y su régimen de funcionamiento⁹⁸⁷”. La prensa y la radio, a su vez, sólo contribuyen al conocimiento del 1,14% y el 1,52% de los entrevistados, respectivamente. El conocimiento derivado de contacto personal o por conocidos alcanza un 29% de los hombres y un 30% de las mujeres.

Respecto del cuestionamiento sobre lo que se considera lo más importante durante la estancia en prisión, la alternativa “cumplimiento integro de las penas” fue la elegida por el 55% de los hombres y el 48,6% de las mujeres, mientras que la “adecuada educación y formación” fue la preferencia del 32% y el 37%, respectivamente. La respuesta “trato digno y humano” encontró, a su vez, apoyo del 11% de los hombres y el 13,9% de las mujeres de la encuesta. Véase el gráfico:

Tabla 1- Lo más importante durante la estancia en prisión

Tabla 1		
LO MÁS IMPORTANTE DURANTE LA ESTANCIA EN PRISIÓN		
	H	M
CUMPLIMIENTO INTEGRO DE LAS PENAS	55 %	48,6 %
TRATO DIGNO Y HUMANO	11 %	13,9 %
ADECUADA EDUCACION Y FORMACION	32 %	37 %

Fuente: TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 3.

Con todo, el análisis no especifica el resultado por rango de edad o por formación educativa o profesional, sino que registra que “los entrevistados tienen muy claro, con

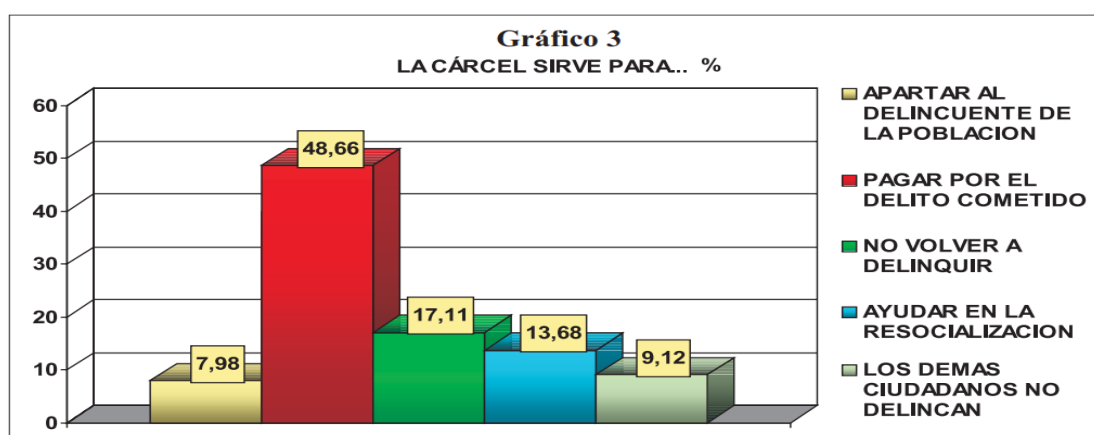
⁹⁸⁶ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 2.

⁹⁸⁷ *Ibidem*, p. 2.

independencia de la franja de edad en la se encuentren, que lo más importante durante la estancia en prisión es que los presos cumplan íntegramente sus penas⁹⁸⁸”.

A continuación, la cuestión “La pena de cárcel sirve para...” apunta que un 7,98% de los entrevistados entienden que sirve para apartar al delincuente de la población y un 13,68% considera que es para ayudar en la resocialización. No obstante, un 17,11% piensa que la pena de cárcel sirve para que el individuo no vuelva a delinquir, mientras que un 9,12% cree que es para que los demás ciudadanos no delincan. Para la mayor parte de la muestra, o sea, el 48,66%, la cárcel sirve para que se pague por el delito cometido. Esta última proporción, cabe señalar, representa a encuestados de diferentes edades y grados de conocimiento sobre el régimen de vida de los internos, sobresaliendo el grupo de “[...] 30 a 65 años con un 51% y los ciudadanos que declaran un conocimiento ‘regular’ del régimen de vida de los presos, en este caso con un 53,6%⁹⁸⁹”. En este camino, véase el siguiente gráfico:

Gráfico 4 - La cárcel sirve para...



Fuente: TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 3.

Respecto de la pregunta “La prisión, ¿ayuda o perjudica al delincuente?”, un 34,98% indicó que el encarcelado recibe más ayuda que perjuicios en la cárcel, mientras que un 10,64% supuso que ella ayuda a los presos. Sin embargo, el 46,6 % de los mayores de 65 años estimaron que la prisión era un elemento perjudicial para el delincuente.

⁹⁸⁸ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 2.

⁹⁸⁹ Ibídem, p. 2.

Por otro lado, la prisión fue vista como un buen mecanismo de resocialización por parte de mujeres, jóvenes de entre 18 a 30 años, trabajadores por cuenta ajena e individuos con estudios básicos. Hombres, funcionarios, encuestados de 30 años en adelante o con estudios superiores o medios, así como los sin estudios, definieron, a su vez, este artefacto como un medio regular. TOVAR / GONZÁLEZ observaron que “la mayoría de los entrevistados no consideraron la prisión como un mecanismo bueno o malo de resocialización, sino que se decantaron por la opción de ‘regular’ (81,36%)⁹⁹⁰”.

En cuanto a la vida en prisión, un 1/3 de quienes respondieron la consideraron dura o muy dura, y más de la mitad supusieron que era incómoda. De esto se concluye que “la tendencia general es a considerar la vida del interno en prisión en una posición intermedia, es decir, entre dura e incómoda⁹⁹¹”. Ambos sexos demostraron su creencia de que la vida en prisión es incómoda, habiendo en las mujeres una propensión a considerarla más dura, y entre los jóvenes de 18 y 30 años la noción es de más incomodidad. Otrosí, los mayores de 65 años, en un 46%, eligieron la alternativa que afirmaba que la vida de los presos era dura, lo que, según los organizadores de la encuesta, puede encontrar explicación en la experiencia dictatorial vivida en España, de 1939 a 1978, cuando hubo “[...] un recorte de los derechos fundamentales de los ciudadanos, que afectó y endureció igualmente, al sistema penitenciario⁹⁹²”. En la clasificación de datos por rango de edad, se observó que, en la opinión del 21% de los entrevistados con formación universitaria, la vida en prisión era incómoda; y para el 31,8% de entrevistados sin estudios, claramente dura.

Cuando eran preguntados sobre lo que harían en materia penitenciaria si dispusieran del poder político suficiente, un 32,31% afirmaron que alargarían las penas de prisión, contra un 0,76% que contestó que las acortarían. Esta última medida fue elegida por encuestados de los dos sexos, funcionarios, trabajadores por cuenta ajena y en todas franjas de edad. En la primera se encontraba más de un 1/3 de hombres y 1/4 de mujeres.

⁹⁹⁰ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 3.

⁹⁹¹ *Ibíd.*, p. 3.

⁹⁹² *Ibíd.*, p. 3.

Dividiendo este análisis de acuerdo con las ocupaciones de los entrevistados, se extrae que “los funcionarios adoptarían, a partes iguales, favorecer las penas alternativas a la prisión y alargar las mismas, mientras que los trabajadores por cuenta ajena se decantan claramente por alargar las penas de prisión⁹⁹³”. En tabulación por franjas de edad, se constató que los más jóvenes tienen preferencia por el alargamiento de las penas de prisión.

En cambio, las penas alternativas a la prisión fueron objeto de aprobación del 34,98% de la muestra, porcentaje éste compuesto por un 42,6% de las mujeres y un 29% de los hombres. Cabe decir que los participantes de la encuesta con más de 30 años también se revelaron favorables a tales penas. Como bien alertan TOVAR / GONZÁLEZ,

“Llama la atención de modo importante que ésta última es la opción mayoritariamente elegida, y ello teniendo en cuenta que los ciudadanos se decantan por el cumplimiento íntegro de las penas de prisión y el carácter meramente retributivo de las mismas. Se entremezclan, por tanto, en los ciudadanos el deseo de comprobar que el delincuente sufre las consecuencias del delito, con la necesidad de pensar en vías alternativas para castigar que también lleven aparejadas elementos resocializadores⁹⁹⁴”.

No obstante, el 10,26% de la muestra contestó que construirían más cárceles si dispusieran del poder político suficiente. Por el contrario, dos entrevistados, y del sexo femenino, fueron los únicos que optaron por la reducción de las penas de prisión.

Respecto al acuerdo o desacuerdo con las penas de prisión aplicadas por la justicia en la actualidad, el 79,81% de los entrevistados afirmó desacuerdo o total desacuerdo, siendo que entre los mayores de 65 años esta alternativa alcanzó el 90%. Cabe decir, además, que “el cruce de variables pone de manifiesto que todos los grupos optan mayoritariamente por la misma respuesta⁹⁹⁵”. En todo caso, el estudio hace la siguiente advertencia: “en este apartado debemos ser cautos, ya que no se ha preguntado a los entrevistados por los motivos concretos que les llevan a pensar de este modo, por tanto, pueden ser múltiples las causas⁹⁹⁶”, añadiendo

⁹⁹³ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 3.

⁹⁹⁴ *Ibíd.*, p. 3.

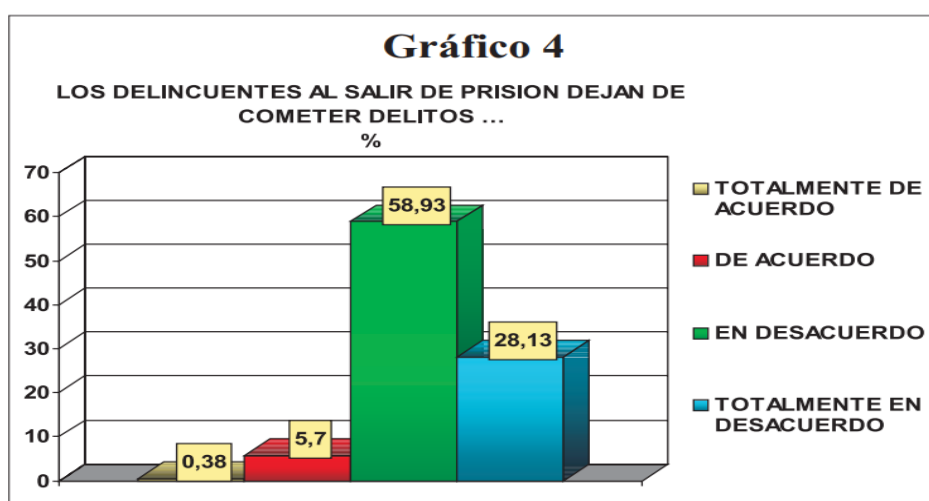
⁹⁹⁵ *Ibíd.*, p. 4.

⁹⁹⁶ *Ibíd.*, p. 4.

que “la idea era conocer, de modo general, el grado de aceptación de las penas de prisión aplicadas por la justicia, sin entrar en valoraciones concretas⁹⁹⁷”.

En lo que respecta al tema de la reincidencia, el 58,93% presentaron desacuerdo, y el 28,13% total desacuerdo, con la afirmación de que “los delincuentes al salir de la prisión dejan de cometer delitos”. Según el análisis, estas personas representan “[...] la imagen general, con independencia del sexo, ocupación laboral, edad, estudios y conocimiento del régimen de vida de los internos⁹⁹⁸”, ya que, como se puede ver, sólo el 5,7% manifestaron estar de acuerdo con dicha afirmación, habiendo todavía 0,38% en total acuerdo. Esto se aprecia en el siguiente gráfico:

Gráfico 5 - Los delincuentes al salir de la prisión dejan de cometer delitos...



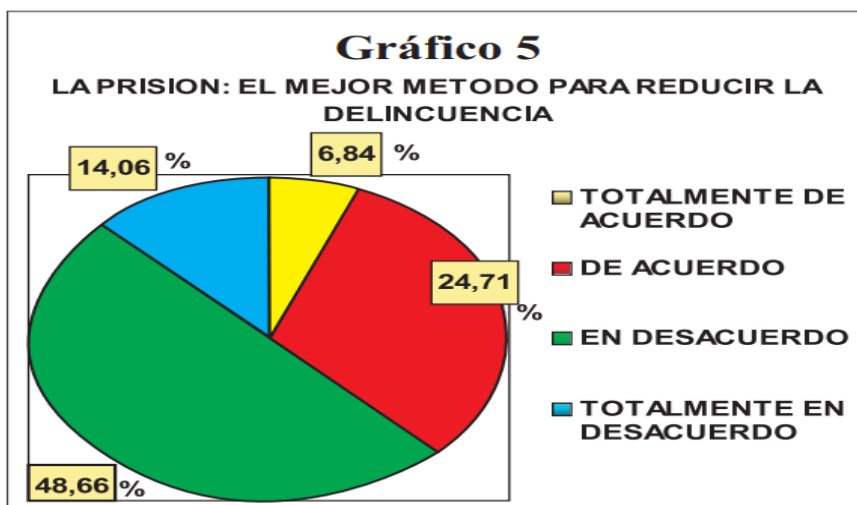
Fuente: TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 4.

Con todo, cuando fueron preguntados acerca de si la prisión sería el mejor método para reducir la delincuencia, el 24,71% declararon estar de acuerdo, y sólo el 6,84% dijeron estar totalmente de acuerdo. De otra parte, el 48,66% señalaron su desacuerdo, y el 14,06% total desacuerdo como respuesta. Para ello, véase el gráfico a continuación:

⁹⁹⁷ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 4.

⁹⁹⁸ Ibídem, p. 4.

Gráfico 6 - La prisión: el mejor método para reducir la delincuencia



Fuente: TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 4.

Tras un análisis de los datos según rangos de sexo, edad y formación educativa, se observó que entre las mujeres, había un 53,9% de apoyo a la citada opinión mayoritaria; entre los mayores de 65 años, había un 66,6%; y entre los entrevistados con formación universitaria, un 61,5%.

Por fin, cabe concluir de esta encuesta llamada “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, que los entrevistados conocen de forma escasa el sistema penitenciario y que este conocimiento proviene, principalmente, de lo que ven en la televisión. El régimen de vida de los encarcelados es, según los datos obtenidos, desconocido por gran parte de los respondientes, los cuales creen, en general, que aquellos tienen más beneficios que perjuicios.

La pena privativa de libertad fue, a su vez, considerada el medio más adecuado de responsabilización ante el delito cometido, y, sobre todo, el cumplimiento íntegro de las penas. De acuerdo con TOVAR / GONZÁLEZ,

“Tales reivindicaciones se basan, posiblemente, más en un deseo de retribución por el daño cometido que en una necesidad amplia de hacer justicia, que incluiría también aspectos reparadores y resocializadores. Esta situación queda patente en el hecho de que la mayoría de los encuestados consideran que el cumplimiento íntegro del tiempo de condena es un aspecto muy importante en la ejecución de la pena privativa de libertad y que los delincuentes paguen

por el delito cometido es un objetivo sobresaliente de la misma. Es decir, parece deducirse que la ciudadanía necesita que el delincuente sufra las consecuencias del delito”⁹⁹⁹.

La forma de reducción de la delincuencia, a su vez, dividió opiniones, en proporciones casi iguales: una parte eligió la aplicación de penas alternativas a la prisión, y otra, el aumento de la duración de las penas privativas de libertad. En este escenario, queda visible, según los dos profesores citados, que, de un lado, “[...] en la actualidad se alzan con cierta intensidad voces a favor de la implantación de penas privativas de libertad perpetuas o de muy larga duración, castigos severos e incluso se aboga por la pena de muerte para ciertos delitos¹⁰⁰⁰”; de otro, hay un expresivo apoyo a las penas alternativas a la prisión, lo que estaría conectado “[...] con la desconfianza en el valor resocializador de la prisión¹⁰⁰¹”, y “ante esta situación, los poderes públicos deberían realizar un notable esfuerzo dirigido a posibilitar que las penas alternativas a la prisión puedan llevarse a la práctica con más asiduidad¹⁰⁰²”.

1.2. ENCUESTAS DE 2009 Y 2012 DEL NC REPORT Y EL PERIÓDICO LA RAZÓN

En 2009, el instituto NC Report efectuó a pedido del periódico La Razón una encuesta en la que se constató que el 86,8% de mil encuestados mayores de 18 años en 46 provincias españolas eran favorables a la institución de la cadena perpetua para violadores, pederastas y terroristas, siendo que el 59,9% se mostró a favor de extender esta punición a otros delitos, como el homicidio y el secuestro.

Sin embargo, aunque algunos juristas han explicado que la cadena perpetua es incompatible con los parámetros constitucionales de España¹⁰⁰³, un 80,4% de los encuestados justificaron que la medida es perfectamente aplicable, sin considerar que hubiera ningún

⁹⁹⁹ TOVAR; GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 4.

¹⁰⁰⁰ Ibídem, p. 4.

¹⁰⁰¹ Ibídem, p. 4.

¹⁰⁰² Ibídem, p. 4.

¹⁰⁰³ Sobre esto, véase ZAPATERO, L. A.; LASCURAÍN SÁNCHEZ, J. A.; PÉREZ MANZANO, M. (ed.); YAGÜE, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

retroceso¹⁰⁰⁴. Tal apoyo, según datos recogidos en otra investigación realizada en 2012, se debe sobre todo a la creencia de que no hay posibilidad de rehabilitación (un 74% reveló tal creencia)¹⁰⁰⁵. Es necesario señalar que estos números vienen al encuentro de una encuesta realizada por el propio periódico, donde el 88% de los participantes se manifestaron partidarios de una reforma del Código Penal para casos de mayor gravedad¹⁰⁰⁶.

Más adelante, la encuesta de 2009 el NC Report verificó que el 82,1% de los entrevistados consideraron que “[...] las actuales penas de cárcel «no son suficientes para que los culpables paguen sus crímenes»¹⁰⁰⁷” y que “más de la mitad de los españoles también están de acuerdo en eliminar la posibilidad de acortar el cumplimiento de las condenas de prisión a los criminales. Abogan por el cumplimiento íntegro de las mismas sin excepción¹⁰⁰⁸”.

No obstante, dicha pesquisa apunta que “[...] los condenados por terrorismo o pederastia deberían tener seguimiento policial una vez cumplida su condena¹⁰⁰⁹”, señalando también que “la inmensa mayoría de la ciudadanía, exactamente el el 92,8 por ciento, está de acuerdo con mantener vigilados a los criminales más peligrosos durante veinte años después de haber sido excarcelados por el cumplimiento de sus penas de privación de libertad¹⁰¹⁰”. Y complementa: “en todos los segmentos de edad se alcanzan porcentajes superiores al 90 por ciento¹⁰¹¹” de aprobación. Al tanto de ello, comenta La Razón:

“En general, los ciudadanos son partidarios de que exista vigilancia de todo tipo de criminales una vez que abandonan la cárcel para comprobar su voluntad de reinserción y evitar nuevos

¹⁰⁰⁴ ENCUESTA DE NC REPORT PARA LA RAZÓN: el 80% de los españoles quiere cárcel de por vida para pederastas y terroristas, en *La Razón*, Madrid, 21 sept. 2009. Disponible en Internet: <http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_104485/los-espanoles-quieren-carcel-de-por-vida-para-pederastas-y-terroristas#.Ttt1IXKasrmZyKE>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰⁰⁵ APOYO TOTAL A LA CADENA PERPETUA, en *La Razón*, Madrid, 31 ago. 2012. Disponible en Internet: <http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_483835/1232-apoyo-total-a-la-cadena-perpetua#.Ttt1MxabFLgSVOr>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰⁰⁶ *Ibídem*.

¹⁰⁰⁷ ENCUESTA DE NC REPORT PARA LA RAZÓN: el 80% de los españoles quiere cárcel de por vida para pederastas y terroristas, en *La Razón*, Madrid, 21 sept. 2009.

¹⁰⁰⁸ *Ibídem*.

¹⁰⁰⁹ *Ibídem*.

¹⁰¹⁰ *Ibídem*.

¹⁰¹¹ *Ibídem*.

casos. Aunque para otro tipo de delitos no se logra un porcentaje unánime como para pederastas, violadores y terroristas, que son los que provocan mayor rechazo, la encuesta detecta también un importante respaldo social a extender la libertad vigilada a excarcelados autores de otros crímenes; el 71 por ciento de los españoles se muestra de acuerdo.”¹⁰¹²

Ante este escenario, podríamos preguntarnos por qué en ese momento concreto, en 2009, se encargó este estudio, pues cabe la posibilidad de que lo hiciera a su vez por petición de algún operador político del PP interesado en que este tipo de noticias saliera en los medios para ir creando un determinado clima proclive a la aprobación de la prisión permanente revisable, visto que dicha modalidad de pena había sido propuesta por este partido político un año antes, en 2008. De otro lado, no se puede perder de vista que la orientación ideológica de este periódico parece coincidir con la de un mayor punitivismo (políticas de ley y orden), lo que explicaría un presunto interés por el tema.

En un nuevo análisis hecho por el NC Report en 2012, el cual contó con entrevistas telefónicas a 100 personas con más de 18 años de edad distribuidas en 48 municipios de 17 comunidades autónomas de toda España, se indicó que “[...] siete de cada diez españoles se sienten indefensos ante la Justicia”¹⁰¹³. Otrosí, ocho de cada diez españoles se declararon a favor de la cadena perpetua para casos extremos, siendo que el 74% justificaron su posición bajo la idea de que la finalidad preventivo-especial positiva de la pena no funciona para estos casos¹⁰¹⁴.

Analizadas todas estas informaciones, no es difícil observar la existencia de un escenario claramente punitivista. El apoyo a la cadena perpetua, por ejemplo, que era masivo en 2009, así permaneció aun en 2012, bajo la idea de que las penas no son lo bastante duras y que el carácter rehabilitador de la pena no tiene éxito para los casos de mayor gravedad.

Además, como no creen en la finalidad preventivo-especial positiva, sostienen que los condenados por terrorismo o pederastia deberían, tras el cumplimiento de su condena, ser

¹⁰¹² ENCUESTA DE NC REPORT PARA LA RAZÓN: el 80% de los españoles quiere cárcel de por vida para pederastas y terroristas, en *La Razón*, Madrid, 21 sept. 2009.

¹⁰¹³ APOYO TOTAL A LA CADENA PERPETUA, en *La Razón*, Madrid, 31 ago. 2012.

¹⁰¹⁴ OCHO DE CADA DIEZ ESPAÑOLES ESTÁN A FAVOR DE LA CADENA PERPETUA PARA CASOS EXTREMOS, en *La Razón*, Madrid, 29 ago. 2012. Disponible en Internet: <<http://ecodiario.eleconomista.es/politica/noticias/4211074/08/12/Ocho-de-cada-diez-espanoles-estan-a-favor-de-la-cadena-perpetua-para-casos-extremos.html#.Kku8FrYfKVNao8>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

mantenidos indeterminadamente bajo vigilancia policial, siendo también exigida tal vigilancia, pero limitada a un período de veinte años después de cumplida la condena, a otros delincuentes también considerados peligrosos.

En esta dirección, la reforma del Código Penal es vista como una propuesta favorable, puesto que permitiría no sólo el aumento de penas consideradas insuficientes, sino también la imposición del cumplimiento integral de la pena, la implantación de vigilancia policial a criminosos peligrosos tras su encarcelamiento y la inclusión de la prisión perpetua.

1.3. ENCUESTAS DE 2008, 2009, 2010 Y 2012 DEL PORTAL 20 MINUTOS

En 2008, el portal español 20 Minutos informó, antes de realizar una encuesta sobre la aceptación o no de la cadena perpetua, que el Congreso de los Diputados iba a debatir “[...] el próximo martes una proposición no de ley del PP que insta al Gobierno a emprender una reforma del Código Penal destinada a elevar las penas para delitos de abusos sexuales a menores y garantizar que este tipo de delincuentes cumplan íntegramente su condena¹⁰¹⁵”. Sin embargo, tal información, debido a la forma como la que fue escrita, podía inducir al encuestado, y, por consiguiente, al lector del periódico, a error, porque daba a entender que el cumplimiento íntegro de la condena no estaba todavía previsto legalmente, cuando lo cierto es que desde el Código Penal de 95, todas las penas se cumplen íntegramente, dado que estar en medio abierto (tercer grado o libertad condicional), también es una parte del cumplimiento de la pena.

De todos modos, en aquel momento se mostró la aprobación del 94% de 14.672 lectores ante la pregunta “¿Estarías a favor de que pederastas y terroristas cumplieran cadena perpetua?¹⁰¹⁶”, siendo que el 83% estaba a favor de la cadena perpetua tanto para pederastas como para terroristas, y respecto al 6% eran favorables a su implantación sólo para pederastas, y otros 5% solamente para el caso de los terroristas, como puede verse a continuación:

¹⁰¹⁵ ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, mar. 2008. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/encuesta/2612/0/0/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

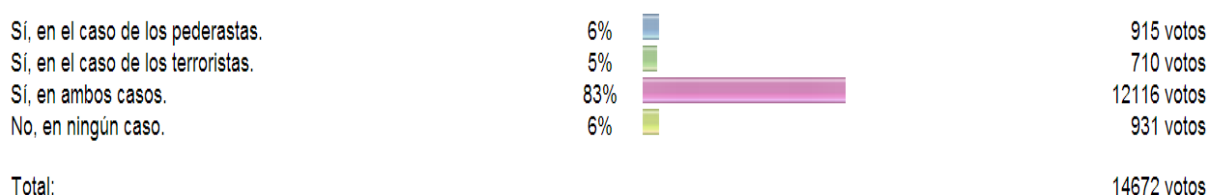
¹⁰¹⁶ *Ibíd.*

Gráfico 7 – Primera encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2008
sobre la cadena perpetua

ENCUESTAS

El Congreso de los Diputados debatirá el próximo martes una proposición no de ley del PP que insta al Gobierno a emprender una reforma del Código Penal destinada a elevar las penas para delitos de abusos sexuales a menores y garantizar que este tipo de delincuentes cumplan íntegramente su condena.

¿Estarías a favor de que pederastas y terroristas cumplieran cadena perpetua?



Fuente: ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, mar. 2008.

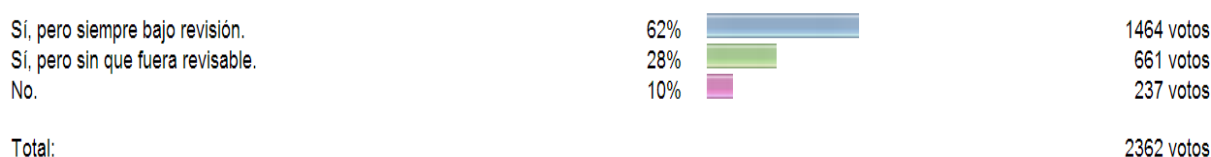
Pasados seis meses, el mismo medio recurre a más una pesquisa, publicada bajo el texto: “la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, se muestra ‘partidaria de la cadena perpetua revisable en casos excepcionales, como tienen en Francia y en Alemania’. ¿Aplicarías la cadena perpetua en España?¹⁰¹⁷”. Esta vez hubo menos participantes, pero el porcentaje de simpatizantes a la propuesta permaneció alto: un 90%. Véase:

Gráfico 8 – Segunda encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2008
sobre la cadena perpetua

ENCUESTAS

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, se muestra "partidaria de la cadena perpetua revisable en casos excepcionales, como tienen en Francia y en Alemania".

¿Aplicarías la cadena perpetua en España?



Fuente: ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, sept. 2008.

¹⁰¹⁷ ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, sept. 2008. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/encuestas/3184/0/0/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

En 2009, dicho portal realizó otra encuesta, que preguntaba “¿apoyarías que se instaure la cadena perpetua en España?”¹⁰¹⁸. Previamente el medio expuso que “los padres de la joven sevillana Marta del Castillo pidieron la celebración de un referendo popular para la instauración de la cadena perpetua¹⁰¹⁹”, añadiendo que “Italia aprobó un decreto ley para aplicar este tipo de condena al que viole y después mate a su víctima¹⁰²⁰” y que “[...] ahora un informe del Observatorio de la Actividad de la Justicia expone que el 82% de los españoles está favor de la cadena perpetua¹⁰²¹”. Con esta perspectiva, el 78% de 19.846 lectores contestaron que eran favorables, pero solamente si era aplicada a delitos muy graves, como demuestra el gráfico:

Gráfico 9 – Encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2009
sobre la cadena perpetua

ENCUESTAS

Los padres de la joven sevillana Marta del Castillo pidieron la celebración de un referendo popular para la instauración de la cadena perpetua. Italia aprobó un decreto ley para aplicar este tipo de condena al que viole y después mate a su víctima. Y ahora un informe del Observatorio de la Actividad de la Justicia expone que el 82% de los españoles está favor de la cadena perpetua.

¿Apoyarías que se instaure la cadena perpetua en España?



Fuente: ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, feb. 2009.

Cabe destacar que el encabezamiento de esta encuesta, al hacer referencia al muy mediático y emocional caso de Marta del Castillo, puede haber influido fuertemente en los resultados. Marta había desaparecido el 24 de enero de 2009, tras salir de paseo con su ex-

¹⁰¹⁸ ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, feb. 2009. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/encuestas/3572/0/0/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰¹⁹ *Ibíd.*

¹⁰²⁰ *Ibíd.*

¹⁰²¹ *Ibíd.*

novio, Miguel Carcaño, el cual confesó, mientras estaba detenido por la policía, ser autor del homicidio de la joven. A lo largo de las investigaciones, Miguel Carcaño contó en varias versiones cómo sucedió el crimen (cómo fue su acción, quienes lo habían ayudado) y dónde había escondido el cuerpo de la víctima, punto este que confundió e hizo más trabajoso el trabajo de la policía. El PP, por medio de su portavoz parlamentaria de Andalucía, incluso anunció que iría a pedir a la Junta de Andalucía la responsabilización por lo que denominó de “fallos garrafales” en la investigación del caso. La atención del público, que empezó en las redes sociales con personas enfrascadas en la búsqueda de la desaparecida, fue aumentando a medida en que los episodios del caso fueron extendiéndose, volviéndose un suceso mediático. En medio de esta situación, los padres de Marta del Castillo hicieron una rueda de prensa en el portal de casa pidiendo cadena perpetua para los asesinos de su joven hija, lo que repercutió mediáticamente y, posiblemente, en la audiencia, como se nota en la encuesta citada. En 2010, Miguel Carcaño fue condenado¹⁰²² por un delito de asesinato y otro contra la integridad moral cometidos contra Marta, y actualmente está cumpliendo su condena. El Cuco, su amigo menor de edad, fue condenado por un delito de encubrimiento.

Un año después de la encuesta anterior, el portal 20 Minutos volvió al tema de la cadena perpetua. Escribió que “varios dirigentes del PP, como Javier Arenas o Esperanza Aguirre, se han mostrado a favor de iniciar un debate social sobre la posibilidad de condenar a cadena perpetua en determinados casos¹⁰²³” y, en la secuencia, hizo el siguiente cuestionamiento a sus lectores: “¿habría que instaurar la cadena perpetua en España?¹⁰²⁴”. En esta ocasión, el 90% de 8.756 lectores respondieron afirmativamente, siendo que un 66% de ellos eligieron la alternativa que decía “sí. Para casos graves como terrorismo, pederastia o delincuentes reincidentes¹⁰²⁵”, mientras que el otro 24% optó por la asertiva “sí, pero con posibilidad de que se pudiera anular, revisando cada condena concreta¹⁰²⁶”. Véase:

¹⁰²² EL DRAMA DE MARTA DEL CASTILLO, PASO A PASO: CRONOLOGÍA DE LA DESAPARICIÓN DE LA JOVEN SEVILLANA, en *20 Minutos*, Madrid, 22 ene. 2016. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/noticia/458093/0/marta-del-castillo-cronologia/>>. Fecha de consulta: 21 set. 2017. MARTA DEL CASTILLO, ASESINATO SIN CADÁVER, en *El País*, Madrid, 2 ago. 2017. Disponible en Internet: <<http://elpaissemanal.elpais.com/documentos/marta-del-castillo/>>. Fecha de consulta: 21 set. 2017.

¹⁰²³ ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, ene. 2010. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/encuesta/4033/0/0/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰²⁴ *Ibíd.*

¹⁰²⁵ *Ibíd.*

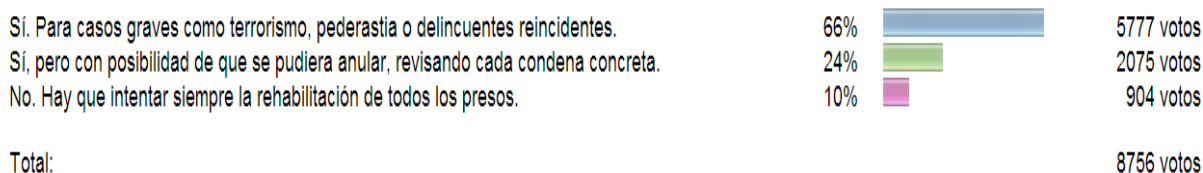
¹⁰²⁶ *Ibíd.*

Gráfico 10 – Primera encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2010
sobre la cadena perpetua

ENCUESTAS

Varios dirigentes del PP, como Javier Arenas o Esperanza Aguirre, se han mostrado a favor de iniciar un debate social sobre la posibilidad de condenar a cadena perpetua en determinados casos.

¿Habría que instaurar la cadena perpetua en España?



Fuente: ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, ene. 2010.

Algunos meses después, el mismo medio ejecutó un sondeo más de opinión sobre la cadena perpetua, pero alcanzó sólo 728 votos. La diminuta participación quizá se deba al hecho de que la pregunta no fue dirigida directamente a la realidad española, aunque vislumbrara captar el clima de aprobación de la medida. Véase abajo:

Gráfico 11 – Segunda encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2010 sobre la
cadena perpetua

ENCUESTAS

Cada vez hay más estadounidenses que piensan que la pena de muerte es "inmoral", según una encuesta nacional que revela que un 61% de los votantes del país están a favor de reemplazar esa condena por otras, como la cadena perpetua.

¿Debe eliminar EE UU la pena de muerte?



Fuente: ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, nov. 2010.

En aquel mismo año, en un reportaje sobre los pros y los contras del establecimiento de la prisión permanente revisable en España, 20 Minutos afirmó que salió “[...] a la calle a

preguntar a los ciudadanos y la respuesta ha sido que prácticamente la mayoría de los encuestados han afirmado estar a favor de la implantación de la cadena perpetua revisable¹⁰²⁷, y añadió que “[...] casi todos han coincidido en catalogar al sistema judicial español como ‘blando’, sobre todo ante determinados delitos como los de sangre¹⁰²⁸”.

En 2012, una nueva encuesta hecha por el referido portal alcanzó 5.300 participantes, de los cuales un 72% afirmó que era necesario instaurar en España la prisión permanente revisable porque “[...] hay crímenes que merecen penas de cárcel como esas¹⁰²⁹”. En menor proporción, con un 17% de aceptación, estaba la alternativa que propugnaba delimitar los casos de aplicación de este tipo de pena, como se verifica:

Gráfico 12 – Encuesta realizada por el portal 20 Minutos en 2012 sobre la cadena perpetua

ENCUESTAS

El ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón, ha anunciado que el Gobierno estudiará la posible instauración de la pena de prisión permanente revisable, que sería una pena excepcional para supuestos muy restringidos y que hubieran causado una gran alarma social.

¿Crees que es necesario instaurar en España la prisión permanente revisable?



Fuente: ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, ene. 2012.

Cabe señalar que estas encuestas no toman una muestra representativa, amplia y neutra (pues metodológicamente no eligen, por ejemplo, individuos en una horquilla amplia de edad y con diferentes ideologías). El problema de dirigirlas a los lectores de forma indiscriminada hace que se pueda producir un sesgo como el que sucede con quienes entran a comentar las noticias en un medio digital: es más frecuente que lo hagan sujetos emocionalmente más

¹⁰²⁷ EL DEBATE QUE NO SE CIERRA: ¿es posible o necesaria la cadena perpetua en España?, en *20 minutos*, Madrid, 27 ene. 2010. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/noticia/615766/0/cadena/perpetua/sistema/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰²⁸ *Ibíd.*

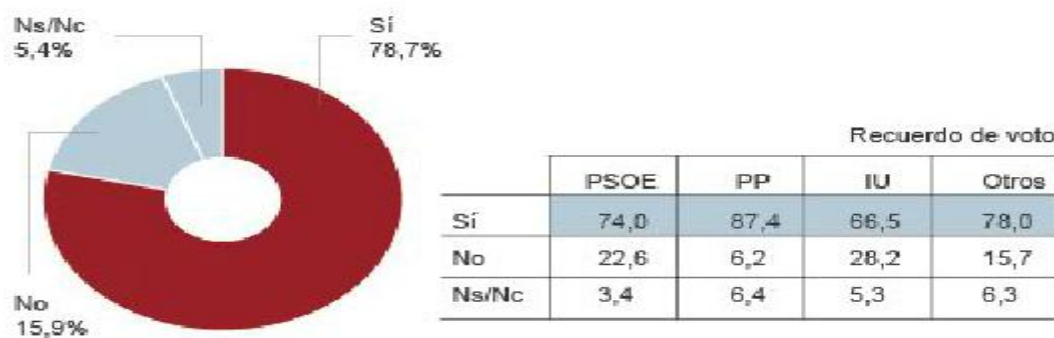
¹⁰²⁹ ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, ene. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/encuesta/4678/0/0/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

implicados. En este camino, aunque el portal 20 Minutos registre al final de cada encuesta que ella “[...] no es científica y sólo refleja la opinión de aquellos lectores que han elegido participar¹⁰³⁰”, y de informar que “los resultados no representan necesariamente la opinión de los internautas en general o de los lectores de 20 minutos al completo¹⁰³¹”, no se puede perder de vista que los resultados, ampliamente favorables a la institución de la prisión perpetua, pueden influir en el ánimo de los demás lectores que no participaron de las encuestas.

1.4. ENCUESTA DE 2010 DE SIGMA DOS Y EL PERIÓDICO EL MUNDO

En 2010, en una encuesta encomendada por el periódico El Mundo al instituto Sigma Dos, que comprendió 700 entrevistas telefónicas, fue preguntado: “¿Está de acuerdo en que se establezca en España la cadena perpetua revisable para los delitos graves como terrorismo, violación o pederastia?¹⁰³²”. El resultado que, según informó dicho instituto posee un 95,5% de confianza, fue el siguiente:

Gráfico 13 – Encuesta sobre apoyo al establecimiento de la cadena perpetua revisable en España



Fuente: ENCUESTA SIGMA DOS – EL MUNDO, en *El Mundo*, Madrid, 7 feb. 2010.

¹⁰³⁰ ENCUESTAS, en *20 Minutos*, Madrid, ene. 2012.

¹⁰³¹ *Ibíd.*

¹⁰³² ENCUESTA SIGMA DOS – EL MUNDO, en *El Mundo*, Madrid, 7 feb. 2010.

En el gráfico, se observa que de las intenciones de voto para las elecciones de 2012, los partidarios del Partido Popular (PP) presentan una mayor simpatía a la prisión permanente revisable, pero quienes apoyan al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y a Izquierda Unida (IU) no se quedan muy lejos. Esta orientación, cabe apuntar, se hizo visible tanto en la pesquisa realizada por VARONA GÓMEZ¹⁰³³, en 2008, como en los Índices de Opinión Pública del Instituto Simple Lógica¹⁰³⁴, de 2012.

Se nota, pues, que los resultados de esta pesquisa siguen la misma dirección punitivista de las otras aquí citadas, puesto que muestra un gran apoyo popular a la institución de la cadena perpetua para casos extremos en territorio español.

1.5. ENCUESTAS DE 2009, 2010 Y 2012 DEL OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA

El informe al que se refiere el portal 20 Minutos en su reportaje llamado “el 82% de los españoles está a favor de la implantación de la cadena perpetua”, es el primer Barómetro del Observatorio de la Actividad de la Justicia, elaborado por la Fundación Wolters Kluwer y Metroscopia, con la colaboración del despacho de abogados Garrigues y Banesto¹⁰³⁵.

Este estudio, que contó con 1.200 entrevistas distribuidas por toda España con participantes con edad superior a 18 años¹⁰³⁶, trae resultados bastante interesantes desde el punto de vista político-criminal, una vez que indica la mentalidad ciudadana española sobre cuestiones relacionadas con la Justicia.

¹⁰³³ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, pp. 1-31.

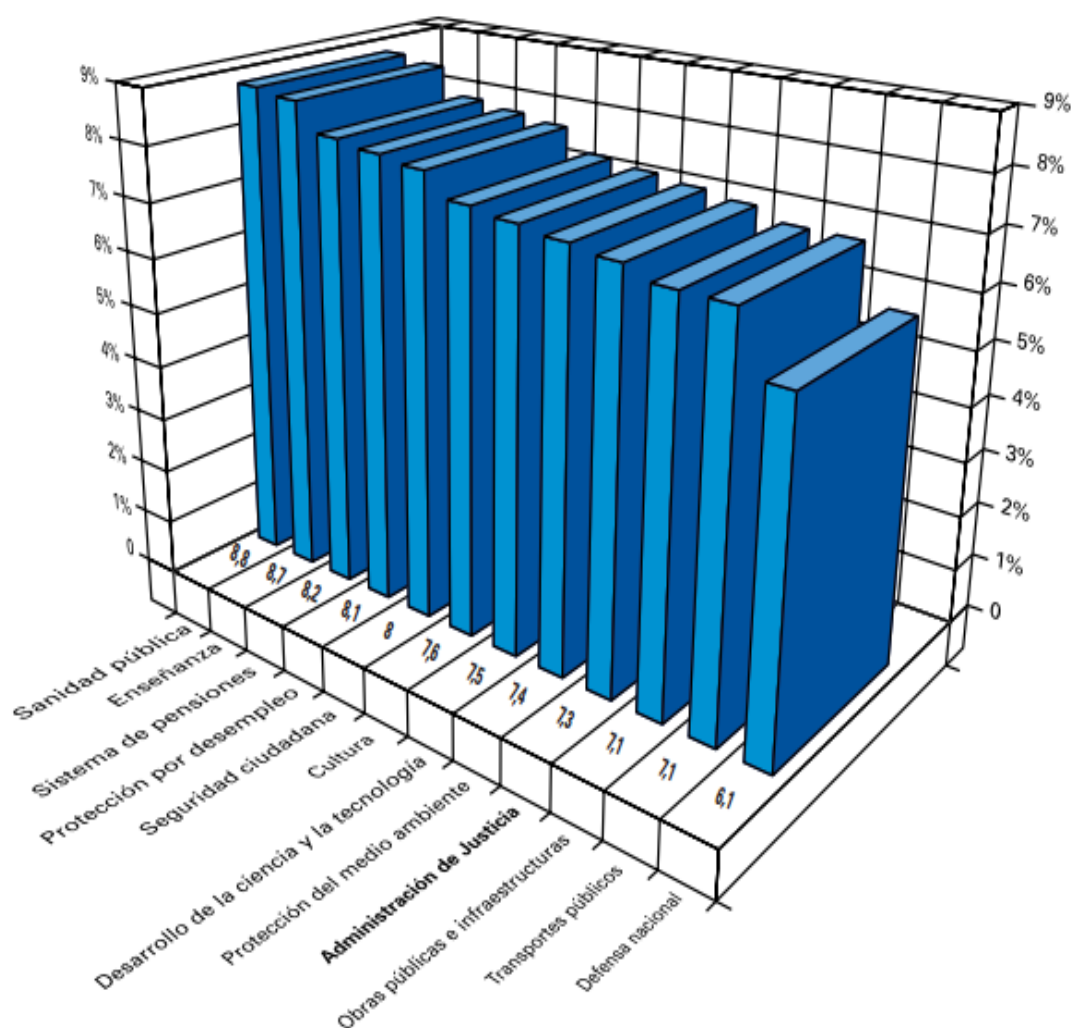
¹⁰³⁴ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.simplelogica.com/iop/iop12004.asp>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰³⁵ EL 82% DE LOS ESPAÑOLES ESTÁ A FAVOR DE LA IMPLANTACIÓN DE LA CADENA PERPETUA, en *20 minutos*, Madrid, 26 mayo 2009. Disponible en Internet: <<http://www.20minutos.es/noticia/470671/18/apoyo/cadena/perpetua/>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰³⁶ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009. Disponible en Internet: <<http://www.fundacionwolterskluwer.es/html/observactividadjudicial09.pdf>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

El primer punto por él tratado radica en la prioridad en el gasto público. En una escala de 0 a 10 puntos, en la que 0 equivale a que el gasto no tiene importancia y 10 a que considera ese gasto es prioritario y esencial, el gasto en seguridad ciudadana alcanzó 8 puntos, quedándose detrás del gasto en sanidad pública, enseñanza, sistema de pensiones y protección al desempleo¹⁰³⁷, como sigue:

Gráfico 14 - Prioridades de los ciudadanos en el gasto público

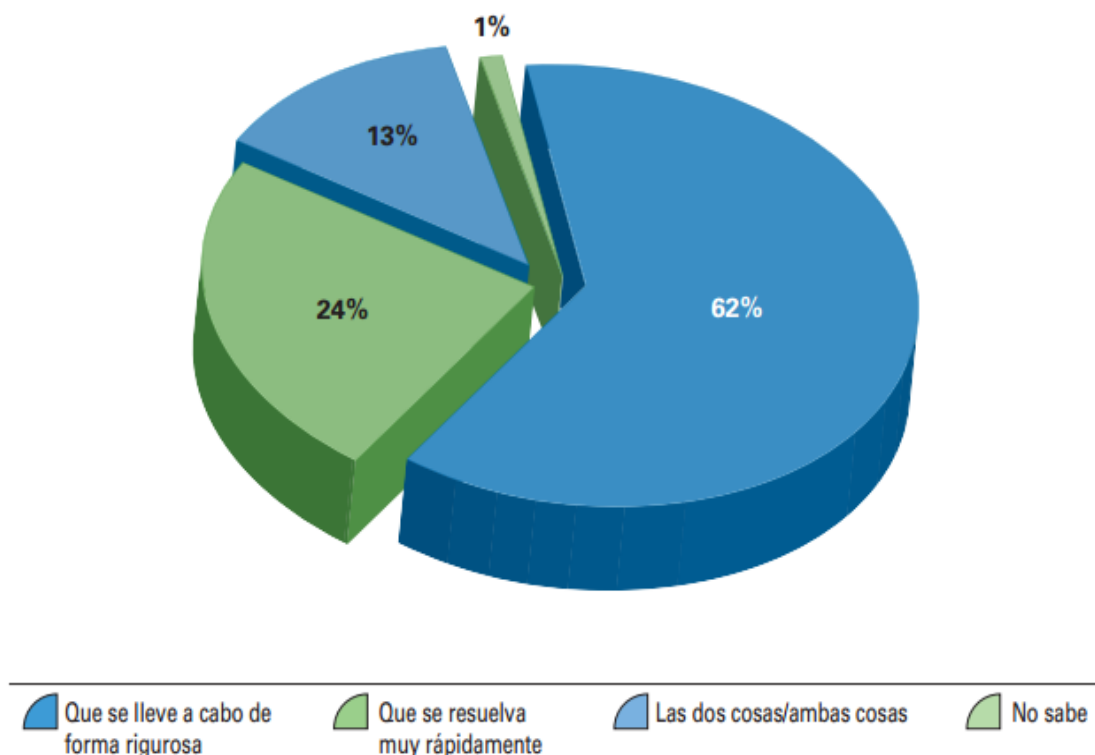


Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

¹⁰³⁷ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

Tocante a la duración de los procedimientos, si los ciudadanos tuviesen que elegir entre un proceso riguroso y la rapidez, el 62% se quedarían con la primera hipótesis¹⁰³⁸, conforme se puede comprobar en el gráfico siguiente:

Gráfico 15 – Rigurosidad versus rapidez



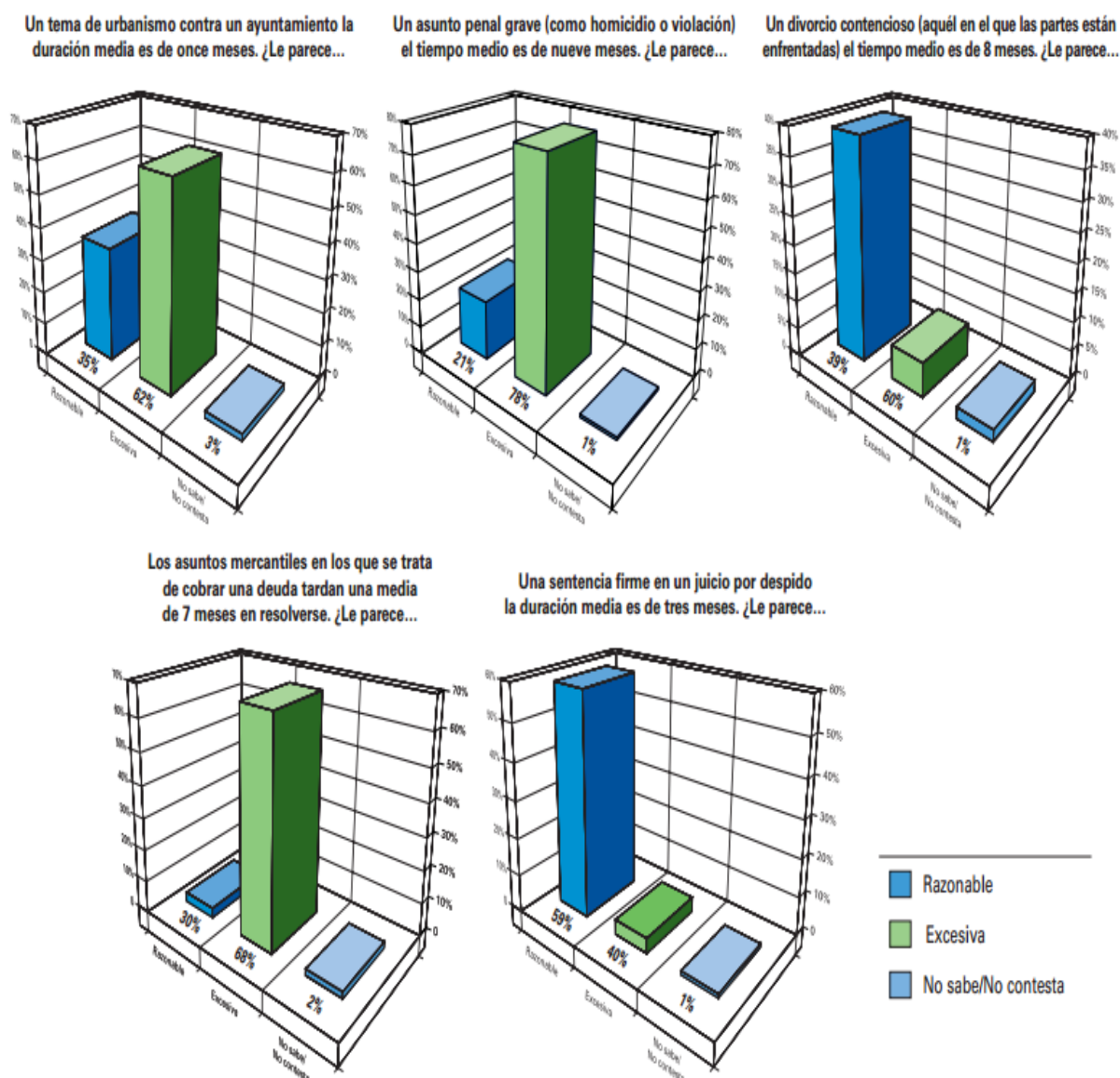
Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

Sin embargo, instados a manifestarse sobre la duración razonable de 4 procedimientos, entre ellos, el proceso penal de un delito grave, el 78% no primó un modelo riguroso¹⁰³⁹, respecto a las garantías, sino un proceso rápido, puesto que consideraron excesivo un tiempo medio de nueve meses para su conclusión. Véase:

¹⁰³⁸ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

¹⁰³⁹ *Ibíd.*

Gráfico 16 – Umbral de duración razonable

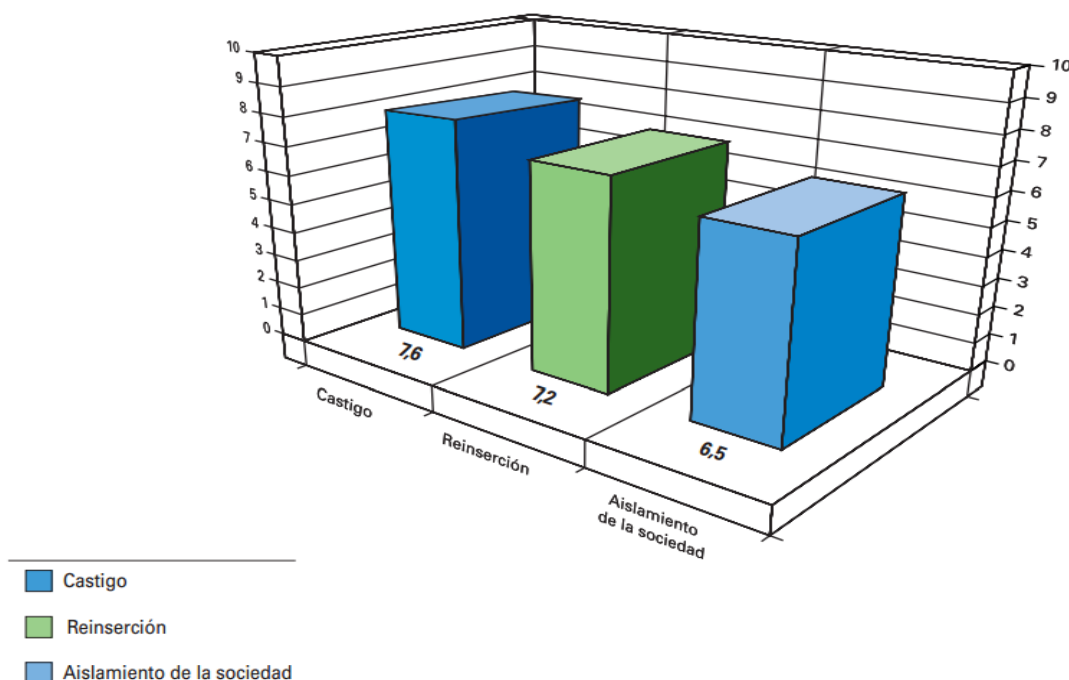


Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

En cuanto a la valoración de las penas vigentes, el barómetro presentó 3 finalidades de la pena para su evaluación en una escala de 0 a 10 puntos, en la que 0 equivale a que la función no tiene importancia y 10 a que considera esa función muy importante¹⁰⁴⁰. El resultado fue el siguiente:

¹⁰⁴⁰ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

Gráfico 17 – Importancia de cada una de las funciones de la pena
en una escala de 0 al 10



Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

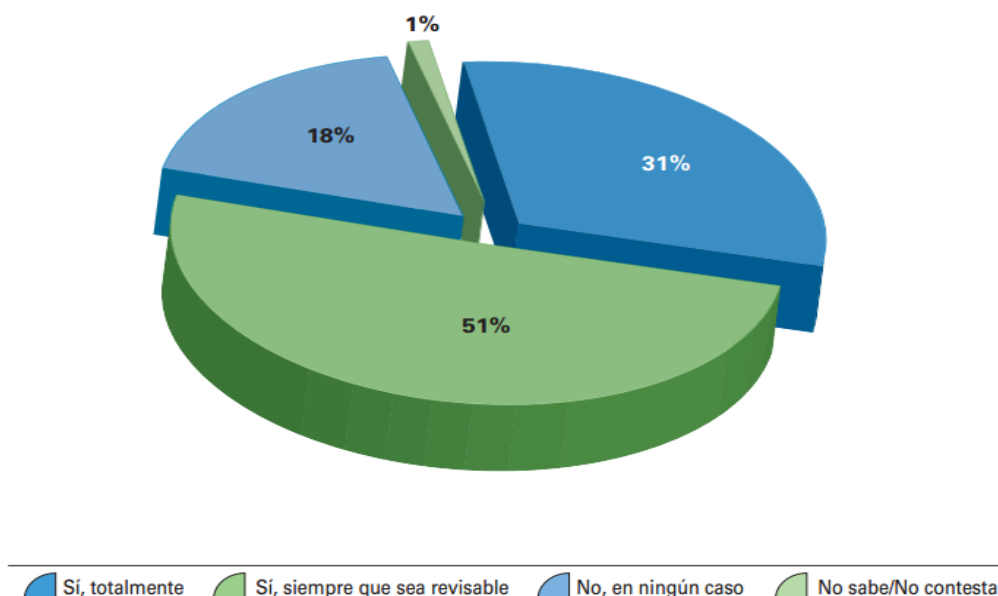
Los españoles, como se puede inferir, se revelaron más partidarios de la finalidad retributiva de la pena, pero no olvidaron que las finalidades preventivo-especial positiva y preventivo-especial negativa también son importantes.

Con todo, cuando se les preguntó si estaban de acuerdo con la implementación en España de la cadena perpetua, el 82% contestó afirmativamente. Este panorama de opinión, manifiestamente paradójico, parece no tener una justificación coherente. Conforme explica el informe “esta pregunta se formuló en el cuestionario muy alejada de la anterior para que no fuera contaminada¹⁰⁴¹,” y “no sabemos, si enfatizando la función del castigo o la de aislamiento, pero a la luz de este apoyo a la cadena perpetua se deduce que la mayoría de los españoles no creen en la función de rehabilitación de los autores de los delitos más graves¹⁰⁴²”. Para ello, véanse los datos del gráfico:

¹⁰⁴¹ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

¹⁰⁴² *Ibíd*em

Gráfico 18 – Porcentaje de ciudadanos que apoyarían la implantación de la cadena perpetua en España



Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

La tercera pregunta consistió en el examen de la opinión ciudadana sobre la adecuación, escasez o exceso de la pena para doce delitos: hurto (pena en abstracto de 6 a 18 meses), robo con fuerza (pena en abstracto de 1 a 3 años), estafa (pena en abstracto de 6 meses a 3 años), detención ilegal (pena en abstracto de 4 a 6 años), agresión sexual con acceso carnal (pena en abstracto de 6 a 12 años), asesinato (pena en abstracto de 15 a 20 años), incendio con riesgo para la vida (pena en abstracto de 10 a 20 años), conducir con exceso de velocidad (pena en abstracto de 3 a 6 meses), terrorismo con resultado de muerte (pena en abstracto de 20 a 30 años), colaboración con banda armada (pena en abstracto de 5 a 10 años), delito fiscal (pena en abstracto de 1 a 4 años) y cohecho (pena en abstracto de 2 a 6 años).

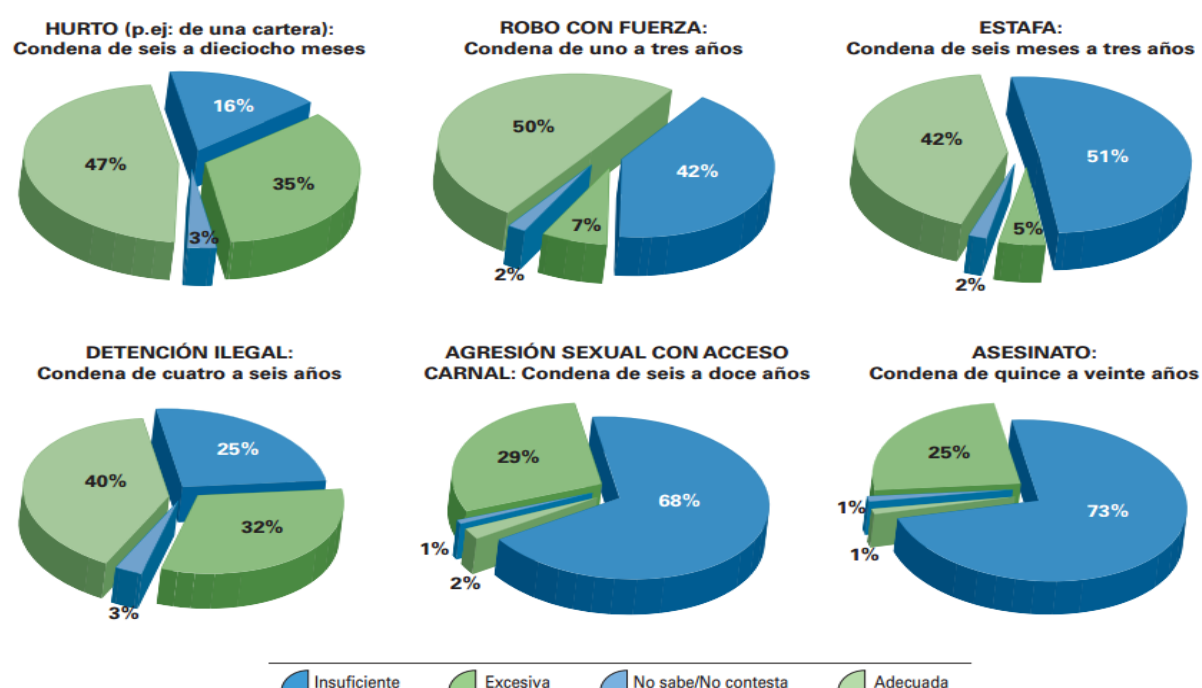
Según el análisis del Observatorio de la Actividad de la Justicia, si por un lado “hay una mayoría que considera adecuadas las penas para Hurto, Robo con Fuerza y Detención Ilegal¹⁰⁴³”, por otro “[...] también son una mayoría los que consideran insuficientes las penas

¹⁰⁴³ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

vigentes para los delitos de Agresión Sexual y Asesinato¹⁰⁴⁴». La estafa, con todo, también tiene su sanción reputada insuficiente, rompiendo con la premisa de que se requieren penas más duras sólo para delitos más graves. En cuanto a los delitos de incendio con riesgo para la vida, cohecho, colaboración con banda armada, terrorismo con resultado de muerte, conducir con exceso de velocidad y el delito fiscal, el barómetro constató que la mayoría consideró adecuada las penas para los dos primeros delitos citados, pero reputó insuficiente las penas del segundo y tercero. Asimismo, denominó insuficientes, pero con menos porcentaje, las penas aplicadas a los dos últimos delitos¹⁰⁴⁵.

Para mejor visualización de estos resultados, atinentes a la tercera pregunta, siguen a continuación los gráficos de número 19 y 20:

Gráfico 19 - Porcentaje de ciudadanos que consideran adecuadas o insuficientes determinadas penas

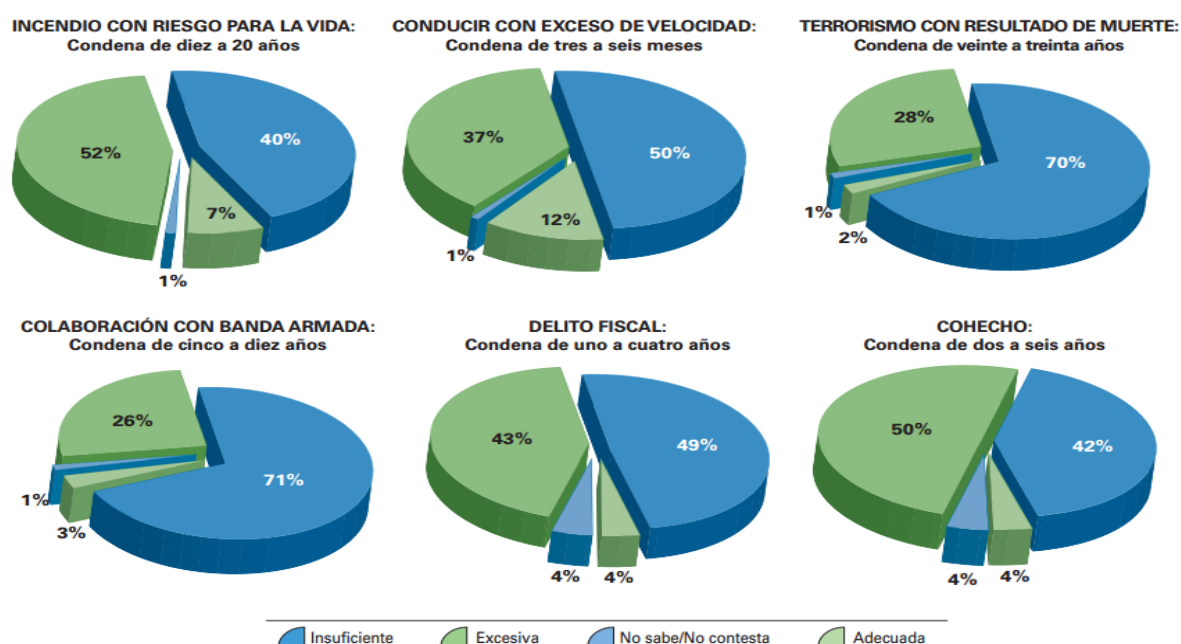


Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

¹⁰⁴⁴ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

¹⁰⁴⁵ *Ibíd.*

Gráfico 20 – Continuación del porcentaje de ciudadanos que consideran adecuadas o insuficientes determinadas penas



Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

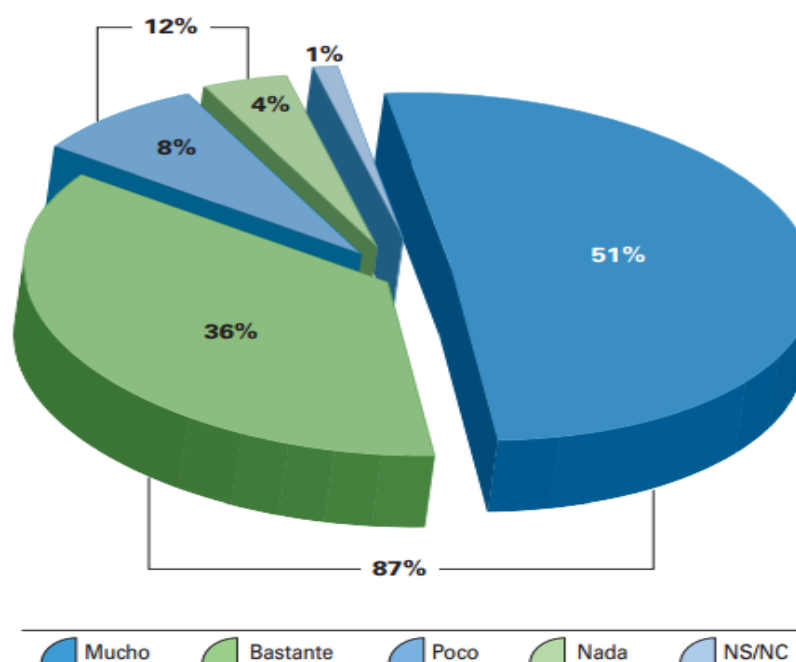
Se nota, pues, que de las doce penas evaluadas, tres “[...] obtienen los mayores porcentajes de población que las consideran insuficientes: el Asesinato con un 73%; la Colaboración con Banda Armada con un 71%; y el Terrorismo con resultado de muerte con un 70%.”¹⁰⁴⁶

A continuación, aún sobre este barómetro, se encuentra un dato especialmente relevante para esta tesis doctoral: la influencia de los medios de comunicación en el ámbito de la Justicia. La respuesta a la pregunta “en los casos especialmente llamativos y con gran repercusión pública, ¿en qué medida (mucho, bastante, poco o nada) diría usted que los medios de comunicación interfieren de forma perjudicial sobre la actuación de la

¹⁰⁴⁶ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

Justicia?¹⁰⁴⁷”, reflejó que en la percepción del “87% de los españoles [...] los medios de comunicación interfieren mucho o bastante en los casos judiciales más llamativos¹⁰⁴⁸”. Véase:

Gráfico 21 – En qué medida afectan los medios de comunicación en los procesos judiciales a los que enfocan su atención



Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

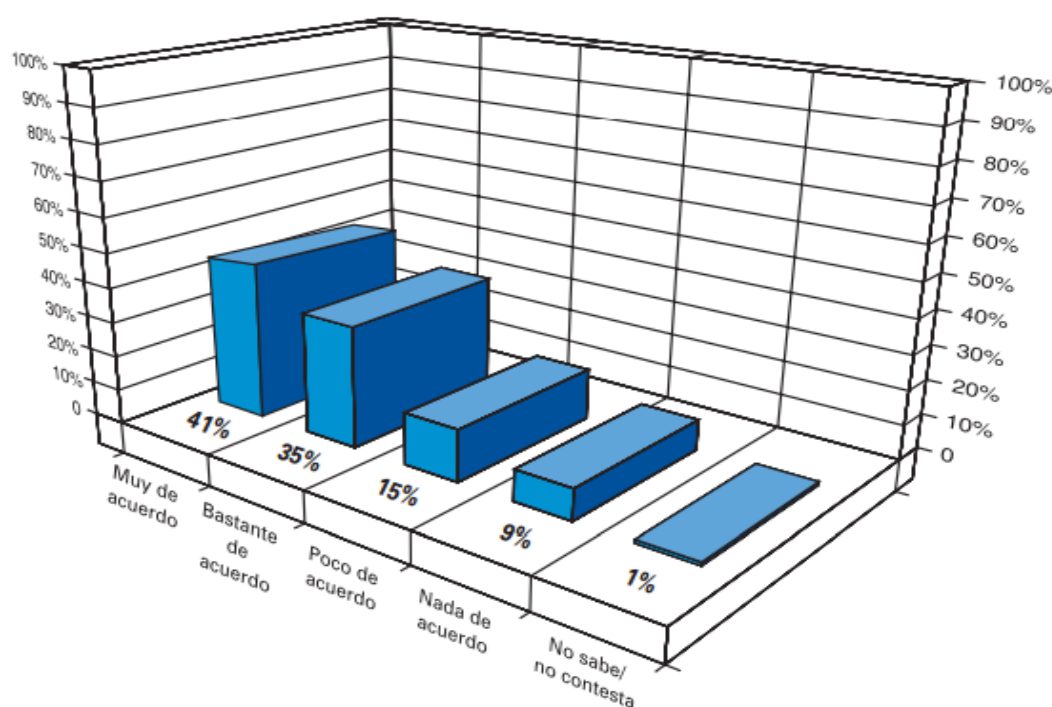
Además, en este estudio calificado con nivel de 95,5% de confianza, el 76% de los entrevistados se revelaron acordes con la siguiente afirmación: “hay quien opina que para proteger a las personas acusadas debería estar prohibido que los medios de comunicación las señalaran como presuntos culpables antes de que sean condenadas por sentencia firme¹⁰⁴⁹”, como sigue:

¹⁰⁴⁷ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

¹⁰⁴⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁴⁹ *Ibíd.*

Gráfico 22 – Porcentaje de ciudadanos que apoyarían una limitación a los medios de comunicación para salvaguardar la presunción de inocencia de testigos, acusados e imputados



Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2009*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2009.

El segundo barómetro publicado por la Fundación Wolters Kluwer, el cual también contó con la participación de 1.200 individuos con más de 18 años distribuidos nacionalmente¹⁰⁵⁰, concluyó que la imagen de la Administración de la Justicia que posee los ciudadanos es obtenida en su gran parte por medio de los *mass media*, como ve a continuación:

¹⁰⁵⁰ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2010*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2010. Disponible en Internet: <<http://www.fundacionwolterskluer.es/html/Indicadores2011.pdf>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

Gráfico 23 – Los medios de comunicación como fuente fundamental de obtención de noticias e informaciones sobre el funcionamiento de la administración de la justicia y sus problemas

Pregunta 12. “¿De dónde diría usted que obtiene, fundamentalmente, las noticias e informaciones sobre el funcionamiento de la administración de justicia y sobre sus problemas?” (En porcentajes)	
	Total entrevistados (n = 1.200)
• De las noticias de la TV/Noticias de la radio	91
• De lo que publican los periódicos	53
• Internet	15
• De comentarios de amigos y conocidos	7
• De los programas de tertulias de la radio y TV	6
• De la experiencia personal propia o de familiares y conocidos	4
• De lo que se oye en la calle	1
• De las series de TV sobre abogados y policías	—
• Otras	2

Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *Informe 2010*, Fundación Wolters Kluwer, España, nov. 2010.

Ya en el tercer barómetro, compuesto por 1.000 entrevistas de individuos con más de 18 años, distribuidas por toda España, se observó que, con relación al tratamiento de la delincuencia, una gran mayoría entendió que los delincuentes no son tratados con la dureza que merecen y que las penas deben ser más duras, debiendo ser implantada la cadena perpetua para delitos más graves¹⁰⁵¹. La pena de cárcel no fue considerada demasiado dura y, según exigen, su uso no debe ser limitado.

Respecto a la prevención, fue mayoritariamente indicada la necesidad de más trabajo y menos paro, más policía en las calles e invertir más recursos en la rehabilitación, pero las opiniones se dividen sobre la posibilidad de que los reclusos cuenten con más recursos en la prisión, como sala de televisión, gimnasio, entre otros. Véase:

¹⁰⁵¹ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *III Barómetro de la actividad judicial*, Fundación Wolters Kluwer, España, 2012. Disponible en Internet: <<http://www.fundacionwolterskluwer.es/html/IIIBarometro.pdf>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

Gráfico 24 – Prevención y tratamiento a delincuencia

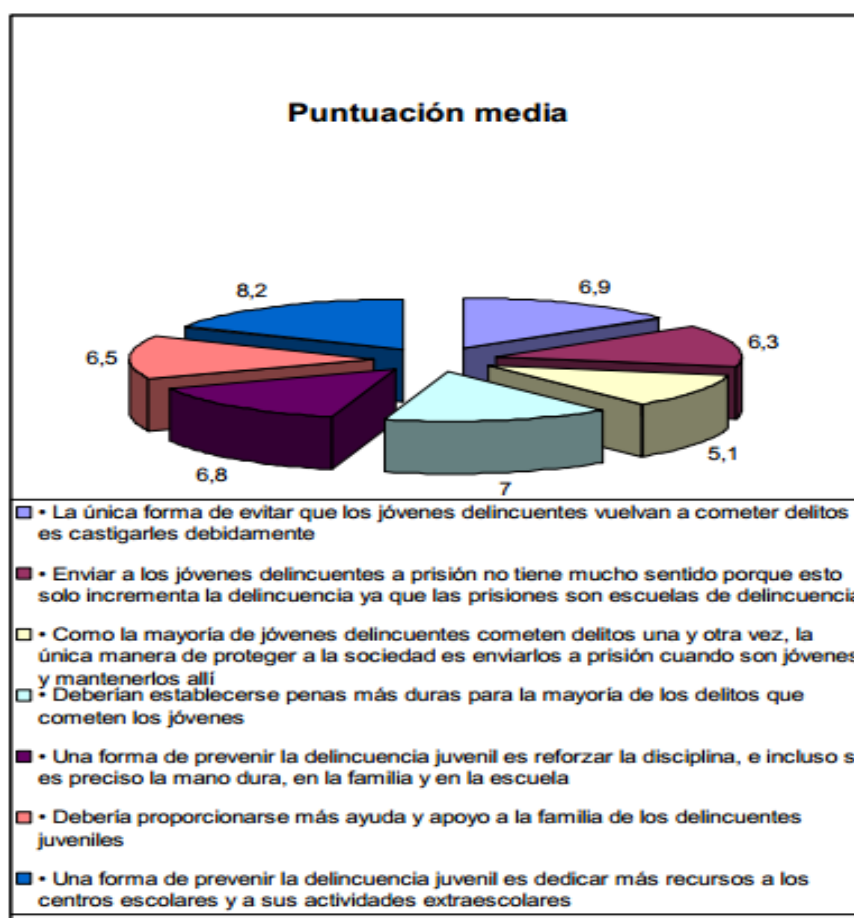


Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *III Barómetro de la actividad judicial*, Fundación Wolters Kluwer, España, 2012.

Respecto a las formas de prevención y tratamiento de la delincuencia juvenil, el 20% se reveló de una manera u otra favorable a medidas punitivas¹⁰⁵², conforme se ve a continuación:

¹⁰⁵² OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *III Barómetro de la actividad judicial*, Fundación Wolters Kluwer, España, 2012.

Gráfico 25 – Prevención y tratamiento a la delincuencia juvenil



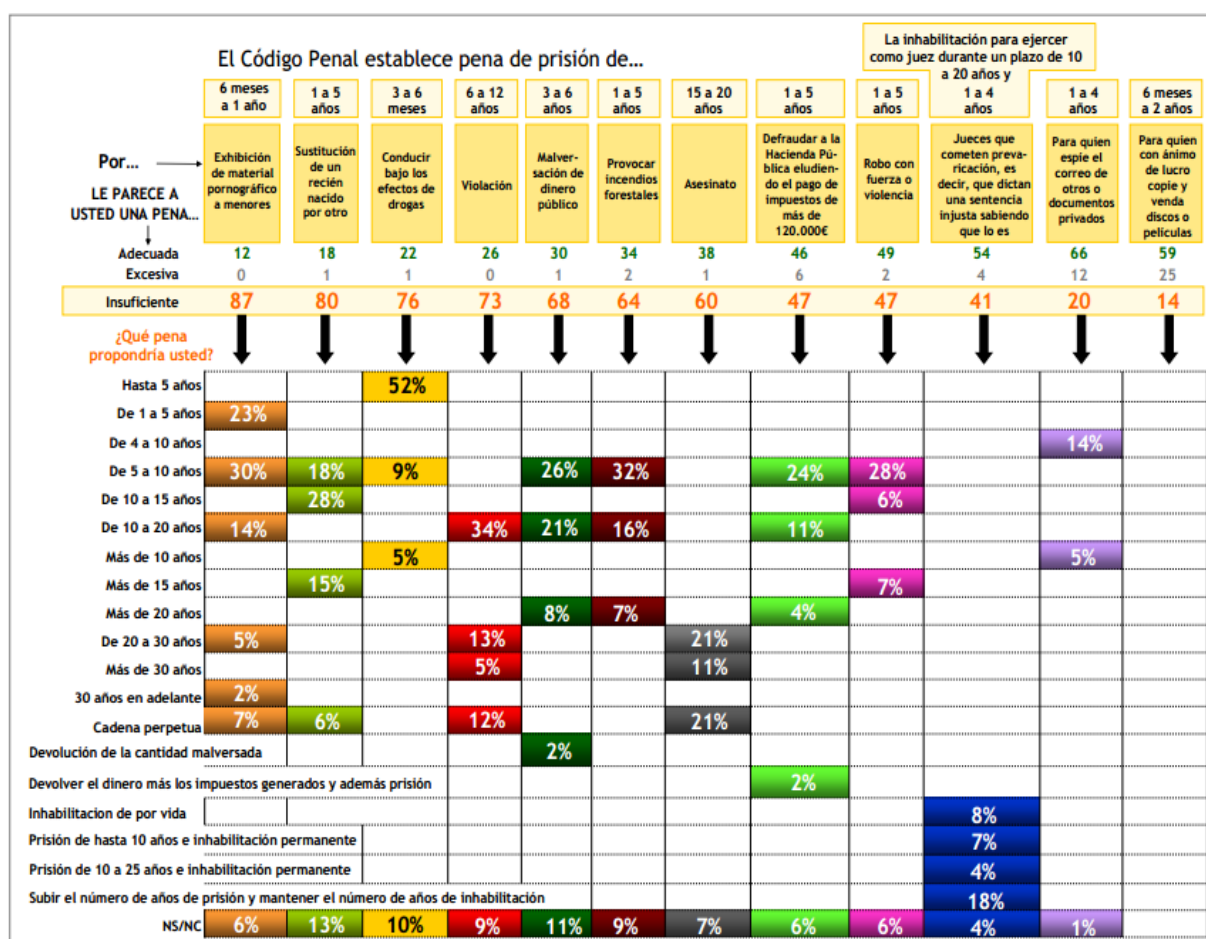
Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *III Barómetro de la actividad judicial*, Fundación Wolters Kluwer, España, 2012.

Cabe señalar que la mayoría de las respuestas del cuestionario, ante la forma como fueron escritas, sugieren mano dura. Sumando los resultados de las respuestas 1, 3, 4 y 5, se tiene un porcentaje de 25,3% de aprobación a tales medidas.

Por fin, siguiendo el patrón de las encuestas anteriores, el barómetro puso a discusión de sus entrevistados doce conductas tipificadas penalmente, cuyas penas deberían ser consideradas suficientes o no. Las conductas eran: exhibición de material pornográfico a menores (pena en abstracto de 6 meses a 1 año de prisión), sustitución de un recién nacido por otro (pena en abstracto de 1 a 5 años de prisión), conducción bajo los efectos de drogas (pena en abstracto de 3 a 6 meses de prisión), violación (pena en abstracto de 6 a 12 años de prisión), malversación de dinero público (pena en abstracto de 3 a 12 años de prisión), provocación de incendios forestales (pena en abstracto de 1 a 5 años de prisión), asesinato

(pena en abstracto de 15 a 20 años de prisión), defraudación a la hacienda pública eludiendo el pago de impuestos de más de 120.000 euros (pena en abstracto de 1 a 5 años de prisión), robo con fuerza o violencia (pena en abstracto de 1 a 5 años de prisión), prevaricación perpetrada por jueces al dictar una sentencia injusta sabiendo que lo es (pena en abstracto de 1 a 4 años de prisión, además de inhabilitación para el ejercicio de la función pública durante un plazo de 10 a 20 años), espiar el correo de otros o documentos privados (pena en abstracto de 1 a 4 años de prisión), copiar y vender con ánimo de lucro discos o películas (pena en abstracto de 6 meses a 2 años de prisión)¹⁰⁵³. De ellos, ocho de los delitos fueran apuntados como detentores de penas insuficientes, como sigue:

Gráfico 26 – Penas previstas en el código penal para una serie de supuestos y evaluación ciudadana sobre su grado de adecuación



Fuente: OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *III Barómetro de la actividad judicial*, Fundación Wolters Kluwer, España, 2012.

¹⁰⁵³ OBSERVATORIO DE LA ACTIVIDAD DE LA JUSTICIA: *III Barómetro de la actividad judicial*, Fundación Wolters Kluwer, España, 2012.

De todo lo expuesto, se puede inferir que los barómetros, al contar con la participación de 1.000 a 1.200 personas, comparecen, *prima facie*, como instrumentos hábiles para indicar el clima de opinión de la sociedad española en aquellos momentos. Partiendo de este supuesto, se deduce que la mentalidad ciudadana en España, salvo mejor criterio, reveló un jaez mayoritariamente punitivo.

En el primer barómetro, se constata que los ciudadanos prefieren rigurosidad procesal a rapidez, salvo que se trate de procesos penales de delitos graves, en los que se entiende que tienen una duración excesiva. Además, son partidarios de la retribución, aunque no olviden de la finalidad preventivo-especial positiva y preventivo-especial negativa de la pena. En este camino, imaginable o paradójicamente, aprueban masivamente la implantación de la cadena perpetua, reclamando aún penas más severas para los crímenes de “agresión sexual con acceso carnal¹⁰⁵⁴”(violación), asesinato, terrorismo con resultado de muerte, colaboración con banda armada, conducir con exceso de velocidad, estafa y delito fiscal. Para tener una idea, aunque el asesinato tenga una pena en abstracto significativamente alta, de quince a 20 años de prisión, y el terrorismo con resultado de muerte, de 20 a 30 años prisión, los ciudadanos las consideraron insuficientes.

Sin embargo, no reputan prioritarios los gastos con seguridad ciudadana, aunque demanden que los reclusos permanezcan más tiempo en la prisión.

En el segundo barómetro, se encuentran datos sobre la percepción ciudadana sobre la actuación de los medios de comunicación. En casos de gran repercusión se entiende que ellos interfieren en la actividad de la Justicia y que la exposición que hacen de los acusados que aun no fueron condenados afecta a la imagen de éstos. Además, aseguran que los medios son su principal fuente de información sobre asuntos relacionados a la Justicia.

El tercer barómetro, a su vez, trató sobre la temática de la prevención y de tratamiento de la delincuencia, reflejando datos preocupantes. En el ámbito de tratamiento, fue mayoritariamente afirmado que los delincuentes no son tratados con la dureza que merecen y que las penas deberían ser más severas, siendo propuesta incluso la cadena perpetua para delitos de mayor gravedad. En esta línea, la reducción de uso de la pena de cárcel es una

¹⁰⁵⁴ Es la expresión utilizada por el primer barómetro, de acuerdo con el gráfico 19.

medida que recibe pocas simpatías. Ya en el campo preventivo, la amplia mayoría enumeró la necesidad de más trabajo y menos paro, más policía en las calles y una mayor inversión en la rehabilitación. En este punto, hay opiniones divididas entre la posibilidad o no de que los reclusos cuenten con más recursos en la prisión.

Cabe resaltar que en lo tocante a la cuestión de la delincuencia juvenil, el jaez punitivo se ha revelado en la encuesta, puesto que los resultados se mostraron de una u otra manera más a favor de medidas punitivas. Este resultado es curioso si se tiene en cuenta que la encuesta es posterior a dos de los casos de delincuencia juvenil que han causado más conmoción en España, y que, según relatos mediáticos, han generado una demanda ciudadana de una punición más severa: el de Sandra Palo¹⁰⁵⁵ y el de Marta del Castillo.

Al tanto de ello, se nota que el tercer barómetro ratificó informaciones presentes en los anteriores, confirmando, por lo tanto, la existencia de demandas de más dureza de las penas y de la instauración de cadena perpetua. Así, si se consideraran exclusivamente los resultados de estos barómetros, sí podría tranquilamente hablarse de un ambiente propicio para el populismo penal.

1.6. ENCUESTA DE 2009 DEL OBSERVATORIO DE LA DELINCUENCIA EN ANDALUCÍA

En el año 2009, el Observatorio de la Delincuencia en Andalucía, bajo la metodología utilizada por *International Crime Victims Survey* (ICVS), publicó una encuesta de victimización¹⁰⁵⁶, la cual trae algunos datos que interesan a esta tesis doctoral, como el índice de confianza y conocimiento por parte de los ciudadanos sobre las funciones de las instituciones de control social formal penal, la percepción que tienen sobre el grado de severidad de las condenas impuestas por la Justicia, la influencia de los medios de

¹⁰⁵⁵ POZUELO PÉREZ, L.: “Delincuencia juvenil: distorsión mediática y realidad”, en *Revista Europea de Derechos Fundamentales*, nº. 21, 1º sem. 2013, p. 122.

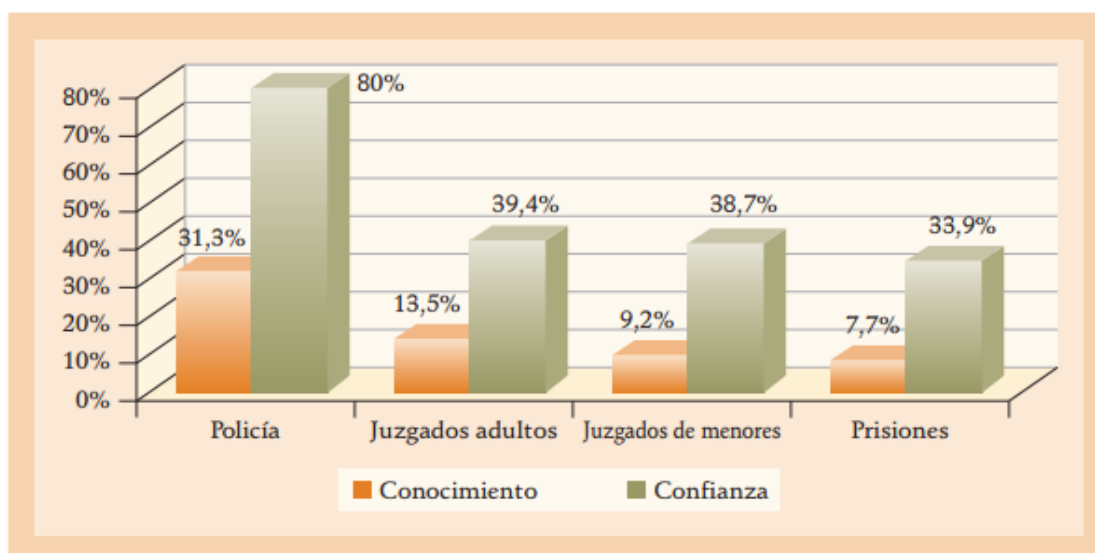
¹⁰⁵⁶ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, *passim*.

comunicación sobre la percepción de la delincuencia y el número de noticias sobre crimen que se ven a diario.

Entrando en el análisis de estos datos, que comprendieron una muestra de 1.400 entrevistas distribuidas en 140 municipios de España¹⁰⁵⁷, no es difícil percibir que las instituciones de control social formal penal parecen ser poco conocidas por gran parte de los ciudadanos.

Entre todas las instituciones analizadas, la policía se reveló como la mayor detentora de índice de confianza, siendo también la más conocida. Como se puede verificar abajo, cuatro de cada cinco individuos depositan mucha o bastante confianza en esta institución, en tanto que los juzgados y tribunales de adultos, los juzgados de menores y las prisiones, además de ser más desconocidos entre los ciudadanos, alcanzan solamente la confianza de dos de cada cinco¹⁰⁵⁸:

Gráfico 27 - Grado de conocimiento y confianza en las instituciones de control penal



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 155.

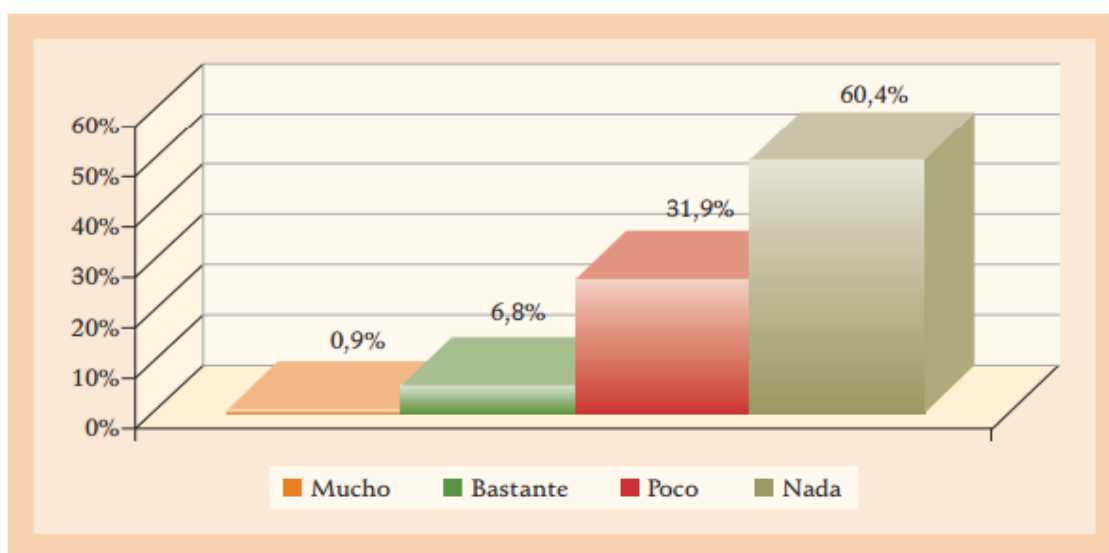
¹⁰⁵⁷ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 26.

¹⁰⁵⁸ Ibídem, p. 154.

Como se puede observar, el nivel de confianza de los ciudadanos en una institución está relacionado con el conocimiento que tienen sobre ésta. Así, cuanto más conocida fuere determinada institución, más alta será su confianza. De la misma manera, cuanto más desconocida fuere, más baja será la confianza obtenida¹⁰⁵⁹.

Acerca de las prisiones, los resultados presentan una orientación semejante a la encuesta abordada en el ítem 1.1 de este capítulo VI, pues más de la mitad de los encuestados un 60,4%, respondieron no saber nada sobre, mientras que 31,9% informó saber poco¹⁰⁶⁰, como se muestra a continuación:

Gráfico 28 – ¿Qué conocimiento tiene usted de las prisiones?



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 152.

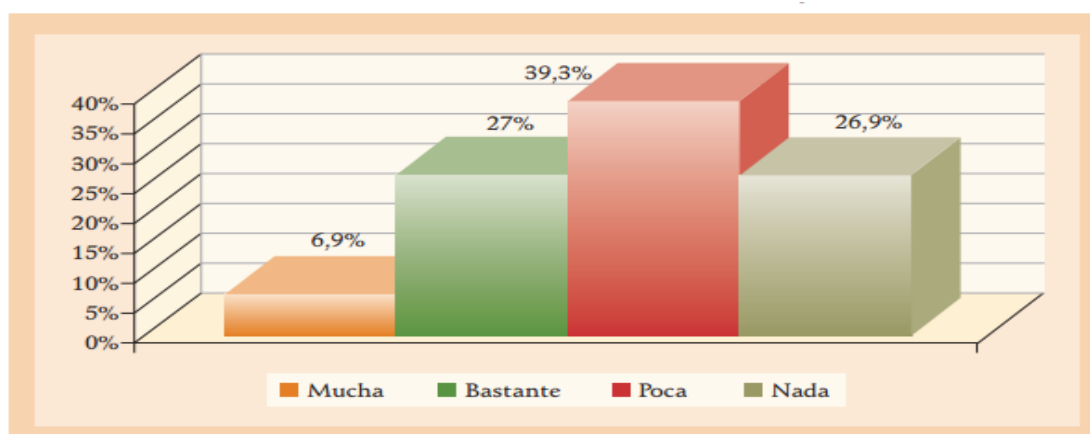
Este desconocimiento sobre las prisiones conduce a una diminuta confianza en ellas¹⁰⁶¹, como resulta claro del siguiente gráfico:

¹⁰⁵⁹ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 154.

¹⁰⁶⁰ Ibídem, p. 152.

¹⁰⁶¹ Ibídem, p. 154 .

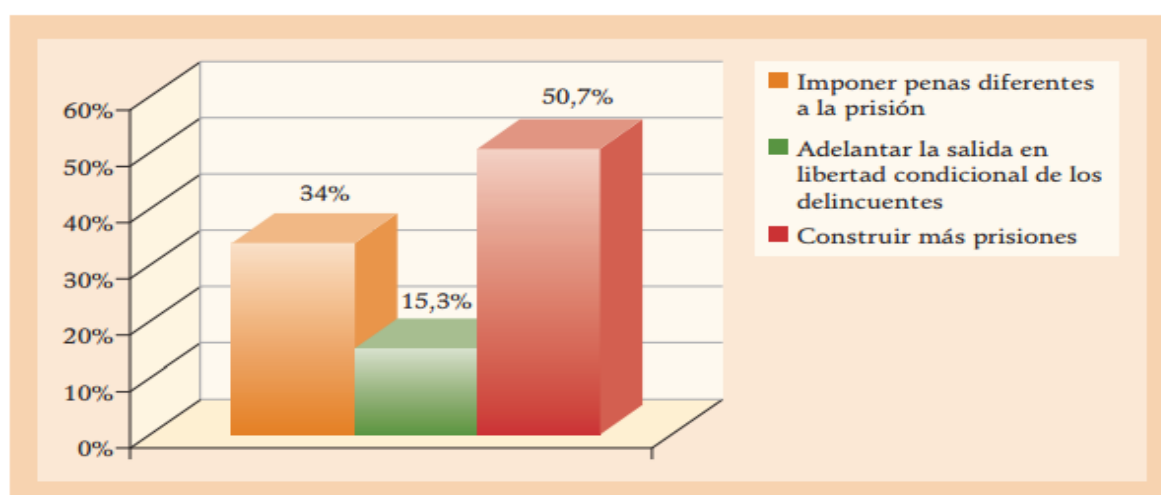
Gráfico 29 - ¿Qué confianza le merecen las prisiones?



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 154.

Con todo, cuando se les pedía que optaran por la solución más adecuada para la desmasificación de las cárceles¹⁰⁶², la mitad de los españoles entrevistados prefirió la construcción de más prisiones a imposición de penas alternativas o al adelantamiento de salida en libertad condicional¹⁰⁶³, como se observa:

Gráfico 30 - ¿Cuál es la mejor solución para reducir la masificación de las cárceles?



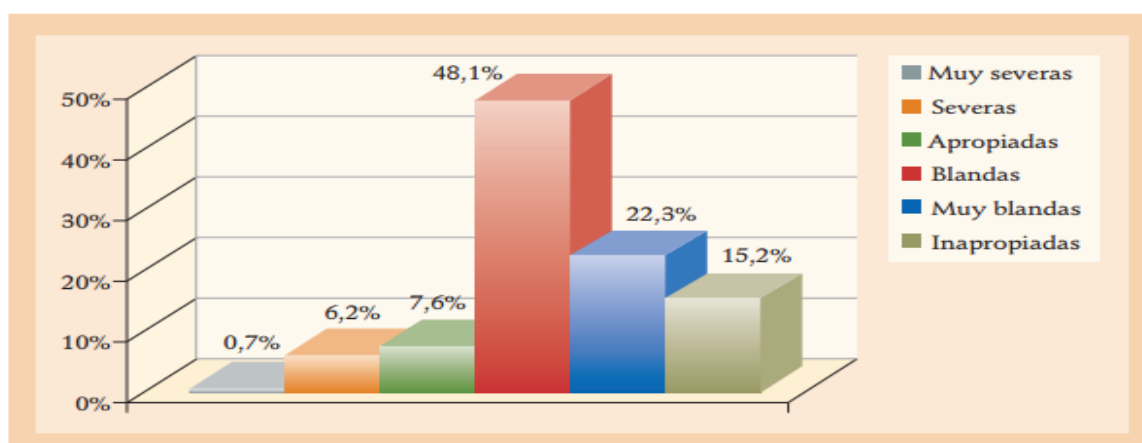
Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 160.

¹⁰⁶² En 2009 España contaba con 76.079 reclusos, siendo el cuarto país europeo en número de población encarcelada. Cfr. DATABASE CRIMINAL AND CRIMINAL JUSTICE, en *Eurostat*. Disponible en Internet: <<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

¹⁰⁶³ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 160.

Por lo que respecta a la percepción sobre el grado de severidad de las condenas en el ámbito criminal, el 85,6% de los entrevistados supuso que las penas impuestas eran blandas, muy blandas o inapropiadas, conforme demuestra el gráfico siguiente:

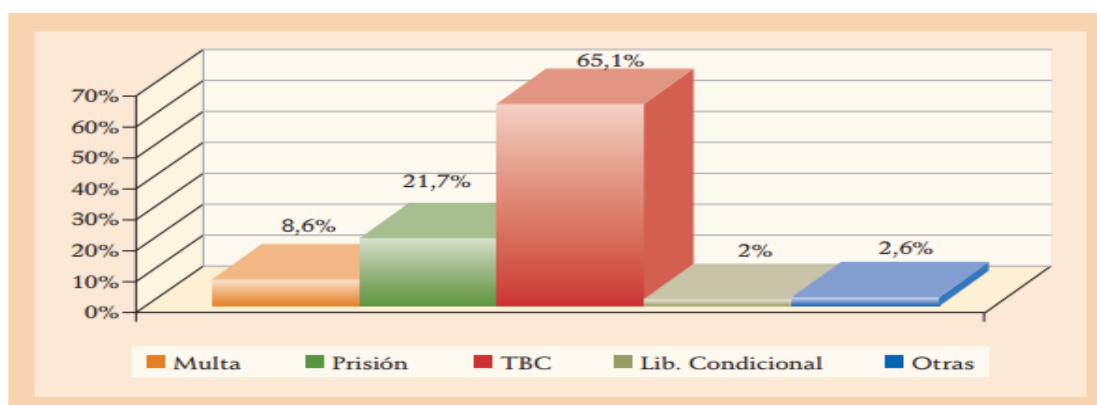
Gráfico 31 - ¿Cómo de severas cree que son las penas impuestas por los jueces?



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 158.

Sin embargo, al enfrentarse con un caso concreto, que preguntaba qué pena sería más adecuada para aplicar a un hombre de 20 años que había robado un televisor en un segundo robo a una casa, el 65,1% de los encuestados eligieron la prestación de servicios a la comunidad, en tanto que el 21,7% la pena de prisión. La multa fue escogida sólo por el 8,6% y la libertad condicional por el 2%. Véase:

Gráfico 32 - Pena o sanción a imponer en supuesto de robo



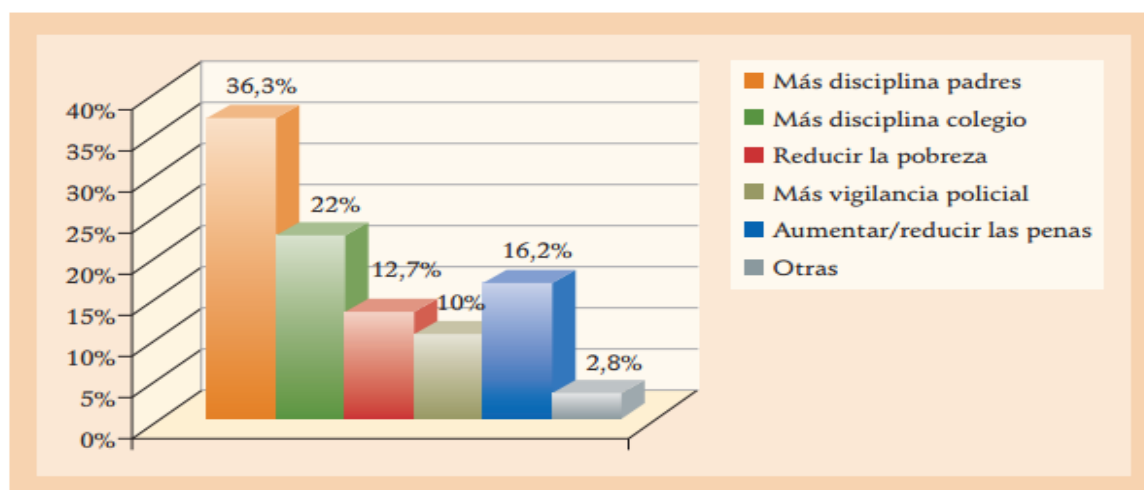
Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 159.

Dicho resultado parece contradecir los demás encontrados en esta encuesta. Pero, según el Observatorio, esta:

“[...] supuesta contradicción puede quedar hipotéticamente explicada por el hecho de que los encuestados están pensando en hechos graves cuando se les pregunta por el rigor de los jueces, y al supuesto práctico que se les propone lo consideran un hecho leve. Pero también podría implicar un desconocimiento de la auténtica severidad de nuestro código penal. En todo caso, un resultado como el citado obligaría a cuestionarse la severidad de las penas para los delitos patrimoniales tradicionales.”¹⁰⁶⁴

Con todo, el resultado mostrado más arriba no fue el único en no presentar un jaez punitivo. Preguntados sobre la forma más eficaz de reducir la delincuencia juvenil¹⁰⁶⁵, la mayoría prefirió medidas preventivas basadas en control social informal al endurecimiento de penas¹⁰⁶⁶, como se hace visible en el gráfico siguiente:

Gráfico 33 - Forma eficaz de reducir los delitos de los jóvenes



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 161.

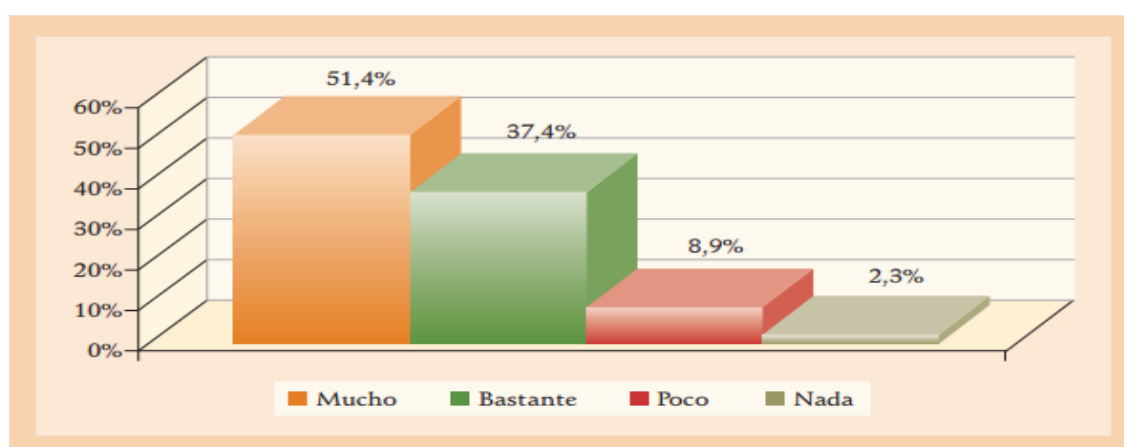
¹⁰⁶⁴ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 168.

¹⁰⁶⁵ Ibídem, p. 160.

¹⁰⁶⁶ El gráfico abajo contiene un error: donde se lee “aumentar/reducir las penas” debe leerse “aumentar/endurecer las penas”. Cfr. DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 161.

A continuación, respecto de la percepción de las tasas de delincuencia, se verifica que el 88,8% de los encuestados cree que ha aumentado mucho o bastante¹⁰⁶⁷. Este dato es curioso, pues, en verdad, la criminalidad en España viene disminuyendo, según informes oficiales¹⁰⁶⁸. Esta percepción equivocada, por lo tanto, muestra que el material vehiculado por los medios de comunicación tiene realmente el potencial de impactar en el imaginario social¹⁰⁶⁹, como se constata a continuación:

Gráfico 34 - ¿Cree que en los últimos años la delincuencia en España ha crecido?



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 156.

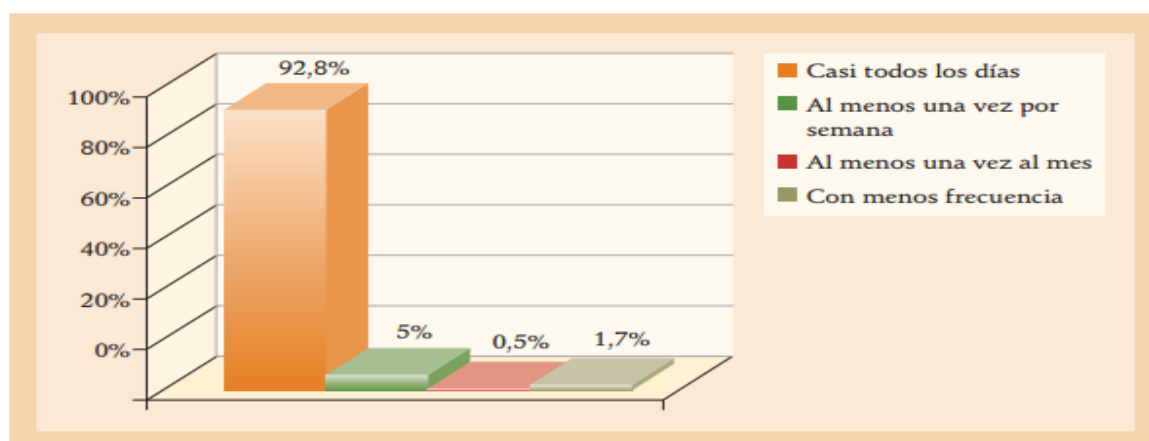
¹⁰⁶⁷ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 161.

¹⁰⁶⁸ En 2008, según EUROSTAT, fueron registrados por la policía española 2.396.890 crímenes, habiendo un descenso a 2.339.203, en 2009. Ya el Ministerio del Interior había contabilizado 1.858.196 delitos y faltas en 2008, habiendo una disminución a 1.777.465 registros en 2009. En 2010, según la tabulación del Ministerio del Interior, hubo un aumento (pero teniendo en cuenta los índices de EUROSTAT habría siempre un descenso) a 2.297.484 infracciones penales, volviendo la estadística a bajar a cada año que pasa: en 2011, fueron 2.283.514 infracciones penales; en 2013, un total de 2.172.133 y, en 2014, 2.268.867. En 2015, según el anuario estadístico del Ministerio del Interior, la tasa fue de 2.036.815 infracciones penales. Sobre esto, *vid.* respectivamente: DATABASE CRIMINAL AND CRIMINAL JUSTICE, en *Eurostat. BALANCES E INFORMES*, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. Disponible en Internet: <<http://www.interior.gob.es/prensa/balances-e-informe-e-informes/2008>>. Fecha de consulta: 26 set. 2017. ANUARIO ESTADISTICO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. Disponible en Internet: <<http://www.interior.gob.es/documents/642317/1204854/Anuario-Estadistico-2015.pdf/03be89e1-dd38-47a2-9ce8-ccdd74659741>>. Fecha de consulta: 26 set. 2017.

¹⁰⁶⁹ Este resultado, salvo mejor criterio, confirma las lecciones encontradas en los siguientes escritos: LARRAURI PIJOAN, *La herencia de la criminología crítica*, p. 90; DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 26-36; FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 31; KARAM, *De crimes, penas e fantasías*, p. 199; GOMES; ALMEIDA, *Populismo penal midiático*.

Esta observación acerca de la influencia de los medios de comunicación sobre la percepción ciudadana queda más clara cuando se examina el número de noticias sobre delincuencia que los entrevistados dicen recibir a diario:

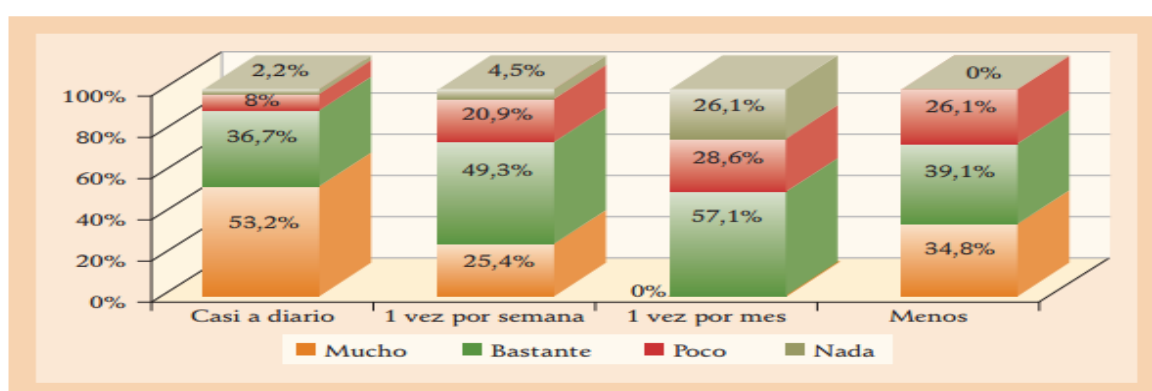
Gráfico 35 - ¿Con qué frecuencia recibe noticias sobre delincuencia en España?



Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 156.

Además, se nota que, entre los individuos que aseguran recibir diariamente noticias sobre delincuencia, el porcentaje que cree que la delincuencia ha aumentado mucho es más alto que el de otros grupos¹⁰⁷⁰. Véase:

Gráfico 36 - Percepción de la delincuencia en función de la recepción de noticias



$\chi^2 = 46,561^a$; g.l. = 9; sig. = ,000

Fuente: DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 157.

¹⁰⁷⁰ DÍEZ RIPOLLÉS; ESPAÑA (dirs.): “Encuesta a víctimas en España”, p. 156-157.

Partiendo de esto, se puede percibir en casi la totalidad de los resultados de esta encuesta una actitud punitiva por gran parte de los ciudadanos, una vez que consideran blandas o inapropiadas las penas impuestas por los jueces, en quienes depositan poca confianza, y defienden la construcción de más prisiones como solución para la desmasificación de las cárceles, pese a que conocen muy poco sobre esta institución. Este panorama, conviene destacar, recibe una significativa influencia de los medios de comunicación, según se ha averiguado a partir de los datos.

1.7. ENCUESTA DE 2012 DEL SIMPLE LÓGICA

En 2012, el instituto Simple Lógica, *partner* de Gallup en España, analizó, en su Índice de Opinión Pública, el mismo tema, añadiendo la cuestión de la pena de muerte. En una muestra de 1.003 personas entrevistadas por medio telefónico, fue constatado, con un 95,5% de confianza, que casi tres de cada cuatro ciudadanos son favorables a cadena perpetua, mientras que una de cada cinco es a favorable a la pena capital¹⁰⁷¹. Véase:

Gráfico 37 - Indicadores de apoyo a cadena perpetua y pena de muerte



Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁷¹ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.simplelogica.com/iop/iop12004.asp>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

La referida encuesta aportó aún más datos, los cuales son cruciales para tener una visión más objetiva del escenario punitivo en España.

Por lo que se refiere a números más específicos, se obtiene que todas las variables evidencian un gran apoyo a la cadena perpetua: en el apartado relativo al sexo, más del 70% de los hombres entrevistados, así como más del mismo porcentaje de mujeres respondieron ser favorables; en la clasificación de edad, más del 70% de los encuestados entre 16 y 64 años se manifestaron partidarios, habiendo un tímido descenso entre aquellos que tienen más de 65 años; en la división por clase social, más del 69% de los integrantes de clase alta y media alta afirmaron estar a favor, mientras que en otras clases se encontró el apoyo de más del 70%; en los grupos separados por nivel de estudios, no hubo diferencias relevantes, puesto que más del 70% de todos ellos revelaron ser favorables; y, por fin, respecto a la orientación política, tanto los votantes del PSOE como los del PP manifestaron un amplio apoyo a este tipo de punición, habiendo una diferencia del 11% de más en aquellos del PP¹⁰⁷², como sigue:

Tabla 2 - Detalle de los indicadores de apoyo a la cadena perpetua

¿Está usted a favor o en contra de la cadena perpetua para algunos delitos especialmente graves?				
	A favor	En contra	NS/NC	
TOTAL	73,0	22,7	4,2	
Según sexo:				
Hombre	74,4	23,2	2,4	
Mujer	71,7	22,3	6,0	
Según edad:				
De 16 a 24 años	74,4	25,0	0,6	
De 25 a 34 años	71,6	26,0	2,4	
De 35 a 44 años	73,7	23,0	3,4	
De 45 a 54 años	78,8	17,5	3,7	
De 55 a 64 años	77,4	15,1	7,5	
Más de 65 años	65,5	27,7	6,9	
Según estudios:				
Hasta primarios	74,3	21,0	4,7	
Secundarios	73,0	23,1	3,9	
Universitarios	70,4	25,5	4,1	
Según clase social:				
Alta y Media Alta	69,2	27,4	3,4	
Media	77,4	19,2	3,4	
Baja y Media baja	70,2	24,1	5,7	
Según partido votado Elec. Gen. Nov. 2011:				
PP	86,1	10,6	3,3	
PSOE	71,0	25,3	3,6	

Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁷² ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

Respecto de los indicadores de apoyo a la pena de muerte, el 23,2% de los encuestados del sexo masculino se denominaron partidarios, mostrándose también a favor el 18% del sexo femenino, totalizando el apoyo del 20,6% de los entrevistados. Según el criterio del partido votado en las Elecciones Generales de 2011, se constata que el 16,3% de los favorables a la propuesta votaron al PSOE, en tanto que el 23% lo hicieron al PP, lo que resulta en una diferencia de un 7% para más para este último¹⁰⁷³.

A continuación, el grado de apoyo va descendiendo conforme asciende la clase social y también conforme al aumento de edad y de nivel de estudios¹⁰⁷⁴, como se desprende del gráfico:

Tabla 3 - Detalle de los indicadores de apoyo a la pena de muerte

¿Está usted a favor o en contra de la pena de muerte para algunos delitos especialmente graves?			
	A favor	En contra	NS/NC
TOTAL	20,6	73,5	5,9
Según sexo:			
Hombre	23,2	71,5	5,3
Mujer	18,0	75,5	6,5
Según edad:			
De 16 a 24 años	27,5	70,8	1,7
De 25 a 34 años	26,6	68,2	5,2
De 35 a 44 años	26,3	67,9	5,9
De 45 a 54 años	16,3	77,9	5,9
De 55 a 64 años	14,9	78,8	6,3
Más de 65 años	13,2	78,5	8,3
Según estudios:			
Hasta primarios	23,9	68,8	7,3
Secundarios	21,3	73,8	4,9
Universitarios	13,6	82,1	4,3
Según clase social:			
Alta y Media Alta	17,2	78,5	4,4
Media	20,4	75,6	4,1
Baja y Media baja	22,1	69,8	8,1
Según partido votado Elec. Gen. Nov. 2011:			
PP	23,0	70,6	6,3
PSOE	16,3	82,0	1,7

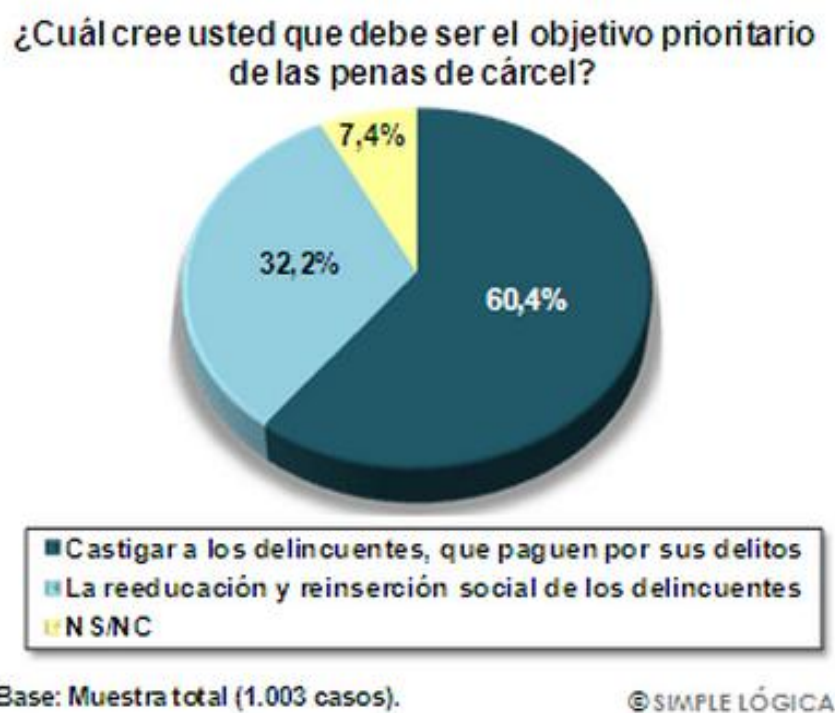
Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁷³ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁷⁴ *Ibíd.*

Otra pregunta interesante hecha en este Índice de Opinión Pública fue sobre el objetivo prioritario de las penas de cárcel. Se percibe que la mayoría de los 1.003 entrevistados no está a favor de la finalidad preventivo-especial positiva de la pena, pero sí de la finalidad retributiva¹⁰⁷⁵, como resume el siguiente gráfico:

Gráfico 38 - Indicadores de opinión sobre el objetivo prioritario de las penas de cárcel



Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

En datos más detallados de esta respuesta, se verifica que el público femenino, a diferencia de los resultados de las preguntas anteriores, presentó un porcentaje punitivo más alto que el masculino¹⁰⁷⁶, puesto que el 62,8% de las mujeres señaló que el objetivo prioritario de las penas de cárcel es castigar a los delincuentes, manifestándose en el mismo sentido el 57,9% de los hombres.

¹⁰⁷⁵ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁷⁶ *Ibíd.*

Respecto de la variable de edad, más del 56% de los encuestados entre 16 y 34 años, así como el 62% de los que tenían 35 a 44 años, afirmó que la finalidad preferente de la pena debía ser retributiva¹⁰⁷⁷. El mismo razonamiento fue evidenciado en el 53% de los que tenían de 45 a 54 años de edad y en el 63,5% de aquellos de 55 a 64 años. A su vez, el grupo de edad que manifestó índices más bajos de apoyo a la cadena perpetua y a la pena capital, o sea, personas con más de 65 años, es en el que hubo más adeptos a la finalidad retributiva de la pena, alcanzando el 68,3%¹⁰⁷⁸.

Otrosí, el 67,4% de los entrevistados que votaron al PP en las Elecciones Generales de 2011 entendió que el propósito de la pena de cárcel es efectiva y prioritariamente la retribución, mientras que se manifestó en la misma dirección el 58,7% de los votantes del PSOE¹⁰⁷⁹. Estos datos, cabe recordar, confirman aquellos obtenidos por VARONA GÓMEZ¹⁰⁸⁰ y por la encuesta encomendada por el periódico El Mundo a la empresa madrileña Sigma Dos¹⁰⁸¹.

Referente a los resultados divididos por carácter económico y de grado de enseñanza se nota un descenso de apoyo a la finalidad retributiva de la pena según aumentan los niveles de estudio y de clase social de los entrevistados¹⁰⁸², lo que confirma la hipótesis de DÍEZ RIPOLLÉS¹⁰⁸³, VARONA GÓMEZ¹⁰⁸⁴ y ALMEIDA¹⁰⁸⁵, expuestas en el ítem 1.3.2 del capítulo II de esta tesis doctoral, como sigue:

¹⁰⁷⁷ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁷⁸ *Ibidem*.

¹⁰⁷⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁸⁰ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, pp. 1-31.

¹⁰⁸¹ ENCUESTA SIGMA DOS – EL MUNDO, en *El Mundo*, Madrid, 7 feb. 2010. Disponible en Internet: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/graficos/feb/s1/encuesta_fin.html>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

¹⁰⁸² ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁸³ DÍEZ RIPOLLÉS, *La racionalidad de las leyes penales*, p. 24.

¹⁰⁸⁴ VARONA GÓMEZ, op. cit., pp. 1-31.

¹⁰⁸⁵ ALMEIDA, *A cabeça do brasileiro*, p. 139-140.

Tabla 4 - Detalle de los indicadores de opinión sobre el objetivo prioritario de las penas de cárcel

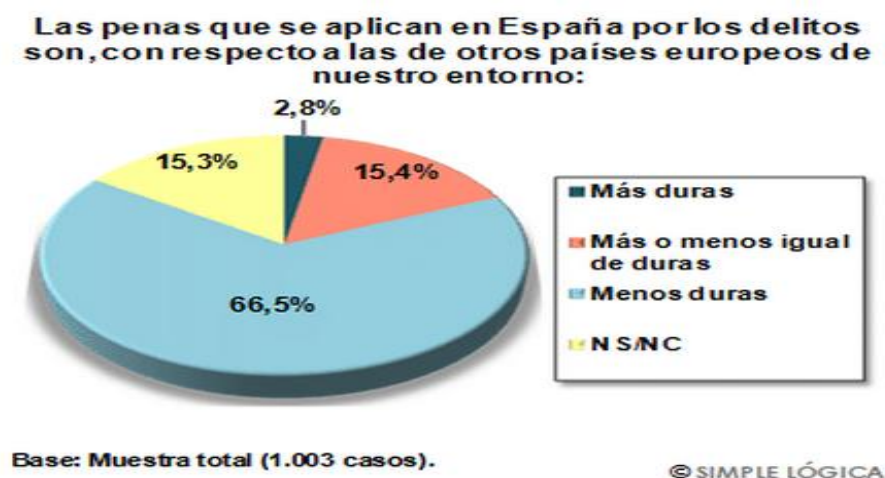
¿Cuál cree usted que debe ser el objetivo prioritario de las penas de cárcel?			
	Castigar a los delincuentes, que paguen por sus delitos	La reeducación y reinserción social de los delincuentes	NS/NC
TOTAL	60,4	32,2	7,4
Según sexo:			
Hombre	57,9	35,6	6,5
Mujer	62,8	29,0	8,2
Según edad:			
De 16 a 24 años	56,1	40,5	3,4
De 25 a 34 años	56,8	37,2	6,0
De 35 a 44 años	62,0	32,9	5,1
De 45 a 54 años	53,0	37,3	9,7
De 55 a 64 años	63,5	30,0	6,5
Más de 65 años	68,3	20,4	11,3
Según estudios:			
Hasta primarios	67,6	25,6	6,9
Secundarios	57,9	34,3	7,8
Universitarios	50,6	41,4	8,0
Según clase social:			
Alta y Media Alta	50,8	42,1	7,1
Media	57,9	35,4	6,7
Baja y Media baja	67,5	24,2	8,2
Según partido votado Elec. Gen. Nov. 2011:			
PP	67,4	25,1	7,6
PSOE	58,7	36,9	4,4

Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

El Índice de Opinión Pública no se detiene ahí. En el intento de examinar mejor el pensamiento ciudadano acerca de las penas, efectuó la siguiente pregunta: “¿Las penas que se aplican en España por los delitos son, con respecto a las de otros países europeos de nuestro entorno: más duras, más o menos igual de duras, menos duras, N S/N C?¹⁰⁸⁶”. El resultado fue el siguiente:

¹⁰⁸⁶ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

Gráfico 39 – Indicadores de opinión sobre el grado de severidad de las penas en España



Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

Desde el gráfico, se observa que de los 1.003 entrevistados, el 66,5% consideró las penas en España menos duras en comparación con otros países europeos, mientras que el 15,4% señaló que eran más o menos igual de duras. Esto significa que “[...] dos de cada tres, consideran que las penas que se aplican en España por los delitos son menos duras que las de los países europeos de nuestro entorno¹⁰⁸⁷”. A su vez, el número de personas que no supieron o no contestaron (N S /N C) fue casi el quíntuplo de lo de aquellos que supusieron ser menos duras¹⁰⁸⁸.

Entrando en los detalles de la encuesta, se observa que por segunda vez las mujeres manifestaron una postura más punitiva, puesto que el 70,4% sostuvo que las penas en España eran menos duras, en tanto que el 62,5% de los hombres siguieron esta línea. Sin embargo, en el grupo que eligió que las penas son más o menos igual de duras, están un 18% de individuos del sexo masculino y un 12,9% del femenino¹⁰⁸⁹.

Según el criterio de voto en partido político en las Elecciones Generales de 2011, el 64,7% de los votantes del PSOE optó por la respuesta “menos duras”, mientras que esta fue la

¹⁰⁸⁷ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁸⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁸⁹ *Ibíd.*

escogida por el 74,4% de los partidarios del PP. Además, los más jóvenes presentaron índices más altos en esta respuesta (el 82,6% entre 16 y 24 años y el 71,8% entre 25 y 34), en tanto que los mayores de 65 años evidenciaron índices más bajos (60%)¹⁰⁹⁰.

Respecto a la idea de la existencia de una menor severidad de las penas en territorio español, se verifica todavía que el 69,9% de los integrantes de clase media piensan así, seguidos de cerca por los pertenecientes a la clase baja y media baja, que suman el 68,6%. Ya entre aquellos de clase alta y media alta, el 57,2% presentaron este razonamiento¹⁰⁹¹. Véase:

Tabla 5 – Detalle de los indicadores de opinión sobre el grado de severidad de las penas en España

¿Las penas que se aplican en España por los delitos son, con respecto a las de otros países europeos de nuestro entorno: más duras, más o menos igual de duras o menos duras?

	Más duras	Más o menos igual de duras	Menos duras	NS/NC
TOTAL	2,8	15,4	66,5	15,3
Según sexo:				
Hombre	3,1	18,0	62,5	16,3
Mujer	2,5	12,9	70,4	14,2
Según edad:				
De 16 a 24 años	1,3	11,3	82,6	4,9
De 25 a 34 años	4,1	15,0	71,8	9,2
De 35 a 44 años	2,2	20,2	63,7	13,9
De 45 a 54 años	4,3	15,2	65,2	15,3
De 55 a 64 años	0,9	16,1	63,6	19,4
Más de 65 años	2,6	12,9	60,0	24,6
Según estudios:				
Hasta primarios	1,6	11,8	72,1	14,6
Secundarios	3,1	15,8	67,8	13,4
Universitarios	4,5	20,7	56,8	18,1
Según clase social:				
Alta y Media Alta	5,0	22,2	57,2	15,6
Media	2,8	13,8	69,9	13,4
Baja y Media baja	1,6	13,3	68,6	16,5
Según partido votado Elec. Gen. Nov. 2011:				
PP	1,4	11,5	74,4	12,7
PSOE	4,5	17,7	64,7	13,1

Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁹⁰ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

¹⁰⁹¹ *Ibíd.*

De todo esto, se observa que en el Índice de Opinión Pública fueron hechas cuatro preguntas, como demuestra la figura siguiente:

Figura 13 – Preguntas del Índice de Opinión Pública organizado por Simple Lógica

Preguntas
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál cree usted que debe ser el objetivo prioritario de las penas de cárcel? <ul style="list-style-type: none"> - Castigar a los delincuentes, que paguen por sus delitos. - La reeducación y reinserción social de los delincuentes. - NS/NC • ¿Está usted a favor o en contra de la cadena perpetua para algunos delitos especialmente graves? <ul style="list-style-type: none"> - A favor - En contra - NS/NC • ¿Está usted a favor o en contra de la pena de muerte para algunos delitos especialmente graves? <ul style="list-style-type: none"> - A favor - En contra - NS/NC • ¿Las penas que se aplican en España por los delitos son, con respecto a las de otros países europeos de nuestro entorno: más duras, más o menos igual de duras o menos duras? <ul style="list-style-type: none"> - Más duras - Más o menos igual de duras - Menos duras - NS/NC

Fuente: ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

A partir de estas preguntas y sus respuestas, se constató, resumidamente, que el 73% de los 1.003 entrevistados era favorable a la cadena perpetua y el 20,6% a la pena de muerte. No obstante, el 60,4% sostuvo que el objetivo prioritario de las penas de cárcel era castigar los delincuentes y el 66,5% consideró que las penas en España eran menos duras en comparación con otros países europeos.

Este resultado, salvo mejor criterio, revela un ambiente de matiz altamente punitivista, visto que además de señalar la creencia ciudadana de que las penas existentes no son lo suficiente duras y que la finalidad preferente de la pena es retributiva y no preventivo-especial positiva, lo que demuestra un anhelo de mayor rigor penal, con una clara demanda de penas más duras y de cadena perpetua, o bien, de prisión permanente revisable o no revisable.

Este escenario, por supuesto, es similar al encontrado en otras pesquisas ya mencionadas en esta tesis doctoral, razón por la cual resulta decir que favorece las políticas afiliadas al populismo penal.

1.8. ENCUESTA DE 2015 DE METROSCOPIA

En el primer semestre de 2015, más específicamente en los días 3 y 4 de febrero, Metroscopia hizo un estudio llamado “Opinión pública en España y la reforma penal”, el cual contó con la participación de 1.000 personas, que fueron entrevistadas telefónicamente. En esta oportunidad, se hizo siguiente pregunta: “¿Está de acuerdo con la implantación en España de la pena de cadena perpetua?¹⁰⁹²”. La respuesta, según palabras de El País, periódico que notició los resultados, indicó que “la aceptación de la prisión permanente revisable, o cadena perpetua reversible, es mayoritaria en la sociedad española¹⁰⁹³” en cuanto a los delitos de terrorismo.

De hecho, el 67% de los entrevistados afirmó ser favorable a la cadena perpetua en contra del 18% que desaprobó la propuesta¹⁰⁹⁴. Esto indica, conforme bien recuerda El País, que “[...] este apoyo es 15 puntos inferior al arrojado en la encuesta de 2010. Entonces, ante la misma pregunta, un 82% era favorable a la cadena perpetua¹⁰⁹⁵”.

¹⁰⁹² LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://politica.elpais.com/politica/2015/02/08/actualidad/1423425189_291517.html>. Fecha de consulta: 7 jul. 2015.

¹⁰⁹³ *Ibíd.*

¹⁰⁹⁴ *Ibíd.*

¹⁰⁹⁵ *Ibíd.*

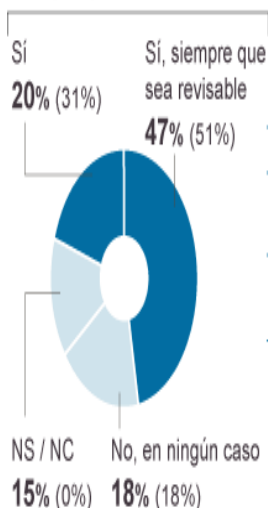
En el intento de observar las características comunes a cada categoría de opinión sobre la prisión permanente, la pesquisa pidió que los entrevistados indicasen su tendencia política, género y edad, como muestra el gráfico siguiente:

Gráfico 40 - ¿Está de acuerdo con la implantación en España de la pena de cadena perpetua?

¿ESTÁ DE ACUERDO CON LA IMPLANTACIÓN EN ESPAÑA DE LA PENA DE CADENA PERPETUA?

En %. Febrero de 2015. Entre paréntesis, porcentaje en 2010

Sí + Sí, siempre que sea revisable:
67% (82%)



	POTENCIALES VOTANTES DE						SEXO		EDAD		
	PP	PSOE	Podemos	IU	UPyD	C's	Hombre	Mujer	18 - 34	35 - 54	55 y más
Sí	36	12	15	8	30	22	21	19	18	23	18
Sí, siempre que sea revisable	53	89	50	52	42	90	88	65	68	71	69
No, en ningún caso	10	50	47	53	10	10	33	29	28	29	36

La diferencia hasta 100 en la suma vertical de porcentajes corresponde a No sabe / No contesta

• Muestra: 1.000 entrevistas telefónicas. • Margen de error de los datos referidos al total de la muestra: $\pm 3,2$ puntos. La recogida de información y el tratamiento de la misma han sido llevados a cabo íntegramente en Metroscopia. • Fecha de realización del trabajo de campo: 3 y 4 de febrero de 2015.

Fuente: Metroscopia.

EL PAÍS

Fuente: LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015.

En la variable que tuvo en cuenta el perfil ideológico o de votante de los encuestados, Metroscopia constató que los potenciales votantes del PSOE se dividieron en mitades exactas y que los de Podemos y de IU guardaron cierta proporción en los resultados, habiendo entre los adeptos de Podemos un porcentaje favorable ligeramente más alto, mientras que entre los de IU, la ventaja, aunque pequeña, se ubicó en el rechazo. Respecto a los simpatizantes del PP, de UPyD (Unión Progreso y Democracia) y de C's (Ciudadanos - Partido de la

Ciudadanía) se verificó la existencia de casi una homogeneidad en las respuestas, puesto que hubo un apoyo masivo a la medida¹⁰⁹⁶.

En números precisos, del 50% de potenciales electores del PSOE que se posicionaron a favor de la prisión permanente, el 38% eligieron la versión revisable y el 12% la versión sin revisión. Entre los afiliados a las ideas de Podemos, el 38% dijo preferir la modalidad que se pueda revisar y el 15% una que no, totalizando un 52% de apoyo. En el conjunto de potenciales votantes de IU, el 42% afirmó estar de acuerdo, aunque el 34% condicionó su apoyo al requisito de la revisión. Y entre los entrevistados que fueran potenciales electores de C's, se infirió que el 88% estaban de acuerdo con la medida, con un 22% que se mostraba propicia a la medida en su estado “puro”¹⁰⁹⁷. Por lo que toca a los propensos a votar al PP, del 89% favorable a la cadena perpetua, el 53% optó por el modelo sometido a revisión, mientras que el 36% eligió uno sin dicha exigencia. Respecto de los encuestados que se declararon predispuestos a votar a UPyD, el 90% acogió la institución de la pena en cuestión, aunque según opinión del 60%, debía ser reversible¹⁰⁹⁸.

En relación al criterio de género, la pesquisa reveló que existía apoyo a la cadena perpetua por parte del 68% de las mujeres entrevistadas y del 65% de los hombres encuestados, lo que denota que más de la mitad era favorable a este tipo de pena¹⁰⁹⁹.

En cuanto al factor edad, se percibe que la prisión permanente, revisable o no, contaba con aprobación en todas franjas de edad. Entre individuos de 18 a 34 años, alcanzó un 71% de aceptación; entre 35 a 54 años llegaba a 69%, descendiendo al 60% entre las personas con más de 55 años¹¹⁰⁰.

Por último, teniendo en cuenta que el desconocimiento de un instituto por parte del encuestado puede provocar en la pesquisa resultados no consonantes con los que se

¹⁰⁹⁶ LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015.

¹⁰⁹⁷ El resultado “puro” sería el no revisable. Cfr. LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015.

¹⁰⁹⁸ LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015.

¹⁰⁹⁹ *Ibidem*.

¹¹⁰⁰ *Ibidem*.

obtendrían en caso de que sí lo conociera, alertó el País, en esta misma materia periodística, que “no ha habido dudas entre los encuestados sobre la materia de la que debían responder, ya que se les preguntaba por la ‘cadena perpetua’, y no por la prisión permanente revisable, aunque en el desglose sí se les requería que opinaran sobre la cadena perpetua pura o reversible¹¹⁰¹”.

Partiendo de esto, pese a que haya habido un descenso en el porcentaje de favorables a la cadena perpetua, que era masivo en 2010, período este de pleno auge mediático del caso Marta del Castillo¹¹⁰², hay que reflejar que aún existe un gran apoyo a la prisión permanente, sea revisable o no, lo que confirma una vez más una mentalidad ciudadana punitivista, fundada en la idea de que una pena fuertemente neutralizante y retributiva sería el instrumento más adecuado para combatir el problema de la compleja criminalidad terrorista. Así, no es difícil observar la permanencia de deseos hacia el populismo penal.

1.9. INFORME TÉCNICO DE 2015 DE LA ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA

En 2015, la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA) publicó un informe técnico llamado “La sociedad española frente a su sistema penal”, el cual contó con la participación de 405 residentes en España con edad a partir de 18 años¹¹⁰³. La aplicación del cuestionario se dio entre los días 26/01/2015 y 20/03/2015 y todas las personas entrevistadas usaban teléfono móvil con prefijo español¹¹⁰⁴.

¹¹⁰¹ LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015.

¹¹⁰² EL 50% DE VOTANTES DE 'PODEMOS' Y PSOE, A FAVOR DE LA CADENA PERPETUA, en *La Información*, Madrid, 9 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://noticias.lainformacion.com/politica/encuesta/el-50-de-votantes-de-podemos-y-soe-a-favor-de-la-cadena-perpetua_eN7epUiYOzb3SMZzPq1n/l>. Fecha de consulta: 2 abr. 2015.

¹¹⁰³ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.apdha.org/media/Estudio-SocEsp-y-SistemaPenal.pdf>>. Fecha de consulta: 2 abr. 2015.

¹¹⁰⁴ *Ibíd.*

El resultado, con un nivel de confianza del 95%, no computó las respuestas de aquellos individuos “[...] que han formado parte en algún juicio con pena de prisión, sea jurista penal, o haya trabajado con personas reclusas, para evitar el ruido que produce en los datos su grado de conocimiento o experiencia directa con el sistema penal¹¹⁰⁵”.

Además, esta encuesta, a diferencia de las otras presentes en esta tesis doctoral, no relacionó sexo, edad y nivel de estudios de los participantes con las categorías de respuestas, puesto que creía que tales factores “[...] sólo tenían por objeto ponderar la muestra, y por el tamaño de la misma, no serían significativos los resultados de su análisis¹¹⁰⁶”.

Por lo que respecta a las opiniones reunidas en dicho estudio, se constata que la mayor parte apunta al carácter retributivo como el principal objetivo de la prisión, siendo esta proporción seguida de lejos por aquella que eligió la prevención especial positiva¹¹⁰⁷, como se muestra a continuación:

Tabla 6 - ¿Cuál cree Ud. que debe ser el principal objetivo de la prisión?

P01. ¿Cuál cree Ud. que debe ser el principal objetivo de la prisión?

	Porcentaje
Pagar por lo que se ha hecho	42,5 %
Reeducar a los delincuentes	40,9 %
Educar a la sociedad sobre las normas correctas	9,7 %
Otra	4,6 %
No lo sabe	2,1 %
No contesta	0,2 %

n=339

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Sin embargo, frente a un delito de menor lesividad, más de la mitad de los encuestados consideró que la pena más justa sería la de trabajos en beneficio de la comunidad, cuyo matiz

¹¹⁰⁵ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹⁰⁶ *Ibíd.*

¹¹⁰⁷ *Ibíd.*

es preventivo-especial positivo. La multa, que es una medida desprisionalizadora, obtuvo la preferencia de un poco más del 25%, mientras que la cárcel, aunque de duración inferior a dos o cinco años, fue la propuesta con menos votos a favor. Véase:

Tabla 7 - De las siguientes condenas que le voy a citar ¿Cuál cree Ud. que sería la más justa para un tirón de un bolso en el que la víctima cae al suelo sin causarse lesiones?

P03. De las siguientes condenas que le voy a citar ¿Cual cree Ud. que sería la más justa para un tirón de un bolso en el que la víctima cae al suelo sin causarse lesiones?

	Porcentaje
Multa económica	25,6 %
Trabajos en beneficio de la comunidad	53,4 %
Prisión inferior a dos años	12,7 %
Prisión de dos hasta cinco años	6,9 %
No lo sabe	1,0 %
No contesta	0,4 %

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Esta diferencia en los resultados, mostrada por las dos tablas anteriores, sucede, conforme a la Asociación responsable de la pesquisa en cuestión, porque en el primer caso la pregunta supone una hipótesis abstracta, en tanto que en el segundo, es concreta¹¹⁰⁸. Esto significa, según añade, que ante un caso concreto “[...] la ciudadanía no parece estar sedienta de punitivismo¹¹⁰⁹”. Otrosí, los referidos datos revelan que los ciudadanos tienen un “[...] profundo desconocimiento [...] del sistema penal¹¹¹⁰”, ya que a menudo exigen, de forma generalizada, puniciones más duras, pero, cuando se les pide opinión sobre un hecho concreto (por ej., el tirón sin lesiones), consideran suficiente una pena más blanda que la prevista en el Código Penal español (el artículo 240 determina que la pena es de dos a cinco años de prisión, y no la multa o los trabajos en beneficio de la comunidad).

¹¹⁰⁸ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹¹⁰ *Ibíd.*

Así, concluye el informe técnico que “todo ello pone de manifiesto no sólo la ignorancia generalizada en este ámbito, sino además, la innecesaridad de endurecer un sistema que, tal y como está, ya supera las expectativas de la población¹¹¹¹”.

Este desconocimiento sobre el sistema penal queda incluso reconocido por parte de los propios encuestados, visto que el 39,4% dijeron no saber cuál es el plazo máximo de la pena privativa de libertad en España¹¹¹². Véase:

Tabla 8 - ¿Sabe Ud. cuántos años puede estar como máximo una persona en prisión en España?

P02. ¿Sabe Ud. cuántos años puede estar como máximo una persona en prisión en España?

	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Menos de 20	3,5 %	3,5 %
20	10,0 %	13,5 %
entre 21 y 29	8,3 %	21,8 %
30	18,2 %	40,1 %
entre 31 y 39	1,9 %	42,0 %
40	4,8 %	46,8 %
50	0,4 %	47,2 %
Sin límite si ha cometido diversos delitos	7,3 %	
No hay un número máximo de años	6,1 %	
No lo sabe	39,4%	

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

No obstante, al hacer una misma pregunta de dos formas, alcanzando dos resultados aunque poco distintos, la APDHA observó que ciertas cuestiones semánticas pueden derivar en cambios de opinión¹¹¹³, conforme queda representado en la tabla siguiente:

¹¹¹¹ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹¹² *Ibíd.*

¹¹¹³ *Ibíd.*

Tabla 9 - [1]. ¿Cree que los expresos volverían a cometer delitos si aumentaran los años que tendrían que pasar en prisión? [2] ¿Cree usted que aumentando los años de prisión habría menos delitos?

P08. Ésta pregunta se ha formulado aleatoriamente de dos formas distintas:

[1]. ¿Cree que los expresos volverían a cometer delitos si aumentaran los años que tendrían que pasar en prisión?

[2]. ¿Cree usted que aumentando los años de prisión habría menos delitos?

	[1]	[2]
No	51,1%	47,2%
Sí	40,0%	45,0%
No lo sabe	8,9%	7,8%
	n=225	n=180

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

La cuestión realizada en la primera forma apuntó que, para el 40% de los entrevistados, el aumento de tiempo de internamiento en la cárcel reduciría la reincidencia, pero para el 51,1% esto no traería descenso. La segunda forma de pregunta, por su parte, reveló que el 45% creía que el recrudecimiento del período de reclusión generaría menos delitos, mientras que para el 47,2% el porcentaje delictivo no se haría menor¹¹¹⁴.

Respecto al conocimiento ciudadano acerca del índice de encarcelamiento de delitos más graves, se comprueba que sólo un 12,5% de los entrevistados acertaron el porcentaje, mientras que un 27,1% confesaron que no sabían (véase la tabla 10). Sobre esto, refleja la APDHA que,

“Las diferencias entre las cifras oficiales y la percepción social nos muestran el desconocimiento que existe entre la población española sobre la realidad del fenómeno criminal en nuestro Estado, incluso contesta un porcentaje bastante abultado del 27,1% que desconoce la respuesta. Esta idea acerca de la gravedad de los delitos que se producen en el Estado español puede acrecentar los sentimientos punitivos de la sociedad, pues se trata de conductas que generan un gran sentimiento de rechazo y en las que solemos identificar a personas muy violentas y peligrosas, que legitiman una venganza contundente y unas fuertes medidas de control y aseguramiento. Una de las posibles explicaciones de estas divergencias la podemos encontrar en el tratamiento mediático de la criminalidad. En los medios de

¹¹¹⁴ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

comunicación nos encontramos con una selección de los delitos más violentos y duros y rara vez encontramos noticias que nos hablen de las cifras generales de la delincuencia.”¹¹¹⁵

Tabla 10 - ¿Cuál cree Ud. que es el porcentaje de condenados por delitos de homicidio, asesinato o contra la libertad sexual respecto al total de condenados por cualquier delito?

P04. ¿Cuál cree Ud. que es el porcentaje de condenados por delitos de homicidio, asesinato o contra la libertad sexual respecto al total de condenados por cualquier delito?

	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Más del 25%	19,9 %	19,9 %
Entre el 21 y el 25%	7,2 %	27,1 %
Entre el 16 y el 20%	9,4 %	36,5 %
Entre el 11 y el 15%	12,6 %	49,1 %
Entre el 6 y el 10%	11,2 %	60,3 %
Menos del 5%	12,5 %	72,9 %
No lo sabe	27,1%	

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Prosiguiendo con el análisis de este informe andaluz, la tabla siguiente muestra que “más de la mitad de las personas opinan que la reincidencia en delitos de homicidio o asesinato y contra la libertad sexual respecto del resto de delitos es superior o muy superior. Solo el 4% conoce la realidad. El 89,8% desconoce la reincidencia¹¹¹⁶”. Véase:

Tabla 11 - Según su opinión, ¿Cree que la reincidencia en delitos de homicidio o asesinato y contra la libertad sexual respecto al resto de delitos, es:

P07. Según su opinión, ¿Cree que la reincidencia en delitos de homicidio o asesinato y contra la libertad sexual respecto al resto de delitos, es:

	Porcentaje
Muy superior	20,1 %
Superior	37,7 %
Similar	20,0 %
Inferior	12,0 %
Muy inferior	4,0 %
No lo sabe	5,6 %
No contesta	0,6 %

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹¹⁵ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹¹⁶ *Ibíd.*

Respecto del problema de la fuga en los permisos concedidos a los presos, el estudio apuntó que “menos de la mitad de los entrevistados (40,5%) tenían una creencia en sintonía con la realidad, y un alto porcentaje (19,8%) manifestó desconocimiento. Existe un alto porcentaje acumulado de las personas que indican que es superior al 10%¹¹¹⁷”, como se verifica:

Tabla 12 - ¿Cuál cree Ud. que es el porcentaje de fuga en los permisos concedidos a los presos?

P05. ¿Cuál cree Ud. que es el porcentaje de fuga en los permisos concedidos a los presos?

	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Más del 25%	8,6 %	8,6 %
Entre el 21 y el 25%	2,9 %	11,6 %
Entre el 16 y el 20%	6,2 %	17,7 %
Entre el 11 y el 15%	7,7 %	25,5 %
Entre el 6 y el 10%	14,2 %	39,7 %
Menos del 5%	40,5 %	80,2 %
No lo sabe	19,8 %	

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Estos números señalan que “[...] el 31% de los encuestados piensan que entre el 6 y el 25% de los presos aprovechan los permisos para fugarse; y el 8,6 % afirman directamente que más de una cuarta parte de los presos que disfrutan de permiso se fugan durante el mismo¹¹¹⁸”. Con todo, tal creencia está desconectada de la realidad, puesto que, en 2013, por ejemplo, según el informe de las Instituciones Penitenciarias, fueron concedidos 115.752 permisos ordinarios y extraordinarios, de los cuales 586 no reingresaron en prisión¹¹¹⁹.

Para la APDHA esta visión distorsionada es oriunda del material transmitido por los medios de comunicación, *in verbis*:

¹¹¹⁷ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹¹⁸ *Ibíd.*

¹¹¹⁹ *Ibíd.*

“Existe una parte de la sociedad donde se ha instalado la idea de que hay grietas en el sistema penitenciario que permiten que personas que deberían estar en prisión campen a sus anchas por las calles. [...] El rechazo general de la ciudadanía a los permisos de salida viene dada por algunos casos excepcionales (que contaron con un respaldo mediático desproporcionado) en los que el interno aprovechó el permiso para fugarse o cometer un nuevo delito. Un sólo fracaso penitenciario aparece en todos los informativos mientras que los dos mil restantes con éxito carecen de ningún eco positivo, aunque hayan ayudado – muchas veces de manera determinante– a romper círculos viciosos de criminalidad que habrían devenido en nueva reincidencia al abandonar la prisión.”¹¹²⁰

Continuando el examen del estudio andaluz, se constató que, frente a una pregunta sobre el número de encarcelados que disponen de tercer grado, el 29,4% de los encuestados aseveró no saber la respuesta, mientras que sólo el 6,5% apuntó un porcentaje aproximado a la realidad, el cual está en el 15% de reclusos al cierre del año 2014, conforme al más reciente informe de Instituciones Penitenciarias¹¹²¹. Véase:

Tabla 13 - Del número total de personas encarceladas en España,
¿Qué porcentaje cree usted que disponen de un tercer grado?

P06. Del número total de personas encarceladas en España, ¿Qué porcentaje cree usted que disponen de un tercer grado?

	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Más del 25%	35,9 %	35,9 %
Entre el 21 y el 25%	8,0 %	43,9 %
Entre el 16 y el 20%	10,9 %	54,8 %
Entre el 11 y el 15%	6,5 %	61,3 %
Entre el 6 y el 10%	5,7 %	67,1 %
Menos del 5%	3,1 %	70,2 %
No lo sabe	29,4 %	
No contesta	0,4 %	

n=403

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Ahora bien, respecto de las acciones estatales de apoyo a víctimas, “solo un 2,3% piensa que el Estado no puede hacer nada [...]” por ellas; un 41% sostiene la necesidad de mejor apoyo psicológico y social, y un 51,2% mejor apoyo económico. De otro lado, “[...] un

¹¹²⁰ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹²¹ *Ibídem.*

66,7% pide mayor protección de su intimidad evitando acoso por los medios de comunicación¹¹²², como sigue:

Tabla 14 - De las siguientes acciones que le voy a citar, ¿Cuáles cree que el Estado puede aplicar para apoyar a las víctimas de delitos especialmente graves?

P09. De las siguientes acciones que le voy a citar, ¿Cuáles cree que el Estado puede aplicar para apoyar a las víctimas de delitos especialmente graves? [Multirespuesta]

	Porcentaje
Conceder mejor apoyo psicológico y social	41,6 %
Proteger más su derecho a la intimidad, evitando acoso por los medios de comunicación	66,7 %
Conceder mejor apoyo económico a las víctimas	51,2 %
Otra	4,3 %
No puede hacer nada	2,3 %

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Por lo que se refiere a la cadena perpetua revisable, el 69,6% afirmó que la consideraba una medida necesaria, resultado este que ratifica lo encontrado por Metroscopia también en 2015¹¹²³. Véase:

Tabla 15 - ¿Considera necesaria la cadena perpetua revisable?

P10. ¿Considera necesaria la cadena perpetua revisable?

	Porcentaje
No	30,4 %
Sí	69,6 %

n=405

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹²² ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

¹¹²³ Hay que recordar que el 67% de los encuestados por Metroscopia entre el 3 y el 4 de febrero de 2015 dijo ser favorables a la prisión permanente, revisable o no. Cfr. LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES AVALA LA CADENA PERPETUA REVISABLE, en *El País*, Madrid, 9 feb. 2015.

No obstante, incluso cuando fueron informados de que el coste anual del preso en España es de 30.000 euros, el 69,2% de los encuestados dijo preferir la cadena perpetua a otras medidas de reinserción¹¹²⁴, como se observa en la tabla abajo:

Tabla 16 - Considerando que el coste por preso es de 30.000 euros al año, ¿cree que sería mejor que en lugar de soportar ese gasto en los presos condenados a cadena perpetua se tomaran otras medidas para su reinserción?

P11. Considerando que el coste por preso es de 30.000 euros al año, ¿cree que sería mejor que en lugar de soportar ese gasto en los presos condenados a cadena perpetua se tomaran otras medidas para su reinserción?

	Porcentaje
La cadena perpetua revisable es en cualquier caso necesaria	69,2 %
Sería mejor tomar otro tipo de medidas menos costosas	30,8 %

n=279 (P10=Si)

Fuente: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

Partiendo de esto, la conclusión que se saca del informe técnico de la APDHA, es que la población desconoce la realidad del sistema penal. Los indicios son varios: una falsa creencia de que los índices de condenados por delitos graves son más altos que los reales; la idea de que la reincidencia en el homicidio y en crímenes contra la libertad sexual es superior respecto al resto de los delitos; la ignorancia sobre la duración máxima de la pena privativa de libertad; el pensamiento de que los presos se fugan fácilmente por medio de los permisos; y, por fin, el desconocimiento acerca del nivel educativo de los reclusos. Tales visiones distorsionadas son temerarias pues tienen el potencial de favorecer el recrudescimiento punitivo.

De otra parte, frente a una pregunta que tenía en consideración un caso concreto, se ha constatado que un significativo número de encuestados consideró injusta la pena de prisión para un crimen de baja lesividad, prefiriendo la mayoría la aplicación de trabajos en beneficio de la comunidad, y, en número un poco más bajo, de multa. Esto indica que, pese a que las personas exigieren, de forma abstracta, más rigor penal, tal vez teniendo en mente crímenes

¹¹²⁴ ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015.

de alto potencial lesivo, al enfrentarse a una hipótesis concreta y de menor ofensividad pueden acabar considerando medidas no privativas de libertad como las más adecuadas.

Ante el caso concreto, cabe destacar, que sólo un 2% de los entrevistados afirmó que la finalidad principal de la pena era la retribución, en lugar de la prevención especial positiva. No obstante, cuando el tema fue la relación entre el aumento de penas y la reducción de reincidencia, los entrevistados prácticamente se dividieron por la mitad, habiendo una leve ventaja para aquellos que entendieron que el recrudecimiento de la punición no sería un instrumento capaz de causar descenso en la reincidencia.

Estos datos del último párrafo se revelan paradójicos cuando se tiene en cuenta que casi el 70% de la población entrevistada se mostró a favor de la prisión permanente revisable, confirmando el gran apoyo ya apuntado en otras encuestas que ya fueron abordadas en esta tesis doctoral.

Por último, respecto de las acciones estatales de apoyo a víctimas, más del 66% señaló que la protección de la intimidad, evitando el acoso mediático, sería la mejor opción.

1.10. MÁS ALLÁ DE LAS ENCUESTAS CERRADAS: LOS CASOS ESCENARIO

Como bien resume VARONA GÓMEZ, “[...] medir las actitudes punitivas ciudadanas es una tarea muy compleja que plantea enormes desafíos¹¹²⁵”, pero la Criminología debería buscar cumplirla¹¹²⁶.

En efecto, las técnicas de pesquisas de opinión pública suelen sufrir varias críticas. Una de ellas es respecto a las “preguntas-trampa”, donde las “[...] cuestiones son formuladas de una manera demasiado simple como para captar adecuadamente dichas actitudes punitivas¹¹²⁷”, revela el citado profesor catalán. Las encuestas de preocupaciones sociales,

¹¹²⁵ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, p. 25.

¹¹²⁶ *Ibíd.*, p. 25.

¹¹²⁷ *Ibíd.*, p. 10.

como añade, tampoco salen indemnes, visto que, en un mundo en el que varios tipos de miedo van ganando fuerza, el miedo al delito, y, de ahí, la inseguridad ciudadana, también van ganando, sobre todo si son estimulados por los *mass media*¹¹²⁸ (VARONA GÓMEZ incluso hizo una pequeña comparativa apuntando que una mayor preocupación ciudadana por la delincuencia en los años 2002 y 2003 coincidió con un período de mayor cobertura mediática sobre el tema¹¹²⁹, pero no coincidió con las estadísticas de criminalidad respecto a “tipos de delitos que parecerían más ligados al sentimiento de inseguridad ciudadana¹¹³⁰”, o sea, “básicamente la delincuencia violenta¹¹³¹”).

Alerta, además, de que se debe haber cautela con los resultados de pesquisas sobre opinión pública realizadas durante sucesos mediáticos, pues generan una impresión de que la sociedad es bastante punitiva, cuando, en verdad, retratan una muestra momentánea de un período de ánimos exaltados¹¹³², o sea, no “serían en suma algo propio y definitorio de la situación actual¹¹³³”.

Y si cada uno de estos elementos citados debería ser evitado en pro de resultados más fiables, ¿qué decir cuando todos están reunidos en una sola encuesta? No son tan raras así mediciones de preocupaciones sociales durante sucesos mediáticos y/o con “preguntas-trampa”... El criminólogo, por lo tanto, debe buscar alejarse de estos problemas al realizar una pesquisa empírica, sea cuando utiliza el modelo tradicional de encuesta (lo cual no aporta detalles o más información en la pregunta) o la técnica de “casos escenario” (que ofrece detalles o más información en la pregunta).

El modelo tradicional de encuesta ofrece puntos positivos, como “[...] la planificación de las preguntas consideradas relevantes, así como un elevado grado de precisión en las respuestas¹¹³⁴”, pero, de otro, conlleva problemas.

¹¹²⁸ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, p. 12-13.

¹¹²⁹ *Ibíd.*, p. 13-15.

¹¹³⁰ *Ibíd.*, p. 16.

¹¹³¹ *Ibíd.*, p. 16.

¹¹³² *Ibíd.*, p. 9-10.

¹¹³³ *Ibíd.*, p. 10.

¹¹³⁴ TOVAR, GONZÁLEZ, “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, p. 2.

Las encuestas miden de forma superficial la opinión de los entrevistados, los cuales, en general, son instados a emitir una respuesta inmediata, aunque no tengan información o conocimiento sobre el tema preguntado¹¹³⁵. Y como bien observa POZUELO PÉREZ, “[...] opiniones complejas no pueden ser medidas si no se utilizan preguntas complejas en la encuesta¹¹³⁶”, so pena de constreñir opiniones y dar espacio a sesgos, generando una imagen distorsionada de la (y en la) opinión pública. No obstante, “[...] pequeñas variaciones en la redacción de una pregunta son capaces de generar resultados muy diferentes¹¹³⁷”, lo que es temerario cuando se trata de la esfera político-criminal, ya que los resultados de una encuesta tienen potencial de influir en la opinión de los no participantes, y, también, de contribuir a la formación de la agenda legislativa.

En las encuestas, las respuestas tienden a ser más punitivas que aquellas encontradas en “casos-escenario”, pues éstos proporcionan una valoración menos emocional al aportar más información sobre los casos planteados, dejando que el entrevistado opine qué pena considera adecuada¹¹³⁸.

Por esto, según POZUELO PÉREZ, los “casos escenario” son la forma más adecuada para verificar la *opinión pública meditada*, pues tal método permite que los entrevistados se posicionen “[...] ante un caso real, con toda la información, y a continuación se pide [...] que actúen como jueces¹¹³⁹”. Cabe decir que la *opinión pública meditada* retrata la “[...] opinión pública emitida con un mayor nivel de conocimiento y reflexión sobre la cuestión planteada¹¹⁴⁰”, mientras que la *opinión pública simple*, aquella que cuenta “[...] con poca información sobre la materia en concreto¹¹⁴¹”.

¹¹³⁵ POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 88.

¹¹³⁶ *Ibíd.*, p. 91-92.

¹¹³⁷ *Ibíd.*, p. 89.

¹¹³⁸ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos”, p. 21-24. POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 91-92.

¹¹³⁹ POZUELO PÉREZ, *op. cit.*, p. 92.

¹¹⁴⁰ POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 90. De ahí, se puede decir que la información es un factor de protección frente a las actitudes punitivas, pues cuanto mayor es el conocimiento del ciudadano sobre cuestiones relacionadas al sistema penal, menores son las actitudes punitivas. Cfr. AIZPURÚA GONZÁLEZ, E.; FERNÁNDEZ MOLINA, E.: “Información, ¿antídoto frente al ‘populismo punitivo’?”, en *Estudio sobre las actitudes hacia el castigo de los menores infractores y el sistema de justicia juvenil*, REIC - Revista Española de Investigación Criminológica, 9-2011, p. 1 y 22.

¹¹⁴¹ POZUELO PÉREZ, *op. cit.*, p. 90.

El modelo “caso-escenario”, así como las encuestas tradicionales, está formado por respuestas cerradas, las cuales son más fáciles de cuantificar y no necesitan de interpretación (las respuestas abiertas, aunque pudieran presentar más profundización, tendrían que ser interpretadas, lo que podría conllevar a resultados distorsionados). Con todo, en ambos casos las preguntas tienen un perfil diferente: en una encuesta tradicional la pregunta suele ser más genérica, mientras que en el “caso-escenario” se plantea una hipótesis con más datos. En todo caso, el método de “casos-escenario” no es exhaustivo, pues no posibilita lograr datos definitivos sobre actitudes punitivas ante sus deficiencias metodológicas¹¹⁴². No obstante, son, en opinión de VARONA GÓMEZ, pesquisas más fiables¹¹⁴³.

Inspirado en el *British Crime Survey* de HOUGH /ROBERTS¹¹⁴⁴, VARONA GÓMEZ llevó a cabo un cuestionario basado en “casos-escenario”, del cual extrajo que el populismo punitivo ciudadano es una realidad menos intensa de lo que podría parecer en España¹¹⁴⁵. Dicho examen, alojado en un sitio electrónico, buscaba identificar las demandas ciudadanas, teniendo como base a los estudiantes de la Universitat de Girona. En todo caso, como observó el propio profesor, tal técnica tiene limitaciones, una vez que el método paralelo utilizado para testar su validez, consistente en entrevistas personales a ciudadanos transeúntes, seleccionados aleatoriamente, y que no integraban la muestra universitaria, evidenció resultados más punitivistas, confirmando la hipótesis de que el nivel educativo del individuo influye en sus respuestas represivas¹¹⁴⁶. De esto, no se puede descartar que el resultado de la

¹¹⁴² VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, p. 18. Sobre los casos-escenario, FERNÁNDEZ MOLINA / TARANCÓN GÓMEZ señalan “[...] la necesidad de una depuración en la técnica que permita conocer mejor por qué los sujetos opinan en el caso general unas cosas y en el particular otras. Para ello, entre otras consideraciones, habrá que tener en cuenta cómo las personas interpretan e integran la información con sus creencias previas y con sus valores para formar opiniones sobre el castigo. Así mismo, habrá que perfeccionar el instrumento para poder medir el efecto de algunos aspectos que pueden afectar a la valoración del caso”. Cfr. FERNÁNDEZ MOLINA, E.; TARANCÓN GÓMEZ, P.: “Populismo punitivo y delincuencia juvenil: mito o realidad”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 12-08, 2010, p. 22.

¹¹⁴³ VARONA GÓMEZ, op. cit., p. 18.

¹¹⁴⁴ HOUGH; ROBERTS, *Attitudes to punishment*.

¹¹⁴⁵ VARONA GÓMEZ: “¿Somos los españoles punitivos?”, pp. 1-31; VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 1-38; VARONA GÓMEZ, “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (I)”, p. 1-4; VARONA GÓMEZ, “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (II)”, p. 1-4 y MARULANDA, G. E.; VARONA GÓMEZ, “Actituds dels catalans envers les sancions penals (un estudi pilot)”, pp. 1-92.

¹¹⁴⁶ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 5, nota al pie 9.

encuesta dirigida a la muestra universitaria presentara sesgo, lo que es incluso apuntado por su organizador, lo cual no aporta un argumento consistente para rechazar la hipótesis:

“Creemos, no obstante, que hay motivos para pensar que en todo caso estaríamos ante un sesgo no muy significativo que no debería así afectar de forma relevante a la investigación ciertamente ésta es sólo una hipótesis. Sólo cuando contemos con una muestra general de la población los resultados que ahora analizaremos podrán tener validez general. En definitiva, existen ciertamente cuestiones metodológicas relevantes que impiden tener en cuenta la investigación realizada como un estudio completo de las actitudes punitivas de los españoles¹¹⁴⁷”.

Así, no se puede decir seguramente si esta muestra presenta sesgo o no, porque no hay cómo comprobar esto. Del mismo modo, tal estudio advierte que no hay como “[...] asegurar que los que respondieron el cuestionario estuvieran particularmente sensibilizados (en uno u otro sentido) con el tema de la delincuencia y por ello hemos de ser muy cautos a la hora de generalizar los resultados de nuestra muestra¹¹⁴⁸”. Lo cierto es que hay una contribución para discusión y reflexión del tema, pues como bien alude VARONA GÓMEZ,

“En definitiva, existen ciertamente cuestiones metodológicas relevantes que impiden tener en cuenta la investigación realizada como un estudio completo de las actitudes punitivas de los españoles. Pero el propósito de la investigación era uno mucho más modesto: se trata de presentar un estudio piloto o exploratorio sobre dichas actitudes punitivas, que ha de ser obviamente complementado (para reafirmarlo, matizarlo o refutarlo) en un futuro¹¹⁴⁹”.

No obstante, antes de ilustrar datos más precisos de este análisis, cabe subrayar que no se encuadra en los criterios delimitados en esta tesis doctoral para fines de investigación empírica de sondeos o encuestas, pues no fue organizado por institutos u observatorios¹¹⁵⁰ y

¹¹⁴⁷ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 5-6.

¹¹⁴⁸ *Ibíd.*, p. 6.

¹¹⁴⁹ *Ibíd.*, p. 6.

¹¹⁵⁰ El referido *survey* fue elaborado por VARONA GÓMEZ, bajo la inscripción “[...] en el proyecto de investigación ‘La credibilidad de las penas alternativas’ (SEJ2005-08955-C02-01) y también ha contado con la ayuda prestada por la Generalitat de Catalunya a los grupos de investigación consolidados (Grupo de Investigación en Criminología Aplicada a la Penología, resolución AGAUR, 18 octubre 2005, SGR 08024) y por el Centre d’Estudis i Formació Especialitzada de la Generalitat de Catalunya (convocatòria d’ajuts econòmics per a la realització de projectes d’investigació en els àmbits d’execució penal, any 2006). Cfr. VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 1, nota al pie 1.

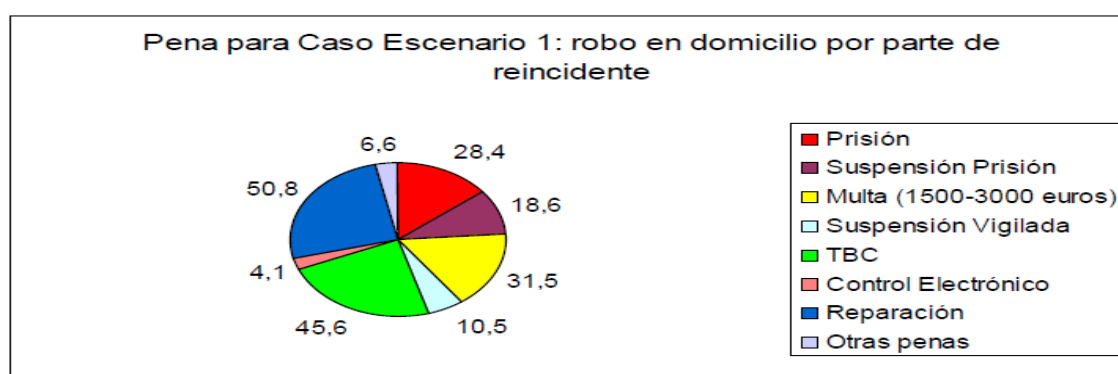
tampoco realizado entre 2008 y 2015, sino en 2006 y 2007¹¹⁵¹. Sin embargo, puede ser interesante para mostrar si el clima de opinión captado por tal *survey* tiene semejanzas con aquel encontrado en encuestas posteriores, las cuales fueron aquí expuestas.

La dirección del sitio electrónico del *survey* fue enviada por correo electrónico a 12.034 personas de la Universitat de Girona, pero hubo una participación de menos de 10%, totalizando 813 encuestados. El margen de error de la pesquisa es de 0,049, y el nivel de confianza es de 2. Y la varianza poblacional es de 50%¹¹⁵².

El estudio fue compuesto por cuatro “casos-escenarios”, cuyos porcentajes en las respuestas, según alerta VARONA GÓMEZ, “[...] no suman 100 porque se daba la opción al encuestado de escoger más de una pena¹¹⁵³”.

Frente a un caso de robo en domicilio cometido por un reincidente, el 50,8% de los entrevistados eligieron como respuesta la reparación; el 45,6%, el trabajo en beneficio de la comunidad (TBC); el 31,5%, multa entre 1500 a 3000 euros; el 28,4%, prisión; el 18,6%, suspensión de la prisión; el 10,5%, otras penas; el 6,6%, suspensión vigilada; y el 4,1%, el control electrónico. Véase:

Gráfico 41 – Robo en vivienda por parte de reincidente



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 14.

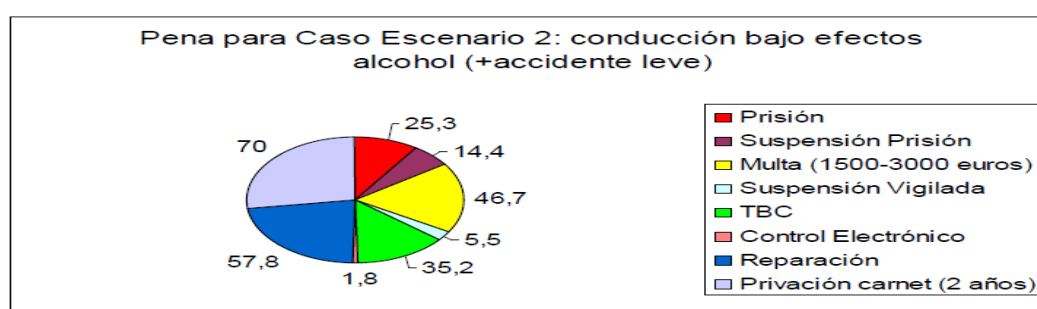
¹¹⁵¹ VARONA GÓMEZ, op. cit., p. 4, nota al pie 7.

¹¹⁵² Ibídem, p. 4-5.

¹¹⁵³ Ibídem, p. 14, nota al pie 14.

Cuestionados sobre qué medida juzgan adecuada ante una hipótesis de accidente bajo influencia de bebidas alcohólicas que provocó daños materiales y resultó en un herido leve, el 70% eligió la privación de carnet de 2 años, el 57,8% la reparación, el 46,7% la multa de 1500 a 3000 euros, el 35,5% el TBC, el 25,3% la prisión, el 14,4% la suspensión de la prisión, el 5,5% la suspensión vigilada, y el 1,8% el control electrónico. *Vid.* el gráfico abajo:

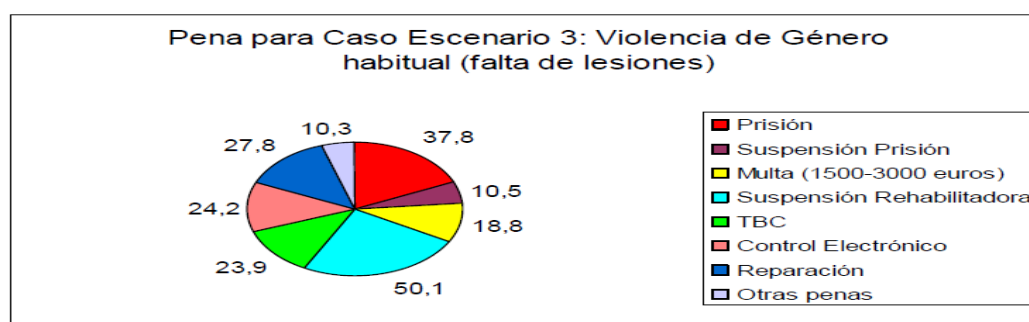
Gráfico 42 - Conducción bajo la influencia de bebidas alcohólicas
(que provoca accidente con herido leve y daños materiales)



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 15.

Ante un caso de violencia de género habitual con resultado lesivo leve (como aparece en el título del gráfico) o con falta de lesiones (información sobre la imagen del gráfico), el 50,1% impondría la suspensión rehabilitadora, el 37,8% la prisión, el 27,8% la reparación, el 24,2% el control electrónico, el 23,9% el TBC, el 18,8% multa (1500 a 3000 euros), el 10,5% la suspensión de la prisión, y el 10,3% otras penas. Para ello, véase a continuación el gráfico:

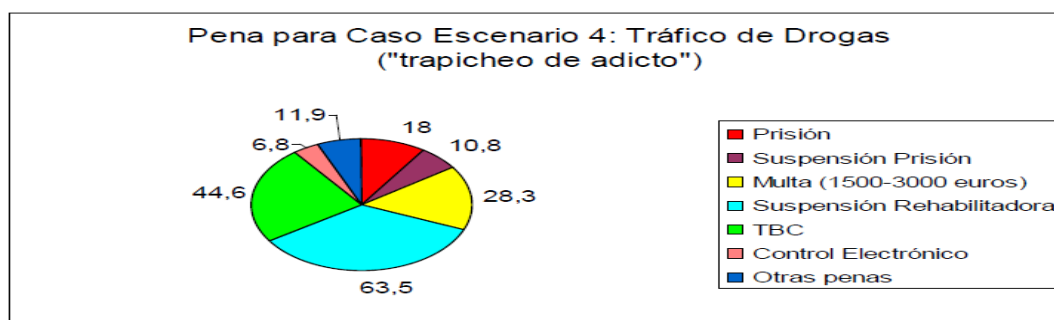
Gráfico 43 - Violencia de Género habitual (con resultado lesivo leve)



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 16.

Para el tráfico de drogas de menor entidad por parte de un adicto, el 63,5% de los encuestados escogió la suspensión rehabilitadora como reacción; el 44,6% el TBC; el 28,3% la multa (1500 a 3000 euros); el 18% la prisión; el 11,9% otras penas; el 10,8% la suspensión de la prisión; y el 6,8% el control electrónico. Sobre esto, véase la imagen siguiente:

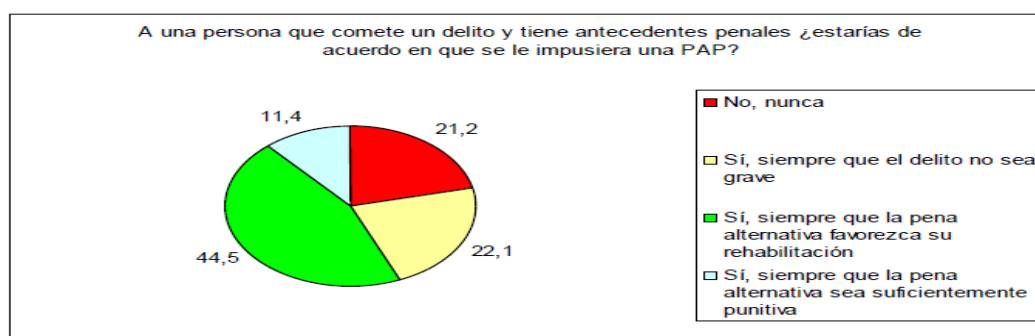
Gráfico 44 - Tráfico de drogas (de menor entidad por parte de un adicto)



Fuente: VARONA GÓMEZ, "Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española", p. 16.

Cuestionados si estarían de acuerdo en que se le impusiera una pena alternativa a la prisión (PAP) a una persona con antecedentes penales que comete un delito, el 44,5% dijo ser favorable, siempre que la pena favorezca su rehabilitación; el 22,1% también afirmó estar a favor, siempre que el delito no fuera grave; el 11,4%, a su vez, se reveló a favor de la medida, siempre que la pena alternativa fuera suficientemente punitiva. Como no favorables se mostró el 21,2% de los entrevistados, conforme muestra el gráfico:

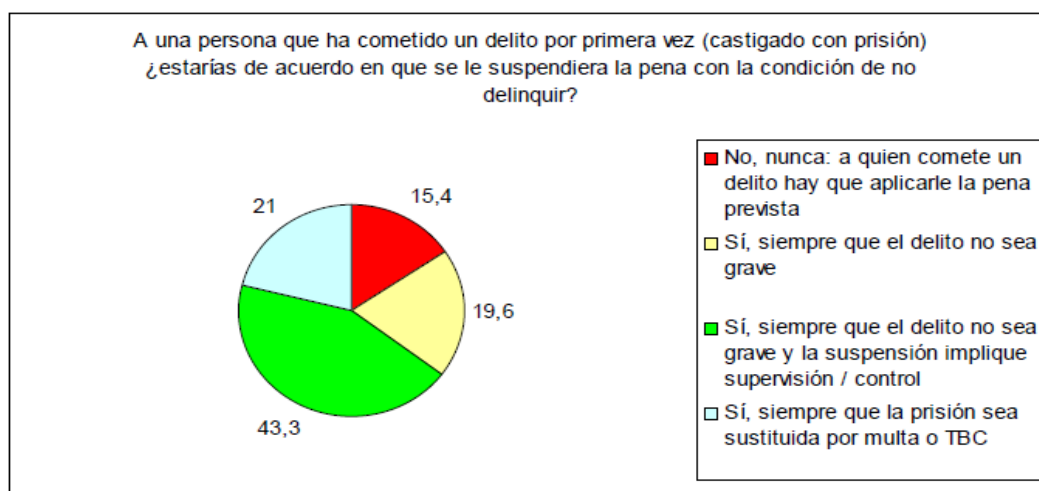
Gráfico 45 - Pena alternativa a la prisión para delincuente con antecedentes



Fuente: VARONA GÓMEZ, "Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española", p. 18.

Respecto de la pregunta “a una persona que ha cometido un delito por primera vez (castigado con prisión) ¿estarías de acuerdo en que se le suspendiera la pena con la condición de no delinquir?”, el 43,3% eligió la alternativa “sí, siempre que el delito no sea grave y la suspensión implique supervisión / control”. La respuesta “sí, siempre que la prisión sea sustituida por multa o TBC” fue adoptada por el 21%, y la “sí, siempre que el delito no sea grave”, por el 19,6%. La opción “no nunca: a quien comete un delito hay que aplicarle la pena prevista” ganó la simpatía del 15,4%. Véase el gráfico siguiente :

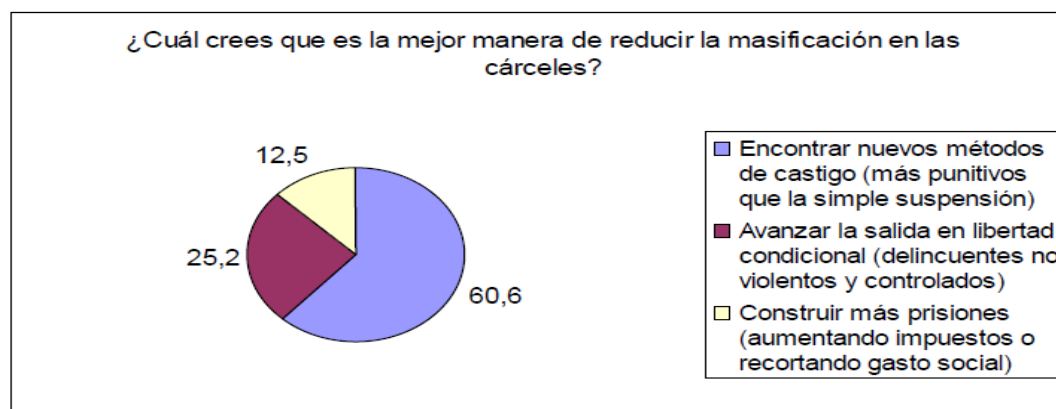
Gráfico 46 - Valoración de la suspensión de la pena de prisión



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 19.

Con respecto a las soluciones a la masificación carcelaria, el 12,5% cree que la mejor manera es “construir más prisiones (aumentando impuestos o recortando gasto social)”, mientras que el 25,2% prefiere “avanzar la salida en libertad condicional (delincuentes no violentos y controlados)”. La mayoría, más específicamente el 60,6%, piensa que la mejor solución es “encontrar nuevos métodos de castigo (más punitivos que la simple suspensión)”, como atesta el gráfico:

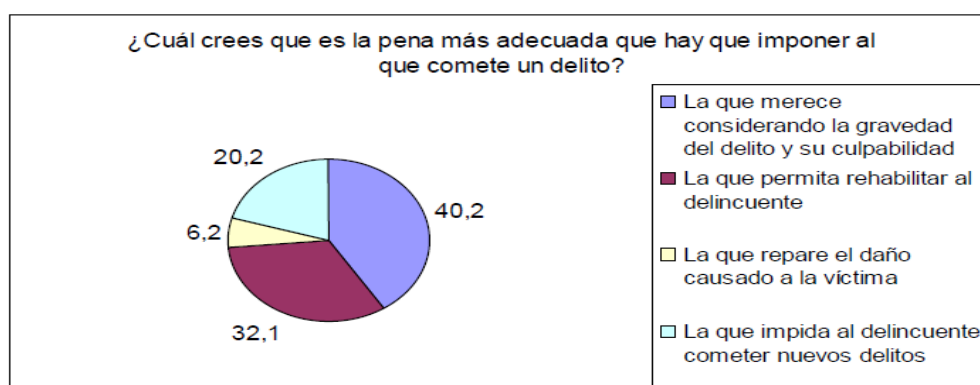
Gráfico 47 - Soluciones a la masificación carcelaria



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 19.

Ante la pregunta “¿cuál crees que es la pena más adecuada que hay que imponer al que comete un delito?”, el 40,2% respondió “la que merece considerando la gravedad del delito y su culpabilidad”, mientras que el 32,1% optó por “la que permita rehabilitar al delincuente”. Además, el 20,2% de la muestra eligió “la que impida al delincuente cometer nuevos delitos”, y sólo el 6,2% “la que repare el daño causado a la víctima”. Sobre estos números, véase el gráfico:

Gráfico 48 - Finalidad de las penas

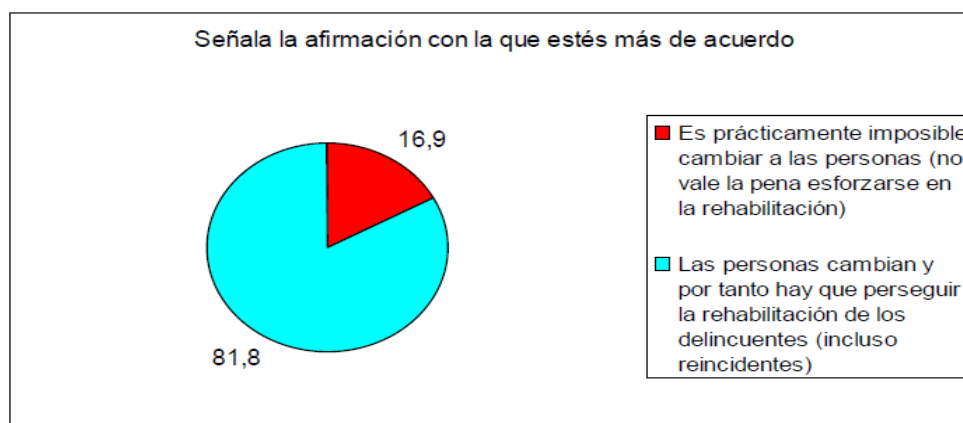


Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 20.

Por lo que respecta a creencia en la rehabilitación, el 81,8% de los encuestados entendió que “las personas cambian y por tanto hay que perseguir la rehabilitación de los

delincuentes (incluso reincidentes)”, al paso que el 16,9% señaló que “es prácticamente imposible cambiar a las personas (no vale la pena esforzarse en la rehabilitación)”, conforme indica el gráfico:

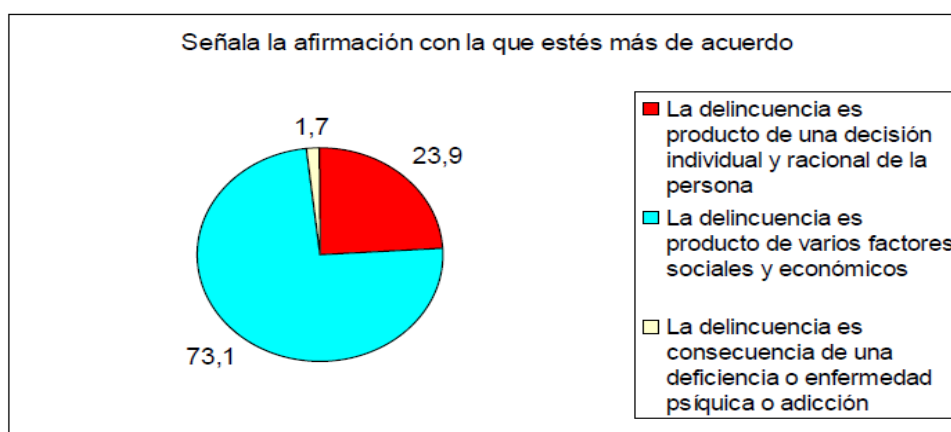
Gráfico 49 - Creencia en la rehabilitación



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 21.

Sobre el origen o causas de la delincuencia, el 73,1% afirmó que es producto de varios factores sociales y económicos; el 23,9%, que es una decisión individual y racional de la persona, habiendo, además, un 1,7% que creyó que era consecuencia de una deficiencia o enfermedad psíquica o adicción, como se verifica abajo:

Gráfico 50 - Origen/causas de la delincuencia



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 22.

Respecto del aumento de la delincuencia, el 46,94% cree que la razón es el aumento de desigualdades sociales y económicas y pérdida de valores; el 28,57%, el aumento de la inmigración; el 11,69%, la blandura de las penas impuestas por jueces; el 2,4%, la ineficacia policial; y el 10,76% otras razones. Véase el siguiente gráfico:

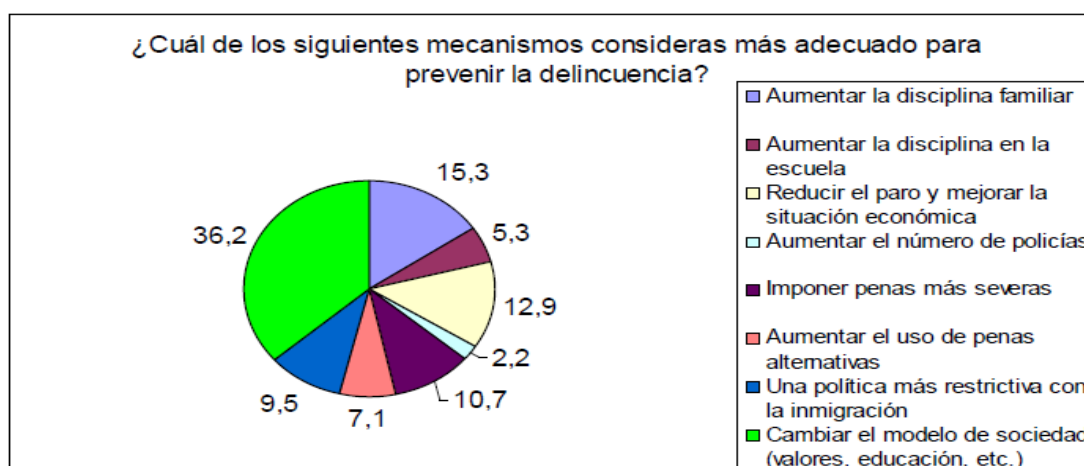
Gráfico 51 - Causas del aumento de la delincuencia



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 23.

Por lo que se refiere a los medios más eficaces para prevenir la delincuencia, el 36,2% de la muestra señaló que era necesario cambiar el modelo de sociedad (valores, educación, etc.); el 15,3%, aumentar la disciplina familiar; el 12,9%, reducir el paro y mejorar la situación económica; el 10,7%, imponer penas más severas; el 9,5%, una política más restrictiva con la inmigración; el 7,1%, aumentar el uso de penas alternativas; el 5,3%, aumentar la disciplina en la escuela; y el 2,2% ,aumentar el número de policías. Véase:

Gráfico 52 - Medios eficaces para prevenir la delincuencia



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 23.

Adentrándose en los detalles analíticos, se observa que, pese a la creencia de que el número de crímenes, sobre todo violentos, haya aumentado y de que sus agentes sean reincidentes o delincuentes habituales, los españoles son partidarios de penas alternativas, así como de la prevención especial positiva y de la suspensión condicional de la pena. Tales datos pueden estar vinculados, según el investigador, a la opinión que se tiene sobre las causas de la delincuencia: gran parte de los entrevistados que percibe la criminalidad como un producto social, atribuyendo a la sociedad una parcela de la responsabilidad por la delincuencia, se muestra favorable a penas más moderadas, mientras que un pequeñísimo grupo que la considera una elección racional y voluntaria, lo que expresa mayor tendencia al punitivismo. Véase, para ello, la tabla a continuación:

Tabla 17 - Origen de la delincuencia y actitudes punitivas

	Origen / Causas delincuencia			Total
	Decisión libre y racional	Producto de factores socio-económicos	Deficiencia psíquica /adicción	
Punitivos	9,8% (19)	2,7% (16)	14,3% (2)	4,6% (37)
No punitivos	90,2% (175)	97,3% (578)	85,7% (12)	765 (95,4%)
Total	100% (194)	100% (594)	100% (14)	100% (802)

p=0,000

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 30.

Además, como corolario lógico, los entrevistados que mostraron creer en la finalidad preventivo-especial de la pena se evidenciaron menos punitivistas que aquellos que no depositaban confianza en tal propósito¹¹⁵⁴, como se verifica:

Tabla 18 - Creencia en la rehabilitación y actitudes punitivas

	Creencia en la Rehabilitación		Total
	NO: No se puede cambiar a las personas	SI: Las personas pueden cambiar ³⁵	
Punitivos	11,7% (16)	3,2% (21)	4,6% (37)
No punitivos	88,3% (121)	96,8% (644)	765 (95,4%)
Total	100% (137)	100% (665)	100% (802)

p=0,000

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 31.

Los resultados de este estudio también señalaron que la orientación política repercute en las actitudes¹¹⁵⁵. Desde las intenciones de voto en las elecciones de 2012, los partidarios del Partido Popular (PP) presentan una mayor simpatía a la prisión permanente revisable, pero los del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y los de Izquierda Unida (IU) no se quedaron muy lejos. Esta orientación ideológica, además, se hizo visible en los Índices de Opinión Pública del Instituto Simple Lógica¹¹⁵⁶, de 2012. Véanse los datos recogidos por VARONA GÓMEZ:

Tabla 19 - Ideología política y actitudes punitivas

	Ideología Política			Total
	Derecha / Centro-Derecha	Izquierda / Centro-Izquierda	Centro / Apolítico	
Punitivos	10% (6)	3,3% (19)	6,9% (12)	4,6% (37)
No punitivos	90% (54)	96,7% (549)	93,1% (162)	765 (95,4%)
Total	100% (60)	100% (568)	100% (174)	100% (802)

p=0,033

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 25.

¹¹⁵⁴ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 6-31.

¹¹⁵⁵ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, pp. 1-31.

¹¹⁵⁶ ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012.

A continuación, se constata que los entrevistados que ven la pena como mecanismo de retribución o incapacitación presentaron más punitivismo en comparación con aquellos que la consideran un elemento de rehabilitación o apostan en la reparación del daño. Véase, para ello, la tabla:

Tabla 20 - Finalidad del castigo y actitudes punitivas

	Finalidad de las penas		Total ³⁰
	Retribución / Incapacitación	Rehabilitación / Reparación	
Punitivos	6,3% (31)	1,9% (6)	4,6% (37)
No punitivos	93,7% (460)	98,1% (305)	765 (95,4%)
Total	100% (491)	100% (311)	100% (802)

p=0,004

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 27.

La opinión sobre el rigor de las penas indicó un dato que, en deducción lógica, fácilmente se concluiría: las actitudes punitivas están en mayor proporción en aquellos que piensan que las penas impuestas son blandas. Con respecto a esto, véanse los resultados:

Tabla 21 - Opinión sobre el rigor de las penas y actitudes punitivas

	Severidad / Benevolencia penas			Total
	Severas	Apropiadas	Blandas	
Punitivos	0% (0)	2,2% (3)	5,95 (34)	4,6% (37)
No punitivos	100% (84)	97,8% (132)	94,1% (541)	776 (95,4%)
Total	100% (84)	100% (135)	100% (575)	100% (813)

p=0,019

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 26

En el análisis se averiguó que entre aquellos que se presentaron más punitivos, el índice de preferencia por las medidas de aumento de los efectivos policiales y de las penas, así como de implementación de una política de inmigración más restrictiva, fueron más altos, conforme muestra la tabla:

Tabla 22 - Prevención de la delincuencia y actitudes punitivas
(PAP: penas alternativas a la prisión)

	Prevención de la delincuencia					Total
	Aumentar disciplina / cambiar sociedad	Mejorar situación económica	Aumentar penas / policía	Aumentar uso PAP	Política inmigración restrictiva	
Punitivos	3,3% (15)	4,8% (5)	10,5% (11)	0% (0)	7,8% (6)	4,6% (37)
No punitivos	96,7% (446)	95,2% (100)	8,5% (94)	100% (58)	92,2% (71)	769 (95,4%)
Total	100% (461)	100% (105)	100% (105)	100% (58)	100% (77)	100% (806)

p=0,005

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 27.

Los más punitivos también son el grupo que manifestó más apoyo a la construcción de más prisiones, aunque, según el estudio, “[...] a costa de aumentar los impuestos o reducir el gasto en otras áreas¹¹⁵⁷”. Este grupo, a propósito, es el mismo que muestra más resistencia a avanzar en la libertad condicional de los delincuentes no violentos, aunque haya control y supervisión¹¹⁵⁸, como se verifica en la tabla siguiente:

Tabla 23 - Solución masificación cárceles y actitudes punitivas

	Solución masificación cárceles			Total
	Nuevos castigos	Avanzar libertad condicional	Construir más prisiones	
Punitivos	5,3% (26)	1% (2)	8,8% (9)	4,7% (37)
No punitivos	94,7% (467)	99% (203)	91,2% (93)	763 (95,3%)
Total	100% (493)	100% (205)	100% (102)	100% (800)

p=0,009

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 28.

Un factor sorprendente, según VARONA GÓMEZ, fue la correlación existente entre la mayor actitud punitiva de quien contaba con experiencia previa sobre la prisión, sea en cuanto visitante o por otro motivo¹¹⁵⁹. En todo caso, aclara que, “[...] por el tipo de muestra

¹¹⁵⁷ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 27.

¹¹⁵⁸ Ibídem, p. 27.

¹¹⁵⁹ Ibídem, p. 28.

seleccionada (población universitaria) puede afirmarse casi con toda seguridad que la experiencia en prisión de la que se trata es la de haber visitado alguna prisión¹¹⁶⁰”, añadiendo que las cárceles de España probablemente no coinciden con aquella “[...] imagen popular de la prisión difundida en los medios de comunicación (principalmente la televisión, en la que el modelo de prisión parece ser el americano, con un control más férreo de los internos)¹¹⁶¹”. Aunque esta inferencia no esté visible en la siguiente tabla, cabe apuntarla:

Tabla 24 - Estancia en prisión y actitudes punitivas

	Estancia en prisión		Total
	Sí	No	
Punitivos	10,4% (11)	3,7% (26)	4,6% (37)
No punitivos	89,6% (95)	96,3% (676)	771 (95,4%)
Total	100% (106)	100% (702)	100% (808)

p=0,008

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 28.

La inmigración también fue objeto de atención de este *survey*. VARONA GÓMEZ comenta que fueron distribuidos aleatoriamente cuestionarios paralelos sobre el tema, siendo que la “[...] mitad contestó el cuestionario A y la otra mitad el B¹¹⁶²”. La diferencia en estos cuestionarios era exclusivamente la nacionalidad del delincuente en cada uno de los cuatros escenarios planteados, conforme se verifica:

Tabla 25 - Prisión en casos escenario según nacionalidad delincuente

	CASO ESCENARIO A	CASO ESCENARIO B	CASO ESCENARIO C	CASO ESCENARIO D
MODELO A	español	colombiano	español	marroquí
MODELO B	rumano	español	marroquí	español

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 32.

¹¹⁶⁰ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 29. Nota al pie 31.

¹¹⁶¹ Ibídem, p. 29. Nota al pie 31.

¹¹⁶² Ibídem, p. 32.

Cabe señalar que los casos escenarios fueron aquellos ya mencionados arriba,: a) robo en domicilio por parte de un reincidente; b) conducción bajo la influencia de bebidas alcohólicas, provocando accidente con herido leve y daños materiales; c) violencia de género habitual con resultado lesivo leve (o con falta de lesiones, si considerar que esto es lo que está escrito sobre la imagen del gráfico de la pesquisa); y d) tráfico de drogas de menor entidad por parte de un adicto. Aunque tal estudio refiera que “[...] excepto en el primer caso escenario [...], en los demás supuestos existe una diferencia en el porcentaje de opción por la prisión, que en definitiva acaba imponiéndose más si el autor del delito es un extranjero¹¹⁶³”, en verdad, fueron las respuestas a los escenarios “c” e “d” los que evidenciaron una proporción ligeramente mayor a favor de la pena de prisión para el delincuente inmigrante, como se observa en la tabla siguiente:

Tabla 26 - Prisión en casos escenario según nacionalidad delincuente [resultados]

	CASO ESCENARIO A	CASO ESCENARIO B	CASO ESCENARIO C	CASO ESCENARIO D
español	28,9	23,4	35,8	15,6
extranjero	28,5	27,4	40,6	20,6

Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 32.

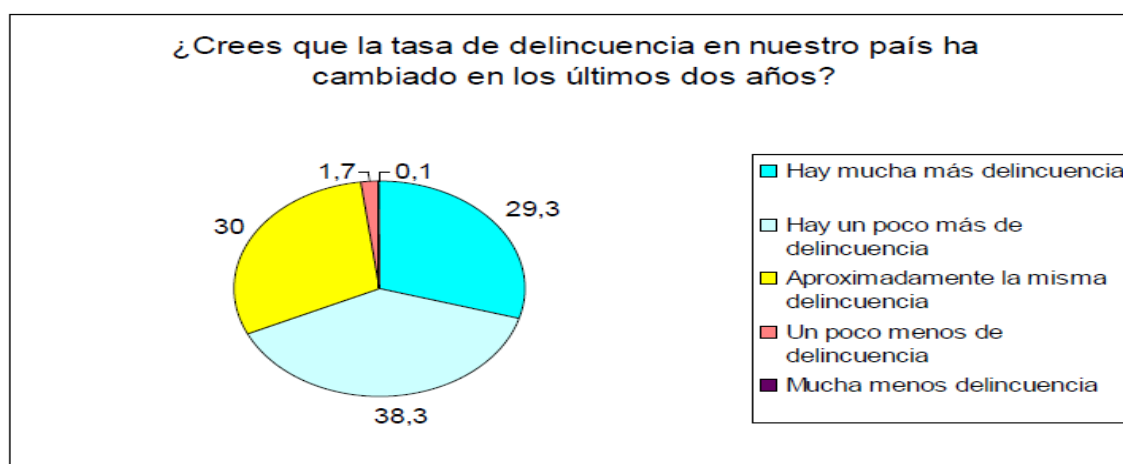
Además de los “casos escenario”, el estudio aportó un cuestionario de formato tradicional, conocido por permitir, a cada pregunta, la elección de una respuesta solamente. Las preguntas entonces planeadas trataban de verificar la percepción de los entrevistados sobre la tasa de delincuencia en general y violenta, la tasa de delincuentes reincidentes/habituales, la benevolencia/severidad de las penas impuestas, el cumplimiento efectivo de la pena de prisión, si la pena aplicada en caso de violación era de prisión y cuántos años deberían, tras ser condenados por este crimen, ser enviados a la cárcel. Cabe subrayar que, en este caso, los resultados obtenidos fueron más punitivistas que aquellos encontrados en la técnica de los “casos-escenarios”.

¹¹⁶³ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 32.

Según datos del Ministerio del Interior, hubo un descenso de la tasa de criminalidad entre 2005 y 2007 en España¹¹⁶⁴: en 2005 fueron 1.985.315 delitos y faltas, caracterizando un *quantum* de 49,6% infracciones por cada 100.000 habitantes; en 2006, fueron 1.884.193, configurando un índice de 47,8% por cada 100.000 habitantes; y, en 2007, 1.882.642, representando una proporción de 47,5% por cada 100.000 habitantes.

Con todo, ante la pregunta “¿crees que la tasa de delincuencia en nuestro país ha cambiado en los últimos dos años?”, un 38,3% contestó que había un poco más de delincuencia, y un 29,3%, mucha más delincuencia. Un 30% afirmó, a su vez, que había aproximadamente la misma tasa, mientras que sólo un 1,7% dijo haber un poco menos, y un 0,1% mucho menos. Sigue el gráfico para visualización:

Gráfico 53 - Tasa de delincuencia



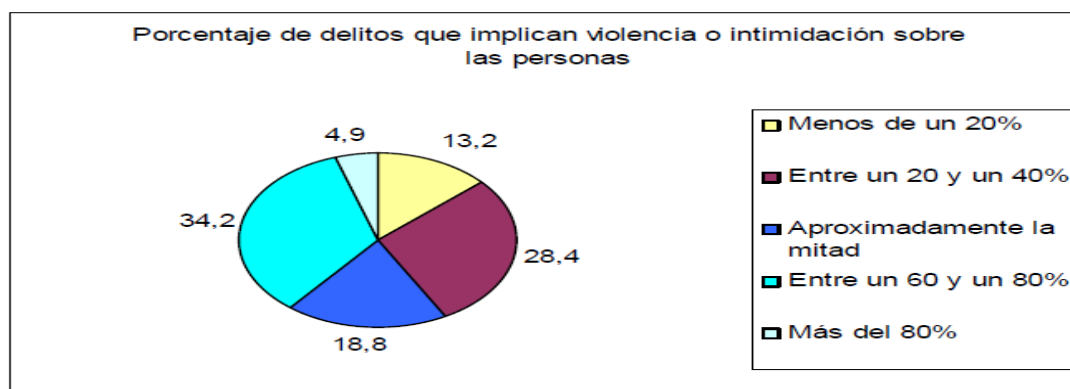
Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 7.

En relación con el porcentaje de delitos que implican intimidación o violencia sobre las personas, el 34,2% de los entrevistados supuso que alcanzaban entre el 60% y el 80% de la tasa general de delincuencia, y el 4,9%, más del 80%. El 28,4% presumió que ocupaba entre el 20 y el 40% del total, mientras que el 13,2% creyó que estaría en menos del 20%.

¹¹⁶⁴ ANUARIO ESTADISTICO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR 2007, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España.

Afirmando que dicha esta especie delictiva llegaba a aproximadamente la mitad del total, estaba el 18,8% de los encuestados, como se observa en el gráfico:

Gráfico 54 - Tasa de delincuencia violenta



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 8.

Pero el porcentaje estadístico de delitos de esta naturaleza era más bajo que aquel que albergaba el imaginario social. De acuerdo con VARONA GÓMEZ,

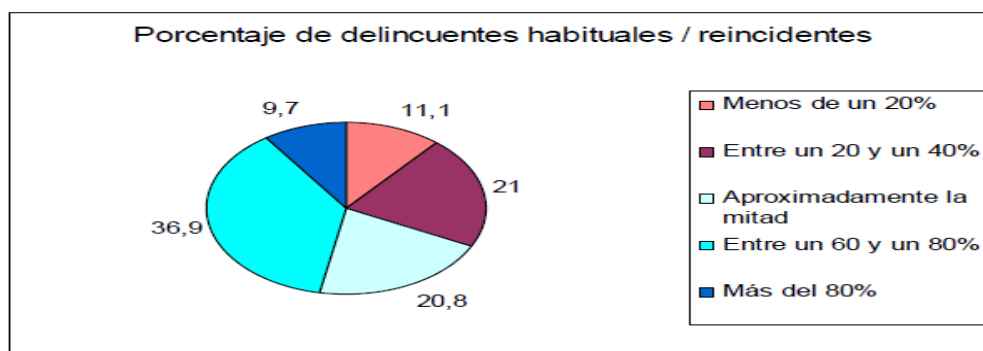
“[...] los datos policiales sobre delitos conocidos en el 2004 nos indican que existe un 5,83% de delitos contra las personas (destacando en ellos los delitos de malos tratos –casi un 70% de estos delitos–), un 0,90 % de delitos contra la libertad sexual y dentro del 80,11% de delitos contra el patrimonio, los delitos de robo con violencia/intimidación representan el 10,94%, que a su vez es el 8,77% del total de delitos. TOTAL (5,83+0,90+8,77=): el 15,5% de los delitos podrían considerarse que de alguna manera implican violencia o intimidación sobre las personas (Datos extraídos de GARCÍA/PÉREZ, 2005). La cifra que se puede extraer de algunas encuestas de victimización es mayor, pero en todo caso bastante inferior a la creencia ciudadana (según los datos de la ESPC, 2006; un 28% de la victimización reconocida corresponde a hechos que implican violencia o intimidación sobre las personas)¹¹⁶⁵”.

Además, el 36,9% de la muestra del *survey* señala a los reincidentes o delincuentes habituales como responsables del 60% a 80% de la tasa de criminalidad, mientras el 9,7%, de más del 80%. Para el 20,8% de los encuestados, el porcentaje de reincidentes o delincuentes habituales es de aproximadamente la mitad, y, para el 21%, se sitúa entre el 20 y el 40%. Sólo

¹¹⁶⁵ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 8. Nota al pie 11.

el 11,1% consideró que los reincidentes o delincuentes habituales figuraban en menos del 20% del índice total de delincuencia. Para ello véase la imagen siguiente:

Gráfico 55 - Tasa de delincuentes reincidentes / habituales



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 9.

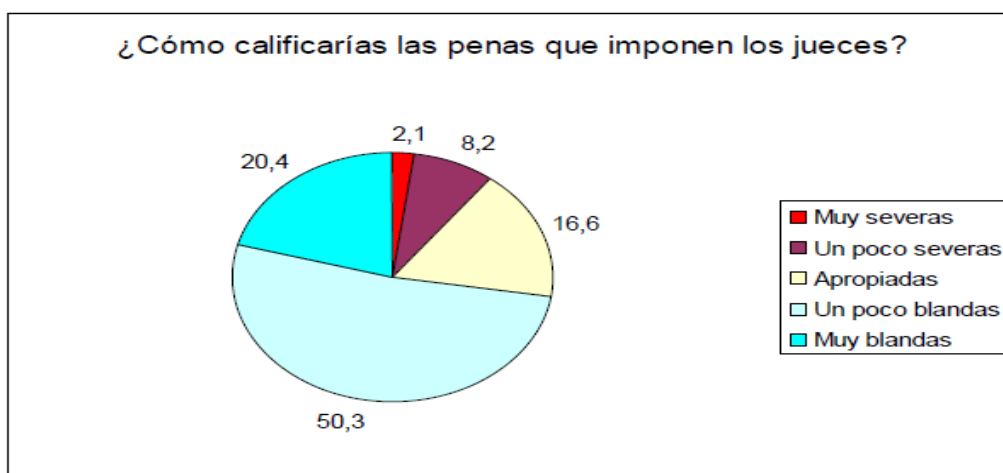
Esta impresión que tienen los encuestados no concuerda, según el encuestador, con las cifras obtenidas científicamente, como explica:

Este es un dato que, de nuevo, es difícil de obtener en nuestro país. En las estadísticas judiciales del INE (que parecen presentar algunas carencias metodológicas) existen datos sobre reincidencia que por ejemplo señalan que en el 2003 para 120.000 “delitos apreciados”, se contabilizan 25.400 reincidentes (algo más del 21%). Más fiables, aunque provenientes de una muestra representativa limitada geográficamente, son los datos de reincidencia de un estudio sobre condenas judiciales en los Juzgados de lo Penal de Barcelona (CID/LARRAURI, coords., 2002:30 y ss.): los datos de este estudio muestran que de cada 100 procesados 70,5 no tienen antecedentes vivos (58 con expediente totalmente limpio, 8 con antecedentes cancelables, 3,5 con antecedentes posteriores, y 1 con antecedentes cancelables y posteriores), y de los 29,5 que sí tienen antecedentes, 10 son delincuentes habituales, 10 reincidentes no habituales y 9,5 no reincidentes). En todo caso, como puede verse los resultados no llegan ni de lejos a lo que la mayoría de encuestados señaló como delincuencia realizada por reincidentes o habituales (la mitad de la delincuencia)¹¹⁶⁶.

Cuestionados sobre las penas que imponen los jueces, el 50,3% de los entrevistados las calificaron como un poco blandas; el 20,4%, muy blandas; el 16,6%, apropiadas; el 8,2%, un poco severas; y, el 2,1%, muy severas. Esto significa que la gran mayoría, o sea, el 70,7%, suponía que las penas aplicadas judicialmente eran o son blandas. Véase:

¹¹⁶⁶ VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas”, p. 9. Nota al pie 12.

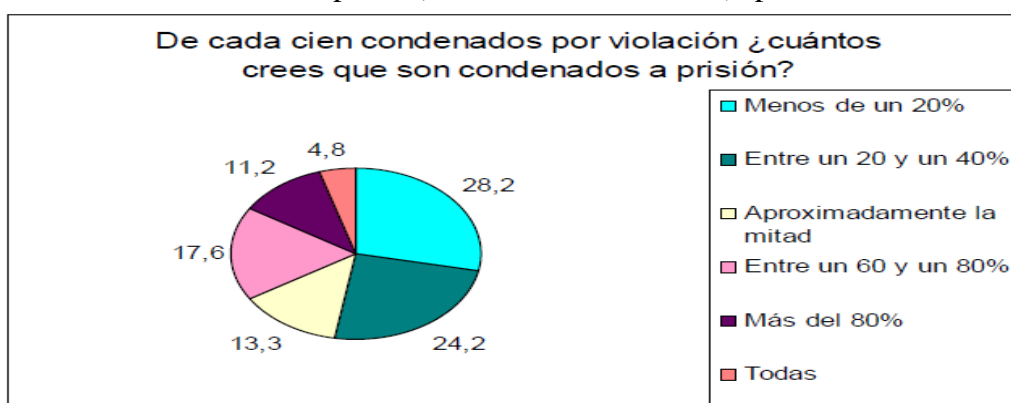
Gráfico 56 - Benevolencia / severidad de las penas impuestas



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 10.

A la cuestión “de cada cien condenados por violación, ¿cuántos crees que son condenados a prisión?”, el 28,2% de la muestra opinó que llegarían a menos del 20%. En otro extremo, estaban el 4,8% de los respondientes, los cuales señalaban un índice de 100% de envío a la cárcel. No obstante, para el 24,2% de los participantes, el número de condenados a esta pena giraría entre el 20% y el 40%, mientras que, para el 17,6%, entre el 60% y el 80%. Y el 11,2% restante creyó que el 80% de los condenados sufre tal condena, conforme se constata:

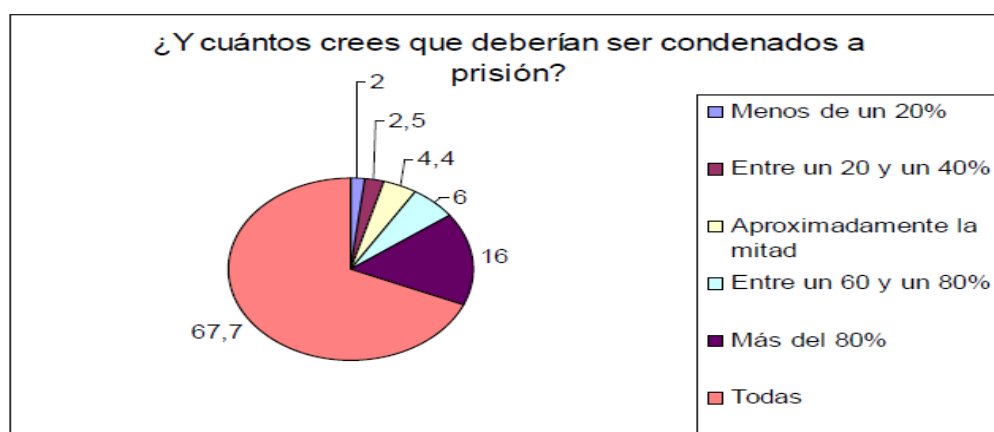
Gráfico 57 – Diferencia entre la pena que se cree que imponen los jueces y la pena que éstos deberían imponer (en un caso de violación) [parte 1]



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 11.

Instados a opinar sobre la cantidad a la que se debería imponer prisión en caso de violación, los encuestados en su mayoría (67,7%) respondieron que a todos. Por otra parte, el 16% dijo que debería ser a más del 80% de los condenados, y, el 6%, entre el 60% y el 80% de ellos. Un 4,4% de encuestados creyó, a su vez, que la prisión debería ser impuesta a aproximadamente la mitad de los condenados, habiendo un 2,5% que entendió que debería ser entre un 20% y un 40%. Hubo hasta un 2% de la muestra que señaló que el número adecuado sería de menos de 20%. Véase:

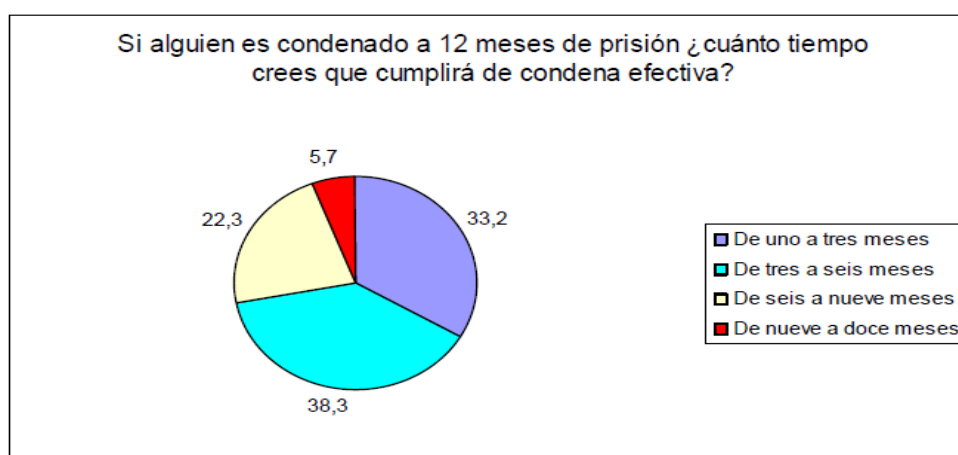
Gráfico 58 – Diferencia entre la pena que se cree que imponen los jueces y la pena que éstos deberían imponer (en un caso de violación) [parte 2]



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 11.

Ante la pregunta “si alguien es condenado a 12 meses de prisión ¿cuánto tiempo crees que cumplirá de condena efectiva?”, las reacciones fueron las siguientes: un 38,3% de la muestra creyó que habría el cumplimiento de tres a seis meses de pena; un 33,2%, de uno a tres meses; un 22,3%, de seis a nueve meses; y un 5,7%, de nueve a doce meses. De esto, se extrae que el 71,5% de la muestra piensa que la pena de prisión cumplida es menor que la impuesta. Sobre estos datos, véase:

Gráfico 59 – Cumplimiento efectivo de la pena de prisión



Fuente: VARONA GÓMEZ, “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, p. 12.

Haciendo una comparación de las dos técnicas utilizadas en este *survey*, se observa que las respuestas en los “casos escenario” tenían una orientación menos punitiva que las del modelo tradicional de encuesta. En el modelo tradicional, los resultados indicaron la creencia en un aumento de la delincuencia, sobre todo violenta, cometida en su mayoría por reincidentes o delincuentes habituales. Además, gran parte de los encuestados mostró creer que el sistema penal impone penas blandas, las cuales, según suponen, muchas veces no serían cumplidas ni hasta su mitad. Ya en los “casos escenario”, la mayoría de los entrevistados se inclinó por penas alternativas a la prisión, preferencialmente rehabilitadoras, optando por su aplicación incluso para supuestos en los que la norma penal conmina con la pena privativa de libertad. No obstante, una expresiva parcela consideró al delincuente un producto económico-social, apoyando el carácter rehabilitador de la pena. Esta parcela, en general, se autodenominó de izquierda, mientras que muchos de aquellos con elecciones más punitivistas afirmaron ser de derecha o centro-derecha.

En este camino, si gran parte de los entrevistados, en un estilo de encuesta, propuso medidas más leves que aquellas legalmente previstas o que suelen ser aplicadas, poniéndose, en otro método de pesquisa, a criticar las normas penales y la actuación presuntamente benéfica del sistema penal, no es difícil constatar que hay un desconocimiento o visión sesgada de este grupo con respecto a la ley y a cómo funciona el sistema penal. Y estos sesgos, cabe decir, posiblemente son efecto de la influencia ejercida por los medios de comunicación.

De todo este estudio, VARONA GÓMEZ concluye que, más que rigurosidad penal, los ciudadanos requieren eficacia en el sistema de la justicia penal¹¹⁶⁷. Y tal inferencia, hay que recordar, sólo fue posible debido a la utilización de la técnica del “caso escenario” que, a pesar de todo, no está exento de limitaciones metodológicas, conforme se ha mencionado a lo largo de este apartado.

2. ANÁLISIS DEL MATERIAL INFORMATIVO REFERENTE A LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE PUBLICADO ENTRE 2005 Y 2015 EN CUATRO PERIÓDICOS ESPAÑOLES

En el intento de verificar si la aprobación de la prisión permanente revisable es verdaderamente un producto del populismo penal mediático, esta investigación doctoral se propuso hacer un análisis empírico sobre el tratamiento dado al tema por los medios españoles, más específicamente por parte del periodismo escrito¹¹⁶⁸. Para fines de delimitación, se ha elegido analizar cuatro periódicos de gran difusión en España¹¹⁶⁹, los cuales, cabe decir, cuentan con orientaciones ideológicas distintas: ABC, El Mundo, El País y La Razón. En esta tarea fueron observadas noticias, reportajes, artículos de opinión, sueltos y editoriales que contenían los términos “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, los cuales son los más populares en las encuestas de opinión pública sobre la prisión permanente revisable, y, salvo mejor criterio, se complementan y testan la validez del examen.

El período comprendido fue de del 1 de enero de 2005 al 1 de julio de 2015, el cual considera un lapso temporal de 10 años y medio, hasta la fecha de entrada en vigor del nuevo Código Penal, donde dicha pena está incluida¹¹⁷⁰. La metodología utilizada fue cuantitativa y

¹¹⁶⁷ VARONA GÓMEZ, “¿Somos los españoles punitivos?”, p. 9.

¹¹⁶⁸ HERNANDO CUADRADO, L. A.: *El discurso periodístico*, Editorial Verbum, Madrid, 2000, p. 11.

¹¹⁶⁹ Estos periódicos, en el período de análisis empírico, estaban entre los más leídos tanto en su versión impresa como en su versión digital. Cfr. ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid.

¹¹⁷⁰ Sobre la cronología del proceso de instauración de la prisión permanente revisable, vid. el ítem 3.2 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

cualitativa, una vez que, además de examinar el número de noticias, reportajes, sueltos, editoriales y artículos de opinión publicados por cada periódico a lo largo de éstos años, se pretende aportar una ilustración del contenido y tono de las narrativas.

Sin embargo, para una mejor comprensión de los resultados del análisis llevado a cabo, se hace necesario explicar el significado de los términos técnicos que serán utilizados, los cuales son propios del lenguaje periodista.

En la redacción periodística existen varios géneros. En el modelo español se clasifican así: noticia y reportaje, como géneros informativos por excelencia; suelto, editorial, artículo o comentario, como géneros interpretativos; y, por último, la crónica, que es un género híbrido¹¹⁷¹.

En lo que se refiere al género informativo, es corriente que la noticia esté obligatoriamente formada por titular, *lead* y cuerpo, siendo el antetítulo, subtítulo y sumario ítems facultativos¹¹⁷². El reportaje está estructurado por *lead* y cuerpo¹¹⁷³, soliendo, en la práctica, tener un título.

Respecto de cada uno de estos elementos, se observa que el titular, también llamado título, está destacado tipográficamente del resto del texto¹¹⁷⁴. El antetítulo se presenta como “causa o consecuencia del título o ampliación o justificación del mismo¹¹⁷⁵”, mientras que en el subtítulo “la información es otra diferente a la del título, aunque forme parte del mismo bloque informativo¹¹⁷⁶”. El *lead* o entrada¹¹⁷⁷, “[...] corresponde a líder, que nos indica lo que va adelante, que es el primero¹¹⁷⁸”. Responde a seis preguntas básicas, las cuales señalan

¹¹⁷¹ HERNANDO CUADRADO, *El discurso periodístico*, p. 16-19.

¹¹⁷² HERNANDO CUADRADO, *El discurso periodístico*, p. 17. Algunos manuales de periodismo enumeran el antetítulo y el subtítulo como elementos que deben existir en la redacción de una noticia, como MARQUINA, I. C.: *La especialización en el periodismo: formarse para informar*, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla, 2010, p. 112.

¹¹⁷³ *Ibíd.*, p. 18.

¹¹⁷⁴ *Ibíd.*, p. 17.

¹¹⁷⁵ MARQUINA, *La especialización en el periodismo*, p. 112.

¹¹⁷⁶ *Ibíd.*, p. 112.

¹¹⁷⁷ HERNANDO CUADRADO, *op. cit.*, p. 17.

¹¹⁷⁸ GIL, R.: *Periodismo, historia y teoría*, Editorial Clie, v. I, Barcelona, 1993, p. 158.

“[...] autor, hecho tiempo, lugar, causa y modo [...]”¹¹⁷⁹, caracterizando la fórmula de los “seis W”: Who? (¿quién?), What? (¿qué?), When? (¿cuándo?), Where? (¿dónde?), Why? (¿por qué?), y How? (¿cómo?) [...]”¹¹⁸⁰. Viene, por lo tanto, a ser como la sustancia de la noticia¹¹⁸¹ o del reportaje¹¹⁸². Por último, está el cuerpo, donde se desarrolla la información de la noticia o reportaje¹¹⁸³.

En un camino distinto del género informativo, cuya función es informar, está el género interpretativo, orientado a convencer¹¹⁸⁴. Este último, conforme ya se ha mencionado, está integrado por editorial, suelto y artículo.

El editorial, también conocido como artículo editorial, comentario editorial o artículo de fondo¹¹⁸⁵, es una herramienta donde “[...] se comenta - analiza, interpreta y valora - un hecho de especial relevancia o trascendencia local o internacional”¹¹⁸⁶. Dicho formato, que “[...] refleja la línea ideológica que sirve de guía a la empresa periodística ante los hechos o sucesos de la actualidad”¹¹⁸⁷, es el género “[...] más cuidadosamente trabajado del periódico, tanto desde el punto de vista documental como literario”¹¹⁸⁸, pues intenta, por medio de un lenguaje directo y sencillo¹¹⁸⁹, convencer la audiencia.

El suelto, de estilo “[...] más libre y desenfadado que el editorial [...]”¹¹⁹⁰, trae una “[...] breve glosa de un hecho, de un suceso, de una idea, de una pequeña noticia”¹¹⁹¹,

¹¹⁷⁹ HERNANDO CUADRADO, *El discurso periodístico*, p. 17.

¹¹⁸⁰ *Ibíd.*, p. 17.

¹¹⁸¹ GIL, R.: *Periodismo, historia y teoría*, p. 158.

¹¹⁸² HERNANDO CUADRADO, *op. cit.*, p. 17-18.

¹¹⁸³ *Ibíd.*, p. 17-18.

¹¹⁸⁴ *Ibíd.*, p. 19.

¹¹⁸⁵ *Ibíd.*, p. 19.

¹¹⁸⁶ MARTÍN VIVALDI, G.: *Géneros periodísticos: reportaje, crónica, artículo*, Paraninfo, Madrid, 1998, p. 341-342.

¹¹⁸⁷ HERNANDO CUADRADO, *op. cit.*, p. 19.

¹¹⁸⁸ *Ibíd.*, p. 20.

¹¹⁸⁹ *Ibíd.*, p. 20.

¹¹⁹⁰ *Ibíd.*, p. 20.

¹¹⁹¹ MARTÍN VIVALDI, *op. cit.*, p. 162.

fijándose, de forma incisiva, en un aspecto concreto y delimitado del punto que trata¹¹⁹². A veces, como enseña HERNANDO CUADRADO, “[...] es pura y simplemente pirueta periodística con ciertas connotaciones ideológicas¹¹⁹³”. Pese a no seguir una rígida estructura¹¹⁹⁴, este estilo periodístico no puede sobrepasar 200 palabras, consistiendo así en una “[...] frase breve, párrafos cortos, lenguaje sencillo, ironía, humor y un tono como de grata charla, sin altisonancias ni vano retoricismo¹¹⁹⁵”.

El artículo o comentario, a su vez, cuenta con un perfil variado y puede, cuando se sobrepasa el límite de espacio, estar dividido en varios capítulos, en el que cada uno mantiene una identidad propia¹¹⁹⁶. Por medio de este estilo, “[...] se interpreta, valora o explica un hecho o idea actuales, de especial trascendencia, según la convicción del articulista¹¹⁹⁷”. Se trata, por lo tanto, de una opinión de una persona que no compone el periódico, pudiendo su enfoque “[...] ser más o menos interpretativo, aséptico o literario; resultar elogioso o duramente crítico, o ser simplemente poético¹¹⁹⁸”.

Por fin, mezclando los rasgos de los géneros informativo e interpretativo, pero con predominancia del primero, está la crónica¹¹⁹⁹. De publicación continua y regular, esta especie se basa en un lenguaje directo, accesible y desenfadado, donde aquel que la escribe no solo narra hechos, sino que los interpreta y valora, actuando como un confidente del lector¹²⁰⁰. Entre los recursos estilísticos usados están “[...] la comparación, la metáfora, la ironía, la paradoja [...]”¹²⁰¹ e incluso la hipérbole medida¹²⁰². El cronista, así, pasa a tener un estilo

¹¹⁹² HERNANDO CUADRADO, *El discurso periodístico*, p. 20.

¹¹⁹³ *Ibíd.*, p. 20.

¹¹⁹⁴ HERNANDO CUADRADO, *op. cit.*, p. 20.

¹¹⁹⁵ *Ibíd.*, p. 20.

¹¹⁹⁶ *Ibíd.*, p. 20-21.

¹¹⁹⁷ MARTÍN VIVALDI, *Géneros periodísticos*, p. 176.

¹¹⁹⁸ HERNANDO CUADRADO, *op. cit.*, p. 21.

¹¹⁹⁹ *Ibíd.*, p. 21.

¹²⁰⁰ *Ibíd.*, p. 21.

¹²⁰¹ *Ibíd.*, p. 21.

¹²⁰² *Ibíd.*, p. 21.

literario conocido, alcanzando cierta familiaridad con la audiencia¹²⁰³. De todos modos, ha de ponerse de relieve que este formato no será objeto de análisis en esta tesis doctoral.

Entendidos estos términos, se pasa entonces al análisis empírico del material informativo recogido. Sin embargo, cabe de antemano registrar que todas las veces en las que la expresión “material informativo” fuere utilizada, los géneros informativo e interpretativo están englobados.

2.1. ANÁLISIS CUANTITATIVO

El orden cuantitativo, como la expresión sugiere, “[...] es perteneciente o relativo a la cantidad [...]”, y de su análisis se determina la posición de cada elemento analizado¹²⁰⁴. Tal método, por lo tanto, se basa en la cuantificación de datos e informaciones¹²⁰⁵, teniendo, “[...] en principio, la intención de garantizar la precisión de los resultados, y evitar distorsiones de análisis e interpretación¹²⁰⁶”. En este modelo, “[...] la realidad está constituida por hechos que pueden ser observados¹²⁰⁷”, lo que valoriza la neutralidad científica¹²⁰⁸.

Tomando esto en cuenta, se ha buscado en esta tesis doctoral realizar una investigación que pudiera ofrecer datos precisos sobre la actuación de los medios de comunicación como grupo de presión en la elaboración de la política criminal, además de su habilidad en amplificar una política criminal sugerida por operadores políticos. Por ende, el análisis empírico fue delimitado al caso de la prisión permanente revisable, haya vista que expertos suelen decir que la aprobación de este instituto fue producto del populismo mediático o penal¹²⁰⁹.

¹²⁰³ HERNANDO CUADRADO, *El discurso periodístico*, p. 21.

¹²⁰⁴ ROJAS, R.: “La investigación cuantitativa”, en Barragán, R. (coord.): *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*, Fundación PIEB, 3ª ed. La Paz, 2003, p. 115.

¹²⁰⁵ GRESSLER, L. A.: *Introdução à pesquisa: projetos e relatórios*, Loyola, 2ª ed., rev. atual., São Paulo, 2004, p. 43.

¹²⁰⁶ *Ibíd.*, p. 43.

¹²⁰⁷ *Ibíd.*, p. 43.

¹²⁰⁸ *Ibíd.*, p. 43.

¹²⁰⁹ Sobre los comentarios de estos expertos, vid. el ítem 3.2 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

En este punto de la tesis, verificaremos, entonces, si la inclusión de dicha modalidad punitiva es efectivamente un producto del fenómeno populista. Bajo el prisma cuantitativo, tras una búsqueda por los términos “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable” (los más populares en las encuestas de opinión pública, complementándose y, salvo mejor criterio, testando la validez del examen) se encontraron, desde el 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015, en los periódicos ABC, El Mundo, El País, y La Razón (todos de gran difusión y orientaciones ideológicas distintas), una serie de resultados que será expuesta en los ítems 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 y 2.1.4.

2.1.1. ABC

El periódico ABC, uno de los más leídos en España¹²¹⁰, presenta un buscador facilitado y eficiente, dispensando, frente a su precisión, cualquier examen manual posterior. Permitiendo filtrar la búsqueda por fecha inicial y final, aportó informaciones exactas sobre el período empírico de interés de esta tesis doctoral. La ordenación de los resultados se da por “fecha” (que tiene como base el lapso temporal elegido) y por “relevancia + fecha” (una combinación entre búsqueda por fecha con relevancia de resultados, siendo la relevancia evaluada por el número de palabras iguales a aquellas insertadas en el buscador). Además, cuando la expresión o frase fuere buscada entre comillas, los resultados derivan en textos que la contienen íntegra, mientras que si es escrita sin el uso de las comillas, los resultados son textos que presentan una o algunas de las palabras buscadas.

Tomando en cuenta el período desde el 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015, el término “prisión permanente revisable” escrito entre comillas resultó en un total de 255 publicaciones en el periódico ABC. Cabe decir que esta cantidad de resultados, expuesta en los anexos en la tabla 45, es idéntica tanto para la búsqueda ordenada por “fecha” como por “relevancia + fecha”. Con relación a la expresión “prisión permanente”, sin el complemento “revisable”, también tecleado entre comillas y con el período elegido del 1 de enero de 2005

¹²¹⁰ ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid.

al 1 de julio de 2015, se obtuvieron 270 resultados, como queda detallado en la tabla 46, también en los anexos de esta tesis doctoral. A su vez, la búsqueda con la expresión “cadena perpetua revisable” arrojó, para este mismo intervalo de tiempo, una cantidad menor, sea en la búsqueda por “fecha”, sea en la por “relevancia + fecha”, totalizando 96 publicaciones, como se señala en la tabla 47.

Ahora bien, prosiguiendo con la exposición cuantitativa de los datos pertinentes a ABC, se observó que de las 255 publicaciones referentes a la “prisión permanente revisable”, 116 son datadas de 2015, 12 de 2014, 53 de 2013, 67 de 2012, 1 de 2011 y 6 de 2010. En cuanto al término “prisión permanente”, del total de 270, 125 son de 2015, 16 de 2014, 54 de 2013, 68 de 2012, 1 de 2011 y 6 de 2010. Entre 2009 y 2005, cabe subrayar, no se encontró ningún material informativo que llevara estas dos expresiones, tal vez porque el *nomem iuris* “prisión permanente” (con o sin el complemento “revisable”) solo había aparecido en 2010, cuando el grupo parlamentario del PP presentó una enmienda al Proyecto de LO 121/000052 de reforma del CP (Enmienda de modificación Núm. 384 del Proyectos de Ley Núm. 52-9, de 18 de marzo de 2010¹²¹¹), solicitando el análisis de la propuesta en el Congreso de los Diputados.

No obstante, la cantidad mayor de textos con las dos expresiones en cuestión coincide cronológicamente con: el período de elecciones generales, cuando el PP incluyó dicha modalidad punitiva en su programa electoral (2011); la presentación del Anteproyecto de Reforma del Código Penal por el Gobierno del PP y sus primeros trámites legislativos (2012); el seguimiento de la propuesta en la fase iniciativa, incluso con una nueva versión del texto por parte del Ministerio de Justicia, con puntos criticados corregidos y/o más desarrollados (2013); el análisis del proyecto en la fase constitutiva (2014); y el examen y aprobación por el Senado del texto, con posterior sanción y promulgación (2015).

En todo caso, la búsqueda por “cadena perpetua revisable” ofreció 13 resultados en 2015, seguidos de 7 en 2014, 13 en 2013, 12 en 2012, 14 en 2011, 29 en 2010, 1 en 2009, 6 en 2008 y 1 en 2006, totalizando 96 publicaciones. Comparando los años analizados, se constata que el número más significativo fue en 2010, tiempo en el que el PP propuso por primera vez la prisión permanente en el Congreso de los Diputados y en el que el padre de

¹²¹¹ Sobre esto, véase el apartado 3.2 del capítulo IV de esta tesis doctoral.

Marta del Castillo estaba en campaña de recogida de firmas a favor de esta pena, allí denominada “cadena perpetua”.

Además, es curioso observar que la primera noticia sobre el tema fue el 10 de febrero de 2006, bajo el título “Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua revisable para etarras” (cfr. la tabla 47), o sea, casi dos años y medio antes de la noticiada declaración de Cospedal, que fue por muchos interpretada como una posible reflexión favorable a la prisión permanente de carácter revisable.

Véase, por lo tanto, estos datos numéricos a continuación, en versión entablada:

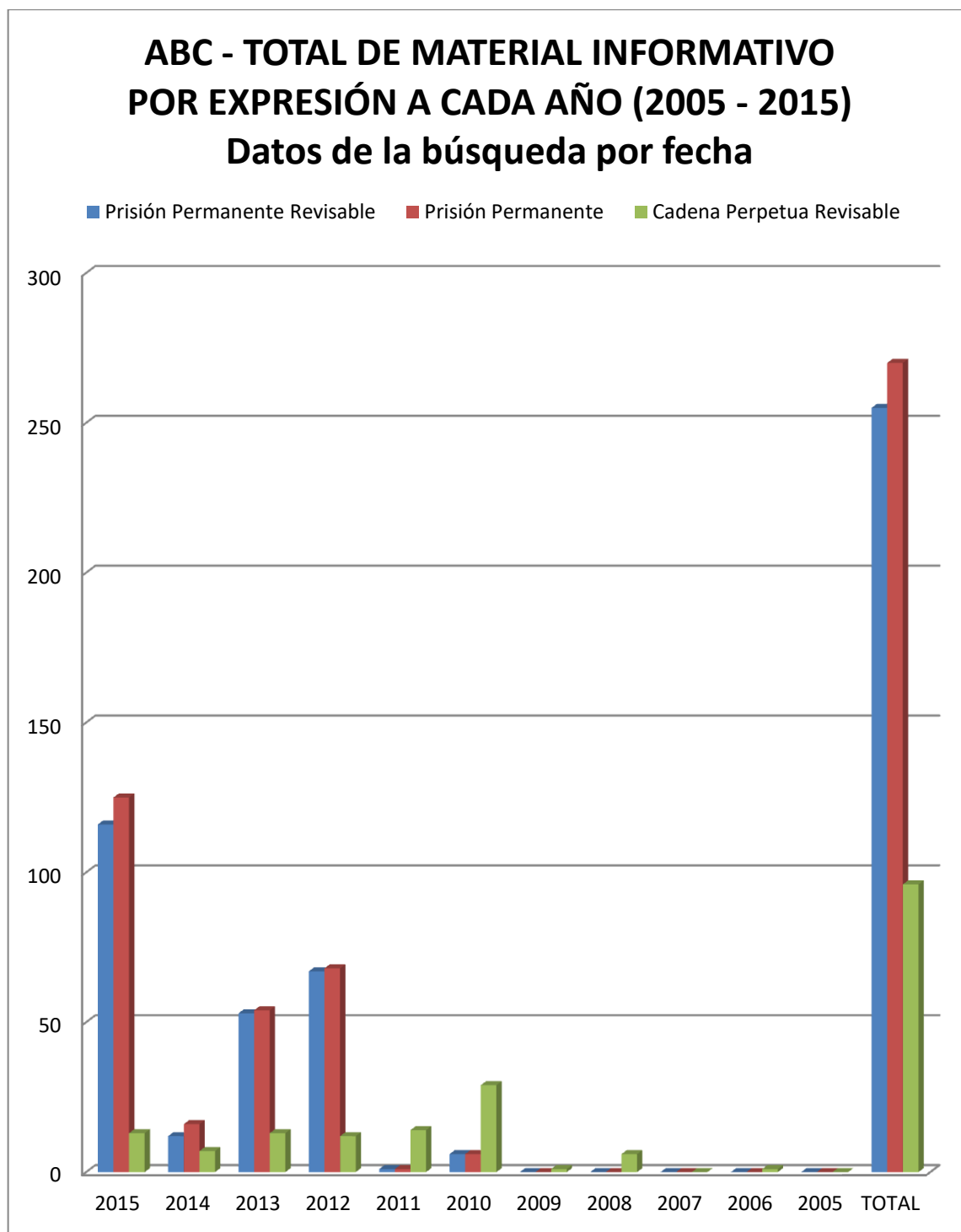
Tabla 27 - ABC - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)

ABC - TOTAL DE MATERIAL INFORMATIVO POR EXPRESIÓN A CADA AÑO (2005 - 2015) – DATOS DE LA BÚSQUEDA POR FECHA			
	Prisión Permanente Revisable	Prisión Permanente	Cadena Perpetua Revisable
2015	116	125	13
2014	12	16	7
2013	53	54	13
2012	67	68	12
2011	1	1	14
2010	6	6	29
2009	0	0	1
2008	0	0	6
2007	0	0	0
2006	0	0	1
2005	0	0	0
TOTAL	255	270	96

Fuente: elaboración propia.

Por último, y transponiendo los datos de esta tabla en un gráfico, se puede constatar que la suma de los resultados de cada una de las expresiones buscadas genera un total de 621 publicaciones:

Gráfico 60 – ABC – Total de material informativo por expresión a cada año (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.1.2. El Mundo

El Mundo es un periódico en que la búsqueda puede ser hecha tanto por “fecha” como por “coincidencia”, siendo posible delimitar la fecha inicial, pero no la final. En el sistema de fecha, los resultados son ordenados del más reciente al más antiguo, mientras que en el de coincidencia, hay más cantidad de palabras idénticas a la expresión o frase buscada. Otrosí, de la misma forma que los demás periódicos analizados, si el término insertado en la búsqueda estaba entre comillas, los resultados presentados eran más exactos que si iba sin comillas, toda vez que este último no suele reunir textos que estampen la expresión o frase integral como lo hace el primero.

En una búsqueda por “prisión permanente revisable”, escrita entre comillas y tomando en cuenta el intervalo de tiempo entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, se obtuvo una muestra de 104 resultados ordenados por fecha o por coincidencia, como muestra la tabla 48, en los anexos. En relación con la expresión “prisión permanente”, sin sumarse la palabra “revisable”, la pesquisa obtuvo, para el período empírico pretendido, 109 resultados ordenados tanto por fecha como por coincidencia, como también se observa en los anexos, en la tabla 49. Respecto de la “cadena perpetua revisable”, se constataron, a su vez, dentro del lapso temporal fijado 77 resultados, sea para la clasificación por “fecha”, sea para la clasificación por “coincidencia” (tabla 50, en la sección de anexos).

Tomando en cuenta que el volumen informativo es un factor de impacto, formando la opinión de la audiencia respecto al tema criminal tratado¹²¹², se hace necesario exponer un resumen del total de los datos cuantitativos obtenidos en las búsquedas por las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable” en El Mundo. Véase:

¹²¹² Respecto a esta observación, véase la primera parte de esta tesis doctoral.

Tabla 28 – El Mundo - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)

EL MUNDO - TOTAL DE MATERIAL INFORMATIVO POR EXPRESIÓN A CADA AÑO (2005 - 2015) – DATOS DE LA BÚSQUEDA POR FECHA			
	Prisión Permanente Revisable	Prisión Permanente	Cadena Perpetua Revisable
2015	44	47	9
2014	8	8	5
2013	14	15	7
2012	35	36	14
2011	0	0	14
2010	3	3	24
2009	0	0	3
2008	0	0	1
2007	0	0	0
2006	0	0	0
2005	0	0	0
TOTAL	104	109	77

Fuente: elaboración propia.

De 104 publicaciones referentes a la “prisión permanente revisable”, 44 son de 2015, 8 de 2014, 14 de 2013, 35 de 2012 y 3 de 2010. En cuanto a las 109 referentes a la “prisión permanente”, 47 son de 2015, 8 de 2014, 15 de 2013, 36 de 2012 y 3 de 2010. Sin embargo, en ambas las búsquedas no encontraron resultados para 2011, 2009, 2008, 2007, 2006 y 2005. Cabe decir que la mayor cantidad de material informativo en 2012 y 2015 coincide, respectivamente, con el período de presentación por parte del gobierno del PP de un Anteproyecto de Reforma del Código Penal que incluía la denominada “prisión de duración indeterminada de carácter revisable”, y su aprobación y entrada en vigor (obviamente, con algunas alteraciones a lo largo del trámite legislativo).

Respecto a la “cadena perpetua revisable”, el buscador señaló, a su vez, 77 publicaciones, siendo 9 de 2015, 5 de 2014, 7 de 2013, 14 de 2012, 14 de 2011, 24 de 2010, 3

de 2009 y 1 de 2008. Es posible identificar un descenso por parte de El Mundo en el uso del término después de 2012, probablemente debido al nuevo *nomen* designado en el Anteproyecto de Reforma de 2012 a esta pena. Por otro lado, 2010 fue el año en el que hubo más material informativo con el vocablo “cadena perpetua revisable”, lo que se ajusta, por un lado, al período en el que el grupo parlamentario del PP presenta la Enmienda de Modificación nº. 384 del Proyectos de Ley Núm. 52-9 al Congreso de los Diputados a fin de incluir en el debate tal especie punitiva, pero con otro nombre; y, por otro, al momento en el que Antonio del Castillo, padre de Marta del Castillo, entrega una caja con más de un millón y medio de firmas pidiendo dicha pena.

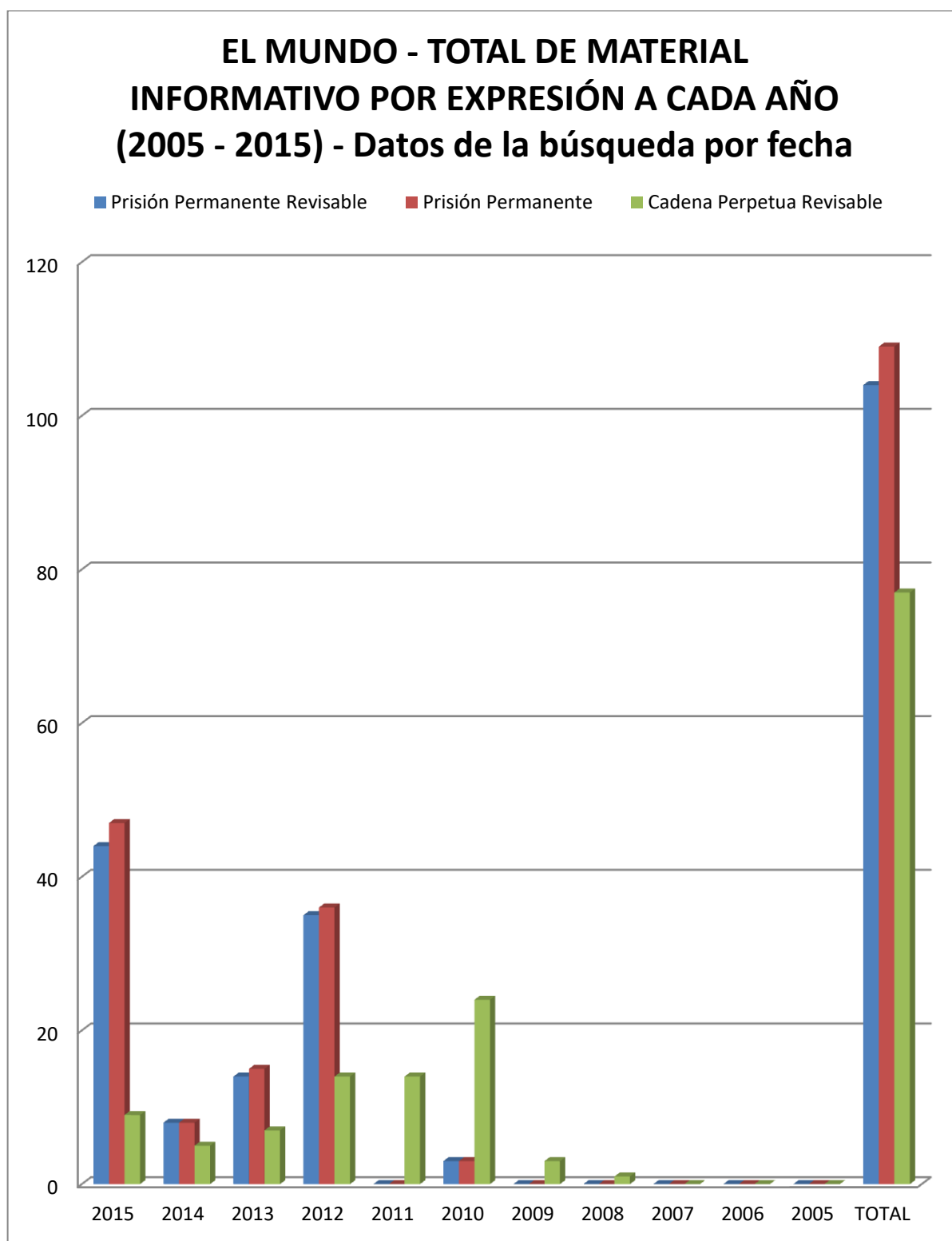
No obstante, en 2011, fase en la que el PP contaba con la prisión permanente revisable en su programa electoral para las elecciones generales, el tema era tratado exclusivamente en El Mundo como “cadena perpetua revisable”, aunque en 2010 el *nomen* “prisión permanente” (añadido o no el adjetivo “revisable”) ya componía textos de este periódico. Si, por un lado, esto podría ser interpretado como un intento de influir en la audiencia, aproximándose a ella con el uso de una expresión más popular, de otro, no se puede olvidar que el vocablo “prisión permanente” (con o sin el adjetivo “revisable”) sólo se volvió, en los cuatro periódicos analizados, más utilizado tras 2012 (año del Anteproyecto de Reforma del CP).

Ya el debut del asunto fue el 13 de agosto de 2008, bajo el título “Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España”. Esta noticia, cabe recordar, sucedió algunos días después de la rectificación del portavoz del PP a la declaración de María Dolores de Cospedal, interpretada como favorable a tal pena¹²¹³.

Como conclusión de este apartado, véase en formato de gráfico los datos comentados, cuya cuerpo resulta en 290 textos periodísticos:

¹²¹³ EL PP DESCARTA LA CADENA PERPETUA PARA ETARRAS POR SER INCONSTITUCIONAL, en *El País*, Madrid, 5 ago. 2008.

Gráfico 61 - El Mundo - Total de material informativo por expresión a cada año
(2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.1.3. El País

Pese ser el periódico más leído en España¹²¹⁴, El País ofrece un buscador limitado que no permite que se haga una búsqueda con elección conjunta de fecha inicial y final; sin embargo, permite que se elija la fecha inicial, a partir de la cual aparecen los resultados de todo lo que ha sido publicado hasta el momento en que se está realizando la búsqueda.

El mecanismo del buscador posibilita dos formas de búsqueda por ordenación: por fecha y por coincidencia. La modalidad por fecha, como la propia denominación expone, ordena los resultados de lo más actual a lo más antiguo. La modalidad por coincidencia, a su vez, muestra primero los resultados cuyos textos tienen más cantidad de palabras iguales a aquellas tecleadas en el buscador. Además, cuando se escribe la expresión entre comillas, los resultados presentan una exactitud no encontrada en la forma sin comillas, puesto que en el primer modo (con comillas) las palabras son buscadas conjuntamente, y, en el segundo, alternativamente (una u otra palabra en el texto).

Tomando estos aspectos en cuenta, la pesquisa empírica en este periódico fue empezada con la búsqueda entre comillas de la expresión “prisión permanente revisable”, estableciendo la fecha inicial para el 1 de enero de 2005 y (ante la limitación del mecanismo) descontando a mano los resultados que excedieron al 1 de julio de 2015. Así, tanto en la búsqueda por fecha como por coincidencia, el buscador señaló 153 publicaciones para el tiempo correspondiente, como muestra la tabla 51, en los anexos. Respecto del término “prisión permanente”, sin la extensión “revisable”, la variable por fecha ha dado lugar a 159 publicaciones, mientras que en la ordenada por coincidencia, a 162, como está expuesto en la tabla 52, en la sección de anexos de esta tesis doctoral. En cuanto a la expresión “cadena perpetua revisable”, los buscadores por fecha y por coincidencia obtuvieron 58 publicaciones dentro del período de interés de esta investigación doctoral, como apunta la tabla 53, también en la sección de anexos.

¹²¹⁴ ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid.

Llegado a este punto, cabe hacer un resumen de los datos cuantitativos relativos al período entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 en El País. De un total de 153 resultados relativos a la “prisión permanente revisable”, se puede observar que 68 son datados de 2015, 16 de 2014, 17 de 2013, 45 de 2012, 5 de 2011, y 2 de 2010. En cantidad similar está el vocablo “prisión permanente”, con 159 publicaciones, siendo 70 de 2015, 17 de 2014, 20 de 2013, 45 de 2012, 5 de 2011 y 2 en 2010. Ya el término “cadena perpetua revisable” arrojó un total de 58, siendo 13 en 2015, 3 en 2014, 8 en 2013, 12 en 2012, 15 en 2011, 7 en 2010. Véase:

Tabla 29 – El País - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)

EL PAÍS - TOTAL DE MATERIAL INFORMATIVO POR EXPRESIÓN A CADA AÑO (2005 - 2015) – DATOS DE LA BÚSQUEDA POR FECHA			
	Prisión Permanente Revisable	Prisión Permanente	Cadena Perpetua Revisable
2015	68	70	13
2014	16	17	3
2013	17	20	8
2012	45	45	12
2011	5	5	15
2010	2	2	7
2009	0	0	0
2008	0	0	0
2007	0	0	0
2006	0	0	0
2005	0	0	0
TOTAL	153	159	58

Fuente: elaboración propia.

Cabe observar que, así como en los demás periódicos analizados, “prisión permanente revisable” y “prisión permanente” fueron las expresiones que más generaron resultados dentro

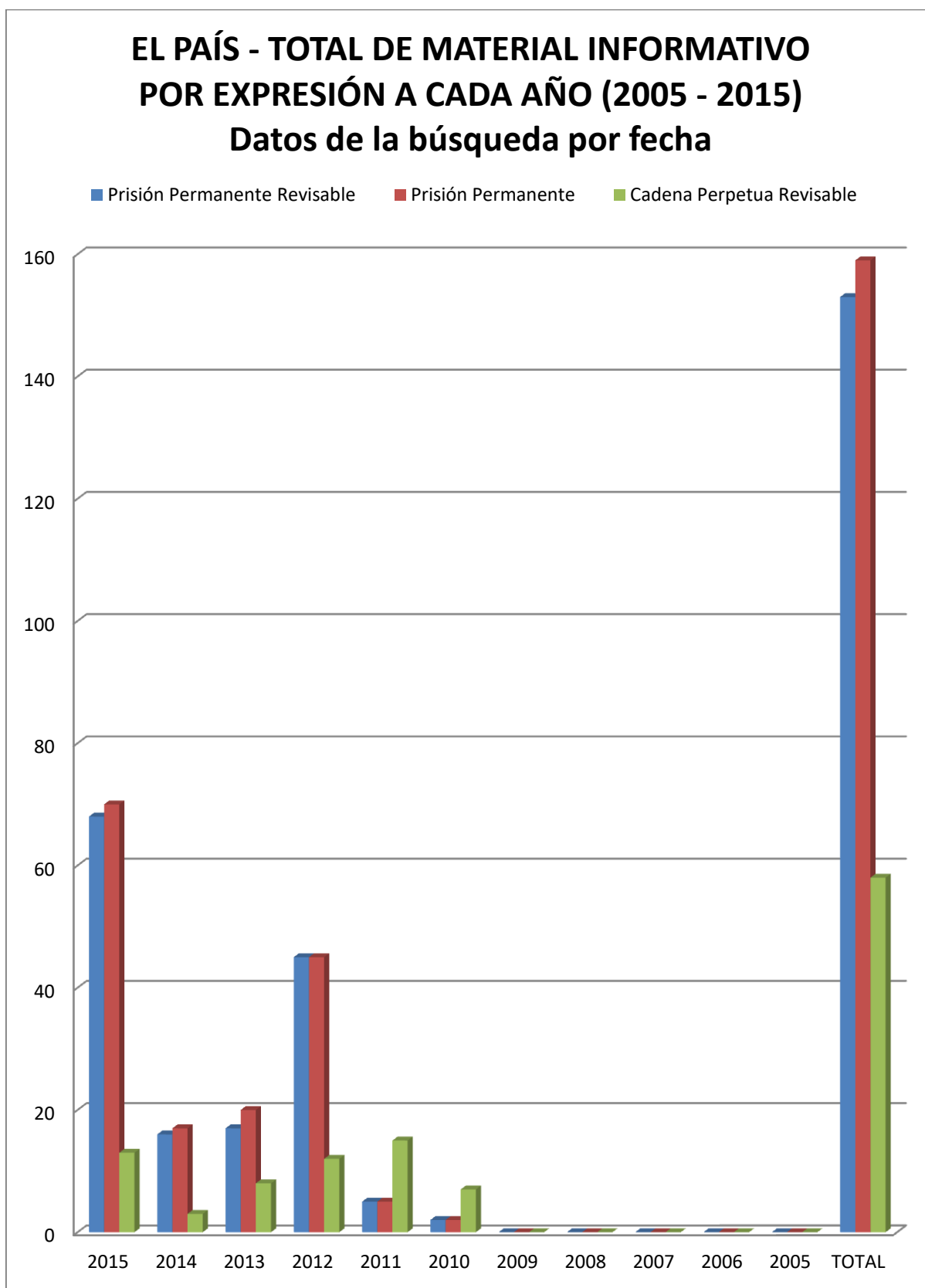
del período empírico pretendido, la expresión “cadena perpetua revisable” fue la que menos generó.

La búsqueda por “cadena perpetua revisable” revela un número mayor de publicaciones en 2011, o sea, exactamente en el año en que esta especie punitiva fue incluida como una de las medidas del programa electoral del PP para las elecciones generales. En cambio, los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente” tuvieron más citaciones en 2012 y 2015, período en que referido partido político, respectivamente, presenta un Anteproyecto de Reforma del Código Penal que incluye la llamada “prisión de duración indeterminada con carácter revisable”, y obtiene (con alteraciones y desarrollos en el trámite legislativo) su aprobación en el Parlamento.

De todos modos, cabe observar que, de 2005 hasta 2009, no aparece ningún material informativo conteniendo una de las tres expresiones buscadas. La primera vez que el tema fue tratado en El País, según la herramienta de búsqueda del periódico, fue el 2 de febrero de 2010, bajo el título “Aguirre apoya la cadena perpetua revisable y pide abrir un debate sobre su implantación”.

Sobre estos datos, véase el gráfico a continuación, el cual también muestra que la suma del material informativo de cada expresión buscada en El País totaliza 370 publicaciones:

Gráfico 62 - El País - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.1.4 La Razón

La Razón tiene un mecanismo eficiente y facilitador de la búsqueda, en el cual se pudo elegir tanto la fecha inicial como la fecha final, conjuntamente. Sin embargo, no ofrece al lector la posibilidad de ordenar los resultados por coincidencia o por fecha, clasificando automáticamente los datos de forma cronológica. En definitiva, se trata de una versión muy funcional. Además, así como los otros periódicos analizados, teclear una expresión o frase entre comillas en la búsqueda genera resultados más exactos que escribirla sin las comillas.

Y llevando a cabo el análisis cuantitativo planeado, se observó que, desde el 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015, hubo un total de 135 publicaciones con el término “prisión permanente revisable” (buscado entre comillas), como se apunta en la tabla 54, en los anexos de esta tesis doctoral. Concluida la búsqueda referente al término “prisión permanente revisable”, fue la vez de pesquisar, también entre comillas y con referencia al período empírico pretendido, la expresión “prisión permanente”, sin el complemento “revisable”. La cantidad encontrada fue de 141 publicaciones, como indica la tabla 55, también en la sección de anexos. Respecto al término “cadena perpetua revisable”, buscado entre comillas, se ha obtenido un volumen de 91 publicaciones dentro del período delimitado, como señala, a su vez, la tabla 56 de los anexos.

Ahora bien, una vez conocidos los datos cuantitativos de este periódico, que también es uno de los más leídos en España¹²¹⁵, se hace necesario organizarlos. Respecto a la expresión “prisión permanente revisable”, entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, fueron computadas 135 publicaciones, de las cuales, 35 son de 2015, 11 de 2014, 29 de 2013, 52 de 2012, 2 de 2011, 5 de 2010 y 1 de 2009. Y en lo que toca al vocablo “prisión permanente”, se obtuvo un volumen de 141 textos, siendo 36 de 2015, 12 de 2014, 31 de 2013, 54 de 2012, 2 de 2011, 5 de 2010 y 1 de 2009. En cuanto al término “cadena perpetua revisable”, el número fue un poco menor: 91 resultados (3 en 2015, 6 en 2014, 9 en 2013, 35 en 2012, 19 en 2011 y 9 en 2010). Sobre esto, véase la tabla siguiente, cuyos datos están ordenados por año:

¹²¹⁵ ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid.

Tabla 30 - La Razón - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)

LA RAZÓN - TOTAL DE MATERIAL INFORMATIVO POR EXPRESIÓN A CADA AÑO (2005 - 2015) – DATOS DE LA BÚSQUEDA POR FECHA			
	Prisión Permanente Revisable	Prisión Permanente	Cadena Perpetua Revisable
2015	35	36	3
2014	11	12	6
2013	29	31	9
2012	52	54	35
2011	2	2	19
2010	5	5	9
2009	1	1	10
2008	0	0	0
2007	0	0	0
2006	0	0	0
2005	0	0	0
TOTAL	135	141	91

Fuente: elaboración propia.

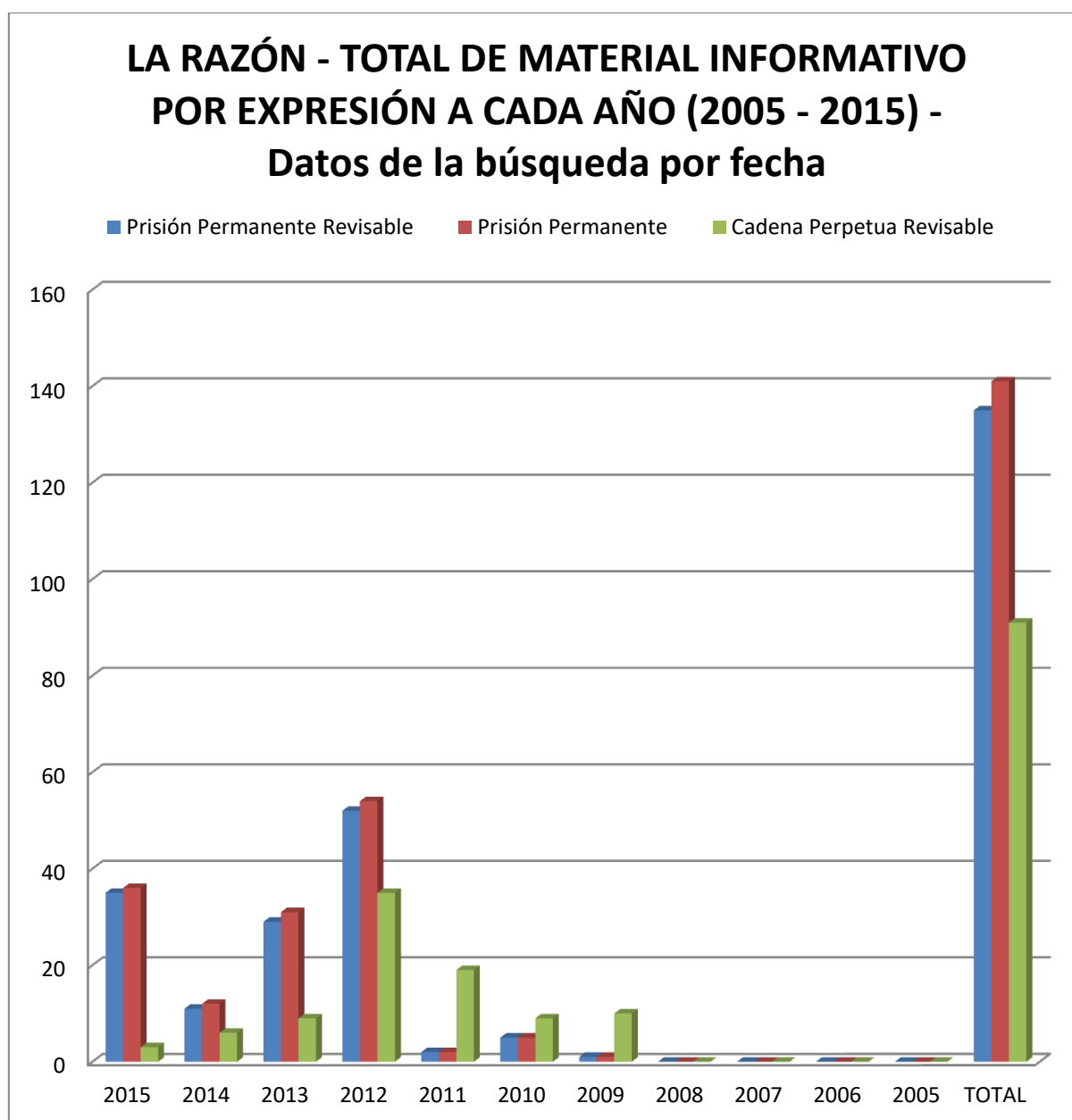
El período de mayor cantidad de publicaciones fue, por lo tanto, en 2012, año en que el gobierno del PP, tras obtener la mayoría de los escaños en el parlamento, presentó el Anteproyecto de Reforma del CP, el cual incluía tal pena bajo el *nomen iuris* “prisión de duración indeterminada con carácter revisable”. Este número, a propósito, fue seguido de cerca en 2015, tiempo en que el proyecto de reforma estaba en los últimos pasos de su fase legislativa constitutiva, resultando, con alteraciones en el texto original, sancionado y promulgado el 31 de marzo de aquel año.

Por otro lado, de 2005 hasta 2008 no se encontró en La Razón ningún material informativo que contuviese alguna de las tres expresiones buscadas, aunque otros periódicos

ya estuvieran, de una manera u otra (el ABC desde 2006, conforme al apartado 2.1.1), comentando el tema. En esta dirección, la primera vez que un texto sobre dicha especie de pena ha ocupado las páginas de La Razón fue en 2009, con el título “Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España”, publicado el 21 de febrero.

Estos 10 años y medio de datos (1 de enero de 2005 a 1 de julio de 2015) analizados, cabe subrayar, corresponden a 367 publicaciones, como se observa en el gráfico siguiente:

Gráfico 63 – La Razón - Total de material informativo por expresión a cada año (2005 - 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.1.5. Consideraciones finales sobre el análisis cuantitativo de los cuatro periódicos analizados

Tomando en cuenta los datos analizados en el apartado 2.1 de este capítulo VI, se observa, en resumen, que las búsquedas con las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable” en el material informativo publicado por los periódicos ABC, El Mundo, El País y La Razón, entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, revelaron el siguiente resultado:

Tabla 31 – Total de material informativo por expresión en cada periódico (2005 – 2015)

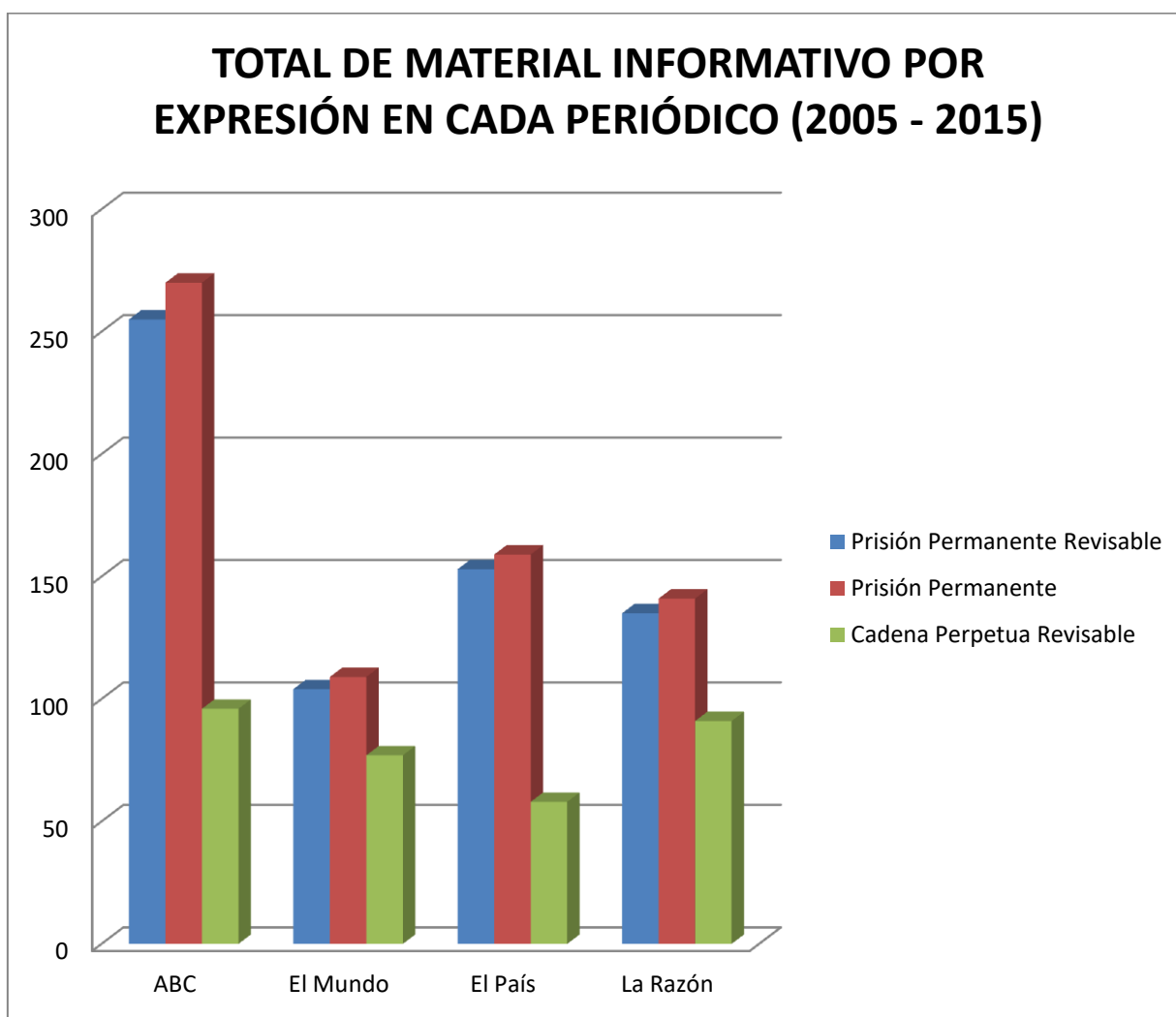
TOTAL DE MATERIAL INFORMATIVO POR EXPRESIÓN EN CADA PERIÓDICO (2005 - 2015)			
	Prisión Permanente Revisable	Prisión Permanente	Cadena Perpetua Revisable
ABC	255	270	96
EL MUNDO	104	109	77
EL PAÍS	153	159	58
LA RAZÓN	135	141	91

Fuente: elaboración propia.

En el ABC, por lo tanto, fueron encontradas 255 publicaciones con la expresión “prisión permanente revisable”, además de 270 con “prisión permanente”, y 96 con “cadena perpetua revisable”. En El Mundo, a su vez, fueron 104 referentes a la “prisión permanente revisable”, 109 a la “prisión permanente”, y 77 a la “cadena perpetua revisable”. En cuanto a El País, el total relativo a la “prisión permanente revisable” fue de 153, mientras que para “prisión permanente” fue de 159, y para “cadena perpetua revisable”, 58. Ya el periódico La Razón registró 135 textos para “prisión permanente revisable”, 270 para “prisión permanente” y 96 para “cadena perpetua revisable”.

De este modo, el ABC, responsable del mayor número de datos del análisis cuantitativo, fue también el periódico en que más hubieron citaciones de los tres términos buscados. En cambio, El Mundo fue el que menos cantidad de textos sobre este tema presentó. Para una mejor comprensión, véase el gráfico comparativo del volumen de material informativo con el uso de cada uno de éstos términos:

Gráfico 64 – Total de material informativo por expresión en cada periódico (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

De ahí, se puede constatar que todo el material informativo publicado entre el 1 de enero de 2005 al 1 de julio de 2015 en cada uno de los cuatro periódicos, con relación a la “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, suma este total:

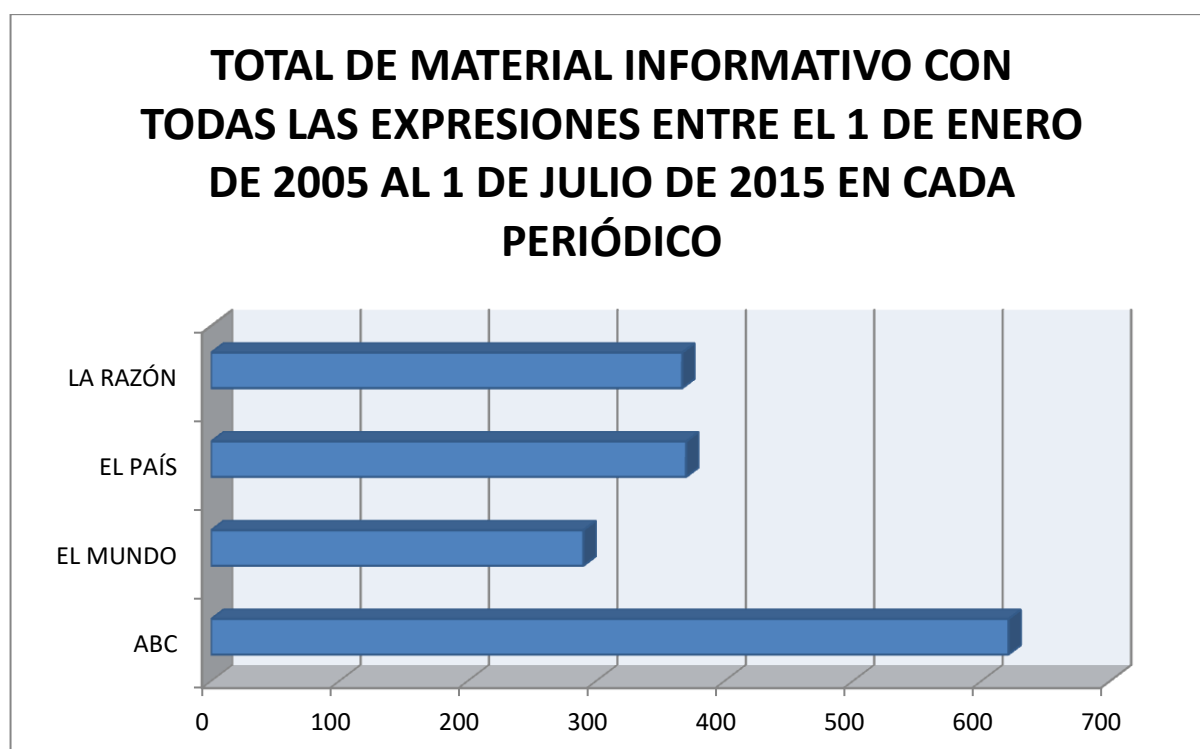
Tabla 32 – Total de material informativo con todas expresiones entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 en cada periódico

TOTAL DE MATERIAL INFORMATIVO CON TODAS EXPRESIONES ENTRE EL 1 DE ENERO DE 2005 Y EL 1 DE JULIO DE 2015 EN CADA PERIÓDICO			
ABC	EL MUNDO	EL PAÍS	LA RAZÓN
621	290	370	367

Fuente: elaboración propia.

Comparando los datos de la tabla de arriba, es posible decir que el ABC presentó una cantidad bien mayor de publicaciones que El País y La Razón respecto del tema, llegando incluso a alcanzar más del doble de El Mundo. Véase, en este sentido, el gráfico:

Gráfico 65 – Total de material informativo con todas expresiones entre el 1 de enero de 2005 a el 1 de julio de 2015 en cada periódico



Fuente: elaboración propia.

Es curioso observar que, en los cuatro periódicos bajo análisis, la presencia de material informativo sobre este tipo de sanción (véase los gráficos 60 a 64) se disparó a partir de 2009 y, sobre todo, de 2010, que es cuando el PP la introduce en el discurso político, con lo que se puede afirmar que no era un tema que existiera previamente ni en la agenda política, ni en la de los medios, ni tampoco en la agenda de la opinión pública. Aunque el ABC tenga citado esta medida punitiva por primera vez en 2006 (bajo la expresión “cadena perpetua revisable”), no se trataba, hasta 2009, de un tema de preocupación pública, presentando baja o ninguna incidencia en los periódicos. De 2005 a 2008, no hay ningún material informativo con alguna de las tres expresiones de búsqueda en La Razón, solo apareciendo este tema en sus páginas el 21 de febrero de 2009, bajo el reportaje titulado “Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España”. En El País, el tema no estaba presente entre 2005 a 2009, surgiendo el 2 de febrero de 2010 con la noticia “Aguirre apoya la cadena perpetua revisable y pide abrir un debate sobre su implantación”. Ya en El Mundo, de 2005 al primer semestre de 2008 el asunto no integraba su agenda, una vez que la primera vez que ha tratado sobre el tema fue el 13 de agosto de 2008, en la noticia “Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España”, publicada algunos días después de que el portavoz del PP rectificara la declaración de María Dolores de Cospedal, que había sido interpretada como favorable a la pena en cuestión. ABC, a su vez, si bien había publicado el 10 de febrero de 2006 la noticia “Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua revisable para etarras”, en 2007 no contó con ningún material que contuviera las expresiones de búsqueda, y en 2008 había poquísimo material con la expresión “cadena perpetua revisable” (no habiendo ninguno para las otras dos), mientras que en 2009 sólo había 1 (también referente a “cadena perpetua revisable”).

Antes de tratar sobre los picos de material informativo referente al tema en los cuatro periódicos analizados, cabe recordar, en resumen, cómo ha tenido lugar la cronología de la PPR (véanse más detalles en el apartado 3.2 del capítulo IV):

- 1) **2008:** María Dolores de Cospedal, secretaria general del PP, hizo una declaración que había sido por muchos interpretada como favorable a la implementación de la cadena perpetua, pero el portavoz de su partido en aquella época afirmó que se trataba de un malentendido, y que el PP descartaba tal medida para etarras por ser inconstitucional. Además, meses después el Consejo General del Poder Judicial de España recibió del

Ministerio de Justicia el Anteproyecto de Ley Orgánica que contenía la modificación del Código Penal de 1995. El Pleno de este Consejo aprobó un informe para el referido documento, no haciendo ninguna mención a la pena en cuestión.

- 2) **2009:** La mesa de la Cámara baja adoptó un acuerdo sobre el Proyecto de LO 121/000052 de reforma del CP, el cual tampoco mencionaba tal pena. Tal proyecto sería sometido al análisis del Congreso de los Diputados, para la elaboración de posibles enmiendas al articulado. Además, en enero de ese año había ocurrido la muerte de Marta del Castillo, que se convirtió en caso de gran exploración mediática.
- 3) **2010:** el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso presenta la enmienda de modificación Núm. 384 del Proyectos de Ley Núm. 52-9, de 18 de marzo de 2010, la cual incluye por primera vez la “prisión perpetua revisable” para análisis legislativa. En 17 de noviembre del mismo año, el padre de Marta de Castillo entregó a Rajoy y otros dirigentes del PP en el Congreso una caja con 1.600.000 firmas favorables a la inserción de la cadena perpetua para delitos graves en el programa electoral del partido, y así, en la reforma penal.
- 4) **2011:** período de elecciones generales, momento en el que el PP incluyó dicha modalidad punitiva en su programa electoral, logrando mayoría de los escaños del Parlamento.
- 5) **2012:** presentación del Anteproyecto de Reforma del Código Penal por el Gobierno del PP, en que constaba la “‘prisión de duración indeterminada’ con carácter revisable”. En este año también ocurrieron los primeros trámites legislativos de éste Anteproyecto.
- 6) **2013:** seguimiento de la propuesta en la fase iniciativa, incluso con una nueva versión del texto por parte del Ministerio de Justicia, con puntos criticados corregidos y/o más desarrollados.
- 7) **2014:** análisis del proyecto en la fase constitutiva.

- 8) **2015:** examen y aprobación por el Senado del texto, con posterior sanción y promulgación.

Con estos datos en las manos, se observó que los picos de material informativo en los periódicos bajo análisis fueron en 2012 y 2015, coincidiendo con dos momentos importantes relativos a la prisión permanente revisable: en 2012, cuando tuvo lugar la presentación del Anteproyecto de Reforma del Código Penal por el Gobierno del PP y sus primeros trámites legislativos; y en 2015, período de examen y aprobación del referido texto por el Senado, con posterior sanción y promulgación.

De modo más específico, La Razón concentró mayor cantidad de material informativo sobre el tema en 2012, alcanzando un *quantum* medio-alto en 2015 (gráfico 63). El Mundo figuró con pico altísimo en 2015, con un pico alto en 2012, y con un poco más que medio-alto para 2010 (gráfico 61). El País, a su vez, alcanzó un pico altísimo en 2015, y uno alto en 2012 (gráfico 62). ABC también tuvo un pico altísimo en 2015, registrando un porcentaje alto en 2012, y medio-alto en 2013 (gráfico 60).

En este punto, cabe subrayar que hay datos que apoyan la hipótesis de existencia de una relación directa entre la agenda política y la de los medios, como sigue:

- 1) El material informativo experimentó un incremento muy remarcable en 2012 y, sobre todo, en 2015 (con la salvedad de La Razón, que no alcanzó un pico tan alto en 2015, pero sí en los otros tres periódicos). El incremento de 2012 se explica porque se trata del momento en el que el PP, tras obtener la mayoría de los escaños en el parlamento, presentó el Anteproyecto de Reforma del Código Penal con la propuesta de “prisión de duración indeterminada con carácter revisable”, mientras que el de 2015 se relaciona con el período de los últimos trámites de la fase legislativa constitutiva, resultando en la aprobación de la reforma que incluye la PPR en el Código Penal.
- 2) Además, tanto en los picos de 2012 como de 2015, hay más material informativo de “prisión permanente” y de “prisión permanente revisable”, términos que proceden de la propuesta del PP (hasta entonces el término habitual era “cadena

perpetua”), lo que permitiría suponer una coincidencia entre agenda política y agenda mediática.

En este camino, el análisis llevado a cabo comprueba que el tema de la prisión permanente revisable estaba frecuentemente presente en cada periódico, hasta en El País. En determinadas fechas, cabe señalar, había más de una noticia, reportaje, artículo, suelto o editorial sobre cadena perpetua revisable o prisión permanente revisable (también sin el adjetivo “revisable”) en el periódico, llegando incluso a tres o cuatro textos en un único día (véase, por ejemplo, el caso de El País, El Mundo y ABC, el 14/09/2009; y de El Mundo, el 25/01/12). No obstante, había fechas en las que los cuatro periódicos contaban con coincidencia de pautas. Y esto, hace necesario alertar, puede ser perjudicial para la audiencia, pues, conforme se ha estudiado en el Capítulo II, la repetición de una misma noticia en varios canales es suficiente para que ella sea acreditada como verdadera¹²¹⁶, o bien, como problema real y relevante, reforzando la preocupación y la sensación de inseguridad, además de constituir lo que LE BON denominó como corriente de opinión, que a su vez es un potente mecanismo de contagio¹²¹⁷. Con todo, no se debe olvidar que esta situación encuentra, en algunos casos, justificante por tratarse de episodios importantes del trámite legislativo de la pena en cuestión.

2.2. ANÁLISIS CUALITATIVO

La investigación cualitativa, así como la cuantitativa, es de gran importancia para el campo científico, pudiendo una complementar a la otra¹²¹⁸.

El método “[...] cualitativo denota cualidad que, en su acepción más fundamental es cada una de las circunstancias o caracteres, naturales o adquiridos que distinguen las personas o las cosas¹²¹⁹”. Tal “[...] abordaje es utilizado cuando se busca describir la complejidad de

¹²¹⁶ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 40.

¹²¹⁷ LE BON, *Psicología de las masas*, p. 94-96.

¹²¹⁸ ROJAS, “La investigación cuantitativa”, en Barragán (coord.): *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*, p. 114.

¹²¹⁹ *Ibíd.*, p. 115-116.

determinado problema¹²²⁰”, con el fin de “[...] llevar en cuenta todos los componentes de una situación en sus interacciones e influencias recíprocas, en una visión holística de los fenómenos¹²²¹”. Por lo tanto, en las investigaciones cualitativas, “[...] se busca analizar el ser y/o el carácter de las cosas y/o los hombres¹²²²”, habiendo una preocupación con el plan subjetivo del objeto observado.

De esta forma, el sistema cualitativo permite que sean analizados caracteres intrínsecos de una problemática, o sea, el lado subjetivo de una situación y, así, de los componentes que la forman, ofreciendo una visión multidimensional que ayude en la comprensión de una complejidad. Aplicado en el análisis de periodismo escrito, este método aporta el examen del tono y/o de orientación del contenido de lo que fue publicado.

Ahora bien, desde esta técnica cualitativa, fueron buscados en los periódicos ABC, El Mundo, El País y La Razón todo el material informativo (cómo noticias, reportajes, artículos, editoriales, etc.) que contenía las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, publicado entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, totalizando un período de 10 años y medio. La elección de estos cuatro periódicos se dio por el hecho de que son de gran difusión en España y, como ya se ha señalado, también por presentar orientaciones ideológicas distintas, lo que, *prima facie*, podría indicar diferentes perspectivas en el abordaje informativo respecto del tema. Las tres expresiones de búsqueda, a su vez, se justifican por ser las más populares en las encuestas de opinión, complementándose y, salvo mejor criterio, testando la validez del examen. Ya el lapso temporal analizado fue fijado en el intento de verificar si la agenda mediática trataba, antes de las primeras propuestas de la agenda política, sobre esta especie de pena.

Con estos datos en la manos, comenzó una lectura sobre el contenido de cada material informativo con el objetivo de averiguar si mencionaban alguna especie de apoyo o rechazo a la implantación de la pena en cuestión. Así, el análisis siguió tres evaluaciones: “apoyo”, “rechazo” y “no hay posición” para cada grupo. Los grupos, cabe decir, fueron divididos en

¹²²⁰ GRESSLER, *Introdução à pesquisa: projetos e relatórios*, p. 43.

¹²²¹ *Ibíd.*, p. 43.

¹²²² ROJAS, *op. cit.*, p. 115-116.

los siguientes elementos: ciudadano, político, institucional e intelectual (el periodístico está dentro de este último criterio, una vez que fue lo que más se mostró adecuado).

En el grupo ciudadano, cabe aclarar, estaban todas las opiniones emitidas por lectores que no estaban identificados como políticos, académicos, periodistas del periódico en cuestión o no, o como personal de alguna institución del Estado. En este camino, la opinión de portavoces de asociaciones de víctimas fueron encuadrados en esta categoría. En cuanto al grupo político, fueron ahí consideradas todas las manifestaciones por parte de políticos del Poder Ejecutivo y Legislativo, además de aquellos que, si bien eran de la clase política, no se encuadraban dentro de ninguno de estos dos poderes. Para componer el grupo institucional, fueron elegidas declaraciones de personas vinculadas a alguna institución del Estado, que no fueran el Poder Ejecutivo o Legislativo, como el personal del Poder Judicial y de la Fiscalía. Ya en el grupo intelectual, fueron incluidos los académicos y periodistas, una vez que son, en mayor o menor grado, formadores de opinión. Cuanto al apoyo periodístico dentro del grupo intelectual, están, por lo tanto, la posición de periodistas (expuesta en artículos), así como la posición del periódico (declarada en editoriales),

Es importante aclarar que las evaluaciones sobre apoyo y rechazo observaron el tono de las opiniones o manifestaciones o, incluso declaraciones, presentes en cada texto publicado por los periódicos bajo el análisis dentro del período empírico fijado. De este modo, la variable del apoyo se refiere a toda manifestación/opinión/declaración que se mostraba favorable a la aprobación de la prisión permanente revisable, mientras que la del rechazo, la que se evidenciaba crítica. Con todo, teniendo en cuenta que algunos textos no señalaban posición de alguno de los cuatro grupos bajo análisis (ciudadano, político, institucional e intelectual), o, entonces, no la dejaban clara (lo que imposibilitó de vincularlas a alguno de estos grupos), se ha elegido, para responder a estos casos, incluir en la lista de evaluaciones el criterio “no hay posición”. La elección por añadir al conjunto empírico estos textos que tuvieron de ser encuadrados en el criterio “no hay posición”, objetiva permitir una visión general de cómo cada periódico trató el tema

Así, este aporte empírico tiene en vista verificar si el material informativo fue mayoritariamente crítico (rechazo) o no (apoyo), para así inferir si hubo influencia mediática en la aprobación de la prisión permanente revisable, y si el argumento de que la opinión pública pedía esta pena era procedente.

Y con esta preocupación se ha elegido incluir en los apartados 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 y 2.2.4, datos que pudiesen demostrar esto panorama. En este camino, cabe decir que hay, para cada uno de estos apartados, tablas largas en la sección de anexos de esta tesis doctoral, las cuales traen los datos de identificación de cada texto analizado, cuáles sean: título, fecha y enlace. Junto a ella, están algunas observaciones y un resumen del análisis cualitativo relativo a las variables de “apoyo”, “rechazo” y “no hay posición”. Ya ubicados propiamente en estos apartados 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 y 2.2.4, están una tabla y un gráfico con datos resumidos del análisis cualitativo. Mientras la tabla sintetiza la cantidad referente a cada una de las posiciones favorables o no a la medida (y también a la variable “no hay posición”), el gráfico muestra el volumen de material informativo por variable.

Los extractos de todo material informativo que sirvieron para evaluación de esas variables están (junto a los demás elementos de identificación, como título, fecha y enlace de la publicación) organizados en el siguiente enlace:

<https://drive.google.com/open?id=1jyXQHxJDwxlaLtcSzaR0GeV7vZI0KHmb> .

2.2.1. ABC

Con el objetivo de exponer de una forma más organizada los resultados del análisis cualitativo del periódico ABC, se ha elegido dividir este apartado en los siguientes tópicos: “2.2.1.1 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en ABC”; “2.2.1.2 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente’ en ABC”; y, por fin, “2.2.1.3 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en ABC”. Véase, por lo tanto, a continuación.

2.2.1.1. Datos cualitativos sobre “prisión permanente revisable” en ABC

Tomando en cuenta que el objetivo del análisis cualitativo es el de identificar si el material informativo sobre “prisión permanente revisable”, publicado por ABC entre el 1 de

enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, mencionaba algún “apoyo” o “rechazo” ciudadano, político, institucional e intelectual (estando el periodístico incluso en éste ultimo grupo), se ha llegado a la constatación de la tabla 54, presente en los anexos de esta tesis doctoral. Desde los datos de la referida tabla, se ha obtenido el resultado siguiente:

Tabla 33 – ABC – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)

ANÁLISIS CUALITATIVO	ABC - PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	32
RECHAZO CIUDADANO	2
APOYO POLÍTICO	135
RECHAZO POLÍTICO	80
APOYO INSTITUCIONAL	32
RECHAZO INSTITUCIONAL	24
APOYO INTELECTUAL	39
RECHAZO INTELECTUAL	11
NO HAY POSICIÓN	2
TOTAL	367

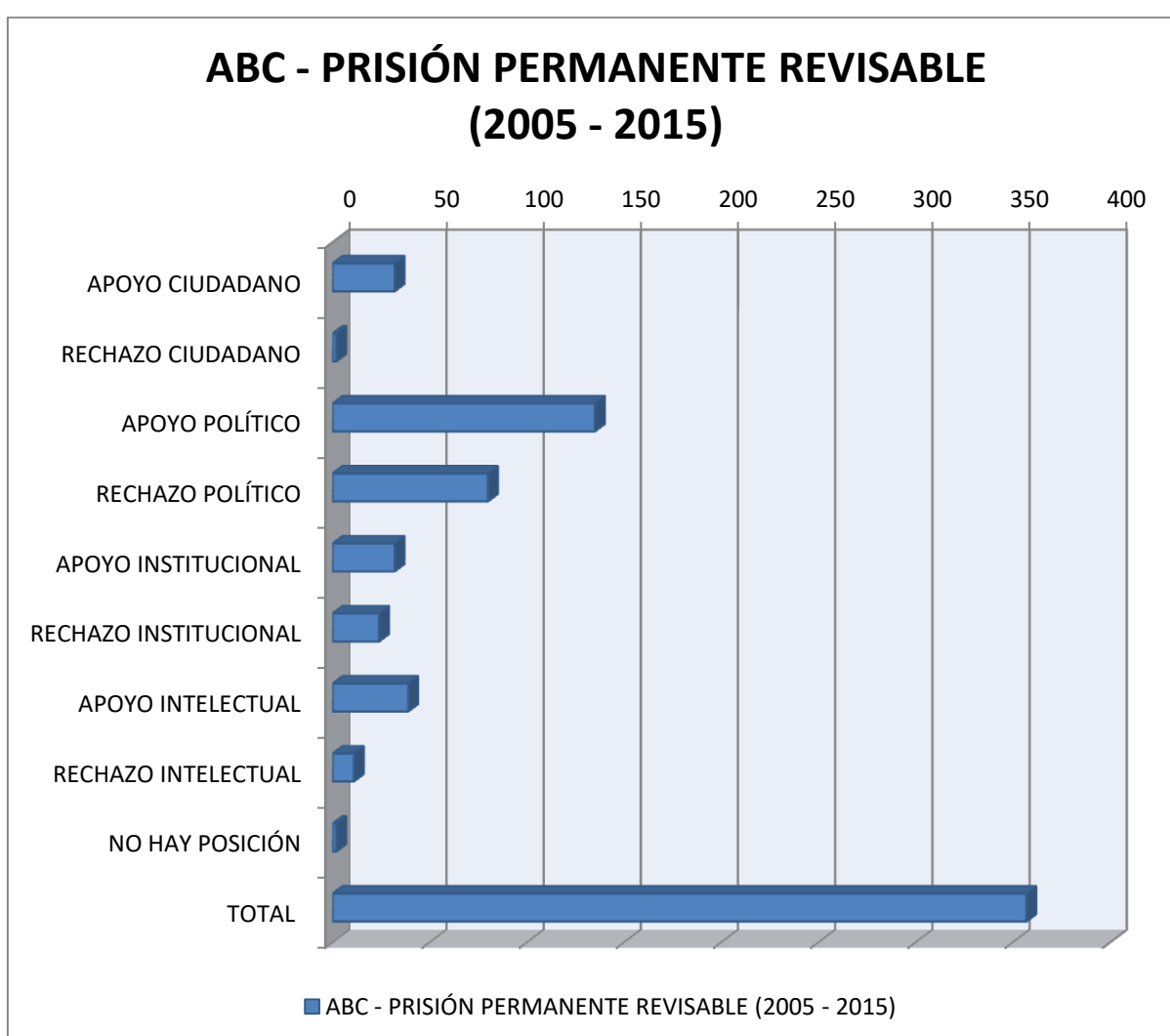
Fuente: elaboración propia.

De esto se observa que, desde 255 publicaciones sobre “prisión permanente revisable”¹²²³, encontradas dentro del período fijado en la búsqueda del ABC, fue posible identificar 365 posiciones favorables o contrarias a tal pena (en el análisis es computada la primera vez que cada variable aparece en el texto, desechando demás citas de misma orientación). De entre estas 255, 32 señalaron la existencia de apoyo ciudadano, mientras que solo 2 mostraron rechazo de este grupo. El apoyo político, a su vez, tuvo un número más

¹²²³ Véase a este respecto el apartado 2.1.1 de este capítulo VI.

grande del material informativo: 135 publicaciones. Por otra parte, las citas sobre apoyo institucional aparecieron en 32 escritos, y de rechazo, en 24. El apoyo intelectual alcanzó más del doble de citas del rechazo intelectual, o sea, 39 frente a 11. Finalmente, 2 textos no permitieron detectar posición a favor o en contra. Para una mejor visualización de lo que fue dispuesto, sigue su versión gráfica a continuación:

Gráfico 66 – ABC – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.1.2. Datos cualitativos sobre “prisión permanente” en ABC

Prosiguiendo con el análisis cualitativo en el ABC, se analiza aquí el material informativo publicado entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 que cuenta con la expresión “prisión permanente”. Esta tarea se propone, como ya mencionado, a verificar si los textos mencionaban alguna forma de apoyo o rechazo por parte de los ciudadanos, políticos, personal de instituciones e intelectuales (estando la evaluación periodística en esta última categoría) a la inclusión de ésta pena en el ordenamiento jurídico español.

Con este fin, se elaboró una tabla (la número 46, en los anexos) con el título, fecha, enlace y algunas observaciones generales de cada texto que atendía a los criterios antes citados, con el objetivo de obtener una mejor visualización de los resultados analíticos. En ella, por lo tanto, se señala la existencia o no de apoyo o rechazo por los grupos mencionados.

En un total de 270 publicaciones del ABC con la expresión “prisión permanente¹²²⁴”, dentro del período de interés empírico de esta tesis doctoral, fue posible detectar la presencia de 364 posiciones favorables o contrarias a dicho artefacto punitivo¹²²⁵. Si se suman a estas 364 los 13 textos en que no fue posible identificar una posición o que no había una posición clara, se llega a un total de 367 citas de posiciones. Sin embargo, cabe alertar que este número de posiciones deriva del examen cualitativo donde se ha elegido computar solo la primera vez que cada variable aparece en cada texto, desechándose, así, demás citas de misma orientación.

A partir de este examen, cabe poner de relieve que de los 270 textos publicados en el ABC que contaban con el término “prisión permanente”, ajustados al período de interés empírico, 28 mencionaban que había apoyo ciudadano, en contra solamente de 1 de rechazo. Las citas al apoyo político fueron, por lo tanto, las más frecuentes, llegando a un total de 142 publicaciones, al lado de 83 relativas al rechazo. No obstante, el apoyo institucional alcanzó una cantidad de 35 textos, mientras que de rechazo fueron 22. El apoyo intelectual tuvo más que el triple de volumen de material informativo respecto del rechazo: 42 y 11, respectivamente. Véase:

¹²²⁴ Véase a este respecto el apartado 2.1.1 de este capítulo VI.

¹²²⁵ La idea de pena como artefacto es encontrada en GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, passim.

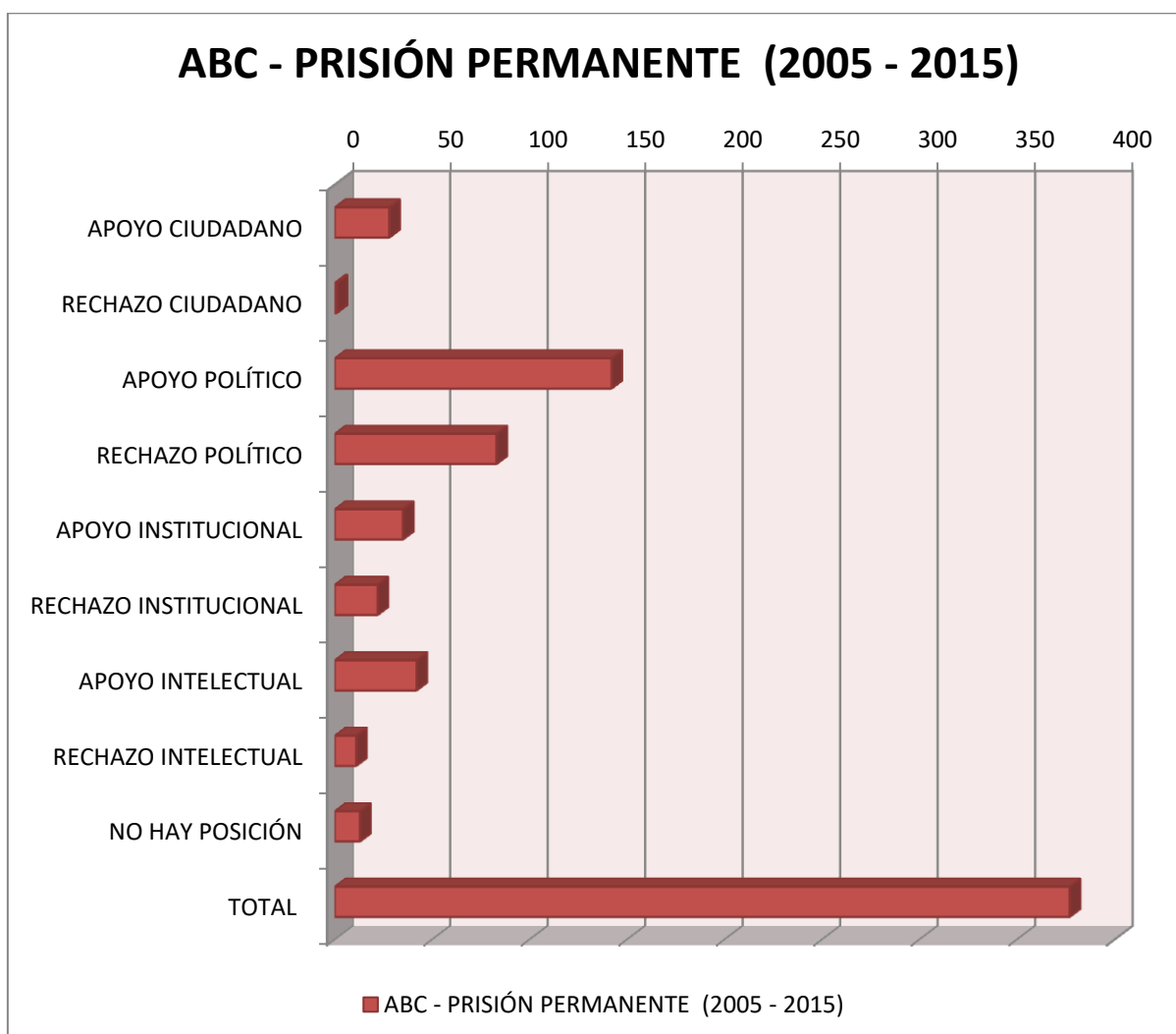
Tabla 34 – ABC – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)

ANÁLISIS CUALITATIVO	ABC - PRISIÓN PERMANENTE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	28
RECHAZO CIUDADANO	1
APOYO POLÍTICO	142
RECHAZO POLÍTICO	83
APOYO INSTITUCIONAL	35
RECHAZO INSTITUCIONAL	22
APOYO INTELECTUAL	42
RECHAZO INTELECTUAL	11
NO HAY POSICIÓN	13
TOTAL	377

Fuente: elaboración propia.

De esto modo, se puede observar que en el ABC, el material informativo correspondiente al lapso temporal analizado contenía más citas al apoyo y al rechazo político, lo que fue seguido de lejos en cuanto al apoyo intelectual y, más aún al apoyo ciudadano. Por otro lado, el menor volumen registrado fue sobre el rechazo ciudadano y, también, sobre el rechazo intelectual. En lo que toca a la posición institucional, el apoyo y el rechazo tuvieron un poco más de equilibrio, si se compara con las variables de los demás grupos. Véase, en esta dirección, el gráfico siguiente:

Gráfico 66 – ABC – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.1.3. Datos cualitativos sobre “Cadena perpetua revisable” en ABC

La tercera expresión investigada en el ABC fue “cadena perpetua revisable” en la misma delimitación temporal de 10 años y medio de los epígrafes anteriores, esto es, del 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015. También en este caso el objetivo era analizar cualitativamente los resultados, a fin de identificar si los textos mencionaban alguna especie de “apoyo” o “rechazo” a tal pena por parte de los ciudadanos, políticos, personal de

instituciones e intelectuales. El panorama detectado fue resumido y entablado en los anexos de esta tesis doctoral, en la tabla número 58.

Si bien la expresión “cadena perpetua revisable” presente un menor volumen de material informativo que aquel de las otras dos ya analizadas, se observa que, de las 96 publicaciones encontradas para el período de interés de esta tesis doctoral¹²²⁶, 126 posiciones se mostraban a favor y en contra esta pena. Sumando esta cantidad a los 6 textos en que no se pudo detectar una posición o que no había una posición clara, es posible hablar de 132 citas de posiciones. Y tales posiciones, cabe recordar, fueron obtenidas en el examen cualitativo donde se ha optado computar cada variable solamente por la primera vez en que fue señalada en cada uno de los textos, alejando, así, del resultado demás citas de misma orientación. Véase, por lo tanto:

Tabla 35 – ABC – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)

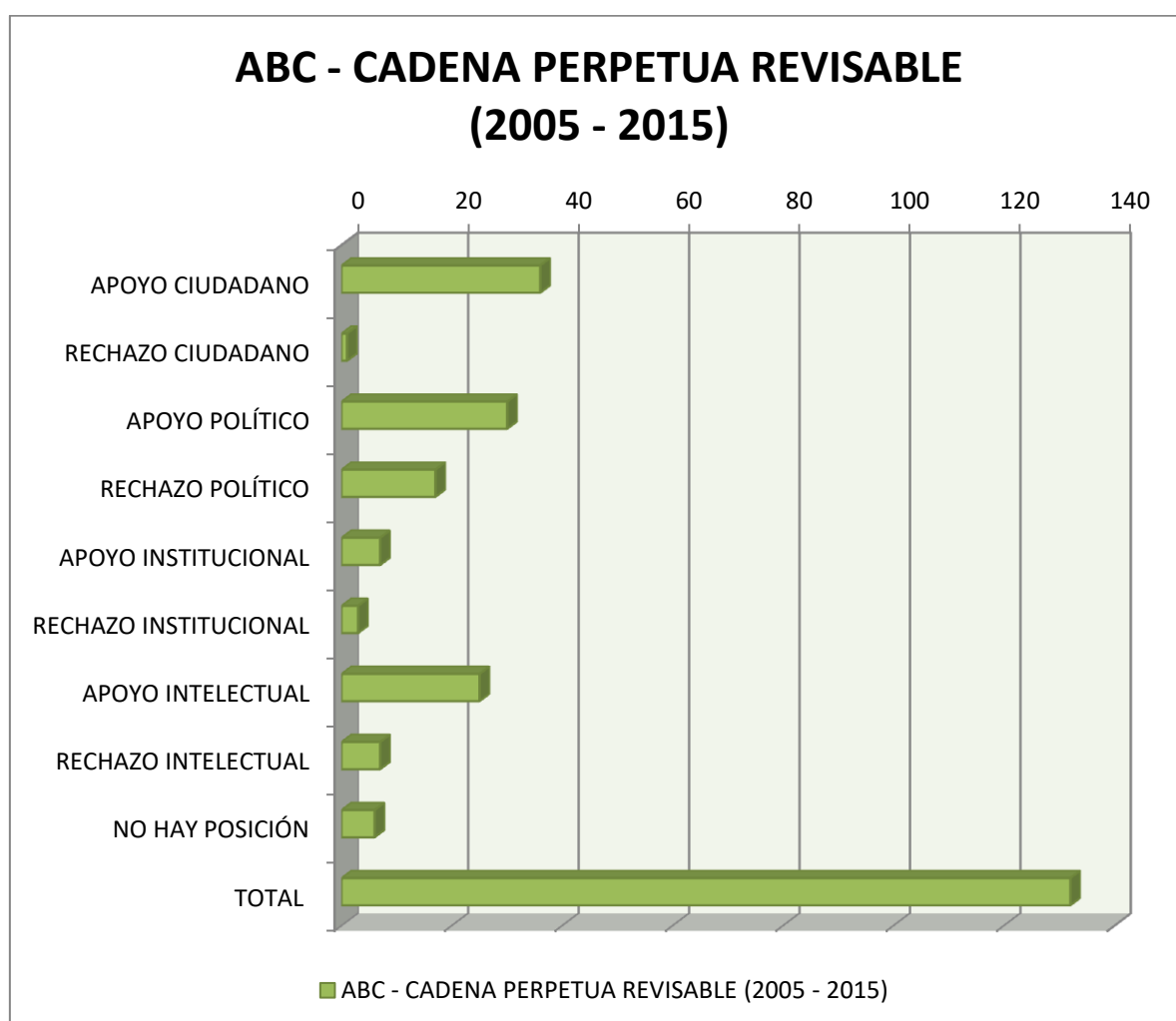
ANÁLISIS CUALITATIVO	ABC - CADENA PERPETUA REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	36
RECHAZO CIUDADANO	1
APOYO POLÍTICO	30
RECHAZO POLÍTICO	17
APOYO INSTITUCIONAL	7
RECHAZO INSTITUCIONAL	3
APOYO INTELECTUAL	25
RECHAZO INTELECTUAL	7
NO HAY POSICIÓN	6
TOTAL	132

Fuente: elaboración propia.

¹²²⁶ Este numero es señalado en el apartado 2.1.1 del capítulo VI.

La tabla de arriba muestra que de las 96 publicaciones, 36 hablaban del apoyo ciudadano, mientras que solamente 1 del rechazo de este grupo. El apoyo político siguió de cerca esta proporción, sumando 30 textos, en contra de 17 que mostraban rechazo. Del mismo modo, estaba el apoyo de la clase intelectual, englobando 25 textos que lo mencionaban, y 7 su rechazo. El apoyo y el rechazo institucional, a su vez, fueron responsables de 7 y 3 publicaciones, respectivamente. Y la cantidad que no mostraba posición ni favorable ni de rechazo fue de 6. Una vez organizado este escenario en gráfico, los datos se ajustan así:

Gráfico 67 – ABC – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.2. El Mundo

Con el fin de averiguar si hubo influencia mediática en la aprobación legislativa de la prisión permanente revisable, y, en este camino, si es procedente el argumento de que tal pena era una reivindicación de la opinión pública, fue llevada a cabo un análisis cualitativo sobre el material informativo de El Mundo, publicado también entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, y que contenía las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, las cuáles, salvo mejor criterio, y como ya se ha mencionado, son las más populares en los sondeos sobre dicha especie punitiva.

Como en el análisis del periódico ABC se ha considerado más adecuado seccionar los resultados en tres distintos tópicos, cuáles sean: “2.2.2.1 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en El Mundo”; “2.2.2.2 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente’ en El Mundo”; y, “2.2.2.3 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en El Mundo”. Véase, por lo tanto, a continuación.

2.2.2.1. Datos cualitativos sobre “prisión permanente revisable” en El Mundo

El análisis cualitativo sobre el material informativo de El Mundo que contenía la expresión “prisión permanente revisable” y que se encuadraba en el período empírico de interés de esta tesis doctoral, ha permitido averiguar si el apoyo o rechazo a la implantación de referida pena en España, según relatado por tal periódico, era más ciudadano, político, institucional o intelectual. El apoyo o rechazo de periodistas o periodístico no fue olvidado, siendo analizado en la variable correspondiente al grupo de intelectuales, ya que, salvo mejor criterio, fue la más adecuada para insertarlo. Véase, a propósito, estos resultados en la tabla 48, en los anexos de esta tesis doctoral.

Estos datos de la tabla 48, cabe aclarar, son relativos a 104 publicaciones encontradas en la búsqueda con la expresión “prisión permanente revisable” en El Mundo¹²²⁷, con fecha inicial el 1 de enero de 2005 y final el 1 de julio de 2015. De éstas 104, 23 trataban sobre el apoyo ciudadano, 5 sobre el rechazo de éste grupo, 53 sobre el apoyo político, 30 sobre el rechazo de ésta categoría, 8 sobre el apoyo institucional, 7 sobre el rechazo de tal clase, 8 sobre el apoyo intelectual, 12 sobre el rechazo de ésta variable, y, finalmente, 6 que se quedaron en la hipótesis residual de que “no hay posición”. Véase, a respecto, la tabla abajo:

Tabla 36 – El Mundo – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)

ANÁLISIS CUALITATIVO	EL MUNDO - PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	23
RECHAZO CIUDADANO	5
APOYO POLÍTICO	53
RECHAZO POLÍTICO	30
APOYO INSTITUCIONAL	8
RECHAZO INSTITUCIONAL	7
APOYO INTELECTUAL	8
RECHAZO INTELECTUAL	12
NO HAY POSICIÓN	6
TOTAL	152

Fuente: elaboración propia.

Por lo tanto, entre “apoyo”, “rechazo” y “no hay posición” se llega a 152 resultados. Y tal cálculo, cabe subrayar, tiene en cuenta, como en los supuestos anteriores, la primera vez en

¹²²⁷ Véase a este respecto el apartado 2.1.2 de este capítulo VI.

que cada variable aparece en cada uno de los textos analizados, desechándose, en este proceso, demás citas con misma orientación.

Como se puede observar, el apoyo político fue el elemento que representó mayor volumen de material informativo bajo análisis, siendo seguido por el rechazo político y, más adelante, por el apoyo ciudadano. En cambio, el rechazo ciudadano fue lo menos abordado en todos los textos de El Mundo. Y las variables sobre apoyo y rechazo institucional demostraron cierto equilibrio, no siendo, con todo, esta misma situación constatada en las relativas al apoyo y rechazo intelectual. Sobre esta evaluación, véase el gráfico:

Gráfico 68 – El Mundo – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.2.2. Datos cualitativos sobre “prisión permanente” en El Mundo

Respecto de la búsqueda de material informativo referente a la expresión “prisión permanente” en El Mundo, los resultados relativos al 1 de enero de 2005 hasta el 1 de julio de 2015 posibilitaron formar un cuadro analítico de citas sobre un presunto “apoyo” y “rechazo” ciudadano, político, institucional e intelectual (incluyendo el periodístico) a tal especie de pena.

En este apartado, se ha incluido, como en epígrafes anteriores, una tabla que especifica los datos de cada material informativo, señalando, en resumen, los resultados del análisis cualitativo (tabla 49, en la sección de anexos). En ella se incluye la cantidad de textos que hablaban sobre la posición de cada uno de los grupos ante la pena en cuestión. A continuación, se muestra un gráfico del volumen de publicaciones referente a cada variable.

Desde la tabla 49, presente en la sección de anexos, se observa que la expresión “prisión permanente” estaba en 109 publicaciones de El Mundo¹²²⁸ entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015. Y, de estas 109, casi la mitad (52) señalaba un apoyo de políticos a tal pena, mientras que aproximadamente un tercio (29) describía haber rechazo por parte de este grupo. Además, el apoyo ciudadano estaba presente en 19 textos, y el rechazo popular en 4. En cambio, el rechazo por parte de los intelectuales presentó una proporción mayor que de apoyo: 15 en contra de 9. Y el apoyo y rechazo institucional, así como la variable “no hay posición” (señalada cuando no era encontrada una posición o cuando ésta no quedaba suficientemente clara), registraron 8 textos cada una. La tabla siguiente muestra estos números:

¹²²⁸ Esta información está en el apartado 2.1.2 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

Tabla 37 – El Mundo – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)

ANÁLISIS CUALITATIVO	EL MUNDO - PRISIÓN PERMANENTE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	19
RECHAZO CIUDADANO	4
APOYO POLÍTICO	52
RECHAZO POLÍTICO	29
APOYO INSTITUCIONAL	8
RECHAZO INSTITUCIONAL	8
APOYO INTELECTUAL	9
RECHAZO INTELECTUAL	15
NO HAY POSICIÓN	8
TOTAL	152

Fuente: elaboración propia

Así, aunque el total cuantitativo haya sido de 109 publicaciones, el total cualitativo fue de 152. Éstos 152 se refieren a la suma de los resultados de las variables “apoyo”, “rechazo” y “no hay posición”, cuyo cálculo considera la primera vez en que cada variable fue mencionada en cada texto, y que había textos con más de una posición citada.

A su vez, el gráfico a continuación muestra que el volumen de textos que contenían citas al apoyo político fue más que el doble de aquellos que trataban sobre el apoyo ciudadano. Por otro lado, el rechazo ciudadano, así como en los demás periódicos analizados, representó solo una pequeña parte de este juego de opinión. La variable institucional, a su vez, señaló un equilibrio de citas entre apoyo y rechazo, mientras que la categoría intelectual evidenció una proporción mayor de apoyo. Véase:

Gráfico 69 – El Mundo – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.2.3. Datos cualitativos sobre “cadena perpetua revisable” en El Mundo

La expresión “cadena perpetua revisable”, una de las más populares en sondeos de opinión sobre prisión permanente revisable, también fue objeto de búsqueda en El Mundo. En este camino, serán aportadas más adelante tres tablas y un gráfico sobre los resultados obtenidos. En la primera tabla (bajo el número 64, en los anexos), están, al lado de los datos de identificación de la publicación (título, fecha y enlace), los resultados resumidos del análisis cualitativo. En la segunda, está la cantidad total de posiciones encontradas, también distribuidas por variable. El volumen de cada material informativo está, a su vez, dibujado en un gráfico.

En la década y media que antecedió a la entrada en vigencia de la cadena perpetua revisable en España, oficialmente llamada “prisión permanente revisable”, El Mundo publicó 77 textos sobre el tema¹²²⁹. De éstos, 30 mencionaban que había apoyo ciudadano, y ninguno el rechazo. El apoyo de la categoría política, cabe subrayar, fue lo más citado: estaba presente en 32 publicaciones, mientras que el rechazo lo estaba en 23. El apoyo institucional, a su vez, contó con 7 textos, y el rechazo, 3. Y el apoyo y el rechazo intelectual, contaron con 8 y 5, respectivamente. No obstante, en 5 textos del material informativo recogido no fue posible la identificación de posición a favor o en contra a la dicha modalidad punitiva. Véase:

Tabla 38 – El Mundo – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)

ANÁLISIS CUALITATIVO	EL MUNDO - CADENA PERPETUA REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	30
RECHAZO CIUDADANO	0
APOYO POLÍTICO	32
RECHAZO POLÍTICO	23
APOYO INSTITUCIONAL	7
RECHAZO INSTITUCIONAL	3
APOYO INTELECTUAL	8
RECHAZO INTELECTUAL	5
NO HAY POSICIÓN	5
TOTAL	113

Fuente: elaboración propia.

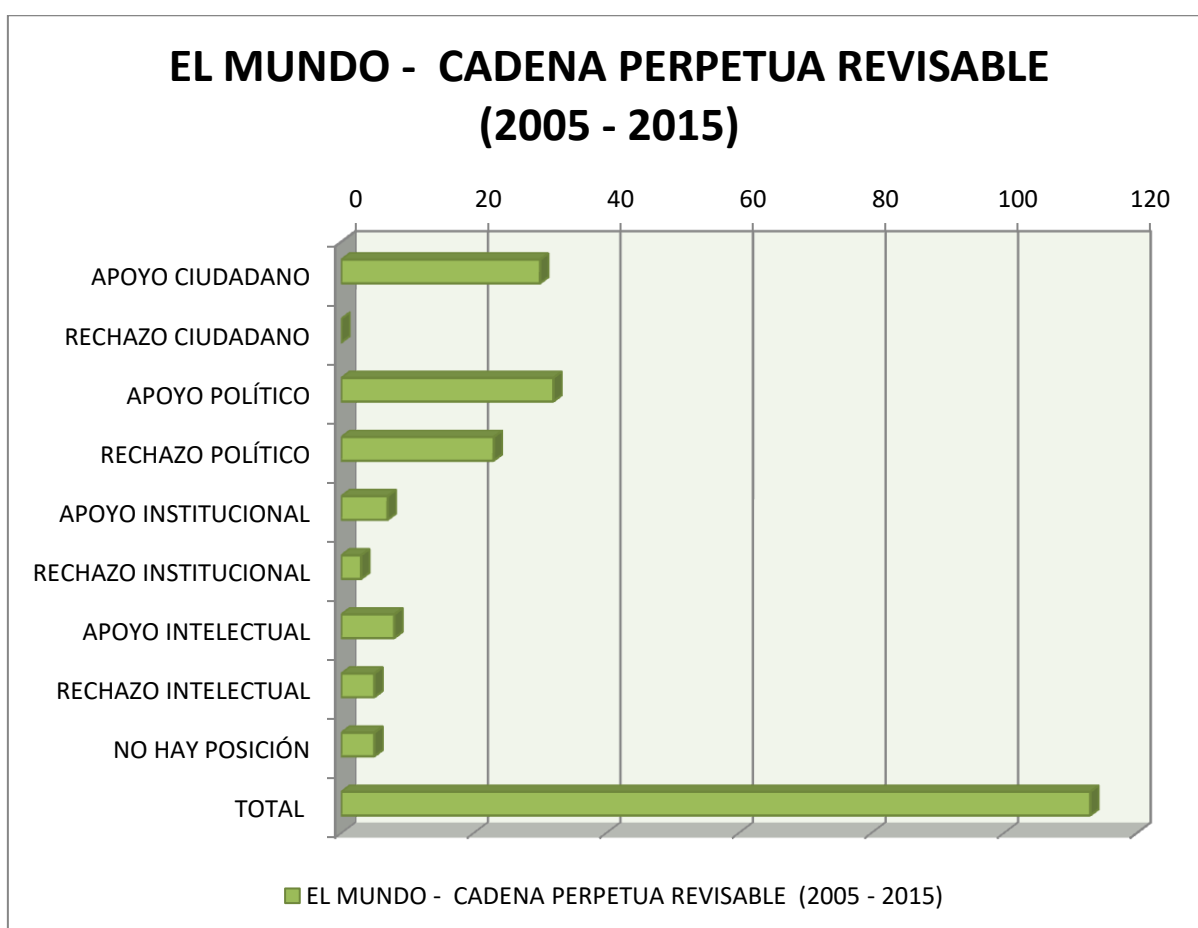
Cabe observar que, si bien el total cuantitativo es de 109 publicaciones, el total cualitativo suma 113, visto que engloba todas las variables de “apoyo”, “rechazo” y “no hay

¹²²⁹ Véase a este respecto el apartado 2.1.2 de este capítulo VI.

posición”, teniendo en cuenta la primera vez en que cada variable fue mencionada en cada texto, y también el hecho de que algunos textos citan más de una posición.

Respecto del volumen de publicaciones por variable, el apoyo político, seguido del apoyo ciudadano, tuvo más presencia en El Mundo, mientras que el rechazo ciudadano ni siquiera fue abordado. Además, en el rango de rechazos, lo más frecuente fue el rechazo político, como se muestra en el gráfico:

Gráfico 70 – El Mundo – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.3. El País

Prosiguiendo el análisis del material informativo referente a la prisión permanente revisable, llega la vez del periódico El País. En este camino, los resultados obtenidos serán distribuidos en los siguientes tópicos: “2.2.1.1 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en El País”; “2.2.1.2 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente’ en El País”; y, por fin, “2.2.1.3 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en El País”. Véase, por lo tanto, a continuación.

2.2.3.1. Datos cualitativos sobre “prisión permanente revisable” en El País

El análisis cualitativo del material informativo publicado entre el 1 de enero de 2015 y 1 de julio de 2015 en El País con la búsqueda por la expresión “prisión permanente revisable”, si intentó identificar citas sobre el “apoyo” o “rechazo” ciudadano, político, institucional e intelectual (estando el periodístico incluso en éste último grupo), se encuentra en la tabla 51, en la sección de anexos.

Estos datos revelan que, dentro del período empírico de interés hubo 153 publicaciones sobre “prisión permanente revisable” en El País¹²³⁰, de las cuales 100 trataban del apoyo político y 57, del rechazo; 16 del apoyo ciudadano, frente a 3 de rechazo; 7 del apoyo institucional, y un total de 20 de rechazo; 30 de rechazo intelectual, y sólo 1 de apoyo. Sin embargo, fueron calculados 7 textos que no ofrecieron claridad o nada dijeron en cuanto a la posición de alguno de estos grupos ante tal especie punitiva.

Por lo tanto, sumando todas las variables (“apoyo”, “rechazo” y “no hay posición”) encontradas, se llega a 241 resultados. Y cabe recordar que este cálculo tiene siempre en cuenta la primera vez en que cada variable fue mencionada en cada uno de los textos, y que también había textos con citas de más de una posición. Véase, en este sentido, la tabla:

¹²³⁰ Sobre esto, véase el apartado 2.1.3 de este capítulo VI.

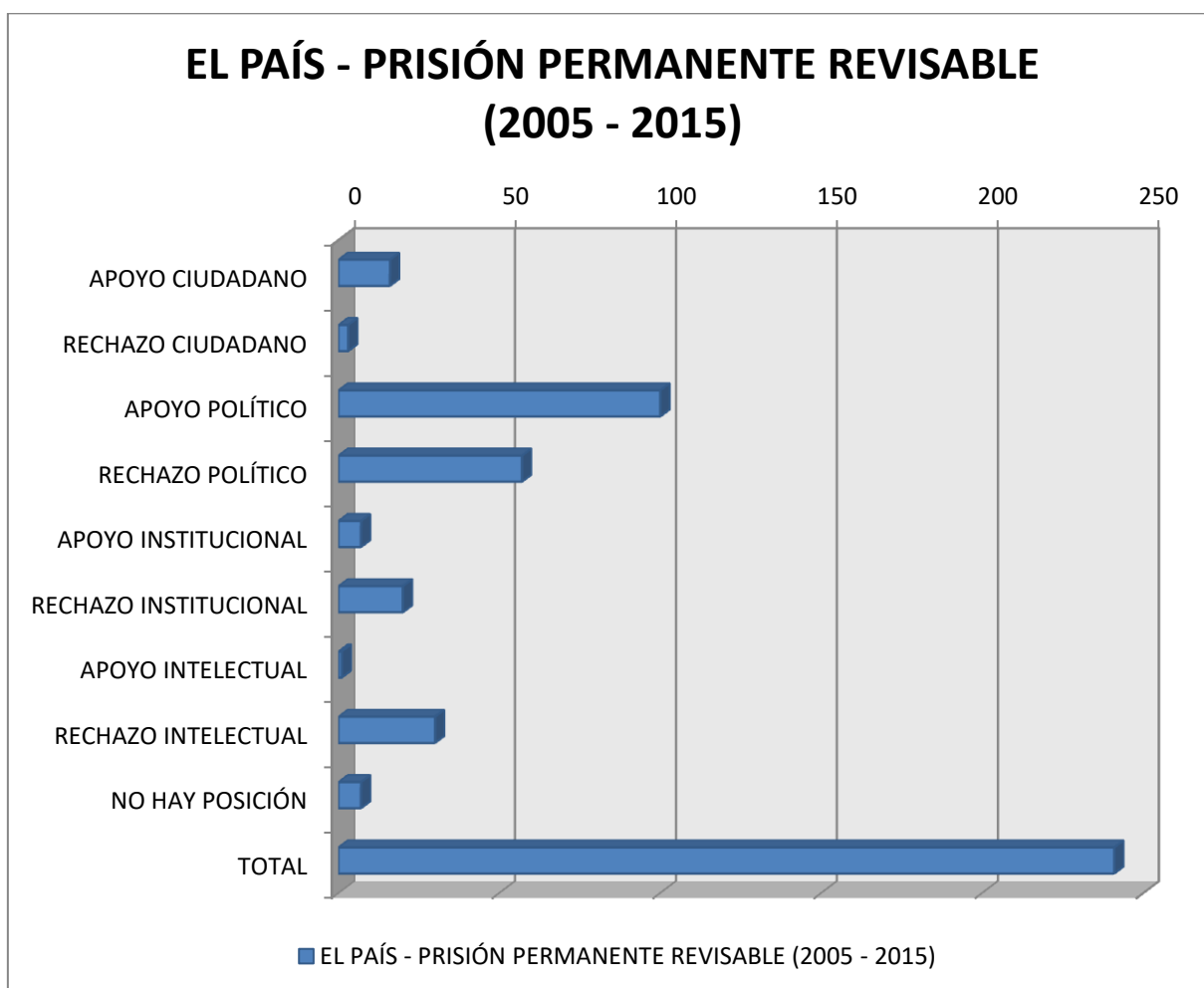
Tabla 39 – El País – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)

ANÁLISIS CUALITATIVO	EL PAÍS - PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	16
RECHAZO CIUDADANO	3
APOYO POLÍTICO	100
RECHAZO POLÍTICO	57
APOYO INSTITUCIONAL	7
RECHAZO INSTITUCIONAL	20
APOYO INTELECTUAL	1
RECHAZO INTELECTUAL	30
NO HAY POSICIÓN	7
TOTAL	241

Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar, el apoyo político estaba en casi mitad del material informativo en cuestión, ocupando, por lo tanto, la mayor parte del análisis cualitativo. En segundo lugar de volumen, se encontraba el rechazo político, el cual era seguido más de lejos por el rechazo intelectual, y, aún más, por el rechazo institucional. Aunque el rechazo ciudadano ha revelado una presencia diminuta, el apoyo intelectual, en comparación con las demás variables, fue lo que menos tuvo citas en El País. Véase en el gráfico:

Gráfico 71 – El País – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.3.2. Datos cualitativos sobre “prisión permanente” en El País

Prosiguiendo con el análisis cualitativo, cabe alertar que, aunque los datos de este apartado se parezcan, *prima facie*, con lo del apartado anterior, en verdad no son efectivamente idénticos: algunos textos y resultados que están aquí, no están allí, y viceversa. A causa de eso, la pesquisa empírica se ha volcado para tres variables nominales de la prisión permanente revisable, de entre ellas, la “prisión permanente”, sin el adjetivo “revisable”. Las conclusiones de este proceso fueron expuestas en la tabla 52, dispuesta en los anexos de esta tesis doctoral.

De 159 publicaciones con la expresión “prisión permanente¹²³¹” en El País, fue posible detectar 240 posiciones favorables y contrarias a esta pena dentro del período de interés empírico. Y al sumar a estas 240 los 7 textos en que no fue posible identificar una posición o que no había una posición clara, se llega a un total de 247 citas de posiciones. Tal cantidad, cabe subrayar, procede de la elección de incluir en el cómputo, como en ocasiones anteriores, solo la primera vez que cada variable aparece en el texto, sin olvidar todavía que había textos con más de una posición citada. En esta dirección, los resultados fueron los siguientes: 100 textos con referencia al apoyo político, y 58 al rechazo político; 16 al apoyo ciudadano, y solamente 2 al rechazo ciudadano; 7 al apoyo institucional, pero 21 al rechazo; y, por último, 1 al apoyo intelectual, y 35 al rechazo. Véase en la tabla:

Tabla 40 – El País – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)

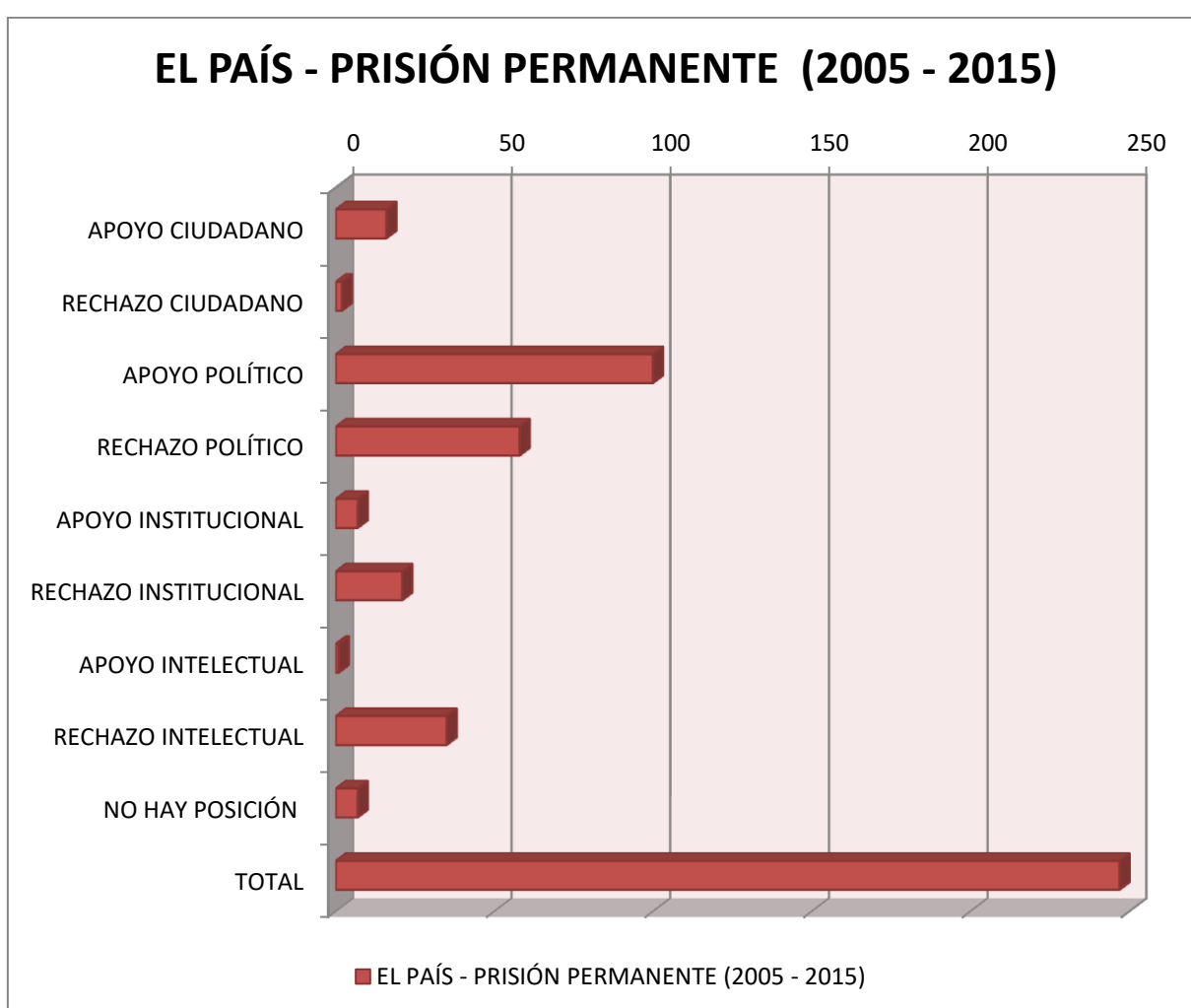
ANÁLISIS CUALITATIVO	EL PAÍS - PRISIÓN PERMANENTE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	16
RECHAZO CIUDADANO	2
APOYO POLÍTICO	100
RECHAZO POLÍTICO	58
APOYO INSTITUCIONAL	7
RECHAZO INSTITUCIONAL	21
APOYO INTELECTUAL	1
RECHAZO INTELECTUAL	35
NO HAY POSICIÓN	7
TOTAL	247

Fuente: elaboración propia.

¹²³¹ Véase este dato en el apartado 2.1.3 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

En términos de volumen, el apoyo político fue la variable que concentró mayor número de publicaciones, seguida de lejos por el rechazo político y, más detrás todavía por la del rechazo intelectual. Por otro lado, relatos sobre el apoyo intelectual fueron los menos frecuentes, incluso si se comparaba con el rechazo ciudadano, como muestra el siguiente gráfico:

Gráfico 72 – El País – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

Es curioso observar que la variable de rechazo alcanzó una proporción más alta en solo dos de los grupos bajo análisis: el ciudadano y el político, los cuales, junto a la agenda ciudadana, forman parte del flujo de la *agenda setting*.

2.2.3.3. Datos cualitativos sobre “cadena perpetua revisable” en El País

En relación con el análisis cualitativo del material informativo publicado entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 por el País, con referencia al término “cadena perpetua revisable”, se buscó averiguar si había relatos sobre “apoyo” o “rechazo” ciudadano, político, institucional e intelectual en cada uno de los textos.

En vista de esto, cabe conducir el lector a la primera tabla sobre éstos datos cualitativos, la cual está bajo el número 70, en la sección de anexos. Tal tabla, en resumen, señala que de las 58 publicaciones de El País referentes a la expresión “cadena perpetua revisable”¹²³², y ajustadas al período de interés empírico, 15 trataban sobre el apoyo ciudadano, 2 sobre el rechazo ciudadano, 31 sobre el apoyo político, 15 sobre rechazo político, 2 sobre el apoyo institucional, 4 sobre el rechazo institucional, 2 sobre el apoyo intelectual y, por fin, 12 sobre rechazo intelectual. En este escenario, 5 fueron catalogadas en la variable “no hay posición”.

De esto se percibe que las posiciones favorables o desfavorables a la pena en cuestión sumaron 88 resultados, incluyendo en este número los textos en que no había una posición o que no fue posible detectarla. Y, en esta oportunidad, como en las anteriores, el cómputo de las posiciones tuvo en cuenta solo la primera vez en que cada variable aparecía en el texto, y que, muchas veces, posiciones distintas eran abordadas en un mismo texto. Para una mejor comprensión de estos datos, se recomienda ver la tabla siguiente:

¹²³² Véase, por lo tanto, el apartado 2.1.3 del capítulo VI.

Tabla 41 – El País – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)

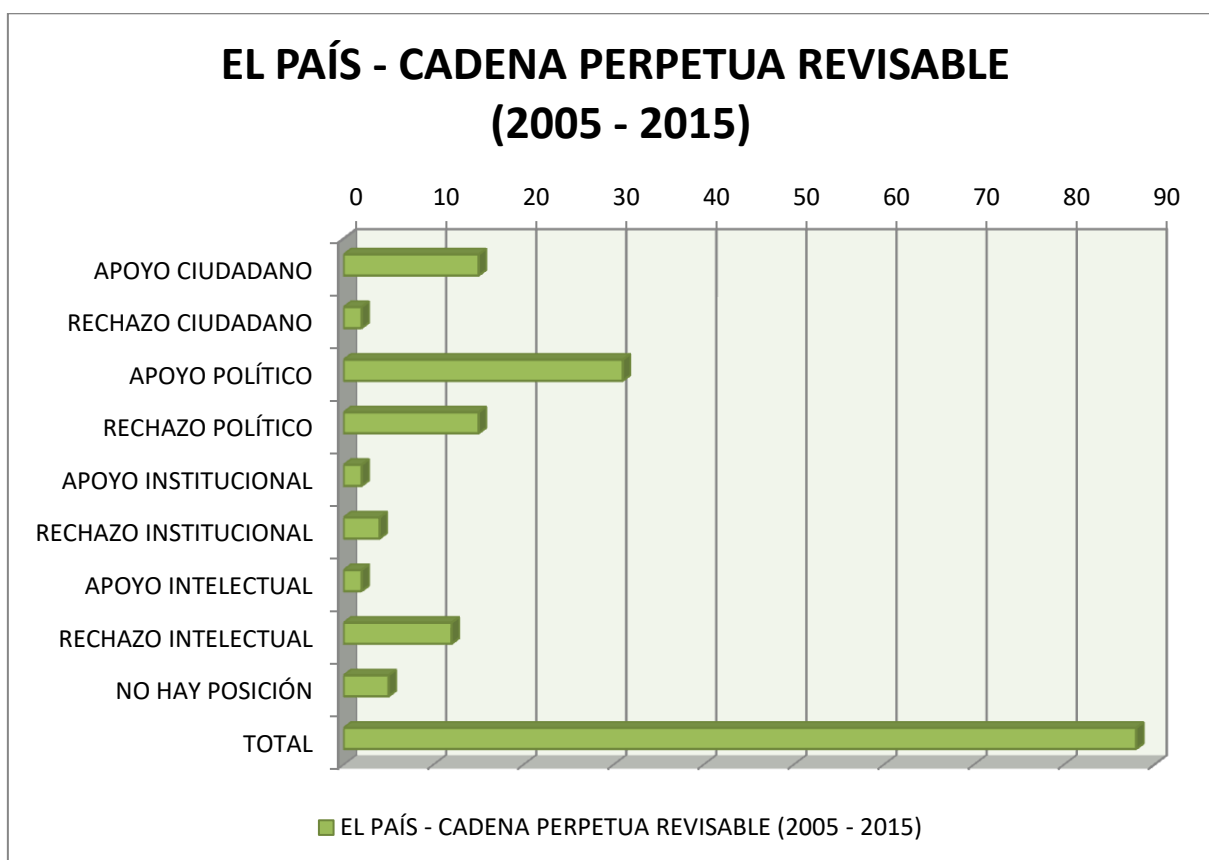
ANÁLISIS CUALITATIVO	EL PAÍS - CADENA PERPETUA REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	15
RECHAZO CIUDADANO	2
APOYO POLÍTICO	31
RECHAZO POLÍTICO	15
APOYO INSTITUCIONAL	2
RECHAZO INSTITUCIONAL	4
APOYO INTELECTUAL	2
RECHAZO INTELECTUAL	12
NO HAY POSICIÓN	5
TOTAL	88

Fuente: elaboración propia.

El País tenía, por lo tanto, en el apoyo político su variable de mayor volumen informativo, estando empatadas en el segundo lugar las referentes al apoyo ciudadano y al rechazo político. En cambio, las variables del rechazo ciudadano, apoyo institucional y apoyo intelectual estaban en menor proporción, incluso si se comparaba con la residual “no hay posición”.

Si consideráramos de modo lineal los elementos de la *agenda setting*, que son la agenda ciudadana, la agenda política y la agenda mediática, el ambiente para la aprobación de la cadena perpetua revisable casi que sería propicio, estando solo perjudicado por la variable de rechazo intelectual, rango en que fue incluida la opinión de periodistas y periodística. Véase, además, el gráfico a continuación:

Gráfico 73 – El País – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.4. La Razón

Para una exposición más organizada de los resultados obtenidos en el análisis cualitativo del material publicado por La Razón, se hace necesario seccionar este apartado en los siguientes tópicos: “2.2.1.1 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en La Razón”; “2.2.1.2 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente’ en La Razón”; y, por fin, “2.2.1.3 Datos cualitativos sobre ‘prisión permanente revisable’ en La Razón”. Véase todo esto a continuación.

2.2.4.1. Datos cualitativos sobre “prisión permanente revisable” en La Razón

Con el objetivo de identificar si hubo influencia de los *mass media* en la aprobación legislativa de la prisión permanente revisable y, en este camino, si es procedente la afirmación de que esta pena era una demanda ciudadana, el análisis cualitativo también se ha volcado para el periódico La Razón. De una lectura de todo material informativo que contenía la expresión “prisión permanente revisable”, publicado entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, se buscó, entonces, averiguar que especie de posición La Razón relataba sobre el tema. En esta dirección, el análisis también fue orientado por las siguientes variables: “apoyo” o “rechazo” ciudadano; “apoyo” o “rechazo” político; “apoyo” o “rechazo” institucional; “apoyo” o “rechazo” intelectual (incluyéndose ahí, al lado de los académicos, la opinión de periodistas y la manifestación periodística, una vez que el grupo intelectual fue destinado a los formadores de opinión); y “no hay posición”

Teniendo en cuenta estos aspectos, cabe observar de antemano la tabla 54, en los anexos de esta tesis doctoral, la cual contiene los datos de identificación de cada texto analizado (título, fecha y enlace, con el mismo formateo del periódico), al lado de algunas observaciones y de una versión resumida sobre los resultados de las variables.

En 135 publicaciones referentes a la expresión “prisión permanente revisable”¹²³³, concernientes al período empírico delimitado, se constató que 77 trataban sobre el apoyo político, 27 sobre el rechazo político, 23 sobre el apoyo institucional, 4 sobre el rechazo institucional, 36 sobre el apoyo intelectual, 6 sobre el rechazo intelectual, 28 sobre el apoyo ciudadano, y, por fin, ninguna sobre el rechazo ciudadano. A su vez, la cantidad de textos que se ajustaban a la variable “no hay posición” fue de 8.

De la suma del total encontrado para cada variable, se obtiene, por lo tanto, 209 resultados. Y cabe recordar que este cálculo cualitativo tiene siempre en cuenta la primera vez en que cada variable aparece en cada uno de los textos, y de que muchos de ellos citaban más de una posición. Véase abajo estos números en la tabla:

¹²³³ Esta información está en el apartado 2.1.4 de este capítulo VI.

Tabla 42 – La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)

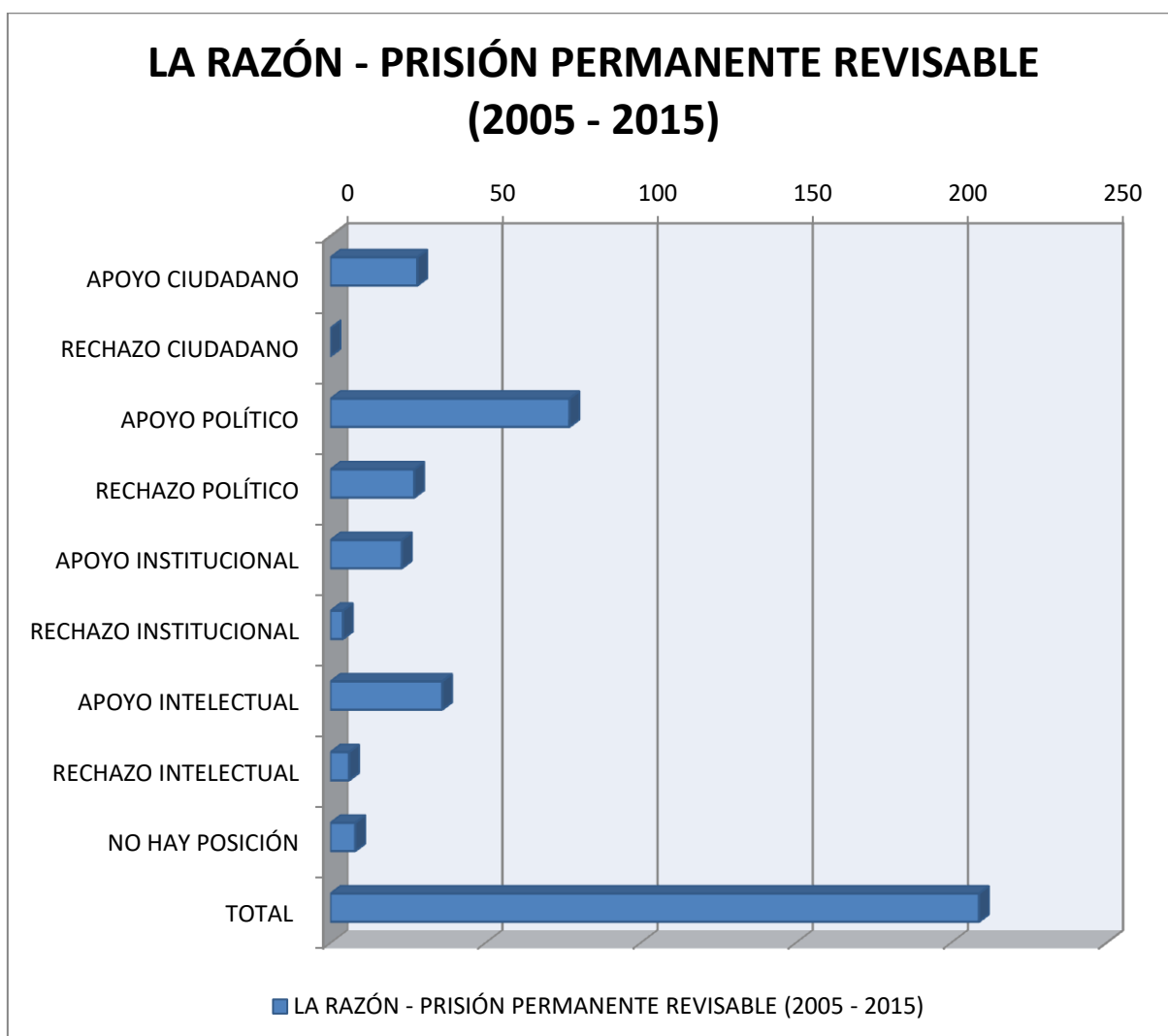
ANÁLISIS CUALITATIVO	LA RAZÓN - PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	28
RECHAZO CIUDADANO	0
APOYO POLÍTICO	77
RECHAZO POLÍTICO	27
APOYO INSTITUCIONAL	23
RECHAZO INSTITUCIONAL	4
APOYO INTELECTUAL	36
RECHAZO INTELECTUAL	6
NO HAY POSICIÓN	8
TOTAL	209

Fuente: elaboración propia.

El volumen de publicaciones se concentró mayoritariamente en el apoyo político (77), cuya variable alcanzó un poco más del doble de la suma de todas las demás relacionadas al rechazo ($27 + 4 + 6 = 37$). A propósito, del total de todas las variables referentes al apoyo, se llega a 164 resultados, esto es, a casi cuatro quintos del total de las posiciones evaluadas.

De los rechazos, el político fue el más presente, pues tuvo más de la mitad del total de las variables de rechazo institucional e intelectual juntas. Por otro lado, el rechazo ciudadano, que ni siquiera fue abordado en ningún texto de La Razón dentro del período empírico fijado, mal aparece señalado en el gráfico siguiente, visto que no logró puntuación. Véase:

Gráfico 74 – La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.4.2. Datos cualitativos sobre “prisión permanente” en La Razón

Tras el análisis cualitativo del material informativo que contenía la expresión “prisión permanente revisable” en La Razón, es la vez de tratar sobre los resultados referentes a otro término, lo cual también es encontrado en sondeos de opinión sobre el tema: “prisión permanente”, sin el adjetivo “revisable”. Y cabe decir de antemano que, si bien los datos de

éste análisis parezcan con lo del apartado 2.2.4.2, en verdad, tienen diferencias, puesto que algunos textos que están aquí, no están allí, y viceversa.

Los resultados del análisis sobre los “apoyos” y “rechazos” fueron distribuidos en tres tablas y un gráfico. La primera tabla (véase la tabla 55 en los anexos) señala los datos de identificación de cada texto (título, fecha y enlace, tal como aparecen en el periódico), con algunas observaciones y un resumen del análisis cualitativo. La segunda, trata sobre el número total obtenido para cada variable, así como para la suma de éstas. La tercera, incluye partes de los textos, los cuales sirvieron como fuente para evaluación de tales variables. Y el gráfico fue el medio elegido para exponer el volumen de material informativo por variable.

De 141 textos publicados entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 por La Razón, con la expresión “prisión permanente”¹²³⁴, 78 relataron la existencia de apoyo político, 26 de rechazo político, 24 de apoyo institucional, 8 de rechazo institucional, 38 de apoyo intelectual, 5 de rechazo intelectual, 32 de apoyo ciudadano y, por fin, ninguno de rechazo popular. La variable “no hay posición” fue inferida de 9 publicaciones, como se puede comprobar en la tabla siguiente:

¹²³⁴ Respecto de este dato, véase el apartado 2.1.4 de este capítulo VI.

Tabla 43 – La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)

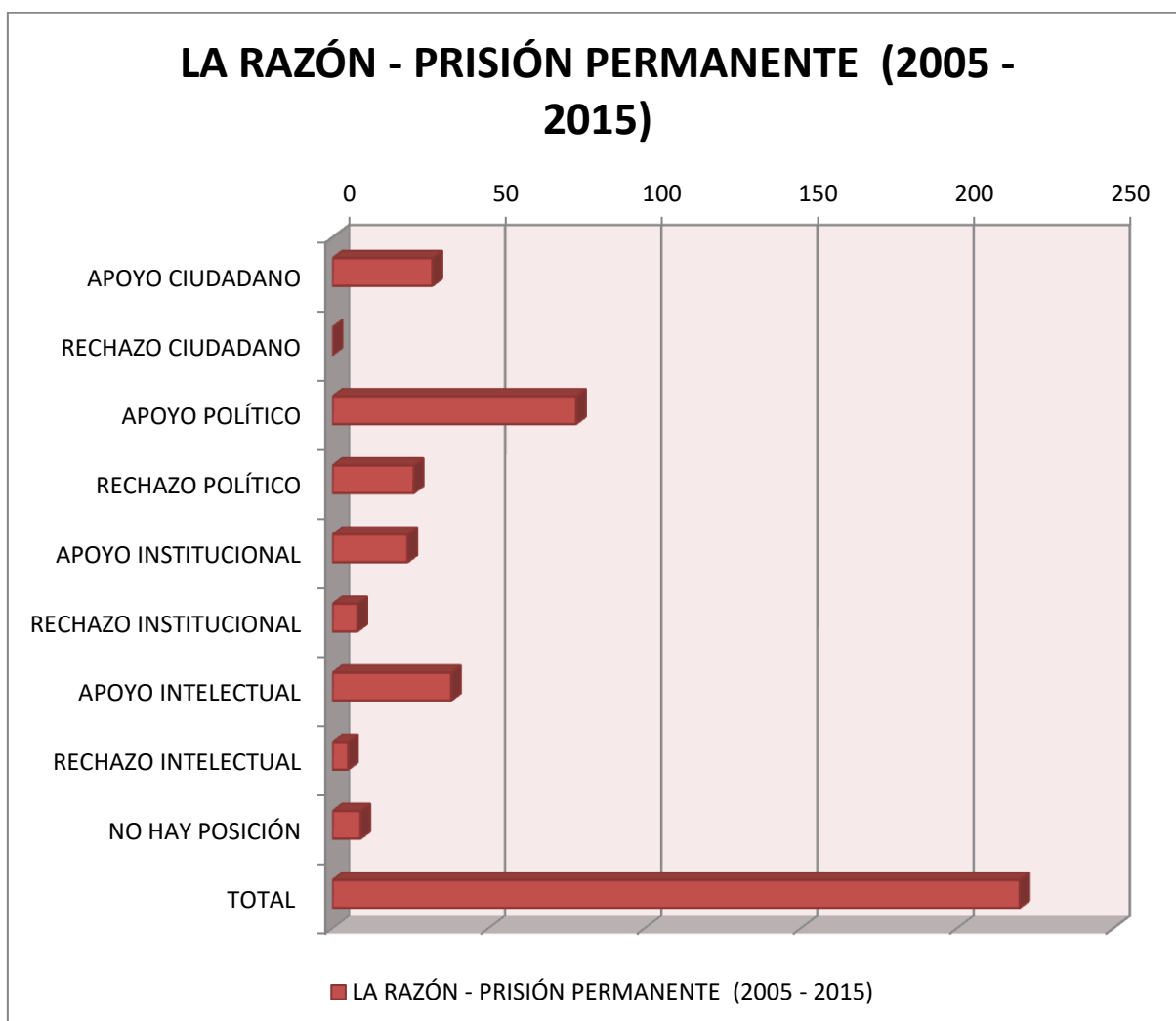
ANÁLISIS CUALITATIVO	LA RAZÓN - PRISIÓN PERMANENTE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	32
RECHAZO CIUDADANO	0
APOYO POLÍTICO	78
RECHAZO POLÍTICO	26
APOYO INSTITUCIONAL	24
RECHAZO INSTITUCIONAL	8
APOYO INTELECTUAL	38
RECHAZO INTELECTUAL	5
NO HAY POSICIÓN	9
TOTAL	220

Fuente: elaboración propia.

El total de posiciones favorables y no favorables fue, por lo tanto, de 211. Si se suma a este número los textos en que no había una posición citada (aquellos, por ejemplo, que se limitaban a tratar sobre el trámite legislativo) o que no era posible identificarla con claridad, se llega a 220 resultados. Y este cálculo computa solamente la primera vez en que cada variable aparece en cada uno de los textos, siendo observado el hecho de que, en muchos casos, había más de una posición en un mismo texto.

Estos números revelan que el apoyo político figuró en más de un tercio del total de los resultados, alcanzando incluso mayor proporción que las variables de apoyo ciudadano y apoyo intelectual juntas (70). No obstante, es curioso observar que la suma de todas las variables relativas al apoyo (172), representa aproximadamente cuatro quintos de las 220 posiciones encontradas. En cambio, la suma de las variables de rechazo (39), no llega ni siquiera a un quinto de este total. Véase:

Gráfico 75 – La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “prisión permanente” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.4.3. Datos cualitativos sobre “cadena perpetua revisable” en La Razón

Véase, en los anexos, la primera tabla, bajo el número 76, la cual cuenta con el resumen de los datos cualitativos referentes al material informativo que contenía la expresión “cadena perpetua revisable”.

De los 91 textos publicados entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 por La Razón, con la expresión “cadena perpetua revisable”¹²³⁵, 29 citaban el apoyo político, 3 el rechazo político, 10 el apoyo institucional, 9 el rechazo institucional, 30 el apoyo intelectual y 9 el rechazo intelectual. Respecto de la variable correspondiente a la agenda ciudadana, se observó que 46 textos eran referentes al apoyo ciudadano a tal pena, pero ninguno a su rechazo. Cabe recordar que estos resultados cualitativos fueron obtenidos de un cálculo que tiene en cuenta la primera vez en que cada variable aparece en cada uno de los textos, y que hay textos que citan más de una posición. En esta dirección, el total de posiciones encontradas sobre la cadena perpetua revisable fue de 136, como muestra la tabla siguiente:

Tabla 44 – La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)

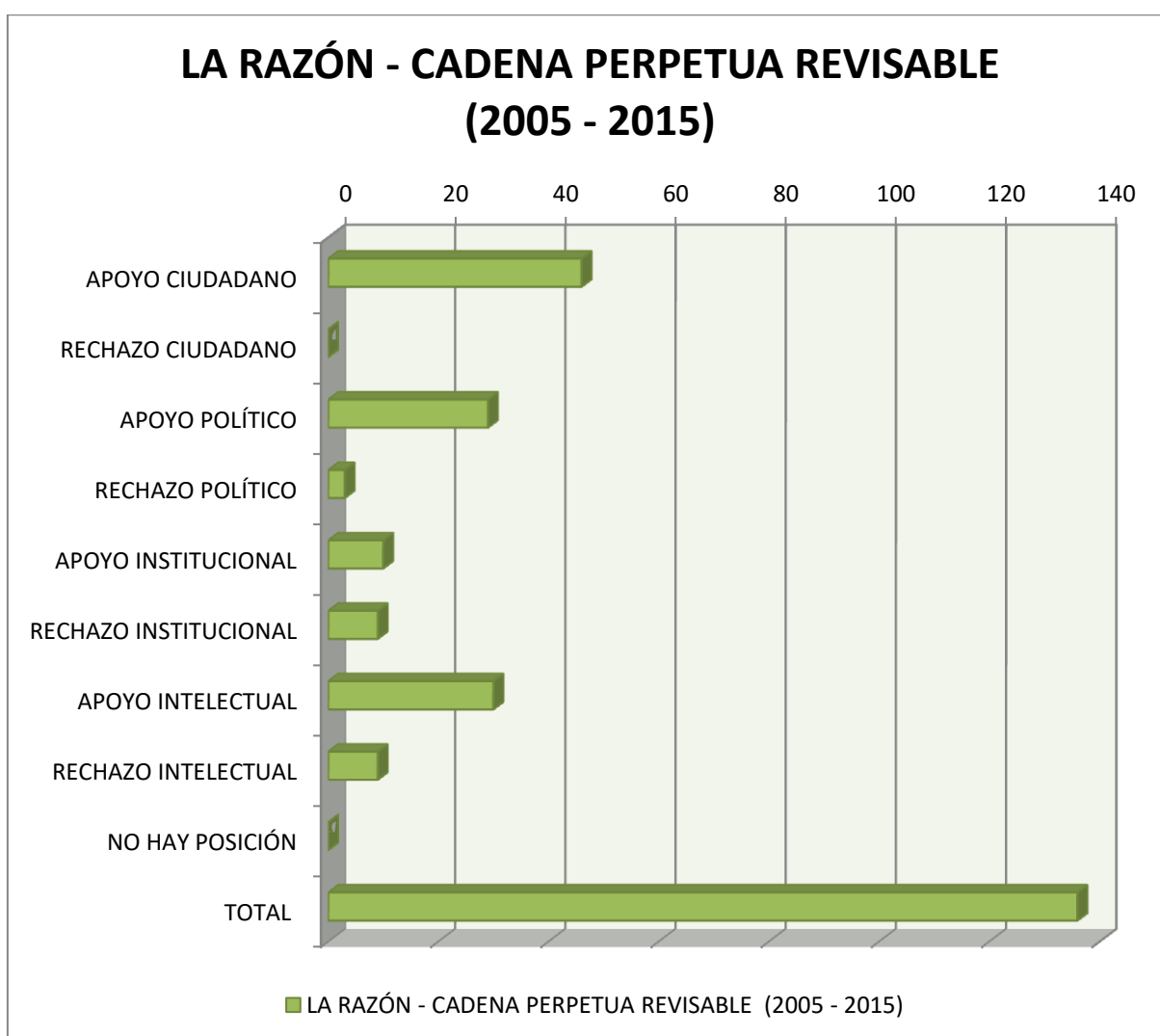
ANÁLISIS CUALITATIVO	LA RAZÓN - CADENA PERPETUA REVISABLE (2005 - 2015)
APOYO CIUDADANO	46
RECHAZO CIUDADANO	0
APOYO POLÍTICO	29
RECHAZO POLÍTICO	3
APOYO INSTITUCIONAL	10
RECHAZO INSTITUCIONAL	9
APOYO INTELECTUAL	30
RECHAZO INTELECTUAL	9
NO HAY POSICIÓN	0
TOTAL	136

Fuente: elaboración propia.

¹²³⁵ Este total es señalado en el apartado 2.1.4 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

De estos datos se constata que el apoyo ciudadano fue la variable más presente en La Razón, alcanzando más de un tercio del total del material publicado con el término “cadena perpetua revisable”. Y el rechazo ciudadano ni siquiera figuró en los textos que se cuadraban dentro del período fijado. No obstante, si se suman los resultados de todas las variables relativas al apoyo, se llegaría a casi cinco sextos (115) del total general de posiciones encontradas. En cambio, el total de los rechazos era de menos de un sexto (21). El gráfico con el volumen de material informativo por variable es claro sobre esto:

Gráfico 76 – La Razón – Resultados sobre el análisis cualitativo de la expresión “cadena perpetua revisable” (2005 – 2015)



Fuente: elaboración propia.

2.2.5. Consideraciones finales sobre el análisis cualitativo de los cuatro periódicos analizados

Ahora bien, es momento de contestar a la cuestión que mueve este análisis cualitativo: si la prisión permanente revisable es realmente un producto del populismo penal mediático, y si el argumento de que esta pena era una demanda de la agenda ciudadana es procedente.

De todos los periódicos analizados, la mitad citó poco o prácticamente nada el rechazo ciudadano a la prisión permanente revisable, mientras que la otra mitad señaló un nivel no desdeñable para esta variable. La Razón no lo citó bajo ninguna de las tres expresiones de búsqueda (“prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”), mientras que ABC registró sólo 1 cita por expresión para esta variable. El Mundo, fue el que más citas tenía sobre rechazo ciudadano, excepto en cuanto al término “cadena perpetua revisable”, que resultó en cero. El País, a su vez, ha registrado una cantidad más media que baja de rechazo ciudadano, y esto en las tres expresiones. En cambio, tanto en ABC como en El Mundo, así como en El País y en La Razón, había más relatos de apoyo ciudadano, pero siempre en menor proporción que de apoyo político.

En todo caso, desde los gráficos 66 a 76, se observa que tanto en ABC como en La Razón, se refleja un alto apoyo político en las tres expresiones (con la salvedad de la “cadena perpetua revisable” en La Razón, en la que el apoyo político es medio-alto). No obstante, ambos periódicos destacaron un expresivo porcentaje de apoyo intelectual (que incluye el periodístico), alcanzando un nivel alto en ABC y un nivel medio-alto en La Razón.

El Mundo y El País, a su vez, presentaron resultados menos homogéneos que ABC y La Razón. De modo general, cabe observar que El Mundo y El País registraron apoyo político en todas las expresiones, pero también un nivel medio-alto de rechazo político en relación con la “prisión permanente revisable” y la “prisión permanente” (que son las expresiones del PP).

En cuanto a la expresión “cadena perpetua revisable”, había un alto apoyo ciudadano tanto en El País como en ABC y en La Razón, siendo medio-alto en El Mundo. En términos cuantitativos esta expresión tenía más presencia que las otras dos; y, en términos cualitativos, refleja un gran apoyo ciudadano en los cuatro periódicos también frente a las otras dos

expresiones, que son las “construidas” por el PP cuando pasan a formar parte de su discurso político. Se puede explicar esto por el hecho, también aquí, de que el concepto “cadena perpetua” es el históricamente acuñado, y es el que más apoya la sociedad una vez es bastante introducido en la agenda mediática y política.

Además, en ABC y La Razón, los resultados de las variables de apoyo para todas las expresiones de búsqueda fueron mayores que las de rechazo. En El Mundo la situación fue la misma, excepto en cuanto a los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente”, en que el apoyo intelectual estaba en menor cantidad que el rechazo. Y El País presentó un volumen mayor relativo al apoyo ciudadano y al apoyo político, pero señaló un número más pequeño en las variables de apoyo institucional e intelectual frente al rechazo institucional e intelectual.

Si sumamos este análisis empírico relativo al rechazo o apoyo a la PPR a un análisis dirigido al tenor del material informativo publicado en este período, se verifica que es factible la hipótesis de que hubo presión mediática hacia la aprobación de esta pena en España, pero hay que alertar que esta actuación no fue limitada al ABC, El Mundo, El País y La Razón.

Desde la noción de que la especie, la cualidad y el volumen de materia periodística sobre justicia criminal influyen en la formación de la opinión ciudadana, que, a su vez, intentará influir en aquella¹²³⁶, se observa que, si bien la cantidad total de publicaciones analizadas no permite reconocer un supuesto bombardeo informativo relativo al asunto, puesto que estaba, en cierto modo, distribuida a lo largo de 10 años y medio, el tenor de algunos textos publicados, salvo mejor criterio, muestra indicios de populismo mediático, como la sacralización de la víctima y sus familiares (por ej., “El héroe de un millón de firmas”, en ABC, de 08/06/08), la rotulación negativa del delincuente (por ej., “La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia”, en El Mundo, de 25/03/15), la enumeración de beneficios provenientes de una mayor severidad penal (por ej., “Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»”, en La Razón, de 17/01/13), y, principalmente, un mayor apoyo por parte de los ciudadanos, políticos, intelectuales y personal de instituciones a la prisión permanente revisable.

¹²³⁶ WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter: *Criminal Justice in Cleveland*, p. 518.

Si la función de los editoriales es hacer pública la posición del periódico y, además, intentar influir en la audiencia, se constató que tres de los cuatro periódicos analizados hicieron uso de esta herramienta a favor de la prisión permanente revisable. El ABC, por ejemplo, publicó el 15/09/12 el editorial “La horma del asesino”, donde buscó convencer a sus lectores de que esta pena era una medida razonable y ajustable al principio de reinserción, además de corresponder al “sentimiento general de la opinión pública”. Véase un tramo:

“La prisión permanente revisable es la que mejor se acomoda al principio de reinserción [...]. Ruiz-Gallardón recupera así la sintonía con el programa electoral del Partido Popular y con el sentimiento general de la opinión pública. [...] Hay crímenes que merecen, con la más estricta de las proporcionalidades, la prisión a perpetuidad. El Gobierno no ha propuesto nada extravagante o reaccionario¹²³⁷”.

Unos meses antes el ABC había publicado un editorial bajo el título “prisión menos permanente”, en el que criticaba, como forma de presión, el anuncio del entonces ministro de Justicia, Ruiz-Gallardón, de que esta pena sería limitada a los delitos de terrorismo, destacando, además, que este cambio de orientación sería perjudicial por suponer la libertad de delincuentes peligrosos e incorregibles tras el cumplimiento de condena. Véase:

“A tenor del anuncio hecho por el ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón, la prisión permanente revisable quedará limitada a los delitos de terrorismo. Esta aclaración ha causado una comprensible sorpresa porque poco tiene que ver con los compromisos electorales adquiridos por el Partido Popular sobre esta reforma penal y que estaban vinculados a casos tan conmovedores como los asesinatos de Marta del Castillo y de la niña Mari Luz Cortes. [...] Parece que el PP debería haber hecho esta digresión criminológica -chocante con lo que sucede en países como Alemania Francia o Italia- antes de hacer promesas electoral e implicar a familiares de víctimas. Con este súbito cambio de criterio del Gobierno, el problema seguirá igual y los asesinos y violadores saldrán de la cárcel cuando pase el tiempo de su condena, aunque sigan representando un peligro real para la sociedad”¹²³⁸.

Pero estos no fueron los únicos editoriales en los que El ABC se manifestó favorable a la prisión permanente revisable: en el apartado 2.1.1, dentro de este capítulo VI de la tesis doctoral, pueden encontrarse citas sobre los demás.

¹²³⁷ Véase este tramo en el apartado 2.2.1 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

¹²³⁸ Este tramo está en el apartado 2.2.1 del capítulo VI.

El Mundo, cabe señalar, también afirmó ser favorable a la prisión permanente revisable. En el editorial “La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia”, publicado el 25/03/15, el periódico trata esta pena como un mecanismo justo y presente en la demanda ciudadana, además de retratar al delincuente de manera negativa, como sigue:

“La prisión permanente revisable responde a una demanda justa de la sociedad española, que reclama no verse expuesta al peligro que representan delincuentes abominables que, tras haber sido condenados por crímenes que atentan de forma especialmente abyecta contra los valores de la convivencia, el Estado conoce de manera fundada que no han abandonado su vocación de reincidir¹²³⁹.”

El carácter populista estaba igualmente presente en La Razón, que publicó, el 13/05/13, el editorial “El calvario de una familia”, en que hizo una narrativa desde la memoria de las víctimas de crímenes atroces, artificio éste conocido como medio de influencia sobre la agenda ciudadana y de presión sobre la agenda política. En esta perspectiva, incluso afirmó que si la prisión permanente revisable ya existiera al tiempo del crimen del que fue víctima Marta del Castillo, el desenlace hubiera podido ser diferente. Véase el tramo correspondiente:

“Dos de las modificaciones parecen fundamentales y, de haber estado en vigor cuando ocurrieron los hechos, el crimen de Marta del Castillo hubiera podido tener un desenlace muy diferente. Nos referimos a la prisión permanente revisable, que, aplicada al asesino confeso, bien pudiera inclinarle a decir la verdad de una vez y a confesar el paradero del cuerpo de la niña, so pena de ver alargada en muchos años su permanencia en prisión; [...] El crimen de Marta del Castillo, como el de Sandra Palo, la pequeña Mari Luz y el rosario de víctimas del terrorismo etarra, debe servir, al menos, para que se acelere la reforma legislativa en busca de una mayor protección de las víctimas¹²⁴⁰.”

El 12/01/13, año en que la prisión permanente revisable tramitaría en fase legislativa iniciativa, La Razón felicita al hasta entonces Ministro de Justicia, Ruiz-Gallardón, por llevar adelante una política penitenciaria congruente con el Estado de Derecho y con la defensa de las víctimas, como queda expuesto a continuación:

¹²³⁹ Este dato está en el apartado 2.2.2 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

¹²⁴⁰ Véase este tramo en el apartado 2.2.4 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

“Nos congratulamos, pues, de que el ministro de Justicia sostenga con firmeza una política penitenciaria congruente con el Estado de Derecho y en defensa de las víctimas, política que sin duda alguna comparten los demás miembros del gabinete de Rajoy. Lo cierto es que Ruiz-Gallardón ha desplegado, en apenas un año, un intenso programa de reformas de muy hondo calado, nada de simples retoques. Desde una nueva ley de tasas hasta el cambio de la ley del aborto, desde una norma sobre Justicia gratuita hasta una revolución en el Poder Judicial, pasando por el endurecimiento del Código Penal, con la introducción de nuevas figuras como la prisión permanente revisable. En ningún caso se ha arredrado el ministro ante las manifestaciones, las protestas o las campañas destapadas por la oposición¹²⁴¹”.

En cambio, cabe poner de relieve que, en todo el período empírico de análisis, el País no publicó ningún editorial con las características anteriores, de lo que se constata que él es el único periódico de los cuatro que no es favorable a dicha medida punitiva. Y su rechazo, cabe subrayar, incluso fue publicado en editorial de 09/02/15, como sigue:

“No es racional que uno de los países más seguros de la UE implante la cárcel perpetua “revisable”. [...] El endurecimiento constante de las penas de prisión y la introducción de la cadena perpetua “revisable” son contradictorios con la consideración de España como tercer Estado con más baja criminalidad de toda la Unión Europea [...]. Es una suerte vivir en un país, o visitarlo, con niveles tan razonables de seguridad como los de España; por eso no se ve la racionalidad de llenar el Código Penal de condenas cada vez más duras, coronadas ahora por la introducción de la cadena perpetua “revisable”. [...] Tampoco es cierto que la pena perpetua “revisable” propuesta por el PP sea equiparable a la que existe en otros países europeos: en Alemania está sometida a una obligación legal de revisión periódica a partir de los 15 años de cumplimiento, mientras la española solo podría revisarse a partir de los 25. Tampoco es argumento suficiente el hecho de que una mayoría de personas se digan partidarias de esta condena, tal como reflejaba la encuesta de Metroscopia publicada ayer por EL PAÍS. Menos aún cuando el apoyo social a semejante pena ha bajado quince puntos en relación con el que tenía cinco años atrás. Lo peor es que los promotores de la reforma pretenden convertirla en un gesto de autoridad orientado hacia las víctimas del terrorismo y personas escandalizadas por los estrépitos mediáticos organizados en torno a otros crímenes de especial notoriedad. La justicia que debe imperar en una sociedad racional no puede basarse en incitaciones demagógicas. Nada garantiza que una pena de duración indefinida — que eso es, en definitiva, la cadena perpetua revisable— resulte más disuasoria para los autores de crímenes especialmente repulsivos que la escala penal agravada de hasta 40 años de privación de libertad, ya prevista en el Código vigente. Carece de sentido forzar una divergencia entre PP y PSOE por este asunto, apenas firmado el pacto antiterrorista. Ni existen razones urgentes o de fondo que justifiquen dividir a la sociedad y a las fuerzas políticas por esta causa¹²⁴²”.

Pero cabe poner de relieve que una actuación, salvo mejor criterio, pasible de ser interpretada como presión hacia la aprobación de la prisión permanente revisable, no se ha resumido a los cuatro periódicos analizados. Un ejemplo de esto es claramente verificable en

¹²⁴¹ El editorial “Firmeza de Ruiz-Gallardón” está citada en el apartado 2.2.4 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

¹²⁴² Este editorial está citado en el apartado 2.2.3 del capítulo VI de esta tesis doctoral.

la siguiente noticia publicada por RTVE, intitulada “La Asociación de Víctimas del Terrorismo vigilará que la prisión perpetua revisable no tenga fisuras”:

“La Asociación de Víctima del Terrorismo (AVT) ha valorado la propuesta del Gobierno de implantar en España la prisión perpetua revisable, aunque ha advertido de que permanecerán ‘vigilantes’ para que la norma no incluya ninguna ‘fisura’ que beneficie a los condenados por terrorismo. [...] Un paso más en una larga lucha. Folguera ha asegurado que la propuesta ‘es un paso’, aunque ha agregado que la “lucha” será “larga” para evitar ‘fisuras’, como que las penas sean revisadas nunca antes “de los 40 años’ de condena. ‘Ya no nos gusta el nombre. Tendría que ser cadena perpetua revisable, no prisión’, ha afirmado.”¹²⁴³

El portal El Periódico, como muestra la noticia bajo el título “Las víctimas aplauden la introducción de la prisión permanente revisable”, también parece tener una orientación populista, *in verbis*:

“Asociaciones de víctimas del terrorismo y los familiares de algunas de las tragedias más impactantes y crueles, como el padre de Marta del Castillo, Mari Luz Cortés o la madre de Sandra Palo se han reunido hoy con el ministro de Justicia, Rafael Catalá, y le han agradecido la introducción en España de la prisión permanente revisable, que será aprobada este jueves definitivamente en el Congreso, como parte de una reforma global del Código Penal. El padre de Marta del Castillo ha reconocido que pensó que ‘no verían sus ojos’ la agravación de las penas para los delitos más crueles, mientras que el progenitor de Mari Luz Cortés ha asegurado que con la prisión permanente revisable ‘su hija seguiría viva’. La madre de Sandra Palo ha pedido además al ministro que endurezca la ley del menor. En general, las víctimas se han felicitado que se endurezcan las penas para ‘los delitos que más reproches causan a la sociedad’.”¹²⁴⁴

La Nueva España, diario independiente de Asturias, también hizo uso del llamado “derecho de las víctimas”, como quedó expuesto en la noticia “Las víctimas defienden la prisión permanente que se aprueba hoy”, a continuación:

“Asociaciones de víctimas y familiares de las jóvenes asesinadas Sandra Palo, Marta del Castillo y Mari Luz Cortés han agradecido al Gobierno la introducción de la prisión permanente revisable en el Código Penal que será aprobada hoy. ‘Pensé que no lo verían mis

¹²⁴³ LA ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO VIGILARÁ QUE LA PRISIÓN PERPETUA REVISABLE NO TENGA FISURAS, en RTVE, Madrid, 15 sept. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.rtve.es/noticias/20120915/asociacion-victimas-del-terrorismo-vigilara-prision-perpetua-revisable-no-tenga-fisuras/563449.shtml>>. Fecha de consulta: 4 jul. 2015.

¹²⁴⁴ LAS VÍCTIMAS APLAUDEN LA INTRODUCCIÓN DE LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en El Periódico, Madrid, 26 mar. 2015.

ojos', han señalado. [...] Entre ellos, Antonio del Castillo, padre de Marta del Castillo, asesinada en 2009, que ha destacado que le ha tocado a él ser el último padre que pida en España la introducción de la prisión permanente revisable, como así tienen otros países comunitarios. 'Pensé que esto no lo verían mis ojos, que llegaríamos a tener la prisión permanente revisable', ha añadido. Juan José Cortés, padre de Mari Luz, la niña asesinada en enero de 2008 en Huelva por el pederasta Santiago del Valle, ha asegurado no entender como algunos partidos políticos 'tratan de demonizar' esta figura penal. 'Me parece un error porque lo que no podemos tener son asesinos en las calles', ha dicho. 'Si se hubieran puestos los mecanismos necesarios como la prisión permanente revisable seguramente mi hija hoy estaría viva', ha explicado. En la misma línea se ha expresado María del Mar Bermúdez, la madre de Sandra Palo, violada y asesinada a manos de cuatro jóvenes en mayo de 2003, que ha confiado en que igual que 'la cadena perpetua' va a ser incorporada al ordenamiento jurídico 'algún día se endurezca la ley del menor'. Por su parte, la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo (FTV), Mari Mar Blanco, ha señalado que la prisión permanente revisable ha sido una de las grandes reclamaciones de la sociedad en general y de las víctimas en terrorismo en particular. 'Siempre hemos confiado en una justicia que permitiera que los asesinos cumplieran hasta el último día de su condena', ha dicho Blanco, agradecida al Gobierno y al PP por esta aportación al Código Penal para que 'no salgan asesinatos gratuitos'.¹²⁴⁵

Una línea semejante se encuentra en el portal Teinteresa.es, que, con el título "Víctimas de ETA y el padre de Marta del Castillo ven necesaria la prisión permanente revisable", más el antetítulo "para hacer justicia", expone que

"La presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Mar Blanco, el presidente de Dignidad y Justicia, Daniel Portero, y el padre de Marta del Castillo, Antonio del Castillo, han mostrado su apoyo a la prisión permanente revisable, que consideran 'necesaria para hacer justicia' a favor de las víctimas de delitos de gran violencia. Durante el foro 'Más Justicia, Mejor Sociedad', celebrado este domingo en Madrid, Blanco se ha mostrado partidaria de esta medida que, según ha explicado, se acerca a 'uno de los principios esenciales para las víctimas como es, que no haya ni un día más para los asesinos, pero tampoco ni un día menos'. Para Blanco, se trata de 'evitar que aquellos que no han mostrado arrepentimiento puedan salir de prisión y volver a amenazar a la seguridad'. 'La prisión permanente revisable va a permitir situar a nuestro país entre las democracias más avanzadas del mundo, que mejor garantizan derechos a sus ciudadanos. Es una reforma necesaria para adecuar la respuesta penal para delitos que necesitan castigos más contundentes', ha añadido. [...] Por ello, durante su intervención ha realizado un llamamiento a mantener esta actitud que se ha podido ver en el nuevo pacto contra el yihadismo, que también ha celebrado. 'Nuevas medidas para nuevas amenazas. No podemos permitir que ninguna forma de terrorismo ponga de nuevo en peligro nuestra convivencia en paz y en libertad. Estamos en el camino correcto, en el camino

¹²⁴⁵ LAS VÍCTIMAS DEFIENDEN LA PRISIÓN PERMANENTE QUE SE APRUEBA HOY, en *La Nueva España*, Oviedo, 27 mar. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.lne.es/espana/2015/03/26/victimas-defienden-prision-permanente/1732975.html>>. Fecha de consulta: 4 jul. 2015.

de hacer un frente común contra nuestro único enemigo, el enemigo de la democracia, que es el terrorismo', ha declarado.”¹²⁴⁶

Y prosigue:

“PENAS MÁS JUSTAS. En cuanto a la reforma del Código Penal, la hermana de Miguel Ángel Blanco ha indicado que es ‘más que necesaria’ y, a su juicio, servirá para ‘avanzar en favor de la justicia y en contra de la impunidad’. Así, Blanco ha indicado que estas medidas ‘dan respuesta a las preocupaciones de la sociedad’. ‘Porque siempre hemos reclamado penas más justas para el victimario’, ha añadido. Del mismo modo se ha expresado Portero, para quien esta reforma es ‘amplia y extensa’ y ‘recoge las necesidades de toda la sociedad en general’. También ha defendido que cualquier víctima de gran violencia ‘siempre busca, lo primero, tener justicia’. ‘Y para ello es necesaria la prisión permanente revisable. No puede someterse a la sociedad a unos verdugos que en 4 días van a salir de la cárcel’, ha apuntado. GARANTIZA LA REINSECCIÓN SOCIAL. Durante su intervención Antonio del Castillo ha defendido que la prisión permanente revisable no ataca el principio constitucional que garantiza la reinsección del condenado en la sociedad tras el cumplimiento de su pena. ‘No es inconstitucional, ya que está dirigida a la reinsección social’, ha declarado. Asimismo, ha recordado la negativa del Gobierno de Rodríguez Zapatero para acoger esta iniciativa, lo que ha calificado de ‘egoísmo y progresismo’ de un partido político que no apoyó a las víctimas en su día. Del Castillo ha agradecido el apoyo por parte del PP que escuchó su petición cuando estaba en la oposición y que tras la legislatura de Mariano Rajoy ‘ha cumplido su promesa’. Además, ha avisado que si llega un nuevo partido a la presidencia y pretende quitar la prisión permanente revisable, estará ‘yendo en contra de las víctimas y de la sociedad española’, porque esta medida es ‘lógica y coherente’.”¹²⁴⁷

No obstante, mencionando la existencia de una alarma social pro prisión permanente revisable motivada por las escasas penas aplicadas a asesinos, *El Confidencial* noticia que:

“El PP quiere que quede claro que ha dado respuesta al clamor de buena parte de la sociedad, escandalizada desde hace varias legislaturas con el espectáculo de asesinos múltiples, terroristas y delincuentes comunes que salen de la cárcel apenas cumplida una veintena de años en prisión; incluso sin tener que demostrar arrepentimiento. Aunque las reformas del Código Penal precedentes habían acotado el problema, la llamada *alarma social* por las escasas penas que cumplían los asesinos, el PP dio un paso más en la pasada legislatura y desde la oposición defendió la fórmula de la ‘prisión permanente revisable’. José Luis Rodríguez Zapatero, el resto de los grupos de izquierda y los nacionalistas se opusieron. Según ha sabido *El Confidencial*, la dirección del PP está convocando para el próximo domingo en el Círculo de Bellas Artes de Madrid un foro titulado ‘Más Justicia, mejor sociedad’ con el fin de promocionar la citada reforma del Código Penal como uno de sus principales cumplimientos. El acto forma parte de los planes de acercamiento del PP a los sectores socialistas que eran más próximos antes de llegar al poder. El debate contará, entre

¹²⁴⁶ VÍCTIMAS DE ETA Y EL PADRE DE MARTA DEL CASTILLO VEN NECESARIA LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE, en *Teinteresa.es*, Madrid, 20 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://www.teininteresa.es/politica/Victimas-ETA-Marta-Castillo-permanente_0_1308469493.html>. Fecha de consulta: 4 jul. 2015.

¹²⁴⁷ *Ibíd.*

otros, con el testimonio de Mari Mar Blanco, hermana del concejal de Ermua asesinado por ETA, y de Daniel Portero, presidente de la asociación Dignidad y Justicia e hijo del fiscal jefe de Andalucía Luis Portero, también asesinado por la banda terrorista. También ha confirmado su asistencia al foro Antonio del Castillo, padre de Marta del Castillo, la joven asesinada en 2009 sin que aún haya aparecido su cuerpo y que sigue esperando que Miguel Carcaño confiese desde la cárcel. La de Antonio del Castillo ha sido una de las voces que más se ha destacado estos años para pedir el endurecimiento de las penas para los asesinos y Rajoy le respaldó en persona desde que empezó la denuncia de su caso.”¹²⁴⁸

3. UNA CUESTIÓN FINAL: ¿LAS OPINIONES PÚBLICA Y PUBLICADA EN ESPAÑA SON PUNITIVISTAS?

Llegado a este punto se hace necesario responder a si las opiniones pública y publicada en España son punitivistas. Para una mejor organización, se planteará primero la problemática en torno a la opinión ciudadana, para sólo después tratar sobre la opinión publicada.

Según los informes de gran parte de los institutos y observatorios nacionales sobre cuestiones criminales entre el 1 de enero de 2008 y el 1 de julio de 2015, y, principalmente, los resultados del análisis cualitativo del material informativo publicado por ABC, El Mundo, El País y La Razón, entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, y con las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, se podría decir que la opinión pública española presenta una fuerte inclinación al punitivismo y, dentro de él, a este tipo de sanción.

Respecto a los datos de encuestas cerradas de institutos y observatorios nacionales sobre cuestiones criminales en el período arriba informado, se constató que la mentalidad imperante no estaba arraigada a los postulados del derecho penal mínimo, y tampoco a una política criminal en sentido amplio, de matiz preventivo, fundada en medidas de política social; por el contrario, sí estaba perfilada hacia una política estatal eminentemente basada en

¹²⁴⁸ PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE: EL PP CITA AL PADRE DE MARTA DEL CASTILLO Y VÍCTIMAS DE ETA, en *El Confidencial*, Madrid, 20 feb. 2015. Disponible en Internet: <http://www.elconfidencial.com/espana/2015-02-20/el-pp-organiza-con-sigue-con-su-plan-de-reconciliacion-con-las-vi_715208/1>. Fecha de consulta: 4 jul. 2015.

la intervención penal, mediante leyes más rigurosas y penas más severas con el propósito de optimizar el combate a la delincuencia y lograr, así, la anhelada seguridad.

En este horizonte, se observó la existencia de una serie de reivindicaciones, cuáles sean: aceleración del proceso penal para crímenes graves; cumplimiento integral de la pena impuesta; vigilancia policial a condenados por terrorismo y pederastia por tiempo indeterminado tras su excarcelación; vigilancia policial a otros delincuentes considerados peligrosos por 20 años tras el cumplimiento de sus condenas; endurecimiento de las penas, bajo la creencia de que en España son blandas, muy blandas o inapropiadas, sobre todo para los llamados delitos de sangre; y, por fin, la prisión permanente, sea revisable o no, para delitos de terrorismo, violación y pederastia, pudiendo incluso ser extendida a otros crímenes graves. Hay que resaltar que la demanda de pena de muerte también se hizo presente, pero con porcentajes muy poco significativos.

Según la mayoría, la pena debería seguir prioritariamente a los postulados de la teoría absoluta o retributiva, evidenciando incluso simpatía con los dictámenes de las prevenciones general negativa y especial negativa. Y, en casi la totalidad de las pesquisas se infirió una visible descreencia por la finalidad preventivo-especial positiva¹²⁴⁹, lo que conducía a clamores de una mayor severidad de las condenas, llegando incluso a la prisión perpetua e, incluso (a veces), a la pena capital.

En el indicador de confianza y grado de conocimiento de las instituciones del control social formal penal, los ciudadanos revelaron depositar más confianza en lo que más conocen. Así, la policía, bastante conocida, resultó obtener un alto índice de confianza, mientras que el Poder Judicial, poco conocido, un bajo índice. Sin embargo, pese a conocer poco sobre prisiones, los ciudadanos propugnan por penas de cárcel más largas e incluso por la construcción de más unidades carcelarias como solución para la masificación.

¹²⁴⁹ Salvo mejor criterio, la excepción entre los informes analizados es el publicado por APDHA, en 2015, pues, pese a que casi el 70% de los encuestados es partidario de la cadena perpetua, el 40% cree que el objetivo principal de la pena es la prevención especial positiva. Vid.: ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015. Disponible en internet: <<http://www.apdha.org/media/Estudio-SocEsp-y-SistemaPenal.pdf>>. Fecha de consulta: 2 abr. 2015.

En cuanto a la benevolencia o severidad de las condenas, la mayoría piensa que España es el país que cuenta con las penas más blandas de Europa y que los jueces españoles imponen condenas de mismo perfil. Y es sabido que estas dos suposiciones propician una sensación de inseguridad. Además, considerando que la percepción sobre los índices de criminalidad repercute en la estructuración de la inseguridad subjetiva y, por lo tanto, en el miedo y en la preocupación con el delito que, a su vez, tendrán el poder de influenciar en la actitud punitiva, cabe registrar que el material empírico señaló que hay una percepción generalizada de que el crimen es un fenómeno epidémico en España, aunque las tasas de criminalidad sean bajas. Este escenario evidencia que la experiencia de la violencia muchas veces no es propia y directamente vivida, sino aprehendida por medio de los medios de comunicación. Sobre esto, se destaca que los encuestados que respondieron estar más expuestos a noticias sobre delincuencia eran los mismos que estaban en el grupo que consideró que existía más criminalidad, lo que indica que los medios de comunicación realmente influyen en la percepción de la delincuencia.

Con relación a los medios de prevención del delito, las sugerencias mayoritariamente apuntaron la necesidad de más trabajo y menos paro, más policía en las calles e y más inversión recurso en la rehabilitación. Con todo, las opiniones se dividieron sobre la posibilidad de que los reclusos contaran con más recursos en la prisión, como sala de televisión, gimnasio, entre otros. Y respecto a la prevención y tratamiento de la delincuencia juvenil los resultados de las encuestas analizadas revelaron de una manera u otra más favorables a medidas punitivas, mientras que la Encuesta a Víctimas en España, llevada a cabo en 2009 por el Observatorio de la Delincuencia en Andalucía, ha denotado la existencia de una actitud menos punitiva hacia este problema. Esta diferencia de resultados sobre la cuestión de la delincuencia juvenil es curiosa en la medida en que las dos encuestas fueron realizadas tras los casos mediáticos de Sandra Palo y Marta del Castillo. De todos modos, esto podría encontrar explicación no sólo en la noción de que incide sobre muestras diferentes, sino también de que a lo largo del tiempo los ciudadanos se encontraron con más noticias y reportajes sobre el caso Marta del Castillo.

Desde este análisis empírico, se verifica, por lo tanto, que las consecuencias grabadas en el plano subjetivo son el miedo y la inseguridad, así como la sensación de impotencia y sus derivados. En este camino orientado por el maniqueísmo y por la animosidad, no resulta difícil constatar que, con el objetivo de promover el combate inmediato al desorden y a la

criminalidad, son mayoritariamente apoyadas (y vistas como justificables) la implementación de una serie de prácticas más punitivas contra aquel concebido como el Otro.

Respecto de la opinión publicada, cuyo análisis, para fines de delimitación, se centró en torno a la prisión permanente revisable, se constató la publicación de un número significativo de noticias, reportajes, artículos, sueltos o editoriales sobre el tema, habiendo incluso la coincidencia de pautas en diferentes periódicos en determinados días. Con todo, este volumen no permite concluir por la existencia de un bombardeo informativo sobre el asunto. Cabría, en todo caso, hablar de un potencial de influencia respecto del contenido de los textos publicados.

Y, de hecho, si tiene en cuenta el análisis cualitativo de los textos del ABC, El Mundo, El País y La Razón, publicados entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015, con las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, la influencia sobre la audiencia hacia una posición favorable a tal pena parece una hipótesis más probable. Aunque gran parte de este material parezca solo informar del trámite legislativo, señalando declaraciones de agentes, de una manera u otra, implicados en este proceso (políticos, intelectuales y personal institucional), se ha averiguado la existencia de elementos que apuntan en la dirección del llamado populismo mediático: narrativas desde la perspectiva de las víctimas, la frecuente mención a crímenes graves de gran repercusión, la rotulación del delincuente como un ser incorregible y peligroso, la sacralización de la víctima y de sus familiares, e, incluso, la enumeración de los beneficios que aporta dicha medida punitiva. Con todo, cabe subrayar que dichos elementos populistas estaban en escasísima medida en las páginas de El País, lo cual, en contrapartida, contaba con una sección especial para abordar el caso Marta del Castillo¹²⁵⁰, cuyo padre, Antonio del Castillo, ha llevado más de 1 millón y medio de firmas al Parlamento con el objetivo de que la cadena perpetua revisable fuera implementada en España.

No obstante, ha de ponerse en relieve que incluso la publicación de resultados de encuestas de opinión por parte de los periódicos tiene potencial de influir en la audiencia, debido al *bandwagon effect*¹²⁵¹. Como bien enseñaba la Teoría del espiral de silencio, el

¹²⁵⁰ CASO MARTA DEL CASTILLO, en *El País*, Madrid.

¹²⁵¹ STEALING (ed.), *Encyclopedia of journalism*, p. 156.

individuo que tiene una opinión minoritaria, al enfrentarse con una opinión mayoritaria, puede acabar cambiando de opinión con el fin de evitar su aislamiento¹²⁵². Por lo tanto, una variable de encuesta, aunque punitivista, que cuente con un gran porcentaje de apoyo, puede acabar logrando simpatizantes que inicialmente no lo eran y que pasaron, entonces, a apoyarla para entrar en consonancia con la opinión dominante.

4. ¿OPINIÓN PUBLICADA COMO CONSTRUCTORA DE LA REALIDAD O COMO REALIDAD PARALELA A LA OPINIÓN PÚBLICA?

En este punto, cabe señalar que las opiniones ciudadanas retratadas en las encuestas analizadas pueden revelar el influjo del material transmitido mediáticamente, puesto que, en el curso del análisis, se ha constatado la existencia de noticias cuyo contenido era semejante a aquellas respuestas.

Además, se resalta que, en general, el juicio de gran parte de la población no está basado en informaciones precisas sobre el sistema penal o sobre “[...] el delito en sí mismo¹²⁵³”, sino “[...] en representaciones colectivas [...]”¹²⁵⁴, difundidas por los medios, pues, como explica SABADELL, muchos ciudadanos tienen un escaso conocimiento sobre el mundo jurídico:

“La mayor parte de los ciudadanos tiene una imagen parcial e incompleta sobre el sistema jurídico y, de esta forma, las respuestas no reflejan un conocimiento o una realidad del derecho, sino solamente una opinión confusa e ideológica. La persona común no tiene conocimiento suficiente para analizar, por ejemplo, si la Justicia combate eficientemente la criminalidad o si los jueces son imparciales. **Si es preguntado, el ciudadano tenderá a generalizar con base en las pocas experiencias personales y, sobre todo, repitiendo la opinión transmitida por los medios**, que dan particular destaque a los problemas y escándalos (ejemplo: ‘corrupción de jueces’) y nunca noticia del cotidiano normal del sistema jurídico. Así, las **encuestas relativas a la opinión sobre el derecho en general reproducen el ‘censo común’ difundido por los medios, o sea, reflejan estereotipos y visiones**

¹²⁵² Con relación a esta teoría, vid. el ítem 8 del capítulo I de esta tesis doctoral.

¹²⁵³ GARLAND, *La cultura del control*, p. 263.

¹²⁵⁴ *Ibídem*, p. 263.

sensacionalistas; no descubren la opinión personal de cada interrogado y seguramente no permiten constatar la ‘realidad’ del derecho.”¹²⁵⁵ (sin destaques en la versión original).

Pero esto no es suficiente para afirmar, indubitavelmente, que la opinión pública es constructora de la realidad o una realidad paralela a la opinión pública. Por ende, es más seguro trabajar con tres hipótesis:

- 1) que los *mass media* construyen una realidad (virtual) que, al ser asimilada por el receptor como La realidad (subjética), acaba por modificar el plano fáctico (tal perspectiva podría explicar por qué muchas opiniones siguieron la misma dirección de noticias y reportajes que las antecedieron);
- 2) que hay, de acuerdo con los preceptos de la Teoría de la *agenda-setting*, una coincidencia entre las agendas pública y publicada, puesto que las opiniones manifestadas por los ciudadanos muchas veces muestran similitud con la pauta de los periódicos (sobre este punto es importante resaltar que, en la imposibilidad de indicar un nexo causal absoluto entre la actuación de los medios masivos de comunicación y su repercusión en la opinión pública, algunos estudiosos de la Comunicación Social aducen ser suficiente esta coincidencia de agendas, pues al seguir la misma dirección, su influencia en la agenda política se intensificará);
- 3) que las opiniones retratadas en las encuestas no reflejan los clamores de la población en general, tampoco de los propios entrevistados, pues éstos, ante casos-escenario, tendían a una reacción menos punitiva. Esta perspectiva supone que los ciudadanos no comprendieron bien las preguntas, o que desconocían el contexto que hay detrás de la pregunta, y, sobre todo, que no contaban con la información suficiente para contestarlas de modo que fuera una respuesta meditada¹²⁵⁶. Además, supone que los medios, o no representan fielmente sus anhelos, o encuentran limitaciones en la *sensibilidad prevaleciente*.

¹²⁵⁵ SABADELL, *Manual de sociología jurídica*, p. 212.

¹²⁵⁶ Sobre opinión pública simple y opinión pública meditada, véase el apartado 1.10 del capítulo VI.

**CUARTA PARTE: “ALTERNATIVAS DE ENFRENTAMIENTO A POLÍTICAS
CRIMINALES POPULISTAS”**

INTRODUCCIÓN A LA CUARTA PARTE

Llegada a esta cuarta y última parte de la tesis doctoral se hace necesario plantear alternativas de enfrentamiento a políticas criminales populistas.

Presentando ejemplos de que un cambio de mentalidad ciudadana es posible y que incluso hay países que resisten o reducen su orientación penal populista, se ofrecerán algunas sugerencias de transformación de las prácticas de los agentes legislativos, de los *mass media* y de la opinión pública. De todos modos, aunque conlleven perspectivas simbólicas e instrumentales, tales sugerencias no tienen la pretensión de agotar el tema, pero sí de contribuir positivamente a la construcción de un nuevo horizonte.

CAPÍTULO VII. REPENSANDO LA POSTURA ANTE EL DELITO A PARTIR DE LA OPINIÓN PÚBLICA

Las auténticas conmociones históricas no son las que nos asombran en virtud de su magnitud y su violencia. Los únicos cambios importantes, aquellos de los que se desprende la renovación de las civilizaciones, se producen en las opiniones, las concepciones y las creencias.

(LE BON, G.: *Psicología de las masas*¹²⁵⁷)

Pese a que las (ir)racionalidades de tono punitivista están, según GARLAND, enraizadas¹²⁵⁸ en la estructura social, siendo imposible cambiarlas repentinamente, resulta imperioso el empleo de esfuerzos en favor de su significativa transformación.

Ante ello, el presente capítulo tratará sobre las posibilidades de esta transformación, incluyendo al final sugerencias para ello.

1. ¿EL CAMBIO DE MENTALIDAD DE LA OPINIÓN PÚBLICA, ASÍ COMO DE LA POSTURA DE LA OPINIÓN PUBLICADA Y DE LA POLÍTICA CRIMINAL ES POSIBLE?

Llegado este punto de la tesis doctoral, una vez considerado que el actual estado de las opiniones pública y publicada conducen a una política criminal de orientación populista, se queda la siguiente cuestión: ¿el cambio de mentalidad de la opinión pública, así como de la postura de opinión publicada y de la política criminal es posible? Se puede contestar que sí.

PRATT, ante el cuestionamiento acerca de si el populismo penal es una característica inevitable de la modernidad tardía, sopesa que es una característica prevalente, pero no una característica inevitable, visto que, como explica, “hay sociedades modernas donde no ha sido

¹²⁵⁷ LE BON, *Psicología de las masas*, p. 19.

¹²⁵⁸ GARLAND, *La cultura del control*, p. 270-271.

capaz de avanzar debido a arreglos sociales que actúan como barreras a él¹²⁵⁹”. Y complementa: “con todo, indicadores actuales en estas mismas sociedades sugieren que estas barreras no son impermeables. Aún así, a continuación, esto no significa que no haya ninguna posibilidad de resistencia al populismo penal¹²⁶⁰”.

Las sociedades citadas por el autor son Canadá, Alemania y Finlandia, las cuales sirvieron de objeto de análisis para la comprensión de cómo funcionan estas barreras anti populistas¹²⁶¹.

Las conclusiones del estudio apuntaron que en los países citados, las barreras “[...] se construyen fuera de las circunstancias y las historias locales - de la misma forma que puede suceder en una determinada sociedad particularmente vulnerable al populismo¹²⁶²”. Otrosí, aunque en estos tres países puedan estar teniendo lugar procesos de desintegración similares a aquellos a los que se someten países en que el populismo es fuerte, “[...] hay características de los arreglos sociales estructurales y culturales que son capaces de compensar estos procesos, dejando fuera el populismo¹²⁶³”.

Infiere también el estudio que “[...] así como el populismo penal no se construye a partir de un modelo único, las barreras tampoco. Las razones de su surgimiento en un país no serán aplicables en otro¹²⁶⁴”. Sin embargo, en el campo de las barreras han sido encontradas algunas actitudes compartidas por Canadá, Alemania y Finlandia. Como relata DZUR, estos países

“[...] mantienen un respeto relativamente alto por la opinión de juristas del mundo académico y de expertos de la justicia penal dentro de la burocracia estatal. [...] Estos burócratas y

¹²⁵⁹ PRATT, *Penal populism*, p. 152.

¹²⁶⁰ *Ibídem*, p. 152.

¹²⁶¹ PRATT, *Penal populism*, p. 153. Sobre este punto, sin embargo, cabe mencionar que “[...] el profesor Roberts y sus colegas encuentran ejemplos de populismo penal en Canadá, pero estos ejemplos son a menudo menos dramáticos que en los otros países que ellos estudian”. Cfr. ROACH, K.: “A Charter reality check: how relevant is the charter to the justness of our criminal Justice System?”, en *Supreme Court Law Review*, v. 40, Canada, 2008, p. 721.

¹²⁶² PRATT, *op. cit.*, p. 166.

¹²⁶³ *Ibídem*, p. 166.

¹²⁶⁴ *Ibídem*, p. 166.

expertos son a la vez ‘menos susceptible a la presión pública’ y parecen más confiables por parte del público.”¹²⁶⁵

En Alemania, por ejemplo, “[...] existe un ‘alto nivel de deferencia y respeto a expertos en justicia penal y a los jueces’”. Este grupo de profesionales, cabe mencionar, “[...] es frecuentemente llamado para guiar a los políticos alemanes y es tratado con un grado de deferencia sorprendente para observadores anglo-americanos”¹²⁶⁶.

Otro punto merecedor de destaque, desde el análisis de DZUR sobre el estudio de PRATT, es la postura adoptada por los medios de comunicación. En los tres países más arriba citados,

“Igualmente importantes son las normas profesionales en poder de los periodistas, editores y gestores de los medios de comunicación en relación con el manejo de las cuestiones de delincuencia y justicia. El sensacionalismo del crimen ha sido un elemento básico de la economía de los medios de comunicación en los Estados Unidos por más de un siglo, como lo demuestran los dichos trillados como ‘Si sangra, conduce’ [...]. El modelo seguido por estos países por el contrario, mantienen una cultura más sobria del periodismo de justicia penal.”¹²⁶⁷

PRATT señala que Canadá, Alemania y Finlandia tienen, en definitiva, tres aspectos en común:

“En primer lugar, como el populismo penal se convirtió en influyente en otros lugares, cada uno [de estos tres países] tenía una función pública atrincherada y autoritaria que estuvo en gran parte en el control de los hechos penales. En segundo lugar, sus respectivos medios de comunicación fueron capaces de contribuir a un debate público informado: fuentes de información pública que no están dominadas por la televisión y prensa sensacionalistas, que tienden a estar donde el populismo penal es fuerte. En tercer lugar, sus respectivas normativas de bienestar proporcionan solidez y estabilidad. Esto, a su vez, probablemente fomenta la confianza y las interdependencias entre los ciudadanos individuales, proporcionando las posibilidades de lo que Putnam ha llamado ‘reciprocidad generalizada’.”¹²⁶⁸

¹²⁶⁵ DZUR, “The myth of penal populism: democracy, citizen participation, and american hyperincarceration”, en *Journal of speculative philosophy*, p. 362.

¹²⁶⁶ *Ibíd.*, p. 362.

¹²⁶⁷ *Ibíd.*, p. 362-363.

¹²⁶⁸ PRATT, *Penal populism*, p. 166.

PUTNAM afirma que la norma más importante en una sociedad es la reciprocidad, la cual, según supone, está dividida en dos especies: reciprocidad específica o balanceada y reciprocidad generalizada o difusa¹²⁶⁹. Mientras la primera se traduce en la máxima “yo hago esto por ti si tú lo haces por mí¹²⁷⁰”, o sea, en un trueque simultáneo de ítems de igual valor¹²⁷¹, la segunda corresponde a la idea de que “yo hago esto por ti sin esperar cualquier retorno específico tuyo, en la confiada expectativa de que alguien va a hacer algo por mí en el camino¹²⁷²”. Esto significa que la reciprocidad generalizada consiste en una continua relación de trueque que comporta “[...] expectativas mutuas de que un favor concedido hoy venga a ser retribuido futuramente¹²⁷³”.

En estos términos, afirma que “la regla de oro es una formulación de la reciprocidad generalizada¹²⁷⁴”, pues

“Una sociedad caracterizada por la reciprocidad generalizada es más eficiente que una sociedad desconfiada, por la misma razón de que el dinero es más eficiente que el trueque. Si nosotros no tenemos que equilibrar cada intercambio instantáneamente, podemos obtener más resultados. La confiabilidad lubrica la vida social. La frecuente interacción entre un conjunto diverso de personas tiende a producir una norma de reciprocidad generalizada.”¹²⁷⁵

De esta manera, concluye PUTNAM que la regla de la reciprocidad generalizada es un “[...] componente altamente productivo del capital social. Las comunidades en las que esta regla es obedecida tienen mejores condiciones de cohibir el oportunismo y solucionar los problemas de acción colectiva¹²⁷⁶”. Con todo, según bien observa PRATT,

¹²⁶⁹ PUTNAM, R. D.: *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*, Princeton University Press, New Jersey, 1993, p. 172.

¹²⁷⁰ PUTNAM, R. D.: *Bowling alone: the collapse and revival of American community*, Simon & Schuster Paperbacks, New York, 2000, p. 20.

¹²⁷¹ PUTNAM, *Making democracy work*, p. 172.

¹²⁷² PUTNAM, *Bowling alone* p. 21.

¹²⁷³ PUTNAM, *Making democracy work.*, p. 172.

¹²⁷⁴ PUTNAM, *Bowling alone* p. 21.

¹²⁷⁵ *Ibíd.*, p. 21.

¹²⁷⁶ PUTNAM, *Making democracy work*, p. 172.

“[...] en muchas sociedades modernas, las instituciones que alguna vez fueron capaces de proporcionar este capital social’ se han fragmentado. El miedo, el resentimiento y la sospecha proveen aberturas que permiten que el populismo prospere. Por el contrario, el régimen de bienestar de Canadá, Alemania y Finlandia ha sido capaz de evitar esto, o al menos de compensar tales consecuencias. Paradójicamente, parece que la ausencia de algo cercano al concepto de reciprocidad de Putnam es lo que el gobierno británico considera responsable del crecimiento de incivildades y de falta de respeto en dicho país.”¹²⁷⁷

Se saca, por lo tanto, de este análisis sobre Canadá, Alemania y Finlandia que,

“[...] las culturas de reciprocidad y de respeto que luego actúan como barreras al populismo son más propensas a tener efecto cuando emergen de redes profundamente integradas de inclusión social. Ellas tienen menos probabilidades de materializarse cuando son demandadas como imperativo moral por políticos que gozan de poco respeto, y cuyas políticas populistas dan lugar a nuevas divisiones en el cuerpo social en lugar de proporcionar su unificación.”¹²⁷⁸

No obstante, no se puede olvidar el episodio tratado en el capítulo IV de la segunda parte de esta tesis doctoral acerca del cambio de mentalidad de las “[...] élites liberales, las clases medias educadas y los profesionales del sector público [...]”¹²⁷⁹ que, tras el descenso económico-social experimentado en sus vidas debido al ocaso del *Welfare State*, dejaron de propugnar una política criminal dibujada por expertos y orientada a la prevención especial positiva, pasando a demandar una política criminal populista. A pesar de que este cambio denota un carácter negativo, indica que el plano fáctico y las mentalidades no son estáticos, siendo pasible de modificaciones.

Además, ha de apuntarse la existencia de cambios positivos de mentalidades y del plano fáctico en materia penal. Australia, según INDERMAUR, es un ejemplo emblemático en este sentido, ofreciendo signos de reducción del punitivismo¹²⁸⁰.

Por ende, partiendo de que hay países que resisten a los populismos penal y mediático y de que la mentalidad social y el plano fáctico no son estáticos, en los siguientes ítems, lejos de la pretensión de agotar el tema, se señalarán algunas posibilidades de transformación del

¹²⁷⁷ PRATT, *Penal populism*, p. 167.

¹²⁷⁸ *Ibidem*, p. 167.

¹²⁷⁹ *Ibidem*, p. 249.

¹²⁸⁰ INDERMAUR, “What can we do to engender a more rational and less punitive crime policy?”, en *European Journal of Crime Policy and Research*, p. 182.

actual panorama, el cual traspasa, como se verá adelante, perspectivas instrumentales y simbólicas.

2. SUGERENCIAS DE TRANSFORMACIÓN EN EL ABORDAJE DE CUESTIONES CRIMINALES POR PARTE DE LOS *MASS MEDIA*

Dada la capacidad de influencia y de construcción de la realidad que poseen los medios de comunicación, se presupone que una transformación en su modo de abordar las cuestiones criminales se hace imprescindible. Como es sabido, los medios, además de tener la tarea de informar a los ciudadanos, construyen una realidad, conformando estereotipos. Su actuación, como se ha puesto de relieve en los capítulos anteriores de esta tesis doctoral, es determinante en la provocación del populismo penal.

Bajo esta noción general, la primera sugerencia de transformación que veremos será la llamada “contra-información”, que tiene como objetivo el combate a los pánicos morales. Conforme enseña la criminóloga latinoamericana ANIYAR DE CASTRO,

“La planificación de la seguridad tiene que combinarse, pues, con una contra-información radical sobre los estereotipos del delito y la violencia. [...] Habrá que convencer, por lo tanto, de que la ‘seguridad’ policial, militar e intimidatoria, sólo crea ilusión de seguridad y que no tendrá efectos duraderos. [...] Además, que es imposible, e innecesario, cubrir el espacio público con policías (e ineficaz, ya que la delincuencia ‘migra’) de cuerpos armados.”¹²⁸¹

ZAFFARONI comparte esta primera propuesta, expresando que frente a las campañas punitivas, “[...] la única respuesta es la contra-campaña, usando los mismos medios, rectificando las noticias, demostrando la falsedad de la invención y la dimensión del fenómeno que se quiere mostrar como emergente cuando generalmente es usual, etc.”¹²⁸². Con todo, alerta CERVINI que este plano puede ser contraproducente, pues

¹²⁸¹ ANIYAR DE CASTRO, “Seguridad: propuestas para una vida sin miedo y sin violencia con respecto a los derechos humanos”, en Föppel (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio*, p. 139.

¹²⁸² ZAFFARONI, *En busca de las penas perdidas*, p. 182.

“Frecuentemente los intentos de clarificar a la opinión pública sobre la realidad criminológica y la falsedad de una supuesta epidemia delictiva, tienen un efecto contrario y permiten que la ‘ola de criminalidad’ aparezca aún más creíble de lo que ya era sobre la base de las informaciones de los medios de comunicación.”¹²⁸³

De cualquier suerte, añade, en tono manifiestamente pesimista, que el *contramensaje* podría tener poco efecto¹²⁸⁴, teniendo en cuenta que la campaña punitivista “[...] ya generó el sentimiento de inseguridad y se nos presenta como realidad social¹²⁸⁵”, razón por la cual los efectos generados, según su concepción, se presentan irreversibles en la mayoría de la población:

“En esa instancia los medios y la opinión pública ejercen un influjo recíproco interaccionando continuamente. La opinión reacciona con sus demandas represivas y los medios de comunicación de masas informando también de las reacciones que ellos mismos han provocado.”¹²⁸⁶

Tal panorama, que incluso podría ser interpretado desde el concepto cognitivo de cultura manejado por GARLAND¹²⁸⁷, fue originariamente abordado por WISEHART, quien señaló que “[...] aquí hay lo que los lógicos llaman reciprocidad de causa y efecto, la prensa hace la ‘opinión pública’ y la ‘opinión pública’ hace la prensa. Como en otros aspectos de nuestra vida social, nos enfrentamos a un círculo vicioso¹²⁸⁸”. Esto significa que WISEHART quiso decir que la prensa “construye/produce” la opinión pública, y que esta “construye/produce” la prensa, en un proceso simbiótico.

Sin embargo, este ciclo de retroalimentación ha de romperse, como él advertía¹²⁸⁹. Y entre los agentes que lo integran, los más indicados para iniciar esta transformación son justamente los medios, pues “ninguna profesión tiene una responsabilidad más profunda y

¹²⁸³ CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 43. Nota al pie 20.

¹²⁸⁴ *Ibíd.*, p. 43.

¹²⁸⁵ *Ibíd.*, p. 43.

¹²⁸⁶ *Ibíd.*, p. 43.

¹²⁸⁷ GARLAND, *Castigo y sociedad moderna*, p. 229-235.

¹²⁸⁸ WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter, *Criminal Justice in Cleveland*, p. 526.

¹²⁸⁹ *Ibíd.*, p. 526.

más amplia, si su responsabilidad es proporcional al poder¹²⁹⁰”. Por ende, eximirse de esta crucial incumbencia bajo el pretexto de que perdería respaldo junto a su audiencia o de que su contenido refleja demandas, no parece, en un primer análisis, excusable, visto que, según añade el autor, “[...] una prensa responsable, no debe medir sus normas por las deficiencias del público¹²⁹¹”.

Las propuestas de reversión del horizonte actual a través de la utilización inicial de *contramensajes* no supondrían una discrepancia, puesto que, basándose en la lección de LIPPMANN, “lo que está aceptado como verdad, como realista, como bueno, como malo, como deseable, no está eternamente fijado. Está fijado por estereotipos que han sido adquiridos a partir de experiencias previas y juzgados posteriormente¹²⁹²”.

Con todo, hay en la literatura criminológica autores que prefieren seguir una línea que podría ser considerada más radical, como LLADÓS / PERES NETO. Según estos estudiosos, los medios de comunicación deberían ser sometidos a un control independiente (no especifican cuál), cuya función sería “[...] de valoración, advertencia y, en su caso, denuncia pública de aquellos que afecten a valores democráticos esenciales¹²⁹³”. Tal medida, conforme alertan, sería justificable ante el “[...] conflicto entre la libertad de información y los principios y valores constitucionales en juego – piénsese en la presunción de inocencia, la humanidad de las penas o la no-discriminación por origen social o nacional¹²⁹⁴”, sin entrar, según suponen, en la censura. Como afirman, al referirse a programas de infoentretenimiento que abordan temas criminales,

“El discurso emitido es profundamente antidemocrático por que parecería justificado constituir mecanismos de control – más allá del autocontrol deontológico y del derecho de

¹²⁹⁰ WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter, *Criminal Justice in Cleveland*, p. 526.

¹²⁹¹ *Ibíd.*, p. 526.

¹²⁹² LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 154.

¹²⁹³ LLADÓS; PERES-NETO, “Discurso televisivo sobre el crimen: los programas especializados en sucesos”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 151.

¹²⁹⁴ *Ibíd.*, p. 151.

rectificación – continuamente vulnerados. En muchas ocasiones las advertencias de control son interpretadas en el periodismo como censura”¹²⁹⁵.

CERVINI, desde una perspectiva contraria, afirma que la solución no sería la imposición de restricciones, sino una inmediata y comprometida revisión de los procedimientos empresariales y profesionales por parte de la empresa, esfuerzo este que podría ser iniciado por medio de un diálogo franco entre sus responsables y los estudiosos del área de la Criminología respecto al resultado de investigaciones criminológicas sobre el sistema penal¹²⁹⁶. Por lo que se concluye, CERVINI considera que, tras este diálogo y el conocimiento del resultado de estas investigaciones, los medios podrían reflexionar sobre sus eventuales deficiencias o errores en la información de cuestiones criminales, y, así, consensualmente, mejorar su modo de actuación (en lo que toca a su procedimiento profesional), evitando que la información sea convertida en mercadería (lo que atañe al procedimiento empresarial).

A propósito, conviene poner de relieve que esta última sugerencia concuerda con el razonamiento de WISEHART, quien propugnaba que los periódicos, consensuada y voluntariamente, limitasen la explotación de temas relacionados con la justicia criminal como objeto de competencia, adoptando, entre otras medidas, un “mayor esfuerzo para hacer ‘historias’ de procesos criminales sobrias e informes acerca del curso de un juicio, dando una perspectiva justa, aunque breve, de toda la prueba presentada en el tribunal”¹²⁹⁷. Y esto podría ser extendido a otros medios de comunicación, en especial a la televisión.

En contrapartida (y en el intento de alejarse de generalizaciones totalizantes), es sabido que los medios de comunicación contribuyen positivamente a la solidez de la democracia, visto que, además de hacer efectivos los derechos fundamentales a la libre manifestación¹²⁹⁸ y a la libre expresión, posibilitando el acceso a la información¹²⁹⁹, sea

¹²⁹⁵ LLADÓS, J. B. i; PERES-NETO, L.: “Discurso televisivo sobre el crimen”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias*, p. 151.

¹²⁹⁶ CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 45-54.

¹²⁹⁷ WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter: *Criminal Justice in Cleveland*, p. 526-527.

¹²⁹⁸ FUENTES OSORIO, “Los medios de comunicación y el derecho penal”, p. 44.

mediante la transmisión de informaciones de interés y de relevancia social, sea por medio de la emisión de “[...] opiniones que permiten socializar conocimientos e imaginarios [...]”¹³⁰⁰,” ejercen el control informal de otras instituciones¹³⁰¹.

En esa dirección, las temáticas de la violencia y de las políticas de seguridad deben estar presentes en los medios de comunicación, puesto que en una democracia, los ciudadanos no solo tienen el derecho legítimo a la protección contra la violencia¹³⁰², sino también a discutirla. Al tanto de eso, comenta RAMONET que,

“Nadie niega la indispensable función de la comunicación de masas en una democracia, al contrario. La información continúa siendo esencial para la buena marcha de la sociedad, y se sabe que no hay democracia posible sin una buena red de comunicación y sin el máximo de informaciones libres. Todo mundo está de hecho convencido de que es gracias a la información que el ser humano vive como un ser libre. Y, no obstante, la sospecha pesa sobre los medios.”¹³⁰³

El carácter reflexivo del pasaje anterior, parece acompañar las palabras de BAUMAN, *in verbis*:

¹²⁹⁹ Según el artículo 20 de la Constitución en vigor, “1. Se reconocen y protegen los derechos: a) **A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.** b) A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica. c) A la libertad de cátedra. d) **A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión.** La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades. 2. **El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.** 3. La ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España. 4. Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia. 5. Sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial” (sin destacados en la versión original).

¹³⁰⁰ CARRIÓN MENA, “Violencia y medios de comunicación: populismo mediático”, p. 8.

¹³⁰¹ Señala RAMONET que en los “[...] años 70 y 80, cuando el periodismo, en cuanto ‘cuarto poder, era presentado como un recurso posible contra los abusos de los tres otros poderes (ejecutivo, legislativo y judicial), una garantía para los ciudadanos de un verdadero control democrático”. Actualmente, “[...] el primer poder es [...] claramente ejercido por la economía. Lo segundo (cuya imbricación con lo primero se muestra muy fuerte) es ciertamente mediático - instrumento de influencia, de acción y decisión incontestable – de modo que el poder político solo viene en tercer lugar”. Cfr. RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 36 y 40.

¹³⁰² CARRIÓN MENA, op. cit., p. 8.

¹³⁰³ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 24.

“Sería fútil o insano negar la realidad del crimen y de los peligros a él relacionados. La cuestión es, con todo, que el peso del crimen entre todas las otras cuestiones de interés público tiende a ser evaluado, tal como el de otros focos de la atención del público, por la extensión e intensidad de la publicidad que le es concedida, y no por sus cualidades innatas.”¹³⁰⁴

En relación con esto, se debe reconocer también que la influencia de los medios de comunicación sobre la política criminal es, por supuesto, un fenómeno inevitable e “[...] inherente a los sistemas de libertad de expresión y opinión que no necesariamente plantea problemas especiales, más allá de la forma en que dicha influencia se produce. Los medios reflejan hechos e inquietudes sociales y legítimamente aspiran, al igual que otras instancias sociales, a influir en poderes públicos¹³⁰⁵”.

En esa línea, el problema no estaría en el mero impacto, sino en el “[...] contenido de lo que se transmite, esto es, una política punitiva valorable en términos jurídicos y políticos¹³⁰⁶”, que acaba por ser sumada a “[...] una información de mala calidad (técnica, terminológica, conceptual o incluso, a veces deontológica), que se conecta con una legislación compulsiva, excesivamente inestable, y con una opinión pública poco formada¹³⁰⁷”.

En este marco, y considerando que “[...] la información constituye el elemento básico para la formación de una ciudadanía madura¹³⁰⁸”, es necesario que los medios de información asuman cabalmente la misión de informar sobre la criminalidad real, explicando al público cual es o debería ser el límite y el sentido de la intervención penal en un Estado Democrático de Derecho¹³⁰⁹. Al final, como bien concluye WISEHART,

“La libertad de prensa es una de las expresiones más vitales de la confianza democrática. No debemos alterar bruscamente uno de nuestros grandes principios políticos y constitucionales,

¹³⁰⁴ BAUMAN, *Medo líquido*, p. 188-189.

¹³⁰⁵ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 32-33.

¹³⁰⁶ *Ibíd.*, p. 33.

¹³⁰⁷ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.), *Malas noticias*, p. 22.

¹³⁰⁸ GARCÍA ARÁN; BOTELLA CORRAL (ed.), *Malas noticias*, p. 22. En efecto, para Larrauri Pijoan, la opinión pública poco informada actúa como base del populismo punitivo. Cfr. LARRAURI PIJOAN, E.: “Populismo punitivo y penas alternativas a la prisión”, en Bacigalupo, S., Cancio Meliá, M. (ed.): *Derecho penal y política transnacional*, Atelier, Barcelona, 2005, p. 284-285.

¹³⁰⁹ CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 54.

ni siquiera en el esfuerzo por corregir algunos de sus abusos en su práctica. La reforma debe ser buscada por medio de una transformación constante de los estándares establecidos por la comunidad para sus periódicos y por la prensa para sí misma.”¹³¹⁰

Por todos estos aspectos, se podría decir en resumen, y con base en lo señalado por POZUELO PÉREZ, que

“[...] la consecución de estos objetivos no puede hacerse sin el concurso de los medios de comunicación, pues desempeñan un imprescindible papel como instrumentos de información y de formación de la opinión pública, de debate acerca de los problemas sociales y políticos y de análisis de sus posibles soluciones. Y ello requiere un compromiso con el rigor, con la seriedad y con la ética que debe caracterizar a la profesión del periodismo.”¹³¹¹

En esta dirección, se sostiene que la medida más adecuada no sería la censura, ni un control independiente sobre los *mass media*, una vez que estos mecanismos imponen limitaciones externas y obligatorias a la actuación, vulnerando los derechos constitucionales de libre manifestación, expresión y de información, que deben ser salvaguardados en una democracia. Más razonable es el camino del autocontrol deontológico y, en el máximo, una consulta voluntaria y consensual por parte de los responsables de los medios junto a criminólogos sobre investigaciones criminológicas sobre el sistema penal, lo que podría aportar reflexiones sobre eventuales equívocos en la información de cuestiones criminales y, consecuentemente, una mejora en el modo de actuación. De todos modos, en la línea de WISEHART, los cambios en la tarea informativa relativa a cuestiones criminales también podrían ser buscados por medio de una transformación constante de los estándares establecidos por la comunidad para sus medios y, sobre todo, por éstos para sí mismos¹³¹².

¹³¹⁰ WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter: *Criminal Justice in Cleveland*, p. 525.

¹³¹¹ POZUELO PÉREZ, *La política criminal mediática*, p. 156.

¹³¹² WISEHART, op. cit., p. 525.

3. SUGERENCIAS DE TRANSFORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

Tras la enumeración de sugerencias para una transformación del abordaje mediático respecto a cuestiones penales, es menester en el presente punto tratar sobre la relación que tiene el ciudadano con la temática de la información.

Conforme a lo expuesto en el primer capítulo, los medios de comunicación poseen una gran influencia en la formación de la opinión pública, consistiendo en su principal fuente de información en materia penal. Así, si el contenido informativo presenta una buena calidad en sentido técnico-deontológico, será aceptado por el ciudadano; pero si se trasmite bajo los patrones del populismo penal mediático, será asimismo interiorizado.

Esto proceso, salvo mejor criterio, no presupone solo una credulidad por parte del ciudadano, sino también la existencia de una cierta pereza que, a su vez, genera una dependencia, como explica MARTÍNEZ-SALANOVA SANCHÉZ:

“La televisión, sobre todo, deja sin movimiento al ciudadano, que queda estático ante su pantalla, le comunica lo que interesa, le enseña lo que quiere, lo divierte, lo educa, lo duerme, le acompaña en sus comidas y en su ocio. El ciudadano, en muchas ocasiones, está pendiente de la programación televisiva para hacer sus planes, se hace adicto a determinados programas que condicionan sus actividades y su ocio. Esta dependencia hace que se piense que lo que no sale en la televisión no ha sucedido y que siempre, lo que sucede en la tele es cierto. De todo lo demás, de lo que en la televisión no sale, el ciudadano no se entera, o lo que es lo mismo, a efectos de participación ciudadana en los problemas del mundo, queda alejado de toda información, y por lo tanto de toda implicación.”¹³¹³

A partir de ahí, hay que señalar que es muy cómodo y, por consiguiente, reduccionista, centrar todas las acusaciones en un solo elemento, como son los medios. En la medida en la que incurre frecuentemente en prácticas reprobables, se hace imperioso reconocer, según señala RAMONET, que la responsabilidad en el asentamiento de este marco populista alcanza también al individuo, pues

¹³¹³ MARTÍNEZ-SALANOVA SÁNCHEZ, E.: “Ciudadanos o pantallas: pasividad o responsabilidad”, en *Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, v. 25, Huelva, Universidad de Huelva, 2005, p. 163.

“Muchos ciudadanos piensan que, confortablemente sentados en el sofá de su sala de estar, viendo en la pantallita una sensacional cascada de eventos con imágenes muchas veces fuertes, violentas y espectaculares, pueden informarse seriamente. Es un error total. Por tres razones: primero, porque el telediario, estructurado como una ficción, no está hecho para informar, sino para distraer. Después, porque la rápida sucesión de noticias breves y fragmentadas (unas veinte por telediario) produce un efecto negativo de sobreinformación y de desinformación (hay noticias, pero muy poco tiempo consagrado a cada una de ellas). Y, al fin, porque querer informarse sin esfuerzo es una ilusión que depende mucho más del mito publicitario que de la movilización cívica. Informarse es fatigoso, y es éste el precio que el ciudadano paga por el derecho de participar inteligentemente de la vida democrática.”¹³¹⁴

De ese modo, en vez de refugiarse en la negación del pensamiento, facultada por la distracción del entretenimiento, como puntuó ADORNO¹³¹⁵, podría el hombre emprender esfuerzos en la “búsqueda” de la información¹³¹⁶, actitud que, además de proveer más criterios para filtrar la “realidad” conformada por los medios, llevaría a la consciente construcción de la nueva realidad social.

Ahora bien, conforme ya he mencionado en el capítulo I de la parte I de esta tesis doctoral, no se puede olvidar, con base en la Teoría de la espiral del silencio, que habiendo un clima de opinión arraigado en los preceptos del derecho penal máximo, el individuo, aunque no sea partidario, tenderá a manifestarse en el sentido de la mayoría o preferirá quedarse silente ante el temor de quedar aislado¹³¹⁷. Con todo, en una democracia, esta actitud, sobre todo con relación a cuestiones atinentes a la esfera penal, se revela de veras perjudicial, ya que no auxiliará en el emprendimiento de un cambio positivo de la sociedad e, igualmente,

¹³¹⁴ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 136.

¹³¹⁵ “Divertirse significa que no debemos pensar, que debemos olvidar el dolor, incluso donde él se muestra. En la base del divertimento se planta la impotencia. Es, de hecho, fuga, pero no, como pretende, fuga de la realidad perversa, sino del último grano de resistencia que la realidad aún puede haber dejado. La liberación prometida por el entretenimiento es la del pensamiento como negación”. Cfr. ADORNO, T. W.: *Indústria cultural e sociedade*, Paz e Terra, 5 ed., São Paulo, 2002, p. 25.

¹³¹⁶ RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 57. A la primera vista, se podría decir que las TVs de pago y los sitios electrónicos serían una alternativa a la información homogeneizada. Con todo, de acuerdo con el comentario de McCombs, no solo los numerosos canales de pago, sino la mayoría de los sitios electrónicos “[...] son sucursales de los medios de comunicación tradicionales”, o sea, ‘versiones electrónicas’ de aquellos, motivo por el cual cree que la agenda continuará relativamente uniforme, como registra: “a pesar de la abundancia de sitios a los que se podría acceder, contamos ya con la evidencia de un oligopolio de facto de las informaciones, en el que un pequeño número de sitios controlan la proporción de usuarios de internet”. Ha de observarse, como bien aduce Ramonet, que esta herramienta oportuna la difusión de material no confiable, donde “todo rumor, verdadero o falso, se torna información, y los controles, otrora hechos por la jefatura de la redacción, vuelan en astillas”. Vid. MCCOMBS, *Estableciendo la agenda*, p. 277-279; RAMONET, *A tirania da comunicação*, p. 55-56 y 134.

¹³¹⁷ Sobre este temor al aislamiento, vid. NOELLE-NEUMANN, *La espiral del silencio*.

dificultará que una opinión minoritaria, aún cuando sea más provechosa, venga a tornarse mayoritaria.

4. SUGERENCIAS DE TRANSFORMACIÓN EN LAS PRÁCTICAS DE LOS AGENTES LEGISLATIVOS

Considerando que la influencia de los medios de comunicación sobre la política criminal es una realidad inevitable¹³¹⁸, los legisladores, en un Estado Democrático de Derecho orientado por los dictámenes de la democracia sustancial¹³¹⁹, no deberían acoger irreflexivamente sus demandas¹³²⁰, sino someterlas “[...] a un debate parlamentario riguroso desde un punto de vista técnico penal [...]”¹³²¹, esclareciendo también “[...] las dudas de la opinión pública¹³²²”. Al final, como enseña GARCÍA-PABLOS DE MOLINA: “la política criminal debe basarse en la razón, no en la pasión¹³²³”.

De ahí, según el referido criminólogo y penalista madrileño, se infiere que

¹³¹⁸ GARCÍA ARÁN; PERES-NETO, “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 32-33.

¹³¹⁹ FERRAJOLI, *Derechos y garantías*, p. 23.

¹³²⁰ VARGAS, “Oleadas informativas y respuesta político-criminal (a propósito de los robos en residencias)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 71.

¹³²¹ VARGAS, “Oleadas informativas y respuesta político-criminal (a propósito de los robos en residencias)”, en García Arán; Botella Corral (ed.): *Malas noticias*, p. 71. En el mismo sentido: POZUELO PÉREZ, L., GÓMEZ-ALLER, J. D.: “Los medios y las penas”, en *El Diario*, Madrid, 29 ago. 2012. La ausencia de debate técnico en ámbito legislativo frente a la aprobación de la prisión permanente revisable, es citada por NIETO MARTÍN: “la reforma penal que ha entrado en vigor el 1 de julio de este 2015 se ha hecho mediante el peor procedimiento legislativo que uno se pueda imaginar. No sólo es que no se haya buscado el más mínimo consenso, sino que se han introducido reformas de enorme calado sin ninguna discusión técnica. Lo llamativo es que si bien algunos cambios legislativos a veces entran de lleno en el populismo penal, como la introducción de la cadena perpetua, otros responden a «ocurrencias» mucho más técnicas, y que nadie había situado en la agenda de las reformas, como la desaparición del delito de malversación de caudales públicos y su absorción por un delito de administración desleal común a administradores de patrimonios privados y públicos”. Cómo añade, “[...] la legislación penal no puede hacerse en caliente, sino *sine ira et studio*”. Cfr. NIETO MARTÍN, A.: “Está terminantemente prohibido legislar sin evaluar”, en Zapatero; Lascaraín Sánchez; Pérez Manzano (ed.); Yagüe (coord.): *Contra la cadena perpetua*, 2016, p. 115.

¹³²² VARGAS, op. cit., p. 71.

¹³²³ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo; Montañés; Rechea (ed.): *Estudios de criminología II*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999, p. 24.

“A los poderes públicos corresponde trazar las líneas directrices de aquélla, evitando los peligros dictados del miedo y la emoción, y, sobre todo, discriminar cuándo aquel miedo tiene fundamento real y cuando es producto de la mera manipulación o de estados de ánimo psicopatológicos que requerirían una política informativa, transparente y eficaz.”¹³²⁴

Así, cuando hubiere imposibilidad de conocer las reivindicaciones sociales en materia criminal a partir de resultados explicados en investigaciones criminológicas, sería apropiado que tales agentes observasen “[...] los reclamos populares con fundamentación sólida, rechazando de plano los prejuicios irracionales y los arranques emocionales generados por la *mass media*¹³²⁵”, conforme abogó CERVINI.

En este sentido, según LARRAURI, es necesario que el legislador no confunda opinión pública con opinión publicada, y sepa que “[...] no está determinado por el populismo punitivo, esto es, que hay suficiente base social para oponerse a éste¹³²⁶. El legislador, por lo tanto, así como el gobernante, podrían “[...] rebajar el grado de punitivismo de una determinada sociedad en un determinado período¹³²⁷”, siendo posible crear opinión pública en el sentido de que un determinado problema no siempre debe ser solucionado como un delito (lo que activaría una reacción punitiva)¹³²⁸, sino como un problema social. Y si fuera tratado como delito, que sea comprendido como un mal social que, como otros males sociales, no tiene una solución sencilla, que se pueda resolver con severidad penal¹³²⁹. Asimismo, conviene recordar que, además de una política criminal en sentido estricto, basada en la elaboración de leyes penales, el legislador debería buscar junto al Poder Ejecutivo mejoras en las políticas de prevención primaria y terciaria, puesto que, como ya estudiamos anteriormente, más específicamente en el ítem 1 del capítulo II de la primera parte de esta tesis doctoral, la política criminal también puede ser satisfecha en su sentido amplio, lo que incluso favorecería, de entre otros factores, la aparición de la “reciprocidad generalizada”, la

¹³²⁴ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo; Montañés; Rechea (ed.): *Estudios de criminología II*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999, p. 24-25.

¹³²⁵ CERVINI, “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, p. 37.

¹³²⁶ LARRAURI, E.: “Populismo punitivo... y como resistirlo”, en *Jueces para la democracia*, nº. 55, 2006, p. 19.

¹³²⁷ *Ibíd.*, p. 19.

¹³²⁸ *Ibíd.*, p. 20.

¹³²⁹ *Ibíd.*, p. 20.

cual es una de las barreras al populismo punitivo, según se abordó en el apartado 1 de éste capítulo VII.

Por último, hay que subrayar que estas sugerencias no olvidan que el Poder Legislativo, a diferencia de lo que se sucede con el Poder Judicial, no está insertado en un campo autónomo, necesitando, por lo tanto, de apoyo (y, de ahí, de escuchar) a la sociedad para subsistir en su función. Con todo, lo que se espera es que sus miembros no sucumban a presiones externas inadecuadas, de forma que reafirme su importante papel social en el seno de una democracia sustancial.

De lo contrario, el discurso y las acciones del referido poder solamente ofrecerán soluciones ilusorias a la cuestión de la criminalidad, retroalimentando clamores que, inmersos en este flujo, tendrán el poder de perpetuar el ciclo populista.

CONCLUSIONES

Desde la premisa de que el clamor de los ciudadanos, estimulado por el populismo mediático, figura como relevante pilar del fenómeno llamado populismo punitivo, esta tesis doctoral, con el objetivo de investigar si la prisión permanente revisable es efectivamente un producto populista en la política criminal española, ha llegado a las siguientes conclusiones:

PRIMERA. - Tras el análisis de varias teorías de Comunicación Social que intentan explicar la influencia de *los mass media* sobre la opinión pública, se puede verificar que el conocimiento del hombre es mediado por su manera de conocer el mundo. Considerando que, en la sociedad de masas, la principal forma del hombre de conocer el mundo es por medio de los medios de comunicación, los cuales se constituyen como mediadores entre el mundo exterior y el individuo, se infiere que el contenido que ellos transmiten será, en un proceso cognitivo, absorbido como realidad.

SEGUNDA. - La agenda mediática, al ejercer sus derechos fundamentales a la libre manifestación y a la libre expresión, no siempre atiende a su función social de informar, pudiendo conducir a la audiencia a la desinformación, sea por la sobreinformación, sea por la distorsión o parcialidad de las noticias.

TERCERA. - El periodista, en la imposibilidad de abarcar la totalidad de lo que ocurre diariamente en el mundo de los hechos, recurre a tres procesos para la definición de la noticia: la selección, la jerarquización y la tematización. Esta tarea, según autores de la Comunicación Social, observa no solo la actualidad y relevancia del tema, sino también experiencias culturales, pudiendo también sufrir influencia de intereses periodísticos y empresariales. En este marco, un tema tanto puede ser suprimido de la agenda como priorizado, construyendo una visión del entorno e incluso valores sociales, los cuales serán asimilados por la audiencia. Esta técnica puede, a propósito, contemplar ciertas estratagemas, como el desvío de la atención de determinadas crisis económicas y políticas, o la canalización y la inducción de miedos, predisponiendo al público al punitivismo.

CUARTA. - Siendo la herramienta comunicativa incapaz de reproducir un hecho en bruto, pues éste, para ser noticiado, requiere una construcción narrativa por parte del periodista, se

desprende que sería equivocado denominar o admitir que se denomine a los medios masivos de comunicación como meros “esclavos de los hechos”. En este camino, el material informativo, no refleja el evento en sí, sino una versión de este, pues aquel que lo transmite lo hace mediante sus *lentes*¹³³⁰.

QUINTA. - En este sentido, siendo sabido que la construcción discursiva se hace necesaria para que un hecho sea noticiado, el elemento emotivo, una vez introducido para tratar de acentuar el atractivo, puede favorecer el sensacionalismo. Este estímulo, paralelo al artificio de la repetición, conduce, de acuerdo con estudiosos del área de la Comunicación Social, a que el receptor crea que el contenido al que se enfrenta es verdad.

SEXTA. - En esta dirección, se nota que el crimen, por su carácter de perturbación del orden social, se encuadra en los criterios mediáticos hasta aquí mencionados y, por ende, despierta el interés periodístico, que dará preferencia a aquel que mejor favorezca el drama y el sensacionalismo, pudiendo ser desdoblado en capítulos, a fin de mantener la atención de la audiencia.

SEPTIMA. - Tal procedimiento confiere oportunidad a la instauración del populismo mediático, el cual está anclado en cuatro pilares:

- 1) La exacerbación de hechos violentos, que genera la impresión de fragilización de la seguridad, conduciendo a la retroalimentación de demandas de más material de este tipo;
- 2) La sacralización de la víctima, que confiere mayor enfoque al dolor y al sufrimiento de esta, de forma que favorece que el público se identifique con ella;
- 3) La demonización del delincuente, que le reviste de prototipos maniqueos y de adjetivos peyorativos en el intento de alejarlo de cualquier empatía por parte de la audiencia; y, por último,
- 4) La diseminación de la ilusión de que la punición es el mejor medio de solución de conflictos y/o de modificación de lo que se considera como reproable en el plano fáctico.

¹³³⁰ LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 305.

Esta perspectiva fomenta una cultura punitiva que, trascendiendo el modelo tradicional, acaba, de cierto modo, englobando crímenes desprovistos de violencia, como los de peligro abstracto.

OCTAVA. - En un ambiente en el que el sentimiento de victimización aumenta, tanto la omnipresencia del crimen como el destaque conferido a los beneficios de la pena serán absorbidos sin esfuerzos por el público como un problema real y relevante, reforzando así la preocupación y el miedo al delito. Además, si determinadas leyes penales son cotidianamente cualificadas por los medios como blandas o desfasadas, así como ciertas instituciones de ineficaces, esta imagen será percibida como verdad, generando, con ello, inseguridad y un clima de indignación que excede la culpabilización del agente, alcanzando a las instituciones en cuestión.

NOVENA. - Hasta este punto se pudo observar que la realidad no se resume a la experiencia directamente vivida, puesto que también alcanza la experiencia sentida y experimentada por medio de los *mass media*. Tal premisa resulta clara frente a la percepción de que hay muchas más personas con miedo y preocupadas con la criminalidad que victimizadas.

DÉCIMA. - Este marco tiene potencial de influir en la esfera legislativa, pues los políticos, recelosos de sufrir desprestigio mediático o de obtener impopularidad ante al electorado, del que anhela una respuesta inmediata y positiva, se sienten compelidos a incluir tales reivindicaciones en su pauta electoral y, así, tranquilizar a la colectividad. En este prisma, la reacción, invariablemente, será punitivista, tanto por simbolizar la fuerza y la autoridad del político como por el arquetipo de que las garantías deben ser limitadas en favor de una mayor eficacia en la persecución penal.

UNDÉCIMA. - El escenario descrito se revela, conforme a los autores vinculados a la Criminología y Política Criminal, propicio para la expansión del derecho penal, sea mediante la inclusión de nuevos tipos incriminadores, sea por medio del agravamiento de preceptos ya existentes, con vistas a expresar el acentuado desvalor de determinada acción o a fortalecer la intimidación de su práctica, pues, siendo la pena, en el ritmo populista, una panacea, cualquier comportamiento interpretado como reprobable pasa a ser visto como merecedor de tratamiento penal, aunque pudieran ser dirimidos con eficacia en otras esferas (partiendo del principio de la intervención mínima)

Tal panorama ofrece guarida a una política criminal simbólica, en la cual el mensaje de desvalor, en vez de consistir en medio, se convierte en fin principal, presentándose la norma inhábil en el atendimento de las funciones que declara.

DUODÉCIMA. - Con todo, una norma en estos términos puede, en corto plazo, venir a cumplir con su supuesta tarea de integración o cohesión social, conectándose también con una función de satisfacción de necesidades psicosociales.

Sin embargo, la intervención penal, en cuanto medio estatal más radical y ante el principio republicano basado en la racionalidad, no debería encontrar en su *deber ser* un medio de canalización y de satisfacción de estas irracionalidades, cuyo alivio consistiría en medida fugaz y paliativa, sino procurar ser, *aunque nunca pueda llegar a ser*¹³³¹, un constructo racional, orientado a la reducción de daños y a la eficacia. Al final, como bien sostiene GARCÍA-PABLOS DE MOLINA: “la política criminal debe basarse en la razón, no en la pasión¹³³²”.

Por lo tanto, es incomprensible e inaceptable que el derecho penal, instrumento de *ultima ratio*, sea comprendido y utilizado como artefacto de *sola o prima ratio*, amparando sentimientos irreflexivos y/o vengativos, y afectando a una gama de garantías constitucionales esenciales del Estado Democrático de Derecho.

DÉCIMOTERCERA. - Aún con relación al aspecto instrumental, no debería la seguridad, demanda innegablemente legítima, el principal objetivo político-criminal, pues la política criminal, en cuanto política estatal, debería, en su concepto amplio, abarcar medidas de matiz preventivo.

DÉCIMOCUARTA. - Es necesario recordar que, en un escenario negativamente globalizado, de creencias debilitadas, de posiciones líquidas y de desamparo económico-social, sobre el que planea una profusión de miedos, los preceptos de la llamada *Criminología*

¹³³¹ ZAFFARONI, “La pena como venganza razonable”, p.10.

¹³³² GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo; Montañés; Rechea (ed.), *Estudios de criminología II*, p. 24.

del Otro tienden a ganar espacio, representando en el imaginario popular funciones instrumentales y simbólicas. El cambio de mentalidad social que sobrevino con el ocaso del *welfare state* es, a propósito, un ejemplo de ello. La opinión pública, principalmente de la clase media, se ha encontrado con condiciones ya no tan favorables como otrora, razón por la que comenzó a alejarse de la defensa del ideal de la prevención especial positiva, moviéndose hacia el punitivismo.

DÉCIMOQUINTA. - Los medios de comunicación, entonces, se aprovecharon de este ambiente para diseminar la propaganda del miedo. Desde este prisma, se desprende que sería equivocado demonizar a los medios, pues ellos no fueron los únicos instauradores de la directriz punitivista. De la misma forma, sería incorrecto eximirlos, visto que colaboran en la construcción de las agendas pública y política.

DÉCIMOSEXTA- Respecto al análisis empírico sobre encuestas realizadas entre el 1 de enero de 2008 y el 1 de julio de 2015 por institutos y observatorios sobre opinión pública respecto a cuestiones criminales en España, de entre ellas la prisión permanente revisable, se ha observado, en líneas generales, que el perfil imperante de los ciudadanos no está vinculado a las premisas del derecho penal mínimo o a una política criminal en sentido amplio (basada en medidas de política social); ese perfil está vinculado a una política estatal esencialmente fundada en el ideal de injerencia penal, en el que leyes y penas (abstractas o fijadas) más severas son consideradas una optimización para el combate de la criminalidad, proporcionando, por ende, la seguridad anhelada.

En las respuestas de estas encuestas (cuyo período engloba desde la entrada del la prisión permanente revisable en la agenda política hasta su entrada en vigencia), había una demanda mayoritaria de supresión de garantías penales y procesales penales, lo que denota no solo una distorsionada preocupación por una mayor eficacia de la persecución penal, sino también un deseo de concreción de la función instrumental de la pena (si bien esta función no necesite de que las garantías sean suprimidas para ser efectivas). En esta perspectiva, un significativo porcentaje de personas se mostraron favorables a la prisión permanente revisable (algunas incluso a la modalidad no revisable).

No obstante, había reivindicaciones que encajaban en el plano simbólico de la sistemática punitiva, en el que los ciudadanos, en la posición de acreedores (según una línea

nietzscheana¹³³³), anhelan que sea conferido un tratamiento peyorativo a aquel que juzgan estar en estatus inferior, de modo que experimentan una especie de compensación a la vulnerabilidad y a las sensaciones de inferioridad e impotencia sentidas¹³³⁴, así como una curiosa sensación de poder, reproduciendo, así, aunque inconscientemente (desde una perspectiva freudiana¹³³⁵), el orden excluyente vigente. Un ejemplo de esto se encuentra en las demandas de eliminación de recursos en la prisión, como sala de televisión, gimnasio, etc., amoldándose a la *Criminología del Otro*.

Hay, pues, conforme al material examinado, un clima de intolerancia con el delincuente, y, también, de indignación hacia la política criminal, considerada, bajo esta perspectiva, desastrosa. En esta coyuntura, el sistema penal se encuentra con una ambivalencia de sentimientos ciudadana, que pasa desde el descrédito hasta la idolatría, en un círculo vicioso.

Sin embargo, los casos escenario revelaron respuestas menos punitivistas, pero esto no significa propiamente que sea resultado del modelo de encuesta no cerrada: el hecho de haber sido contestada por estudiantes de una universidad española, puede haber influido en el resultado, ya que el nivel de formación educativa influye en la percepción individual sobre cuestiones criminales. Además, el tema de la prisión permanente revisable ni siquiera estaba entre las preguntas de este estudio que, aunque ha sido publicado en 2008, fue realizado en 2007, año que antecede al período en el que la referida pena apareció en la agenda política.

DÉCIMOSÉPTIMA. – El análisis cuantitativo llevado a cabo sobre el material informativo del ABC, El Mundo, El País y La Razón, publicado entre el 1 de enero de 2005 y el 1 de julio de 2015 con las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable” (las cuales son las más populares en encuestas sobre el tema, complementándose y, salvo mejor criterio, testando la validez del examen), posibilita la conclusión de que no hubo un bombardeo de textos sobre esta pena, ya que los textos están distribuidos, aunque no de modo uniforme, a lo largo de 10 años y medio.

¹³³³ NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 54.

¹³³⁴ En esta línea de razonamiento vid. GREENBERG, “Punishment, division of labor, and social solidarity”, en Laufer; Adler (eds.): *The criminology of criminal law*, p. 334.

¹³³⁵ FREUD, “O futuro de uma ilusão”, en *Cinco lições de psicanálise*, p. 93.

En el ABC, por lo tanto, fueron encontradas 255 publicaciones con la expresión “prisión permanente revisable”, además de 270 con “prisión permanente”, y 96 con “cadena perpetua revisable”. En El Mundo, a su vez, fueron 104 referentes a la “prisión permanente revisable”, 109 a la “prisión permanente”, y 77 a la “cadena perpetua revisable”. En cuanto a El País, el total relativo a la “prisión permanente revisable” fue de 153, mientras que para “prisión permanente” fue de 159, y para “cadena perpetua revisable”, de 58. Y el periódico La Razón registró 135 textos para “prisión permanente revisable”, 270 para “prisión permanente” y 96 para “cadena perpetua revisable”.

El ABC, responsable del mayor número de datos del análisis cuantitativo, fue también el periódico en el que más había citas de los tres términos buscados. En cambio, El Mundo fue el que menos cantidad de textos sobre este tema presentó. Así, se verificó que el ABC presentó una cantidad mucho mayor de publicaciones que El País y La Razón respecto del tema, llegando incluso a alcanzar más del doble que El Mundo.

Es curioso observar que, en los cuatro periódicos bajo análisis, la presencia de material informativo sobre este tipo de sanción (véase los gráficos 60 a 64) se disparó a partir de 2009 y, sobre todo, de 2010, que es cuando el PP la introduce en el discurso político, con lo que se puede afirmar que no era un tema que existiera previamente ni en la agenda política, ni en la de los medios, ni en la agenda de la opinión pública. Aunque el ABC tenga citado esta medida punitiva por primera vez en 2006 (bajo la expresión “cadena perpetua revisable”), no se trataba, hasta 2009, de un tema de preocupación pública, presentando baja o ninguna incidencia en los periódicos. De 2005 a 2008, no hay ningún material informativo con alguna de las tres expresiones de búsqueda en La Razón, solo apareciendo este tema en sus páginas el 21 de febrero de 2009, bajo el reportaje titulado “Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España”. En El País, el tema no estaba presente entre 2005 a 2009, surgiendo el 2 de febrero de 2010 con la noticia “Aguirre apoya la cadena perpetua revisable y pide abrir un debate sobre su implantación”. Y en El Mundo, de 2005 al primer semestre de 2008 el asunto no integraba su agenda, una vez que la primera vez que ha tratado sobre el tema fue el 13 de agosto de 2008, en la noticia “Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España”, publicada algunos días después del portavoz del PP rectificar la declaración de María Dolores de Cospedal, que había sido interpretada como favorable a la pena en cuestión. ABC, a su vez, si bien había publicado el 10 de febrero de 2006 la noticia “Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua

revisable para etarras”, en 2007 no contó con ningún material que contuviera las expresiones de búsqueda, y en 2008 hubo poquísimo material con la expresión “cadena perpetua revisable” (no habiendo ninguno para las otras dos), mientras que en 2009 sólo hubo 1 (también referente a “cadena perpetua revisable”).

Además, se observó que los picos de material informativo en los periódicos bajo análisis fueron en 2012 y 2015, coincidiendo con dos momentos importantes relativos a la prisión permanente revisable: en 2012, cuando tuvo lugar la presentación del Anteproyecto de Reforma del Código Penal por el Gobierno del PP y sus primeros trámites legislativos; y en 2015, período de examen y aprobación del referido texto por el Senado, con posterior sanción y promulgación.

De modo más específico, La Razón concentró mayor cantidad de material informativo sobre el tema en 2012, alcanzando un *quantum* medio-alto en 2015 (gráfico 63). El Mundo figuró con pico altísimo en 2015, con un pico alto en 2012, y con uno poco más que medio-alto en 2010 (gráfico 61). El País, a su vez, alcanzó un pico altísimo en 2015, y uno alto en 2012 (gráfico 62). ABC también tuvo un pico altísimo en 2015, registrando un porcentaje alto en 2012, y uno medio-alto en 2013 (gráfico 60).

Estos datos, por lo tanto, podrían apoyar la hipótesis de la existencia de una relación directa entre la agenda política y la de los medios, como sigue:

- 1) El material informativo experimentó un incremento muy remarcable en 2012 y, sobre todo, en 2015 (con la salvedad de La Razón, que no alcanzó un pico tan alto en 2015, pero sí en los otros tres periódicos). El incremento de 2012 se explica porque se trata del momento en el que el PP, tras obtener la mayoría de los escaños en el parlamento, presentó el Anteproyecto de Reforma del Código Penal con la propuesta de “prisión de duración indeterminada con carácter revisable”, mientras que el de 2015 se relaciona con el período de los últimos trámites de la fase legislativa constitutiva, resultando en la aprobación de la reforma que incluye la PPR en el Código Penal.
- 2) Además, tanto en los picos de 2012 como de 2015, hay más material informativo de “prisión permanente” y de “prisión permanente revisable”, términos que proceden de

la propuesta del PP (hasta entonces el término habitual era el de “cadena perpetua”), lo que permitiría suponer una coincidencia entre agenda política y agenda mediática.

Por ende, si, por un lado, la publicación de más de un texto por día sobre el tema, o incluso la coincidencia de pautas entre los periódicos en determinadas fechas (situaciones identificadas a lo largo de la pesquisa empírica), podrían ser interpretadas como una evidencia de presión mediática hacia la aprobación de esta pena; por otro, pueden ser entendidas solamente como una simple consecuencia de episodios importantes del proceso legislativo que necesitaban ser relatados o comentados. De todos modos, hay que recordar con base en el Capítulo II de esta tesis doctoral, que la repetición de una misma noticia en varios canales es suficiente para que ella sea acreditada como verdadera, o bien, como un problema real y relevante, reforzando la preocupación y la sensación de inseguridad, además de constituir lo que LE BON denominó como corriente de opinión, que a su vez es un potente mecanismo de contagio¹³³⁶.

DÉCIMOCTAVA. – Considerando que el ABC, El Mundo, El País y La Razón son medios de gran difusión en España, además de tener orientaciones ideológicas distintas, se hizo también un análisis cualitativo de noticias, reportajes, artículos, sueltos o editoriales con las expresiones “prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”, publicados dentro del período empírico de interés (1 de enero de 2005 hasta 1 de julio de 2015, cuando entró en vigor la pena en cuestión). Esta tarea, cabe decir, ha sido la más ardua de esta tesis doctoral, pues tras la lectura de todo este material, se pasó a evaluar si él relataba la existencia de apoyo y rechazo a tal pena por parte de cuatro grupos diferentes: el ciudadano, el político, el institucional (compuesto por instituciones y su personal) y el intelectual (formado por académicos, periodistas y por la manifestación periodística).

Los resultados mostraron que de entre las variables de apoyo y rechazo ciudadano, los cuatro periódicos hicieron más relatos del apoyo. En cuanto al rechazo ciudadano, la mitad citó poco o nada sobre el rechazo de este grupo, mientras que la otra mitad señaló un nivel no desdeñable para esta variable. La Razón, por ejemplo, no tenía citas sobre el rechazo ciudadano bajo ninguna de las tres expresiones de búsqueda (recordando: prisión permanente revisable”, “prisión permanente” y “cadena perpetua revisable”), mientras que ABC registró

¹³³⁶ LE BON, *Psicología de las masas*, p. 94-96.

sólo 1 cita por expresión para esta variable. Y El Mundo fue el que más citas hizo a esta variable, excepto respecto del término “cadena perpetua revisable”, que resultó en cero. El País, a su vez, ha registrado una cantidad entre media y baja de rechazo ciudadano, y esto en todo el trío de expresiones buscadas. Con todo, la forma de apoyo más presente en los textos de los cuatro periódicos analizados no fue el apoyo ciudadano, sino el apoyo político.

Tanto en ABC como en La Razón fue encontrado un alto apoyo político en las tres expresiones (con excepción de la “cadena perpetua revisable” en La Razón, en la que el apoyo político es de nivel medio-alto). No obstante, ambos periódicos destacaron un expresivo porcentaje de apoyo intelectual (que incluye el periodístico), alcanzando un nivel alto en ABC y uno medio-alto en La Razón.

El Mundo y El País, a su vez, presentaron resultados menos homogéneos que ABC y La Razón. De modo general, cabe observar que El Mundo y El País registraron apoyo político en todas las expresiones, pero también un nivel medio-alto de rechazo político en relación a los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente” (que son las expresiones del PP).

En cuanto a la expresión “cadena perpetua revisable”, había un alto apoyo ciudadano tanto en El País como en ABC y en La Razón, siendo medio-alto en El Mundo. En términos cuantitativos esta expresión tenía más presencia que las dos otras; y, en términos cualitativos, refleja un gran apoyo ciudadano en los cuatro periódicos también frente a las otras dos expresiones, que son las “construidas” por el PP cuando pasan a formar parte de su discurso político. Se puede explicar esto por el hecho, también aquí, de que el concepto “cadena perpetua” es el históricamente acuñado, y es el que más apoya la sociedad una vez es bastante introducido en la agenda mediática y política.

Además, en ABC y La Razón, los resultados de las variables de apoyo para todas las expresiones de búsqueda fueron mayores que las de rechazo. En El Mundo la situación fue la misma, excepto en cuanto a los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente”, en que el apoyo intelectual estaba en menor cantidad que el rechazo. Y El País presentó un volumen mayor relativo al apoyo ciudadano y al apoyo político, pero señaló un número más pequeño en las variables de apoyo institucional e intelectual frente al rechazo institucional e intelectual.

Sin embargo, en ABC y La Razón, todas las variables de apoyo tuvieron, en las expresiones de búsqueda, una cantidad mayor que las de rechazo. En El Mundo esta situación casi fue igual, aunque los términos “prisión permanente revisable” y “prisión permanente” señalaron un volumen más bajo de apoyo intelectual que de rechazo de este grupo. El País presentó un número más alto de relatos sobre apoyo ciudadano y apoyo político, registrándose uno más bajo para el apoyo institucional y el apoyo intelectual, si se compara con el rechazo a estas categorías.

A partir de aquí, teniendo en cuenta que la cualidad del material informativo influye en la audiencia, se puede plantear que, si estos cuatro periódicos traían un volumen mayor de publicaciones respecto al apoyo a la prisión permanente revisable, probablemente sus lectores podrían haberse visto influidos por ello, pasando a creer que tal pena sería una medida efectivamente positiva. No obstante, si los sondeos o encuestas de opinión exponían, en sus resultados, un clima mucho más favorable a esta pena, la influencia sobre la agenda ciudadana tiende a intensificarse, formando un ciclo de opinión de misma orientación. Y tal consecuencia, cabe aclarar, se amolda al denominado *bandwagon effect*¹³³⁷, que hace que el individuo que tiene una opinión minoritaria se sienta presionado a cambiar de opinión para entrar en consonancia con la opinión mayoritaria, evitando, así, como señalaba la Teoría de la espiral del silencio¹³³⁸, un supuesto aislamiento.

Y conjugando estos resultados con la observación de que había textos sobre prisión permanente revisable (o prisión permanente o cadena perpetua revisable) que enumeraban los beneficios de la medida (por ej., “Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»”, en La Razón, de 17/01/13), que rotulaban al delincuente como un ser incorregible y peligroso (por ej., “La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia”, en El Mundo, de 25/03/15), y/o que hacían narrativas desde la perspectiva de las víctimas y de sus familiares (a veces con tendencia a cierta sacralización, por ej., “El héroe de un millón de firmas”, en ABC, de 08/06/08), se puede hablar del uso de elementos propios del populismo mediático por parte de los periódicos bajo análisis, excepto por El País. Con todo, aunque El País no tuviera esta forma de abordaje en sus publicaciones

¹³³⁷ STEALING (ed.), *Encyclopedia of journalism*, p. 156.

¹³³⁸ Sobre esto, vid. el ítem 8 del capítulo I de esta tesis doctoral.

sobre el tema, no se debe olvidar que contaba con una sección especial para tratar del caso Marta del Castillo¹³³⁹, cuyo padre llevó al Parlamento más de 1 millón y medio de firmas a favor de la aprobación de la cadena perpetua revisable en España...

DÉCIMONOVENA. – Además de las consideraciones hechas hasta aquí, cabe poner de relieve que sería simplón presuponer que las mentalidades ciudadanas sobre prisión permanente revisable sufrieron influencia exclusiva del material informativo de los cuatro periódicos analizados, pues, dado que se trata de una compleja problemática, debe considerarse un conjunto de concausas, como el influjo de otros medios de comunicación y el entorno social (así como factores económicos. Y en este punto, cabe recordar que España estaba en fuerte período de crisis económica entre 2008 y 2014).

VIGÉSIMA. – Con relación a la cuestión sobre si la opinión publicada construye la realidad o si esta es una realidad paralela a la opinión pública, desde el material empírico recogido y analizado tres hipótesis pueden ser ponderadas:

- 1) la primera consiste en la suposición de que los *mass media* construyen una realidad (virtual) que, al ser asimilada por el receptor como La realidad (subjética), resulta por modificar el plano fáctico (tal perspectiva podría explicar por qué muchas opiniones siguieron la misma dirección que las noticias y los reportajes que las antecedieron);
- 2) la segunda, bajo los fundamentos de la Teoría de la *Agenda-setting*, se ampara en la coincidencia entre las agendas mediática y pública, visto que las opiniones de los ciudadanos muchas veces revelaron tener similitud con la pauta mostrada en los periódicos analizados (sobre este punto impone resaltar que, ante la imposibilidad de indicar un nexo causal absoluto entre la actuación de los medios masivos de comunicación y su repercusión en la opinión pública, algunos estudiosos de la Comunicación Social aducen ser suficiente esta coincidencia de agendas, pues al ir en la misma dirección, su influencia en la agenda política resultará intensificada);
- 3) y, por fin, la noción de que las opiniones retratadas en las encuestas no reflejan los clamores de la población en general, tampoco de los propios entrevistados, pues estos,

¹³³⁹ CASO MARTA DEL CASTILLO, en *El País*, Madrid.

ante casos-escenario, mostraban una reacción menos punitiva. Esta perspectiva supone que los ciudadanos no comprendieron bien las preguntas, o que desconocían el contexto que hay detrás de la pregunta, y, sobre todo, que no contaban con la información suficiente para contestarlas de modo que fuera una respuesta meditada¹³⁴⁰. Además, supone que los medios de comunicación no representaron fielmente sus anhelos o encontraron limitaciones en la *sensibilidad prevaleciente*.

VIGÉSIMA PRIMERA. – Partiendo del presupuesto de que las mentalidades y sensibilidades sociales acogen y limitan las políticas criminales (véase, por lo tanto, la vīgésima segunda conclusión) y que la reacción social, mediante la provocación por parte de empresarios morales, tiene el poder de desencadenar el proceso de criminalización primaria, se reputa que la opinión pública influye en la construcción de políticas criminales, sea manifestando su posicionamiento acerca de la problemática de la punición, sea confiriendo apoyo a las propuestas o actividades legislativas en materia de seguridad pública mediante su voto. Esto, salvo mejor criterio, podría explicar, de entre otros factores, por qué el PP, tras incluir la prisión permanente revisable en las enmiendas al proyecto de reforma del Código Penal en 2010 (bajo el *nomen iuris* “prisión perpetua revisable”), y, también, en su programa electoral (ya con la nomenclatura actual), ha logrado la mayoría de los escaños del Parlamento en las elecciones generales de 2011, lo que le permitió proponer nuevamente esta pena al asumir el Gobierno y, más adelante, que fuera aprobada por el Parlamento.

VIGÉSIMA SEGUNDA. – Sin embargo, aunque las exposiciones de motivos de textos legales en materia penal señalen la alarma social como uno de sus fundamentos (como sucedió, en cierto modo, con la reforma que ha incluido la prisión permanente revisable en España, bajo el argumento de “necesidad de fortalecer la confianza en la Administración de Justicia”), se verifica que no siempre es posible señalar el reflejo directo de ésta en la construcción de políticas criminales. Por este prisma, se propugna, entonces, que las mentalidades de la opinión pública frente a la punición presentan, como regla general, una participación indirecta en esta construcción, indicando directrices a la actividad parlamentaria. Esta, dentro de estos límites implícitamente impuestos, ofrecerá al legislador, quien tiene actuación directa y puntual, una zona de discreción en la que puede operar cálculos e intereses propios, entre los cuales se encuentra, incluso, la elaboración de emergencia de leyes con el

¹³⁴⁰ Sobre opinión pública simple y opinión pública meditada, véase el apartado 1.10 del capítulo VI.

propósito de dar respuesta inmediata a la población para que esta se tranquilice, fortaleciendo, así, su plataforma electoral. Como se puede observar, en esta ecuación parece cristalizar una coincidencia entre los postulados de las Criminologías Interaccionista y Radical o Crítica.

VIGÉSIMA TERCERA. – Visto ello, se nota que el clima punitivista expuesto en las mentalidades sociales es temerario, pues, a medida que ofrece directrices de política criminal, puede venir a ampliar los límites de ésta, permitiendo medidas cada vez más represivas aunque en un contexto oficialmente democrático.

VIGÉSIMA CUARTA. – En estas circunstancias, a pesar de que las (ir)racionalidades de tono punitivista estén enraizadas en la estructura social, siendo imposible cambiarlas repentinamente, resulta imperioso el empleo de esfuerzos en favor de su significativa transformación, dado que las mentalidades no son estáticas (el ocaso del *welfare state* es un ejemplo de cambio negativo, ya que que acarreó punitivismo. Lo sucedido en Australia es un ejemplo de cambio positivo porque trajo signos de reducción del punitivismo).

Otrosí, una realidad sin el tono del populismo penal, incluso mediático, es posible, como muestran la realidad de Canadá, Alemania y Finlandia, los cuales disfrutan de disposiciones de bienestar, reciprocidad generalizada, etc., lo que aporta barreras al problema.

VIGÉSIMA QUINTA. – Lejos de agotar el tema, además de la divulgación de *contramensajes*, los *mass media* podrían, si así lo desean, revisar sus procedimientos empresariales y profesionales, empezando esta tarea con un diálogo franco entre sus responsables y estudiosos de Criminología sobre resultados de investigaciones criminológicas sobre el sistema penal. En esta hipótesis, los medios podrían reflexionar sobre sus eventuales errores en la información de cuestiones criminales, y, así, consensualmente, mejorar su modo de actuación profesional, evitando transformar la materia criminal en mercancía (empresarial). Por otro lado, los cambios en la tarea informativa respecto a cuestiones criminales podrían ser buscados por medio de una transformación constante de los estándares establecidos por la comunidad para sus medios y, sobre todo, por éstos para sí mismos, como será comentado más adelante.

Acerca de este punto, aunque los medios de comunicación se defiendan, argumentando que transmiten lo que el público demanda, es sabido que la información no

debe ser convertida en mercancía u objeto deconurrencia. Y esto, no es nada más que un populismo mediático que, a su vez, forma un círculo vicioso en el que la opinión pública y la opinión publicada se retroalimentan, casi de manera simbiótica.

Con todo, este ciclo de retroalimentación debe ser roto. Y el elemento más indicado para iniciar esta transformación es justamente los medios, pues “[...] ninguna profesión tiene una responsabilidad más profunda y más amplia, si su responsabilidad es proporcional al poder¹³⁴¹”. Luego, eximirse de su crucial incumbencia bajo el pretexto de que su contenido da respaldo o refleja demandas, no parece excusable, pues “[...] una prensa responsable, no debe medir sus normas por las deficiencias del público¹³⁴²”.

VIGÉSIMA SEXTA. – Ello no significa que los derechos fundamentales a la libre manifestación y a la libre expresión queden limitados. Las temáticas de la violencia y de las políticas de seguridad deben permanecer en la agenda los medios de comunicación, pues si los ciudadanos tienen, en el seno de un Estado Democrático de Derecho, el derecho legítimo a la protección contra la violencia, también lo tienen de discutirla.

Hay que poner de relieve que los *mass media*, en cuanto agente constructor de la realidad social y, por lo tanto, formador de la opinión pública, pueden, en su tarea informativa, contribuir a la edificación de una ciudadanía madura, ejerciendo también el control informal de otras instituciones, y no prestarse a ser una plataforma para políticas populistas. Otrosí, tratándose de una concesión administrativa¹³⁴³, sus intereses no pueden ser,

¹³⁴¹ WISEHART, “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound; Frankfurter, *Criminal Justice in Cleveland*, p. 526.

¹³⁴² *Ibíd.*, p. 526.

¹³⁴³ El derecho de crear medios de comunicación deriva del artículo 20, apartado I, letra “a” de la Constitución española y de la Ley 10/1998. Además, está asentado en la jurisprudencia, más específicamente en la sentencia del Tribunal Constitucional 12/1982.

quiera parcialmente, ajenos a su función social, una vez que su actuación debe estar inspirada en principios deontológicos¹³⁴⁴.

En esta dirección, se sostiene que la medida más adecuada no sería la censura, ni un control independiente sobre los *mass media*, una vez que estos mecanismos imponen limitaciones externas y obligatorias a la actuación, vulnerando los derechos constitucionales de libre manifestación, expresión y de información, que deben ser salvaguardados en una democracia. Más razonable es el camino de autocontrol deontológico y, en el máximo, una consulta voluntaria y consensual por parte de los responsables de los medios junto a criminólogos sobre investigaciones criminológicas sobre el sistema penal, lo que podría aportar reflexiones sobre eventuales equívocos en la información de cuestiones criminales y, consecuentemente, una mejora en el modo de actuación.

VIGÉSIMA SÉPTIMA. – También ha de considerarse que estando los medios masivos de comunicación insertos en un ambiente democrático, su influjo en la formación de la opinión pública y en la construcción de políticas criminales es, en efecto, inevitable. Con todo, el problema no está en el mero impacto, sino en la manera en la que determinado contenido informativo es diseminado. Su influencia, como se sabe, es crucial y prácticamente exclusiva cuando el individuo no tiene otras informaciones directamente accesibles, tal como ocurre con las relativas al sistema penal y su funcionamiento. En este sentido, el material por ella diseminado, aunque esté distorsionado, será tomado como verdad, sea por el desconocimiento del asunto, sea por la distancia con el hecho. Y ello, cuando se sabe que la opinión pública ejerce influencia en la elaboración de la política criminal, es temerario.

VIGÉSIMA OCTAVA. – Por tal motivo, es recomendable que los parlamentarios no acojan irreflexivamente los clamores de las opiniones pública y publicada. El ideal, por lo

¹³⁴⁴ De acuerdo con la Unesco, los principios internacionales de ética profesional en periodismo, son los siguientes: el derecho de la gente a la información veraz; la dedicación del periodista a la realidad objetiva; la responsabilidad social del periodista; la integridad profesional del periodista; acceso público y participación; respeto a la intimidad y a la dignidad humana; respeto por el interés público; respeto por los valores universales y la diversidad de culturas; eliminación de la guerra y de otros grandes males que enfrenta la humanidad; promoción de un nuevo orden de información y de comunicación mundial. Cfr. UNESCO: “Código de ética”, en *Derecho a la información*, Facultad de Ciencias Sociales y Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Disponible en Internet: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/loreti/dossier_legislativo/codigo_etica_unesco.htm>. Fecha de consulta: 9 ene. 2014. Cuanto al Código deontológico de los periodistas en España, vid.: CÓDIGO DEONTOLÓGICO, en *Federación de Asociaciones de Periodistas de España – FAPE*, Madrid. Disponible en Internet: <<http://www.fape.es/codigo-deontologico.htm>>. Fecha de consulta: 9 ene. 2014.

tanto, sería que las demandas con las cuales se encuentran fueran sometidas a un debate técnico penal riguroso y que las dudas de los ciudadanos fueran esclarecidas. A final, la actividad legislativa debe ser regida por la elaboración de leyes consecuentes con los principios penales y constitucionales (y en este punto cabe decir que la constitucionalidad de la prisión permanente revisable es cuestionable ante los principios de legalidad, de humanidad, de igualdad, de reinserción y de proporcionalidad, como se ha señalado en el apartado 3.4 del capítulo IV). Otrosí, considerando que la política criminal no se limita a la vía estricta, el Poder Legislativo podría buscar la mejoría de políticas de prevención primaria y terciaria junto al Poder Ejecutivo, satisfaciendo, así, la política criminal en su sentido amplio.

VIGÉSIMA NOVENA. – Finalmente, no se debe descuidar que el hombre, en vez de refugiarse en la negación del pensamiento, propiciada por la distracción del entretenimiento, podría emprender esfuerzos en la búsqueda de información. Dicha actitud, además de aportarle más criterios para filtrar la “realidad” conformada por los medios, le llevaría a la consciente construcción de la nueva realidad social.

Además, desde los postulados de la Teoría de la Espiral del Silencio, se sugiere que el individuo, al enfrentarse a un clima de opinión arraigado en los preceptos del derecho penal máximo, supere el temor de quedarse aislado, en vez de silenciar o de manifestarse en sentido de la mayoría. En una democracia, principalmente respecto a cuestiones relacionadas con el ámbito penal, una opinión minoritaria podrá auxiliar al emprendimiento de un cambio positivo de la sociedad, pudiendo más adelante tornarse en mayoritaria.

CONCLUSIONS

Starting from the premise that the clamor of citizens, stimulated by media populism, features in a relevant pillar of the phenomenon called punitive populism, this doctoral thesis, aiming to investigate if the revisable permanent prison is indeed a populist product in Spanish criminal policy, has arrived to the following conclusions:

FIRST. – After the analysis of several theories of Social Communication which seek to explain the influence of the mass media on public opinion, it can be verified that the man's knowledge is mediated by the way he knows the world. Considering that, in the mass society, the main way for a man to know the world is through means of communication, which are mediators between the external world and the individual, it's inferred that the content that they transmit will be, in a cognitive process, absorbed as reality.

SECOND. – The media agenda, in exercising its fundamental rights to freedom of speech and freedom of expression, doesn't always observe its social function of informing, what can lead the audience to desinformation, either due to overinformation, or by the distortion or partiality of the news.

THIRD. – The journalist, in the impossibility of covering all the daily occurrences in the world of facts, uses three processes to define the news: selection, hierarchy and thematization. This task, according to authors of the Social Communication, not only observes the timeliness and relevance of the topic, but also cultural experiences, and may also be influenced by journalistic and business interests. In this framework, a topic can be suppressed from the agenda as much as prioritized, building up a vision of the environment and, even, social values, which will be assimilated by the audience. The technical cited can, by the way, comprehend certain stratagems, such as the diversion of attention from certain economic and political crises, or the canalization and the induction of fears, predisposing the public to punitiveness.

FOURTH. – Being the communicative tool incapable of reproducing a brute fact, since this, to be reported, requires a narrative construction on the part of the journalist, it's inferred that it would be wrong to denominate or admit the mass media calls itself as mere "slaves of the

facts”. In this way, the informative material doesn’t mirror the event in itself, but a version of it, because the one that conveys it does so through its *lenses*¹³⁴⁵.

FIFTH. – Thus, as well-known that the discursive construction becomes necessary for an occurrence to be reported, the emotional element, once inserted in the attempt to make it more attractive, may favor sensationalism. Referred stimulus, parallel to the artifice of repetition, leads, according to scholars of the area of Social Communication, the receiver to credit the content with which it’s fronted onto as the truth.

SIXTH. – In this direction, it’s noted that the crime, by its nature of disturbance of the social order, conforms with the mediatic criteria mentioned above and, therefore, stirs up the journalistic interest, which will give preference to the one that best favors the drama and the sensationalism, being able to be unfolded in chapters, in order to maintain the attention of the audience.

SEVENTH. – This procedure gives an opening to the implementation of the media populism, which is anchored in four pillars:

- 1) The exacerbation of violent acts, which passes the impression of fragilization of security, leading to the feedback of demands for more material of this stripe;
- 2) The sacralization of the victim, which lends an increased focus on pain and suffering of the victim, so as to favor the identification of the public with him/her;
- 3) The demonization of the criminal, which covers the delinquent of Manichean prototypes and derogatory adjectives in an intention to distance him/her from any empathy on the part of the audience; and finally,
- 4) The dissemination of the illusion that punishment is the best means of resolving conflicts and/or modifying what is supposed to be a reprehensible factual plane.

This perspective fosters a punitive culture that, transcending the traditional model, ends up, in a certain way, encompassing crimes devoid of violence, such as those of abstract danger.

¹³⁴⁵ LIPPMANN, *Opinião pública*, p. 305.

EIGHTH. – In an environment in which the feeling of victimization increases, both the omnipresence of crime and the prominence given to the benefits of punishment will be absorbed without effort by the public as a real and relevant problem, reinforcing thus the concern and fear of crime. In addition, if certain criminal laws are daily qualified by the media as mild or outdated, as well as certain institutions as ineffective, this image will be perceived as true, reverberating, therefore, in insecurity and in a climate of indignation that exceeds the agent's blame, reaching the institutions in question.

NINTH. – Until this point it was observed that the reality doesn't boiled down to the directly lived experience, because it also reaches the felted and experienced experience through the mass media. This premise is clear before the perception that there are many more people who are afraid and worried about crime than who are victimized.

TENTH. – This situation has the potential to influence the legislative sphere, because the politicians, afraid to suffer media discredit or unpopularity with the electorate, which long for an immediate and positive response, feel compelled to include such demands in their electoral agenda and, so, appease the collectivity. In this prism, the reaction will invariably be punitive, both by symbolizing the strength and authority of the politician and by the archetype that guarantees must be suppressed in favor of better efficiency in criminal prosecution.

ELEVENTH. – This scenario manifest, according to the authors linked to Criminology and Criminal Policy, conducive to the swelling of criminal law, be either through the inclusion of new incriminating types, or through the aggravation of secondary precepts, with a view to expressing the accentuated desvalor of certain conduct or to strengthen the intimidation of its practice, because, being the punishment, in the populist reason, a panacea, any behavior interpreted as reprehensible happens to be seen as worthy of criminal treatment.

This panorama is a safeguard to a symbolic criminal policy, in which the message of disvalue, instead of consisting of medium, becomes the main goal, showing the norm a inability in the meet of the functions that it declares.

TWELFTH. – However, a rule in these terms can, in the short term, come to fulfill its supposed task of integration or social cohesion, also connecting to a function of satisfaction of psychosocial needs.

However, the penal system intervention, qua a more radical state-owned policy and due to republican principle based on rationality, not might find in its *ought to be* a channel of canalization and satisfying these irrationalities, whose relief would consist in a fleeting and palliative measure⁴⁰, but seek to be, *even if it can never be*¹³⁴⁶, a rational construct, addressing to the damage reduction and the efficiency. After all, as GARCIA-PABLOS DE MOLINA argues: “the criminal policy must be based on reason, not on passion⁴¹³⁴⁷”.

Therefore, it's incomprehensible and unacceptable that criminal law, an instrument of *ultima ratio*, should be understood and used as an artifact of *sola* or *prima ratio*, consisting in a safe haven for unthinking and/or vindictive feelings, offending a range of constitutional guarantees wich is essence of the Democratic State ruled by Law.

THIRTEENTH. – Even with regard to the instrumental aspect, ought not the security, undoubtedly legitimate demand, sighting in the criminal policy of strict sense an exclusive way to be performed, seeing that the criminal policy, qua a state policy, could, in its broad concept, encompass measures of preventive nuance.

FOURTEENTH. – On this occasion, it should be remembered that, in a negatively globalized scenario, of weakened beliefs, of liquid positions and economic and social defenselessness, upon which loomed a profusion of fears, the precepts of the so called *Criminology of the Other* tend to gain ground, representing in the popular imaginary instrumental and symbolic functions. The change of social mentality that came with the decline of the welfare state is, by the way, an example of this. Public opinion, mainly of the middle class, faced with conditions no longer as favorable as before, began to grow away from the defense of the ideal of positive special prevention, shifting towards punitivism.

FIFTEENTH. – The media, then, took advantage of this environment to spread the propaganda of fear. From this point of view, it's inferred that it would be wrong to demonize the media, since they were not the only instigators of the punitive policy. In the same way, it

¹³⁴⁶ ZAFFARONI, “La pena como venganza razonable”, p.10.

¹³⁴⁷ GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, “Momento actual de la reflexión criminológica”, in Arroyo; Montañés; Rechea (ed.), *Estudios de criminología II*, p. 24.

would be incorrect to absolve them, insofar as their agenda contributes to the construction of public and political agendas.

SIXTEENTH. – In respect to surveys conducted between January 1, 2008 and July 1, 2015 in Spain by institutes and observatories on public opinion regarding criminal matters, among them the revisable permanent prison, this doctoral thesis observed, in general terms, that the prevailing profile of citizens it's not affiliated to the minimum criminal law orientations or to a criminal policy in a broad sense (based on social policy measures); it's, nevertheless, to a state policy essentially founded on the ideal of criminal law interference, in which laws and penalties (abstract or fixed) more severe are deemed to be a optimization for the combat crime, providing, consequently, the security desired.

In the answers to the surveys (whose period includes from the entrance of the revisable permanent prison in the political agenda until its entry into force) there was a majoritarian demand for a suppression of a array of criminal guarantees and criminal procedural guarantees, what denotes not only a distorted concern with a greater effectiveness of the criminal prosecution, but also a craving for concreting the instrumental function of the penalty (although this function doesn't need suppressed guarantees to be effective). In this perspective, a substantial percentage of people said they were favorable to the revisable permanent prison (some even to the non-revisable modality).

Moreover, there were claims that slip in on the symbolic plane of punitive systematics, in which citizens, in the position of creditors (according to the Nietzschean position¹³⁴⁸), long for a pejorative treatment for that whom they judge to be in a lower status, in order to experiment, as a sort of compensation for vulnerability and feelings of inferiority and impotence experienced¹³⁴⁹, a curious sense of power, reproducing, thus, although unconsciously (as a FREUD's point of view¹³⁵⁰), the current exclusionary order. An example of this is the demands for the elimination of resources in the prison, such as television room, gym, etc., which even fit in with the *Criminology of the Other*.

¹³⁴⁸ NIETZSCHE, *A genealogia da moral*, p. 54.

¹³⁴⁹ In this line of reasoning, see GREENBERG, "Punishment, division of labor, and social solidarity", in Laufer.; Adler (eds.): *The criminology of criminal law*, p. 334.

¹³⁵⁰ FREUD, S.: "O futuro de uma ilusão", in *Cinco lições de psicanálise*, Abril Cultural, São Paulo, 1978, p. 93.

There was, according to the analyzed material, a climate of intolerance with the delinquent, and a irritation towards the criminal policy too, wich is considered, under this perspective, unsuccesfull. At this juncture, the penal system encountered an ambivalence of citizen sentiments, ranging from discredit to idolatry, in a vicious circle.

Conversely, the scenario cases demonstrated less punitive responses, but this doesn't mean that it's the result of the non-closed survey model: the fact that it was answered by students from a Spanish university may have influenced the result, since the level of educational attainment influences the individual perception on criminal issues. In addition, the topic of the revisable permanent prison wasn't even among the questions of that investigation which, although it was published in 2008, was carried out in 2007, the year before trhe period which the aforementioned penalty has entered political agenda.

SEVENTEENTH. – The quantitative analysis of the informative material from ABC, El Mundo, El País and La Razón, published between January 1, 2005 and July 1, 2015 with the expressions “revisable permanent prison”, “permanent prison” and “reviewable life imprisonment” (which are the most popular in surveys on the subject, complementing on another and, barring better judgement, testing the validity of the analysis), allow to conclusion that there was a bombardment of texts about this punishment, since it's distributed, although not uniformly, over ten years and a half.

The ABC, responsible for the largest number of quantitative analysis data, was also the newspaper in which there were more citations of the three terms searched for. On the other hand, El Mundo was the one with the least amount of texts on this topic presented. Thus, it was verified that the ABC presented a much larger number of publications than El País and La Razón on the subject, even reaching more than twice that El Mundo.

Curious to note that, in the four newspapers analyzed, the presence of informative material about this type of punishment (see graphics 60 to 64) ramped up from 2009 and, above all, 2010, which is when the PP introduces it in the political discourse, with what can be affirmed that it wasn't an issue that existed previously neither in the political agenda, nor in the media or in the public opinion agenda. Although ABC has cited this punitive measure for the first time in 2006 (under the expression “revisable permanent prison”), it wasn't, until 2009, a public concern, presenting little or no incidence in newspapers. From 2005 to 2008,

there's no informative material with any of the three expressions of search in La Razón, only appearing this topic in its pages on February 21, 2009, under the report entitled "Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España" ("Jurists divided about the effectiveness of the life imprisonment in Spain"). In El País, the issue wasn't on the scene between 2005 to 2009, emerging on February 2, 2010 with the news "Aguirre apoya la cadena perpetua revisable y pide abrir un debate sobre su implantación" ("Aguirre supports the revisable permanent prison and asks to open a debate about its implementation"). Already in El Mundo, from 2005 to the first semester of 2008 the matter didn't integrate its agenda, once the first time it has dealt with the issue was on August 13, 2008, in the news "Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España" ("A magistrate of the Supreme sees 'reasonable' the revisable permanent prison in Spain"), published a few days after the PP spokesman rectified the statement of María Dolores de Cospedal, which had been interpreted as favorable to the penalty in question. ABC, in turn, although it published on February 10, 2006 the news "Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua revisable para etarras" ("The criminals disagree on the constitutionality of the reviewable life sentence for ETA members"), in 2007 didn't have any material that contained the search expressions, and in 2008 very little material with the expression "revisable permanent prison" (there being none for the other two), while in 2009 only 1 (also referring to "revisable permanent prison").

In addition, it was observed in this study that the spikes of informative material in the newspapers under analysis occurred in 2012 and 2015, coinciding with two important moments related to the revisable permanent prison: in 2012, when there was the presentation of the Preliminary Draft of the Criminal Code by the Government of the PP and its first legislative procedures; and in 2015, period of review and approval of the aforementioned text by the Senate, with subsequent sanction and promulgation.

More specifically, La Razón concentrated a greater amount of informative material on the subject in 2012, reaching a medium-high *quantum* in 2015 (graphic 63). El Mundo figured with a high spike in 2015, with a high in 2012, and with a little more than medium-high for 2010 (graphic 61). El País, in turn, reached a very high spike in 2015, and a high in 2012 (graphic 62). ABC also had a high spike in 2015, registering a high percentage in 2012, and a medium-high percentage in 2013 (graphic 60).

These data, therefore, could support the hypothesis of a direct relationship between the political agenda and the media agenda, as follows:

- 1) The informative material showed a very remarkable increase in 2012 and, above all, in 2015 (with the exception of La Razón, which didn't reach such a high spike in 2015, but did in the other three newspapers). The increase of 2012 is explained because it's the moment in which the PP, after obtaining the majority of the seats in the parliament, presented the Draft of Reform of the Penal Code with the proposal of "revisable permanent prison", whereas the 2015 is related to the period of the last proceedings of the constitutive legislative phase, resulting in the approval of the reform that includes the PPR in the Penal Code.
- 2) In addition, both in the spikes of 2012 and 2015, there's more informative material of "permanent prison" and "revisable permanent prison", terms that appeared in the PP proposal (until then the usual term was "life imprisonment"), what would allow a coincidence between the political and media agenda.

Therefore, if, on the one hand, the publication of more than one text per day on the subject, or even the coincidence of agendas among the newspapers on certain dates (situations identified throughout the empirical investigation), could be interpreted as evidence of media pressure towards the approval of this penalty; on the other, they can be understood only as a simple consequence of important episodes of the legislative process that needed to be reported or commented on. In any case, it must be remembered, based on Chapter II of this doctoral thesis, that the repetition of the same news in several channels is sufficient for it to be accredited as true, or, as a real and relevant problem, reinforcing the concern and the feeling of insecurity, besides constituting what LE BON called as current of opinion, which in turn is a powerful mechanism of contagion¹³⁵¹.

EIGHTEENTH. – Considering that ABC, El Mundo, El País and La Razón are newspapers of general circulation in Spain, besides having different ideological orientations, this thesis doctoral perform a qualitative analysis of news, reports, articles, releases or editorials with the terms "revisable permanent prison", "permanent prison" and "reviewable life imprisonment",

¹³⁵¹ LE BON, *Psicología de las masas*, p. 94-96.

published within the empirical period of interest (January 1, 2005 to July 1, 2015, when the penalty in question has come into effect). This task, it should be said, has been the most arduous of this doctoral thesis, because after reading all these texts, it passed to ascertain whether they related the existence of backing and rejection of such punishment by four different groups: the citizen, the politician, the institutional (composed of institutions and their staff) and the intellectual (formed by academics, journalists and the journalistic manifestation).

The results indicated that among the variables of backing and rejection by citizens, the four newspapers made more records about the backing. Regarding the rejection by citizens, half cited a few or almost nothing about this group, while the other half indicated a non-negligible level for this variable. La Razón didn't have citations about citizen rejection under any of the three search expressions (remembering: "revisable permanent prison", "permanent prison" and "reviewable life imprisonment"), while ABC recorded only 1 appointment per expression for this variable. El Mundo, in turn, was the most quotes did about this variable, except for the term "reviewable life imprisonment", which resulted in zero. El País, in turn, has registered a more average amount for citizen rejection, and in all the trio of expressions. However, the kind of support most present in the texts of the four newspapers analyzed was not the citizen backing, but the political backing.

Both ABC and La Razón showed high political support in all three expressions (with the exception of the "reviewable life imprisonment" in La Razón, in which political support is medium-high level). However, both newspapers highlighted an expressive percentage of intellectual support (which includes the journalistic) aching a high level in ABC and a medium-high in La Razón.

El Mundo and El País, in turn, presented less homogeneous results than ABC and La Razón. In general, should be noted that El Mundo and El País registered political support in all expressions, but also a medium-high level of political rejection in relation to the terms "revisable permanent prison" and "permanent prison" (which are the expressions used for PP).

Regarding the expression "reviewable life imprisonment", there was a high level of citizen support in El País as well as in ABC and La Razón, being medium-high in El Mundo.

In quantitative terms this expression had more presence than the other two; and, in qualitative terms, it reflects great citizen support in the four newspapers as well as the other two expressions, which are the ones “built up” by PP when they become part of its political discourse. This can be explained by the fact, also here, that the concept of “life imprisonment” is the one historically coined, and that it’s the one that society most supports, once it’s sufficiently introduced into the media and political agenda.

Furthermore, in ABC and La Razón, all backing’s variables reached, in the search expressions, a largest amount than those of rejection. In El Mundo, this situation was virtually the same, except by the terms “revisable permanent prison” and “permanent prison” which indicated a lower volume for intellectual backing than for the rejection of this group. El País, in turn, presented a higher number of records about citizen backing and political backing, being identified a lower one for institutional backing and intellectual backing, compared to the rejection of these categories.

Thus, considering that the quality of the informative material influences the audience, it should be weight up that, if these four newspapers displayed a largest volume regarding the revisable permanent prison’s backing, the audience probably could be influenced by them, becoming to believe this penalty would be a measure effectively positive. Furthermore, if surveys or opinion polls showed, in those results, a climate much more favorable to such penalty, influence on the citizen's agenda inclines to be intensified, forming a cycle of opinion of the same orientation. And this consequence, it should be clarified, is based on the so called *bandwagon effect*¹³⁵², which makes the individual with a minority opinion feel pressured to change his opinion for the purpose of to be in consonant with the majority opinion, avoiding, thus, as enlightened by the Theory of spiral of silence¹³⁵³, a supposed isolation.

And if we add to these results the finding that there were texts about revisable permanent prison (or “permanent prison” or “reviewable life imprisonment”) that listed benefits of this measure (e.g, “Gallardón, to the judges: “I will not go back in the reform of the CGPJ”, in La Razón, 17/01/13 - “Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»”), which labeled the offender as an incorrigible and dangerous creature

¹³⁵² STEALING (ed.), *Encyclopedia of journalism*, p. 156.

¹³⁵³ About this, see the item 8 of chapter I of this doctoral thesis.

(e.g., “The permanent prison is a fitting social demand that must be applied with prudence”, in *El Mundo*, 25/03/15 – “La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia”), and/or that made narratives from the point of view of the victims and their family (sometimes with a tendency to certain sacralization, e.g., “The hero of a million signatures”, in *ABC*, 08/06/08- “El héroe de un millón de firmas”), it’s possible to talk about the use of typical elements of media populism by the newspapers analyzed, except by *El País*. However, even if *El País* didn’t have this approach in its publications on the subject, it should not be forgotten that it had a special section to address the case of Marta del Castillo¹³⁵⁴, whose father has taken more than one and a half million signatures pro approval of the revisable permanent prison in Spain...

NINETEENTH. – Beyond the considerations made up to this point, it should be emphasized that it would be simplistic to presume that citizen mentalities on revisable permanent prison were exclusively influenced by the informative material of the four newspapers analyzed, because, inasmuch it is a complex problematic, a set of concauses must be considered, as the influence of other means of communication and the social environment (as economic factors. And at this point, it should be remembered that Spain was in a strong period of economic crisis between 2008 and 2014).

TWENTIETH. – In relation to the question about the published opinion to be a constructor of reality or a parallel reality to the public opinion, three hypotheses, based on the empirical material harvested and analyzed, can be considered:

- 1) the first consists in the assumption that the mass media construct a (virtual) reality that, by being assimilated by the receiver as The reality (subjective), modifies the factual plane (such perspective could explain why many opinions followed the same direction of news and reports that preceded them);
- 2) the second, under the Agenda-Setting Theory’s foundations, is based on the coincidence between the media and public agendas, inasmuch the opinions of citizens in many cases revealed similarity with the agenda of the newspapers analyzed (on this point, it’s worth mentioning that, in the impossibility of indicating

¹³⁵⁴ CASO MARTA DEL CASTILLO, in *El País*, Madrid. Available on Internet: <https://elpais.com/tag/caso_marta_del_castillo/a/7>. Date of access: 24 apr. 2018.

an absolute causal link between the action of the mass media and its impact on public opinion, some Social Communication scholars argue that this coincidence of agendas is sufficient, since by following in the same direction, its influence on the political agenda will be intensified);

- 3) and, in the end, the notion that the opinions portrayed in the surveys don't mirror the cries of the population in general, and nor of the interviewees themselves, since these, before scenario cases, showed a tendency to a less punitive reaction. This perspective assumes that the citizens didn't understand the questions, or that didn't know the context behind the question and, above all, that they didn't have enough information to answer them in a meditated way¹³⁵⁵. In addition, it assumes that the media don't faithfully represent their cravings or found limitations in the *prevalent sensibility*.

TWENTY-FIRST. – Starting from the premise that mentalities and social sensitivities offer approval and limits to criminal policies, and that social reaction, by provoking of moral entrepreneurs, has the power to trigger the primary criminalization process, it's deemed that public opinion influences the construction of criminal policies, either by expressing their position on the punishment's problematic, or by offering backing through voting to proposals or legislative activities in matters of public security. This, barring better judgement, could explain, among other factors, why the PP, after including the revisable permanent prison in the amendments of the bill reform of the Penal Code in 2010 (under the *nomen iuris* "revisable perpetual prison"), and, even, in its electoral program (then with the current denomination), has won the majority of Parliament's seats in the general elections of 2011, what allowed it not only to propose this penalty yet again when assumes the Government, but also to approve it.

TWENTY-SECOND. – However, although the explanations notes of legal texts in criminal matters point to the social alarm as one of its foundations (as happened, in a way, in the reform of the Penal Code that has included the revisable permanent prison in Spain, under the argument of "need to strengthen confidence in the Administration of Justice"), it's verified that it isn't always possible to indicate a direct reflection of this in the construction of criminal

¹³⁵⁵ About public opinion and metitade public opinion.

policies. From this perspective, it's maintained, thus, that the mentalities of the public opinion toward punishment show, as a rule, an indirect participation in this construction, indicating guidelines to the parliamentary activity that, within these implicitly imposed limits, will offer to the legislators, who has a direct and punctual action, a zone of discretion in which calculations and interests of their own can be put in practice, among which, even, the elaboration of emergency laws in order to propitiate an immediate response to the appease the population, strengthening, consequently, its electoral platform. As can be seen, an interweaving between the postulates of the Interactionist and Radical or Critical Criminologies seems, in this equation, to become crystallized.

TWENTY-THIRD. – Given this, it's observed that the punitive climate exposed in social mentalities is concerning, because, insofar it offers guidelines for criminal policy, it can come to expand the limits of it, ending up to allow increasingly repressive measures though in an officially democratic context.

TWENTY-FOURTH. – In these circumstances, despite the (ir)rationalities of a punitive tone are embedded in the social structure, being impossible to change them suddenly, it's imperative to undertake efforts in favor of its meaningful transformation, inasmuch as mentalities aren't static (the decline of the welfare state is an example of negative change, once it has result in punitivism. Already what happened in Australia is an example of positive change because it showed signs of a reduction in punitivism).

In addition, a reality without the color of the criminal populism, even the media populism, is possible, as shown by the reality of Canada, Germany and Finland, which enjoy fetters of welfare, generalized reciprocity, etc., which forms barriers to the problem.

TWENTY-FIFTH. – Far from exhausting this topic, besides the propagation of *counter-messages*, the mass media also could, if they want, review its business and professional procedures, beginning this task with a frank dialogue between their responsables and Criminology experts about results of criminological investigations on the criminal justice system. In this hypothesis, the media could reflect about their eventual errors in the information of criminal issues, and, thus, consensually, improve their way of acting professionally, avoiding transforming the criminal matter into (business) merchandise. On the other hand, changes in the informative task regarding criminal issues could be sought through

a constant transformation of the standards set by the community for their mass media and, above all, by these for themselves, as will be commented below.

Regarding this point, even if the media defend themselves, arguing that they broadcast what public demands, it's known that the information should not be converted into merchandise or object of concurrence. This is nothing more than a media populism which, in turn, forms a vicious circle in which public opinion and published opinion feed back on another, almost symbiotically.

However, this feedback loop must be broken. And the most indicated element to start this transformation is precisely the media, because "[...] no profession has deeper and wider responsibility, if responsibility be proportionate to power¹³⁵⁶". Then, exempting itself from this crucial concern under the pretext that its content has the backing or reflects demands, it doesn't seem excusable, since "[...] a responsible press should not measure its standards by the shortcomings of the public¹³⁵⁷".

TWENTY-SIXTH. – This doesn't mean that the fundamental rights to free speech and free expression are suppressed. The theme of violence and security policies should remain in the agenda in the media, because if citizens have a legitimate right to protection against violence in a Democratic State rule by Law, they also have it to discuss it.

It must be emphasized that the mass media, qua agent that constructs social reality and, therefore, opinion leader, can, in their informative task, contribute to the building upon a fledged citizenry, also exercising the informal social control of other institutions, instead of engaging in to a platform for populist policies. In addition, it's an administrative concession,

¹³⁵⁶ WISEHART, "Newspapers and Criminal Justice", in Pound; Frankfurter, *Criminal Justice in Cleveland*, p. 526.

¹³⁵⁷ *Ibíd.*, p. 526.

its interests can't be, although partly, oblivious to its social function, since its action must be based on deontological principles¹³⁵⁸.

In this direction, it's contend that the most appropriate measure would not be censorship, nor an independent control over the mass media, because these mechanisms impose external and obligatory limitations on they activity, violating the constitutional rights of free manifestation, expression and information, which must be safeguarded in a democracy. More reasonable is the path of deontological self-control and, at the most, a voluntary and consensual consultation by media responsables with criminologists about criminological investigations on the criminal system, which could provide reflections of possible misunderstandings in the information of criminal issues and, consequently, an improvement in the mode of action.

TWENTY-SEVENTH. – It must also be considered that, being the mass media inset in a democratic background, their influence on the formation of public opinion and on the construction of criminal policies is, in fact, inevitable. However, the problem isn't in the mere impact, but in the manner of how certain informative content is disseminated. Its influence, as is known, is crucial and practically exclusive when the individual doesn't have other information directly accessible, much as it happens with those related to the penal system and its working. At this rate, the material disseminated by it will be, although distorted, taked for a truth, either by ignorance on the subject, or by distance from the fact. And this, when it's known that public opinion influence the elaboration of criminal policy, is concerning.

TWENTY-EIGHTH. – For this reason, it's also advisable to parliamentarians don't unthinkingly embrace the demands of public and published opinions. The ideal, therefore, would be that demands which they encounter were submit to a rigorous technical debate and

¹³⁵⁸ According to Unesco, the international principles of professional ethics in journalism are the following: the right of people to truthful information; the journalist's dedication to objective reality; the social responsibility of the journalist; the professional integrity of the journalist; public access and participation; respect for privacy and human dignity; respect for the public interest; respect for universal values and diversity of cultures; elimination of war and other great evils that humanity faces; promotion of a new information order and a new global communication order. Vtr. UNESCO: "Código de ética", in *Derecho a la información*, Faculty of Social Sciences and Communication Sciences, University of Buenos Aires, Argentina. Available on Internet: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/loreti/dossier_legislativo/codigo_etica_unesco.htm>. Date of access: 9 jan. 2014. Regarding the Code of Ethics of journalists in Spain, vid.: CÓDIGO DEONTOLÓGICO, in *Federación de Asociaciones de Periodistas de España – FAPE*, Madrid. Available on Internet: <<http://www.fape.es/codigo-deontologico.htm>>. Date of access: 9 jan. 2014.

the doubts of the citizens were clarified. After all, the parliamentary activity must be binded by the elaboration of laws consistenting to the penal and constitutional principles (and at this point, it should be noted that the constitutionality of the revisable permanent prison.is questionable against the principles of legality, humanity, equality, resocialization, and proportionality, as indicated in section 3.4, in the chapter IV). In addition, considering that criminal policy isn't limited to the strict path, the Legislative Power could seek the improvement of primary and tertiary prevention policies in a parternship with the Executive Power, satisfying, thereby, the criminal policy in its broadest sense.

TWENTY-NINTH – Finally, it should not be neglected that man, instead of taking refuge in the negation of thought, fostered by the distraction of entertainment, could undertake efforts in the search for information. This attitude, besides providing more criteria to filter the “reality” shaped by the media, would lead to the conscious construction of the new social reality.

In addition, from the postulates of the Theory of the Spiral of Silence, it's suggested that the individual, when encountering a climate of opinion embedded in the precepts of maximum criminal law, overcome your fear of becoming isolated, instead of silencing or taking a stand according to the majority. In a democracy, mainly with regard to matters related to the criminal area, a minority opinion may subserve in the undertaking of a positive change in society, being able to become majority ahead.

BIBLIOGRAFÍA

ADORNO, T. W.: *Indústria cultural e sociedade*, Paz e Terra, 5ª ed., São Paulo, 2002.

AGAMBEN, G.: *State of exception*, University of Chicago Press, Chicago, 2008.

AIZPURÚA GONZÁLEZ, E.; FERNANDEZ MOLINA, E.: “Información, ¿antídoto frente al ‘populismo punitivo’?”, en *Estudio sobre las actitudes hacia el castigo de los menores infractores y el sistema de justicia juvenil*, REIC - Revista Española de Investigación Criminológica, 9-2011.

ALCALE SÁNCHEZ, M.: “Apuntes sobre la inconstitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable desde la perspectiva del derecho penitenciario”, en Zapatero, L.A.; Lascuráin Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

ALEXY, R.: *Teoría de los derechos fundamentales*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1997.

ALMEIDA, C. A.: *A cabeça do brasileiro*, Record, 4ª ed., Rio de Janeiro, 2007.

ALMEIDA, D. S.: “Influjo de la opinión pública en la elaboración de políticas penales”, en *Revista de Derecho Penal y Criminología*, v. 7, año II, 2012, pp. 90-100.

ALMEIDA, D. S.: *Reincidência criminal: reflexões dogmáticas e criminológicas*, Juruá Editora, Curitiba, 2012.

ALMEIDA, D. S.: “A Teoria do Garantismo Penal em questão: o olhar anti-inquisitorial da axiologia de Luigi Ferrajoli”, en *Revista do Instituto de Direito Brasileiro da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa*, v. 07, año 2, 2013. pp. 6147-6168.

ÁLVARO LÓPEZ; Mª. C., LÓPEZ, A. P.: *Delitos de tráfico: criterios y respuestas de los tribunales penales en seguridad vial*, Lex Nova, Valladolid, 2010.

ANIYAR DE CASTRO, L.: *Criminologia da reação social*, Forense, 1ª ed., Rio de Janeiro, 1983.

ANIYAR DE CASTRO, L.: “Seguridad: propuestas para una vida sin miedo y sin violencia con respecto a los derechos humanos”, en FÖPPEL, G. (coord.): *Novos desafios do direito penal no terceiro milênio: estudos em homenagem ao prof. Fernando Santana*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2008.

ANUARIO ESTADISTICO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. Disponible en Internet: <<http://www.interior.gob.es/documents/642317/1204854/Anuario-Estadistico-2015.pdf/03be89e1-dd38-47a2-9ce8-ccdd74659741>>. Fecha de consulta: 26 set. 2017.

ANUARIO ESTADISTICO DEL MINISTERIO DEL INTERIOR 2007, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. Disponible en Internet: <<http://www.interior.gob.es/documents/642317/1204854/Anuario+2007+web.pdf/1528fa44-0192-40b0-88e9-220d8ab50b17>>. Fecha de consulta: 3 out. 2017.

APPLE, M. W.: *Cultural politics and education*, Teachers College Press, New York, 1996.

ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN: *EGM – Estudio General de Medios*, Madrid. Disponible en Internet: <<http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>>. Fecha de consulta: 1 ago. 2015.

ASOCIACIÓN PRO DERECHOS HUMANOS DE ANDALUCÍA – APDHA: *La sociedad española frente a su sistema penal*, Primer Avance, Sevilla, mar. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.apdha.org/media/Estudio-SocEsp-y-SistemaPenal.pdf>>. Fecha de consulta: 2 abr. 2015.

BALANCES E INFORMES, en *Ministerio del Interior*, Gobierno de España. Disponible en Internet: <<http://www.interior.gob.es/prensa/balances-e-informes/2008>>. Fecha de consulta: 26 set. 2017.

BANDURA, A.: *Social learning theory*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1973.

BARATTA, A.: *Criminología crítica y crítica del derecho penal: introducción a la sociología jurídico-penal*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1986.

BAUMAN, Z.: *Comunidade: a busca por segurança no mundo atual*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 2003.

BAUMAN, Z.: *Confiança e medo na cidade*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 2009.

BAUMAN, Z.: *Medo líquido*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 2008.

BAUMAN, Z.: *O mal-estar da pós-modernidade*, Jorge Zahar, Rio de Janeiro, 1998.

BECK, U.: *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1998.

BECKER, H.: *Outsiders. Estudos de sociologia do desvio*, Jorge Zahar, 1. ed., Rio de Janeiro, 2008.

BECKETT, K.; SASSON, T.: *The politics of injustice: crime and punishment in America*, Sage Publications, California, 2004.

BELLO OTERO, E.: *Teorías de la comunicación*, Editorial Universitaria, 2. ed. Chile, 2004.

BERGALLI, R.: "La tentativa española para construir un sistema democrático de justicia penal". en Maier, J. B., Binder, A. M. (comps.): *El derecho penal hoy. Homenaje al profesor David Baigún*, Editores del Puerto Buenos Aires, 1995.

BERGER, A. A.: *Media and society: a critical perspective*, Rowman & Littlefield Publishers, Maryland, 2012.

BERGER, P. L.; LUCKMANN, T.: *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Argentina, 2005.

BIRMAN, J.: *O mal estar na atualidade: a psicanálise e as novas formas de subjetivação*, Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2000.

BONI, F.: *Teoría de los medios de comunicación*, Universitat Autònoma de Barcelona – Servei de Publicacions, Barcelona, 2008.

BOTELLA CORRAL, J.; PERES-NETO, L.: “La formación de la opinión pública y la construcción de discursos sobre la realidad criminal en España”, en GARCÍA ARÁN, M., BOTELLA CORRAL, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

BOUDON, R.; BESNARD, P.; CHERKAOUI, M. et al.: *Dicionário de sociologia*, Publicações Dom Quixote, Lisboa, 1990.

BOURDIEU, P.: *Cuestiones de sociología*, Ediciones Istmo, Madrid, 1984.

BRASIL: “Pesquisa sobre atitudes, normas culturais e valores em relação à violência em 10 capitais brasileiras”, en *Ministério da Justiça*, Secretaria Nacional de Direitos Humanos, Brasil, 1999. Disponible en Internet: <<http://www.nevusp.org/downloads/down228.pdf>>. Fecha de consulta: 13 feb. 2013.

CALDEIRA, T. P. R.: *Cidade de muros: crime, segregação e cidadania em São Paulo*, Edusp, Editora 34, 1ª ed., São Paulo, 2000.

CAMPOS, M. S.: *Crime e Congresso Nacional no Brasil pós-1988: uma análise da política criminal aprovada de 1989 a 2006*, Tesina de Máster en Ciencia Política, Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas de Universidade Estadual de Campinas, Campinas, 2010.

CAMPOS, M. S.: “Mídia e Política: a construção da agenda nas propostas de redução da maioria penal na Câmara dos Deputados”, en *Opinião Pública. Revista do Centro de Estudos de Opinião Publica da Universidade Estadual de Campinas*, v. 15, nº. 2, Campinas, 2009.

CANCIO MELIÁ, M.: *De nuevo: ¿“derecho penal” del enemigo?*, Universidad de la República, Facultad de Derecho, Instituto de Derecho Penal, Uruguay, pp. 2-31.

CANCIO MELIÁ, M.: “La reforma penal: frivolidad, desvarío y populismo punitivo”, en *Revista Bimestral del Ilustre Colegio Notarial de Madrid*, nº. 60, Madrid, 30 mar. 2015.

CARRIÓN MENA, F.: “Violencia y medios de comunicación: populismo mediático”, en *Urvio: Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana*, nº. 5, Quito, sept., 2008.

CARRIÓN MENA, F., VEGA, J. N.: “La inseguridad en la ciudad: hacia una comprensión de la producción social del miedo”, en *Eure: Pontificia Universidad Católica de Chile*, nº. 097, año/vol. XXXII, Santiago, Chile, dic., 2006.

CARVALHO, S.: *Pena e garantias: uma leitura do garantismo de Luigi Ferrajoli no Brasil*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2001.

CARVALHO, S.; WUNDERLICH, A.: “Reformas legislativas e populismo punitivo: é possível controlar a sedução pelo poder penal?”, en *Boletim IBCCRIM*, nº. 214, ano 18, set. São Paulo, 2010.

CERVELLÓ DONDERIS, V.: *Prisión perpetua revisable y de larga duración*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2015.

CERVINI, R.: “Incidencia de las ‘mas media’ en la expansión del control penal en Latinoamérica”, en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, nº. 5, ene./mar., São Paulo, 1994.

CERVINI, R.: “Nuevas reflexiones sobre extravictimización mediática de los operadores de la justicia”, en *Revista CEJ*, nº. 20, p. 30-46, ene./mar., Brasília, 2003.

CHAMPAGNE, P.: *Hacer la opinión: el nuevo juego político*, Plural Editores, Bolivia, 2002.

CHRISTIE, N.: *La industria del control del delito: ¿La nueva forma del Holocausto?*, Editores del Puerto, Buenos Aires, 1993.

CHRISTIE, N.: *Una sensata cantidad de delito*, Editores del Puerto, Buenos Aires, 2004.

CID MOLINÉ, J.: “El incremento de la población reclusa en España entre 1996-2006: Diagnóstico y remedios”, en *Revista Española de Investigación Criminológica – REIC*, nº 6, Albacete, 2008.

CLEINMAN, B.: “Mídia, crime e responsabilidade”, en *Revista de Estudos Criminais*, v. 1, nº. 1, Porto Alegre, 2001.

COHEN, B.: *The press and the foreign policy*, Princeton University Press, Princeton, 1963.

COHEN, S.: *Demonios populares y “pánicos morales: delincuencia juvenil, subculturas, vandalismo, drogas y violencia”*, Gedisa, Barcelona, 2017.

COSTELLOE, M. T.; CHIRICOS, T.; GERTZ, M.: “Punitive attitudes towards criminals: exploring the relevance of crime salience and economic insecurity”, en *Punishment and society*, v. 11, Irvine, ene. 2009, pp. 25-49.

CUERDA RIEZU, A.: “Inconstitucionalidad de la prisión permanente revisable y de las penas muy largas de prisión”, en *Otrosí*, nº. 12, oct.-dec., 2012.

CUERDA RIEZU, A.: “La cadena perpetua vulnera el artículo 14 de la Constitución, que prohíbe cualquier trato discriminatorio”, en Zapatero, L.A; Lascuráin Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

CURBET, J.: *El rey desnudo: la gobernabilidad de la seguridad ciudadana*, Editorial UOC, Barcelona, 2009.

DATABASE CRIMINAL AND CRIMINAL JUSTICE, en *Eurostat*. Disponible en Internet: <<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

DE LA CUESTA ARZAMENDI, J. L.: “Principio de humanidad y prisión perpetua”, en Zapatero, L. A.; Lascaraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

DEARING, J. W.; ROGERS, E. M.: “Agenda-setting research: where has it been, where is it going?”, en Anderson, J. A.: *Communication yearbook 11*, Routledge, New York, 2012, pp. 555-594.

DEBORD, G.: *A sociedade do espetáculo*, Editora Contraponto, Rio de Janeiro, 1997.

DEFLEUR, M. L.; BALL-ROCKEAK, S.: *Teorias da comunicação de massa*, Zahar, Rio de Janeiro, 1993.

DEFLEUR, M. L.; DENNIS, E. E.: *Understanding mass communication: a liberal arts perspective*, Houghton Mifflin, Boston, 2002.

DIARIO DE LOS MIL DESVELOS, en *El Mundo*, Madrid, 15 oct. 2011. Disponible en Internet: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/19/andalucia_sevilla/1263903323.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015.

DIEFENTHAELER, E.: “O funcionamento da mente: o aparelho psíquico”, en Cataldo Neto, A., GAUER, G. J. C., FURTADO, N. R. (org.): *Psiquiatria para estudantes de medicina*, EDIPUCRS, Porto Alegre, 2003.

DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: “El derecho penal simbólico y los efectos de la pena”, en: Zapatero, L. A., Neuman, U., Martín, A. N.: *Crítica y justificación del derecho penal en el cambio del siglo: el análisis crítico de la Escuela de Frankfurt*, Ediciones de la Universidad Castilla-la Mancha, Cuenca, 2003.

DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: “De la sociedad del riesgo a la seguridad ciudadana: un debate desenfocado”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, nº. 07-01, 2005, pp. 01:1-01:37.

DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: “El nuevo modelo penal de la seguridad ciudadana”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, nº. 06-03, 2004, pp. 03:1-03:34.

DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.: *La racionalidad de las leyes penales: práctica y teoría*, Editorial Trotta, Madrid, 2003.

DÍEZ RIPOLLÉS, J. L.; ESPAÑA, E. G. (dirs): “Encuesta a víctimas en España”, en *Instituto Andaluz Universitario de Criminología*, Observatorio de la delincuencia en Andalucía, Málaga, 2009. Disponible en Internet: <<http://www.oda.uma.es/informes/2009.pdf?PHPSESSID=924838d338007b71ae58ef501a482d6b>>. Fecha de consulta: 27 dic. 2014.

DOLMETSCH, R. N.: “Reconfiguración del sistema de fuentes del derecho penal y amenaza de crisis del principio de legalidad: la incorporación del derecho internacional convencional y el fenómeno de la Globalización”, en Faraldo Cabana, P. (dir.): *Nuevos retos del derecho penal en la era de la globalización*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2004.

DOMÍNGUEZ IZQUIERDO, E. M.: “El nuevo sistema de penas a la luz de las últimas reformas”, en MORILLAS CUEVA, L. (dir.): *Estudios sobre el Código Penal reformado (Leyes Orgánicas 1/2015 y 2/2015)*, Dykinson, Madrid, 2015, pp. 127-183.

DURKHEIM, E.: *A divisão do trabalho social*, Editorial Presença, v. I., 2ª ed., Lisboa, 1984.

DURKHEIM, E.: *As regras do método sociológico*, Nacional, 17ª ed., São Paulo, 2002.

DWORKIN, R.: *Levando os direitos a sério*, Martins Fontes, São Paulo, 2002.

DZUR, A. W.: “The myth of penal populism: democracy, citizen participation, and american hyperincarceration”, en *Journal of speculative philosophy*, v. 24, n. 4, The Pennsylvania State University, University Park, 2010, pp. 354-379.

ECHAZARRA, A.: *La delincuencia en los barrios: percepciones y reacciones*, Colección de Estudios Sociales n. 37, Obra Social La Caixa, Barcelona, 2014.

EL PAÍS, en *Prisa Brand Solutions*. Disponible en Internet: <<http://www.prisabs.com/upload/soportes/5231717074978.pdf>>. Fecha de consulta: 1 ene. 2014.

ELIAS, N.: *Escritos e ensaios: 1- Estado, processo e opinião pública*, Jorge Zahar Editor, Rio de Janeiro, 2006.

FERNÁNDEZ MOLINA, E.; RECHEA ALBEROLA, C.; BENÍTEZ JIMÉNEZ, M. J.: “Valoración del tratamiento que realizan los medios de prensa sobre la delincuencia y la inseguridad ciudadana”, en Fernández Molina, E.; Bartolomé Gutiérrez, R.; Rechea Alberola, C. (coord.): *Estudios de Criminología III*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2008.

FERNÁNDEZ MOLINA, E.; TARANCÓN GÓMEZ, P.: “Populismo punitivo y delincuencia juvenil: mito o realidad”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 12-08, 2010.

FERRAJOLI, L.: “O direito como sistema de garantias”, en Oliveira Júnior, J. Alcebíades (org.): *O novo em direito e política*, Livraria do Advogado, Porto Alegre, 1997.

FERRAJOLI, L.: *Derechos y garantías: la ley del más débil*, Editorial Trotta, Madrid, 1999.

FERRAJOLI, L.: *Derecho y razón: teoría del garantismo penal*, Editorial Trotta, 5ª ed. Madrid, 2001.

FERRAJOLI, L.: “Sobre el papel cívico y político de la ciencia penal en el Estado constitucional de derecho”, en *Crimen y Castigo: Cuaderno del departamento de Derecho Penal y Criminología de la Facultad de Derecho - UBA*, año 1, nº. 1, ed. Depalma, Buenos Aires, agosto de 2001.

FERRAJOLI, L.: “El principio de lesividad como garantía penal”, en *Revista Nuevo Foro Penal*, Universidad EAFIT, Medellín, v. 8, n. 79, julio-diciembre de 2012. pp. 100-114.

FIGUEIREDO DIAS, J.; COSTA ANDRADE, M.: *Criminologia: o homem delinquente e a sociedade criminógena*, Coimbra, Coimbra, 1992.

FIGUEROA BERMÚDEZ, R. A.: *Cómo hacer publicidad: un enfoque teórico-práctico*, Pearson Educación, México, 1999.

FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO: “Informe del Consejo Fiscal al anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 24 de noviembre, del código penal”, Madrid, 8 ene. 2013. Disponible en Internet: <https://www.fiscal.es/fiscal/PA_WebApp_SGNTJ_NFIS/descarga/INFORME_ANTEPROYECTO_CP_2012_8-enero-2013.pdf?iFile=ab37a28b-9fbc-4af5-b2b3-3b14c1826623>. Fecha de consulta: 4 oct. 2017.

FOUCAULT, M.: *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2002.

FRANCÉS, J.: *¡Que vienen los lobbies! El opaco negocio de la influencia en España*, Ediciones Destino, Barcelona, 2013.

FREIBERG, A.: “Affective versus effective justice: instrumentalism and emotionalism in criminal justice”, en *Punishment and society*, v. 3, Irvine, apr. 2001, pp. 265-278.

FREUD, S.: “O futuro de uma ilusão”, en *Cinco lições de psicanálise*, Abril Cultural, São Paulo, 1978.

FREUD, S.: “Totem e tabu e outros trabalhos”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, 2ª ed., v. 13, Imago, Rio de Janeiro, 1995.

FREUD, S.: “Mal-estar na civilização”, en *Obras psicológicas completas de Sigmund Freud*, v. 14, Delta, Rio de Janeiro, 1960.

FREUD, S.: *Obras completas de Sigmund Freud: vida e obra*, v. 14, Delta, Rio de Janeiro, 1960.

FUENTES OSORIO, J.: “¿La botella medio llena o medio vacía? La prisión permanente: el modelo vigente y la propuesta de reforma”, en *ReDCE*, año 11, n°. 21, ene.-jun., 2014.

FUENTES OSORIO, J. L.: “Los medios de comunicación y el derecho penal”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, nº. 07-16, 2005. pp. 16-51.

GARCÍA ARÁN, M.: “La presión mediática. Entrevista realizada por M. Llusia”, en *Página Abierta*, nº. 208, mayo/jun., 2010. Disponible en Internet: <<http://www.pensamientocritico.org/mergar0710.htm>>. Fecha de consulta: 23 ene. 2013.

GARCÍA ARÁN, M.; BOTELLA CORRAL, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

GARCÍA ARÁN, M.: “El derecho penal simbólico (a propósito del nuevo delito de dopaje en el deporte y su tratamiento mediático)”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

GARCÍA ARÁN, M.; GARRIDO, D. L.: “Contra la crisis, más cárcel”, en *El País*, Madrid, 17 oct. 2012. Disponible en Internet: <http://elpais.com/elpais/2012/09/19/opinion/1348069618_22212.html>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

GARCÍA ARÁN, M.; PERES-NETO, L.: “Discursos mediáticos y reformas penales de 2003”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

GARCÍA ARÁN, M.; PERES-NETO, L.: “Perspectivas de análisis y principios constitucionales”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

GARCÍA VALDÉS, C.: “Sobre la prisión permanente y sus cuestiones penitenciarias”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: *Introducción al derecho penal*, Servicio de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 1994.

GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: “Momento actual de la reflexión criminológica”, en Arroyo, L., Montañés, J., Rechea, C. (ed.): *Estudios de criminología II*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999.

GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: “Tendencias del actual derecho penal”, en CEREZO MIR, J. (dir): *Modernas tendencias en la ciencia del derecho penal y en la criminología*, Editorial Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2001.

GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.: *Tratado de Criminología*, Tirant lo Blanch, 4ª ed. Valencia, 2008.

GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, A.; GOMES, L. F.: *Criminologia: introdução a seus fundamentos teóricos - Introdução às bases criminológicas da Lei 9.099/95, Lei dos Juizados Especiais Criminais*, v. 5, 7ª ed., reform., atual. e ampl., Revista dos Tribunais, São Paulo, 2010.

GARLAND, D.: *Castigo y sociedad moderna: un estudio de teoría social*, Siglo Veintiuno Editores, 2ª ed., México, 2006.

GARLAND, D.: *La cultura del control: crimen y orden social en la sociedad contemporánea*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2005.

GAROFALO, R. *Criminologia: estudo sobre o delito e a repressão penal*, Peritas, 1ª ed., São Paulo, 1997.

GAZOTO, L. W.: *Justificativas do Congresso Nacional brasileiro ao rigor penal legislativo: o estabelecimento do populismo penal no Brasil contemporâneo*, Tesis de Doctorado en Sociología, Instituto de Ciências Sociais, Departamento de Sociologia, Universidade de Brasília, Brasília, 2010.

GERBNER, G.: "Reclaiming our cultural mythology", en *In Context - The ecology of justice*, nº. 38, Washington, Spring, 1994.

GIL, R.: *Periodismo, historia y teoría*, Editorial Clie, v. I, Barcelona, 1993.

GIMBERNAT, E.: "La reforma del código penal", en *El Mundo*, Madrid, 24 abr. 2015. Disponible en Internet: <<http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/23/5539383be2704ed1158b4582.html>>. Fecha de consulta: 25 abr. 2015.

GIRARD, R.: *El chivo expiatorio*, Anagrama, Barcelona, 1986.

GLASSNER, B.: *Cultura do medo: por que tememos cada vez mais o que deveríamos temer cada vez menos*, Francis, São Paulo, 2003.

GOMES, L. F.; ALMEIDA, D. S.: *Populismo penal midiático: caso mensalão, mídia disruptiva e direito penal crítico*, Saraiva, São Paulo, 2013.

GONZÁLEZ COLLANTES, T.: "¿Sería inconstitucional la pena de prisión permanente revisable?", en *Revista de l'Institut Universitari d'Investigació en Criminologia i Ciències Penals de la UV*, ReCrim2013:006-023, 2013.

GREENBERG, D. F.: "Punishment, division of labor, and social solidarity", en Laufer, W.S.; Adler, F. (eds.): *The criminology of criminal law: advances in criminological theory*, Transaction Press, v. 8, New Jersey 1999.

GRESSLER, L. A.: *Introdução à pesquisa: projetos e relatórios*, Loyola, 2ª ed., rev. atual., São Paulo, 2004.

GUNTER, B.: "The question of media violence", en Bryant, J., Zilmann, D. (ed.): *Media effects: advances in theory and research*, Lawrence Erlbaum Associates, New Jersey, 1994. pp. 163-205.

GUTIÉRREZ, M. P.: *Los procesos de comunicación*, Editorial UOC, Barcelona, 2002.

HALE, C.; HAYWARD, K.; WAHIDIN, A. et al.: *Criminology*, Oxford University Press, United Kingdom, 2013.

HASSEMER, W.: “Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos”, en Bustos Ramirez, J. (dir.): *Pena y estado*, Editorial Juridica Conosur, Santiago, 1995.

HASSEMER, W.: *Introdução aos fundamentos do direito penal*, Sergio Antonio Fabris Editor, Porto Alegre, 2005.

HASSEMER, W.: *Persona, mundo y responsabilidad. Bases para una teoría de imputación en derecho penal*, Editorial Temis, Santa Fé de Bogotá, 1999.

HAY, D.; LINEBAUGH, P.; RULE, J. et al (ed.): *Albion's fatal tree. Crime and society in eighteenth-century England*, Verso Press USA, 2. ed., USA, 2011.

HERNANDO CUADRADO, L. A.: *El discurso periodístico*, Editorial Verbum, Madrid, 2000.

HOGG, M. A.; VAUGHAN, G. M.: *Psicología social*, Editorial Médica Panamericana, 5ª ed., Madrid, 2010.

HOOD, R.; HOYLE, C.: *The death penalty: a worldwide perspective*, 5 ed., Oxford, United Kingdom, 2015.

HOUGH, M.; ROBERTS, J.: *Attitudes to punishment: findings from the British Crime Survey*, Home Office Research Study 179, Home Office, London, 1998.

HUESCA GONZÁLEZ, A.; ORTEGA ALONSO, E.: *La percepción de inseguridad en Madrid*, Universidad Pontificia Comillas, v. 2. Madrid, 2007.

HULSMAN, L.: *Penas perdidas: o sistema penal em questão*, Luam, 2ª ed. Niterói, 1997.

IGNATIEFF, M.: *A just measure of pain: the penitentiary in the industrial revolution. 1750-1850*, Pantheon Books, New York, 1978.

IGNATIEFF, M.: “Class interests and the penitentiary: a reply to Rothman”, en *The Canadian Criminology Forum*, nº. 5, 1982.

IGNATIEFF, M.: “State, civil society and total institutions: a critique of recent histories of punishment”, en TONRY, M.; MORRIS, N. (org.): *Crime and justice: an annual review of research*, Chicago University – Chicago Press, v. 3, Chicago, 1981.

INDERMAUR, D.: “What can we do to engender a more rational and less punitive crime policy?”, en *European Journal of Crime Policy and Research*, v. 15, 8 abr., Netherlands, 2009. pp. 181–199.

ÍNDICES DE OPINIÓN PÚBLICA – Cadena perpetua y pena de muerte, en *Simple Lógica*, Madrid, mar. 2012. Disponible en Internet: <<http://www.simplelogica.com/iop/iop12004.asp>>. Fecha de consulta: 26 dic. 2014.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA – INE: *Población reclusa hasta 2013*, España. Disponible en Internet: <<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t18/a052/a1998/&file=pcaxis>>. Fecha de consulta: 19 dic. 2014.

JAKOBS, G.: *Sociedad, norma y persona en una teoría de un derecho penal funcional*, Civitas Ediciones, 1996.

JAKOBS, G.; CANCIO MELIÁ, M.: *Derecho penal del enemigo*, Civitas Ediciones, 2ª ed. Madrid, 2003.

KLAPPER, J. T.: *Efectos de las comunicaciones de masas*, Aguilar, Madrid, 1974.

KARAM, M. L.: *De crimes, penas e fantasias*, Luam, 2ª ed., Niterói, 1993.

LARRAURI PIJOAN, E.: “La economía política del castigo”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, Universidad de Granada, nº. 11-06, 2009, p. 06:1-06:22.

LARRAURI PIJOAN, E.: *La herencia de la criminología crítica*, 2ª ed., Siglo Veintiuno Editores, México, 1992.

LARRAURI, E.: “Populismo punitivo... y como resistirlo”, en *Jueces para la democracia*, nº. 55, 2006.

LARRAURI PIJOAN, E.: “Populismo punitivo y penas alternativas a la prisión”, en Bacigalupo, S., Cancio Meliá, M. (ed.): *Derecho penal y política transnacional*, Atelier, Barcelona, 2005.

LARRAURI PIJOAN, E.; VARONA GÓMEZ, D.: “Democracy at work? Public opinions and penal reforms in Spain”, en: Kury, H., Shea, E. (eds): *Punitivity: internacional developments*, v. 2: Insecurity and punitiveness, Universitätsverlag Dr. N.Brockmeyer, Bochum, 2011, pp. 31-52.

LASCURAÍN SÁNCHEZ; J. A.: “No solo mala: inconstitucional”, en Zapatero, L.A; Lascuraín Sánchez, J.A.; Pérez Manzano, M. (ed.) Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

LASCURAÍN SÁNCHEZ, J. A.; PÉREZ MANZANO, M.; ALCÁCER GUIRAO, R.: “Dictamen sobre la constitucionalidad de la pena de prisión permanente revisable”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

LE BON, G.: *Psicología de las masas*, Morata, 5. ed., Madrid, 2005.

LIPPMANN, W.: *Opinião pública*, Vozes Editora, Petrópolis, 2008.

LITTLEJOHN, S. W.; FOSS, K. A.: *Encyclopedia of communication theory*, Sage, University of New Mexico, California, 2009.

LLADÓS, J. B. i; PERES-NETO, L.: “Discurso televisivo sobre el crimen: los programas especializados en sucesos”, en García Arán, M.; Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia: 2008.

LOMBROSO, C.: *Los criminales*, Centro Editorial Presa, Barcelona, sin fecha.

LORIMER, R.; SCANNELL, P.: *Mass communications: a comparative introduction*, Manchester University Press, Manchester, 1994.

MARQUÉS DE BECCARIA, C. B.: *Tratado de los delitos y de las penas*, Editorial Heliasta, Argentina, 1993.

MARSH, I., MELVILLE, G.: *Crime, justice and the media*, Routledge, New York, 2009.

MARQUINA, I. C.: *La especialización en el periodismo: formarse para informar*, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla, 2010.

MARTÍN VIVALDI, G.: *Géneros periodísticos: reportaje, crónica, artículo*, Paraninfo, Madrid, 1998.

MARTÍNEZ GARAY, L.: “Predicción de peligrosidad y juicio de constitucionalidad de la prisión perpetua”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

MARTÍNEZ-SALANOVA SÁNCHEZ, E.: “Ciudadanos o pantallas: pasividad o responsabilidad”, en *Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, v. 25, Huelva, Universidad de Huelva, 2005, pp. 161-166.

MARTINSON, R.: “What works? Questions and answers about prison reform”, en *The Public Interest*, Spring, 1974, pp. 22-54.

MARULANDA, G. E.; VARONA GÓMEZ, D.: “Actituds dels catalans envers les sancions penals (un estudi pilot)”, en *Generalitat de Catalunya. Departament de Justícia, Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada*, 2007. pp. 1-92.

MAS INAUGURA UNA CÁRCEL 'DE LUJO' CON PISCINA, MADERA AUSTRALIANA Y PIZARRAS TÁCTILES, *El Confidencial*, 25 nov. 2015, Madrid. Disponible en: <https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2015-11-25/mas-inaugura-una-carcel-de-lujo-con-piscina-madera-australiana-y-pizarras-tactiles_1106339/>. Acceso en: 29 ago. 2017.

MATHIESEN, T.: *The politics of abolition*, Martin Robertson, London, 1974.

McCOMBS, M.: *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2006.

McSHANE, M. D.; WILLIAMS, F. P.: *Enciclopedia of american prisons*, Garland Publishing, 1996.

MEAD, G. H.: “The psychology of punitive justice”, en *The American Journal of Sociology*, University of Chicago. n.º. 5, v. XXIII, Chicago, mar. 1918. pp. 577-602.

MÉNDEZ RÚBIO, A.: *Perspectivas sobre comunicación y sociedad*, Universitat de València, Valencia, 2004.

MENDOZA BUERGO, B.: “Principio de precaución, derecho penal del riesgo y delitos de peligro”, en Casabona, C. M. R. (coord.): *Principio de precaución, biotecnología y derecho*, Editorial Colmares, Bilbao/Granada, 2004.

MERTON, R. K.: *Teoría y estructura sociales*, Fondo de Cultura Económica, 3ª ed. México, 1995.

MEŠKO, G.; FIELDS, C. B., VOŠNJAK, L.: “Perspectives of punitivity, victimization and fear of crime”, en: Kury H., Winterdyk, J. (ed.): *Fear of crime and punitiveness: results from International Student Surveys*, Crime and crime policy, v. 9, Universitätsverlag Dr. N. Brockmeyer, Bochum, 2013. pp. 139-158.

MILLS, C. W.: *La élite del poder*, Fondo de cultura económica, 8. ed. México, 1978.

MINISTERIO DE JUSTICIA: “Anteproyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del código penal”, en *Legislació Penal i projectes – Universitat de Barcelona*, Barcelona. Disponible en Internet: <http://www.ub.edu/dpenal/recursos/doc_legislacio/CP_Antepro_03_04_2013.pdf>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

MINISTERIO DE JUSTICIA: “Proyecto de ley orgánica por la que se modifica la ley orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del código penal”, en *Legislació Penal i projectes – Universitat de Barcelona*, Barcelona. Disponible en Internet: <http://www.ub.edu/dpenal/recursos/doc_legislacio/CP_Antepro_20_09_13.pdf>. Fecha de consulta: 7 oct. 2017.

MIR PUIG, S.; ALCÁCER GUIRAO, R.: “La contrarreforma del derecho penal español”, en: Díez Ripollés, J. L.; García Pérez, O. (coord): *La política legislativa penal iberoamericana en el cambio de siglo*, Editorial B de F, Buenos Aires, 2008.

MIRA Y LÓPEZ, E.: *Cuatro gigantes del alma*, Ediciones Lidiun, 14ª ed. Buenos Aires, 1994.

MIRALLES, A. M.: *Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 2001.

MISSE, M.: “A violência como sujeito difuso”, en Feghali, J., Mendes, C., Lembruger, J. (org.): *Reflexões sobre a violência urbana: (in) segurança e (des) esperanças*, Mauad X, Rio de Janeiro, 2006.

MOCCIA, S.: “De la tutela de bienes a la tutela de funciones: entre ilusiones postmodernas y reflujos liberales”, en Silva Sánchez, J. M. (ed.): *Política criminal y nuevo derecho penal. Libro homenaje a Claus Roxin*, José María Bosch Editor, Barcelona, 1997.

MUÑOZ CONDE, F.: *Derecho penal y control social*, Fundación Universitaria de Jerez, Jerez, 1985.

MUÑOZ CONDE, F.: *Introducción al derecho penal*, B de F, 2ª ed, Buenos Aires, 2001.

NIETO MARTÍN, A.: “Está terminantemente prohibido legislar sin evaluar”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

NIETZSCHE, F. W.: *A genealogia da moral: um escrito polêmico*, Brasiliense, 2ª ed., São Paulo, 1988.

NIETZSCHE, F. W.: *Humano, demasiado humano: un libro para espíritus libres*, Ediciones Akal, Madrid: 1996.

NOELLE-NEUMANN, E.: *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 1995.

PASTANA, D. R.: *Cultura do medo: reflexões sobre violência criminal, controle social e cidadania no Brasil*, IBCcrim, São Paulo, 2003.

PASTANA, D. R.: “Cultura do medo e democracia: um paradoxo brasileiro”, en *Revista Mediações Londrina*, v. 10. nº. 2. jul./dec., Londrina, 2005.

PENA DE OLIVEIRA, F.: *Teoría del periodismo*, Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, Sevilla, 2009.

PERES NETO, L.: *Prensa, política criminal y opinión pública: el populismo punitivo en España*, Tesis de Doctorado en Comunicación y Periodismo, Departament de Ciència Política i de Dret Públic, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, 2010.

PFEIFFER, C., WINDZIO, M., KLEIMANN, M.: “Media use and its impacts on crime perception, sentencing attitudes and crime policy”, en *European Journal of Criminology*, Dorset Press, v. 2, Great Britain, 2005, pp. 259-285.

POZO, R. C. C.: *Bases de política criminal y protección penal de la seguridad vial (especialmente sobre el artículo 379 del código penal)*, Tesis de Doctorado en Derecho Penal, Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Público General – área de Derecho Penal, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2009.

POZUELO PÉREZ, L.: “Delincuencia juvenil: distorsión mediática y realidad”, en *Revista Europea de Derechos Fundamentales*, nº. 21, 1º sem. 2013, pp. 117-156.

POZUELO PÉREZ, L.: *La política criminal mediática: génesis, desarrollo y costes*, Marcial Pons, Madrid, 2013.

POZUELO PÉREZ, L.: “De nuevo sobre la denominada “expansión” del Derecho penal: una relectura de los planteamientos críticos”, en *Libro Homenaje a Günther Jakobs. El funcionalismo en Derecho Penal*, Tomo II, Servicio de Publicaciones de la Universidad Externado de Colombia, Santa Fe de Bogotá, 2003, pp. 107-133.

POZUELO PÉREZ, L.; GÓMEZ-ALLER, J. D.: “Los medios y las penas”, en *El Diálogo*, Madrid, 29 ago. 2012. Disponible en Internet: <http://www.eldiario.es/zonacritica/medios-penas_6_42055798.html>. Fecha de consulta: 20 mar. 2016.

PRATT, J.: *Penal populism: key ideas in criminology*, Routledge, New York, 2007.

PUTNAM, R. D.: *Bowling alone: the collapse and revival of American community*, Simon & Schuster Paperbacks, New York, 2000.

PUTNAM, R. D.: *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*, Princeton University Press, New Jersey, 1993.

QUINNEY, R.: *Clases, estado y delincuencia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1988.

RAMONET, I.: *A tirania da comunicação*, Vozes, 2ª ed., Petrópolis, 1999.

RAMOS VÁZQUEZ, J. A.: “Del otro lado del espejo: reflexiones desordenadas acerca del Derecho Penal en la sociedad actual”, en FARALDO CABANA, P. (dir.): *Nuevos retos del derecho penal en la era de la globalización*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2004.

RANDALL, D.: *El periodista universal*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2008.

REINER, R.: “Media made criminality: the representation of crime in the mass media”, en Maguire, M., Morgan, R., Reiner, R. (ed.): *The Oxford handbook of criminology*, Oxford University Press, 2. ed., Oxford, 1997, pp. 189-226.

RICOEUR, P.: “Narratividad, fenomenología y hermenéutica”, en *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, nº. 25, Barcelona, 2000.

RÍOS MARTÍN, J. C.: “La cadena perpetua y la custodia de seguridad en la reforma penal de 2013”, en *Revista de Derecho Penal y Criminología*, Extraordinario, nº. 1, 2013.

RIVERA BEIRAS, I.: “El populismo punitivo. Análisis de las reformas y contra-reformas del Sistema Penal en España (1995-2005)”, en *Observatorio del Sistema Penal y los Derechos Humanos de la Universidad de Barcelona*, abr. 2005.

RIVERA BEIRAS, I.: *Política criminal y sistema penal*, Anthropos, Barcelona, 2005.

ROACH, K.: “A Charter reality check: how relevant is the charter to the justness of our criminal Justice System?”, en *Supreme Court Law Review*, v. 40, Canada, 2008, pp. 717-759.

ROBERTS, J. V.; STALANDS, L. J.; INDERMAUR, D. et al.: *Penal populism and public opinion: lessons from five countries*, Oxford University Press, New York, 2003.

ROGAN, M.: *Prison policy in Ireland: politics, penal-welfarism and political imprisonment*, Routledge, United States of America, 2011.

ROJAS, R.: “La investigación cuantitativa”, en Barragán, R. (coord.): *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*, Fundación PIEB, 3. ed. La Paz, 2003, pp. 115-126.

ROSÓN FERNÁNDEZ, A.: La reforma de los delitos contra la seguridad vial. La L.O. 15/2007s, en *Noticias jurídicas*, Artículos doctrinales – Derecho de tráfico, Editorial Bosch, jul. 2009. Disponible en Internet: <<http://noticias.juridicas.com/articulos/75-Derecho%20de%20Trafico/200907-30210568904701.html>>. Fecha de consulta: 7 ene. 2014.

ROXIN, C.: *Estudos de direito penal*, Renovar, 2ª ed. rev., São Paulo, 2008.

RUSCHE, G.: “Labor market and penal sanction: thoughts on the sociology of criminal justice”, en Tonry, M. (org.): *Why punish? How much? A reader on punishment*, Oxford University Press, New York, 2011, pp. 403-413.

RUSCHE, G.; KIRCHHEIMER, O.: *Punishment and social structure*, Transaction Publishers, New Jersey, 2003.

SABADELL, A. L.: *Manual de sociologia jurídica: introdução a uma leitura externa do direito*, Revista dos Tribunais, 2ª ed. rev. atual. e ampl., São Paulo, 2002.

SALTO HACIA ATRÁS, en *El País*, Madrid, 22 ene. 2015. Disponible en Internet: <http://elpais.com/elpais/2015/01/21/opinion/1421873379_879433.html>. Fecha de consulta: 6 jul. 2015.

SÁNCHEZ ROBERT, M. J.: “La prisión permanente revisable en las legislaciones española y alemana: análisis comparativo”, en *Anales de Derecho*, v. 34, nº 1, 2016.

SANTAOLALLA LÓPEZ, F.: *Derecho Parlamentario Español*, Editorial Dykinson, Madrid, 2013.

SEARLE, J.: *La construcción de la realidad social*, Paidós, Barcelona, 1997.

SERRANO GÓMEZ, A.; SERRANO MAÍLLO, M. I.: *Constitucionalidad de la prisión permanente revisable y razones para su derogación*, Dykinson, Madrid, 2017.

SÉVERIN, C. V.: “A cifra dourada da delinquência”, en *Revista de Direito Penal*, Forense, nº. 27, jan.-jun., Rio de Janeiro, 1979.

SILVA SÁNCHEZ, J. M.: *Aproximación al derecho penal contemporáneo*, Jose Maria Bosch, Barcelona, 2002.

SILVA SÁNCHEZ, J. M.: “El populismo punitivo”, en *El Escaparate - Blanco y Negro. ¿Sería aconsejable introducir reformas en el código penal teniendo en cuenta el desarrollo actual de la delincuencia?* Escritura pública, n°. 55, 2009, p. 15.

SILVA SÁNCHEZ, J. M.: *La expansión del derecho penal. Aspectos de la política criminal en las sociedades postindustriales*, Civitas Ediciones, 2ª ed. rev. ampl., Madrid, 2001.

SOLÓRZANO ALFARO, N. J.: “Derecho moderno y inversión ideológica: una mirada desde los derechos humanos”, en HERRERA FLORES, J.; SÁNCHEZ RÚBIO, D.; CARVALHO, S. (org.): *Direitos humanos e globalização: fundamentos e possibilidades desde a teoria crítica*, EDIPUCRS, Porto Alegre, 2010.

SOTO NAVARRO, S.: “La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia”, en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, n°. 07-09, 2005, pp. 09-46.

STEALING, C. H. (ed.): *Encyclopedia of journalism*, Sage Publications, v. 1, California, 2009.

STRECK, L. L.: *Tribunal do júri: símbolos & rituais*, Livraria do Advogado, 3ª ed. rev., mod. e ampl. – Porto Alegre, 1998.

SUTHERLAND, E. H.: “White-collar criminality”, en *American Sociological Review*, v. 5, n°.1, Washington, feb., 1940.

SUTHERLAND, E. H.: *El delito de cuello blanco*, La Piqueta, Madrid, 1999.

SUTHERLAND, E. H.: *Princípios de criminologia*, Martins, 1ª ed., São Paulo, 1949.

TARDE, G.: *A opinião e as massas*, Martins Fontes, São Paulo, 1992.

TAYLOR, I.; WALTON, P.; YOUNG, J.: *La nueva criminología: contribución a una teoría social de la conducta desviada*, Amorrortu, Buenos Aires, 1990.

TERRADILLOS BASOCO, J.: “Función simbólica y objeto de protección del Derecho penal”, en Bustos Ramirez, J. (dir.): *Pena y estado*, Editorial Juridica Conosur, Santiago, 1995.

THE SPIRAL OF SILENCE THEORY. Communication theory. Disponible en Internet: <<http://communicationtheory.org/the-spiral-of-silence-theory/>>. Fecha de consulta: 3 mar. 2015.

TOVAR, M. C.; GONZÁLEZ, J. A. M.: “Percepciones sociales de los centros penitenciarios y penas de prisión”, en *Boletín Criminológico*, nº. 105, mayo – jun., 2008, pp.1-4.

URIARTE, E.: *Introducción a la ciencia política: la política en las sociedades democráticas*, Tecnos, Madrid, 2002.

URIARTE, E.: “Por la cadena perpetua”, en *El blog de Edurne Uriarte, Diario ABC*, Madrid, 12 feb. 2015. Disponible en Internet: <<http://abcblogs.abc.es/edurne-uriarte/public/post/por-la-cadena-perpetua-16388.asp/>>. Fecha de consulta: 2 abr. 2015.

VAN KRIEKEN, R.: “Crime and Social Theory”, en Anthony, T., Cunneen, C. (org.): *The Critical Criminology Companion*, Hawkins, Annandale, 2008.

VARGAS, R. R.: “Oleadas informativas y respuesta político-criminal (a propósito de los robos en residencias)”, en García Arán, M., Botella Corral, J. (ed.): *Malas noticias: medios de comunicación, política criminal y garantías penales en España*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2008.

VARONA GÓMEZ, D.: “Ciudadanos y actitudes punitivas: un estudio piloto de población universitaria española”, en *Revista Española de Investigación Criminológica – REIC*, nº 6, Albacete, 2008.

VARONA GÓMEZ, D.: “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (I)”, en *Boletín Criminológico*, Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, nº. 103. Málaga, mar., 2008.

VARONA GÓMEZ, D.: “Opinión pública y justicia penal: resultados de un estudio piloto (II)”, *Boletín Criminológico*, Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología, nº. 103. Málaga, abr., 2008.

VARONA GÓMEZ, D.: “¿Somos los españoles punitivos? Actitudes punitivas y reforma penal en España”, en *In Dret. Revista para el análisis del Derecho*, nº. 1, Barcelona, feb. 2009, pp. 1-31.

VERFAILLIE, K.: “Punitive needs society and public opinion: an explorative study of ambivalent attitudes to punishment and criminal justice”, en Snacken, S., Dumortier, E. (ed.): *Resisting Punitiveness in Europe? Welfare, Human Rights and Democracy*, Routledge, Oxon, 2012.

WACQUANT, L.: “Crime e castigo nos Estados Unidos de Nixon a Clinton”, en *Revista de Sociologia e Política*, nº. 13, Curitiba, nov. 1999, pp. 39-50.

WACQUANT, L.: *Punir os pobres: a nova gestão da miséria nos Estados Unidos*, Freitas Bastos, Rio de Janeiro, 2001.

WISEHART, M. K.: “Newspapers and Criminal Justice”, en Pound, R.; Frankfurter, F.: *Criminal Justice in Cleveland. Reports of the Cleveland Foundation survey of the administration of criminal justice in Cleveland, Ohio*, Cleveland Foundation – WM. Fell Co. Printers, Philadelphia, 1922.

WOLTON, D.: *Pensar la comunicación*, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2005.

YOUNG, J.: *A sociedade excludente: exclusão social, criminalidade e diferença na modernidade recente*, Revan, Rio de Janeiro, 2002.

ZAFFARONI, E. R.: *En busca de las penas perdidas. Deslegitimación y dogmática jurídico-penal*, Ediar, 2ª ed. Argentina, 1998.

ZAFFARONI, E. R.: “La creciente legislación penal y los discursos de emergencia”, en Ouviña, G., Vitale, G. L.; Bacigalupo, E. et al. (ed.): *Teorías actuales en el derecho penal. 75º aniversario del código penal*, Editorial Ad-Hoc, Buenos Aires, 1998, pp. 613-620.

ZAFFARONI, E. R.: *La palabra de los muertos. Conferencias de criminología cautelar*, Ediar, Buenos Aires, 2011.

ZAFFARONI, E. R.: “La pena como venganza razonable”, en *Lectio doctoralis en Udine. Portal Iberoamericano de las Ciencias Penales*, Publicaciones del Instituto de Derecho Penal Europeo e Internacional - Universidad de Castilla La Mancha, pp.1-18.

ZAFFARONI, E. R.: *Sistemas penales y derechos humanos en América Latina*, Depalma, Buenos Aires, 1986.

ZAPATERO, L. A.: “Opinión pública y castigo en España: la manipulación política de la criminalidad”, en Zapatero, L. A.; Delmas Marty, M. et al (ed.): *Securitarismo y derecho penal: por un derecho penal humanista*, Ediciones de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2014.

ZAPATERO, L. A.: “Prólogo”, en Zapatero, L. A.; Lascuraín Sánchez, J. A.; Pérez Manzano, M. (ed.); Yagüe, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

ZAPATERO, L. A.; LASCURAÍN SÁNCHEZ, J. A.; PÉREZ MANZANO, M. (ed.); YAGÜE, C. R. (coord.): *Contra la cadena perpetua*, Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016.

ANEXOS

Tabla 45 – Análisis cualitativo de los datos de ABC referente a la “prisión permanente revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
El ministro Catalá ve a la nueva izquierda como el «único oponente del PP»	01/07/2015	http://www.abc.es/espana/20150701/abci-catala-populismo-faes-201507011731.html		APOYO	APOYO		
Catalá: «El Código Penal busca proteger mejor los derechos y las libertades de los ciudadanos»	01/07/2015	http://www.abc.es/espana/20150701/abci-catala-codigo-penal-201507011045.html		APOYO	APOYO		
Entra en vigor la llamada ley mordaza	30/06/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150630/entra-vigor-llamada-mordaza-4330498762001.html			RECHAZO		
Toda la oposición recurre en el Tribunal Constitucional la prisión permanente revisable	30/06/2015	http://www.abc.es/espana/20150630/abci-oposicion-prision-permanente-201506291917.html			APOYO Y RECHAZO		
Catalá: "la prisión permanente revisable" es "constitucional"	29/06/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150629/catala-prision-permanente-revisable-4328699844001.html			APOYO		
Las diez claves del nuevo Código Penal	29/06/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150629/abcp-diez-claves-nuevo-codigo-20150629.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				
Las diez claves del nuevo Código Penal	29/06/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150629/abcp-diez-claves-nuevo-codigo-20150629.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				
Sin rastro de la herencia de Gallardón	07/05/2015	http://www.abc.es/espana/20150504/abci-catala-herencia-gallardon-201505041202.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Sin rastro de la herencia de Gallardón	04/05/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150504/abcp-rastro-herencia-gallardon-20150504.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Sin rastro de la herencia de Gallardón	04/05/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150504/abcp-rastro-herencia-gallardon-20150504.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Catalá tumba en seis meses la mayoría de los proyectos estrella de su antecesor	24/04/2015	http://www.abc.es/espana/20150424/abci-catala-tumba-gallardon-201504241708.html			APOYO		
Pablo Casado: «A nivel electoral, nuestro enemigo a batir es la abstención»	16/04/2015	http://www.abc.es/espana/20150413/abci-pablo-casado-blanco-portavoz-201504092204.html		APOYO	APOYO		
Una reforma reclamada por los ciudadanos	07/04/2015	http://www.abc.es/local-comunidad-valenciana/20150407/abci-opinion-luis-santamaria-201504071020.html		APOYO		APOYO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE echa un pulso al Gobierno en el TC con 35 recursos	05/04/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150404/abcp-psoe-echa-pulso-gobierno-20150404.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El PSOE echa un pulso al Gobierno en el TC con 35 recursos	05/04/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150404/abcp-psoe-echa-pulso-gobierno-20150404.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
Antonio Hernando: "Vamos a interponer los recursos de inconstitucionalidad"	27/03/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150327/antonio-herando-vamos-interponer-4138576742001.html			RECHAZO		
El PSOE llevará al TC la prisión permanente revisable y la Ley de Seguridad Ciudadana	27/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150327/abci-psoe-recurre-prision-permanente-revisable-y-la-ley-de-seguridad-ciudadana-201503271331.html			RECHAZO		
El Congreso aprueba la conocida como 'Ley mordaza'	27/03/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150327/congreso-aprueba-conocida-como-4137990378001.html				APOYO	
Así es el nuevo Código Penal que incluye la prisión permanente revisable y castiga la financiación ilegal	27/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150327/abci-claves-codigo-penal-201503261723.html			APOYO	APOYO	
El plan anticorrupción del Gobierno logra la luz verde dos años después	27/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150326/abcp-plan-anticorrupcion-gobierno-logra-20150326.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El plan anticorrupción del Gobierno logra la luz verde dos años después	26/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150326/abci-plan-anticorrupcion-gobierno-201503260924.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El plan anticorrupción del Gobierno logra la luz verde dos años después	26/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150326/abcp-plan-anticorrupcion-gobierno-logra-20150326.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
Multa al diputado que votó contra el pacto antiyihadista	25/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150325/abcp-multa-diputado-voto-contra-20150325.html			RECHAZO		
Multa al diputado que votó contra el pacto antiyihadista	25/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150325/abcp-multa-diputado-voto-contra-20150325.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
El vicepresidente del Supremo propone atribuir a la Audiencia los casos de corrupción	25/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150325/abci-supremo-corrupcion-audiencia-nacional-201503251127.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes			APOYO	RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El etarra Valentín Lasarte, en libertad sin haber cumplido ni tres años por cada víctima	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150317/abcp-etarra-valentin-lasarte-libertad-20150317.html	POPULISMO DEL PERIÓDICO. La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		APOYO
Recortes queno indignan	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20150317/abcp-recortes-queno-indignan-20150317.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				RECHAZO
Recortes queno indignan	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20150317/abcp-recortes-queno-indignan-20150317.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				RECHAZO
El etarra Valentín Lasarte, en libertad sin haber cumplido ni tres años por cada víctima	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150317/abcp-etarra-valentin-lasarte-libertad-20150317.html	POPULISMO DEL PERIÓDICO. La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		APOYO
El Gobierno lamenta que a algunos etarras «cada asesinato les salga por 9 ó 10 meses»	16/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150316/abci-catala-lasarte-libertad-201503161225.html			APOYO		
PP y PSOE aprueban en el Senado las medidas antiyihadistas tras rechazar los vetos de la oposición	12/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150312/abci-antiyihadista-senado-201503120102.html			RECHAZO		
El PP obliga al PSOE a respaldar otra vez el pacto antiyihadista en el Congreso	26/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150226/abci-psoe-pacto-yihadista-201502252206.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
El PP obliga al PSOE a respaldar otra vez el pacto antiyihadista en el Congreso	26/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150226/abcp-obliga-psoe-respaldar-otra-20150226.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
Memoria, pero también justicia	23/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20150223/abcp-memoria-pero-tambien-justicia-memoria-20150223.html		APOYO			
«Me asombran quienes comparan la cadena perpetua y la revisable» «Me asombran quienes comparan la cadena perpetua y la revisable»	23/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150223/abcp-asombran-quienes-comparan-cadena-perpetua-y-la-revisable-20150223.html			APOYO		
Ana Palacio: «Europa ha brindado un aterrizaje suave a España, la alternativa era el corralito»	22/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150222/abci-entrevista-palacio-201502211901.html		APOYO			APOYO
¿Por qué el yihadismo se ha radicalizado más en Francia que en otros países?	21/02/2015	http://www.abc.es/internacional/20150219/abci-yihadismo-radicalizado-francia-otros-201502171810.html					APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Congreso aprueba el pacto contra el yihadismo con el 85% de los votos	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-congreso-aprueba-pacto-contra-20150220.html			APOYO Y RECHAZO	APOYO	APOYO
Agredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro años	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-agredir-profesores-medicos-sera-20150220.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Nuevo derecho penal para nuevas realidades a la prisión permanente revisable	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-la-tercera/20150220/abcp-nuevo-derecho-penal-para-20150220.html	ARTÍCULO DE RAFAEL CATALÁ	APOYO	APOYO	APOYO	
Agredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro años Agredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro años Agredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro años	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-agredir-profesores-medicos-sera-20150220.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
El Congreso aprueba el pacto contra el yihadismo con el 85% de los votos	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-congreso-aprueba-pacto-contra-20150220.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO	APOYO	APOYO
El PP propone que las agresiones a profesores y médicos sean atentado a la autoridad	19/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150219/abci-libertad-vigilada-codigo-penal-201502191731.html			APOYO		
CiU no apoyará el pacto antiyihadista si se votan conjuntamente sus puntos	19/02/2015	http://www.abc.es/catalunya/politica/20150219/abci-apoyara-pacto-antiyihadista-votan-201502191132.html			RECHAZO		
Catalá critica el «buenismo» de los partidos que rechazan la prisión permanente revisable	17/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150217/abci-catala-prision-permanente-201502171015.html			APOYO		
Los nacionalistas y la izquierda radical, contra la prisión permanente	17/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150217/abcp-nacionalistas-izquierda-radical-contra-20150217.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
Los nacionalistas y la izquierda radical, contra la prisión permanente	17/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150217/abcp-nacionalistas-izquierda-radical-contra-20150217.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
Catalá: «Nadie puede pedirle a un juez que no instruya porque hay elecciones»	16/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150216/abci-catala-lentitud-juzgados-201502162001.html		APOYO	APOYO		
En directo: Belén Esteban recibe un mensaje de su novio en «GHVIP»	16/02/2015	http://laguiatv.abc.es/noticias/20150215/tv-directo-2015.html	RELATA EL TEMA DE UN PROGRAMA. NO HAY POSICIÓN				
«Show» anti-bipartidista en el Congreso de los Diputados para oponerse al pacto	11/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150210/abci-show-congreso-pacto-201502101749.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Claves de la prisión permanente revisable	11/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150211/abci-claves-prision-permanente-201502101654.html	ACLARA LO QUE ES ESTA PENA. NO HAY POSICIÓN				
Rajoy, a Pedro Sánchez: «Me temo que usted no va a llegar al Gobierno de España»	11/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150211/abci-sesion-control-pacto-yihadista-201502110904.html			RECHAZO		
El pacto contra el terrorismo yihadista pasa su primer trámite parlamentario	11/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150211/pacto-contra-terrorismo-yihadista-4044619083001.html			RECHAZO		
CIU se divide en el primer paso de la ley contra el yihadismo	11/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150211/abcp-divide-primer-paso-contra-20150211.html			RECHAZO		
El 86 por ciento del Congreso aprueba tramitar la ley contra el yihadismo	10/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150210/abci-congreso-yihadismo-201502102119.html			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El Congreso debate el pacto antiyihadista que contempla la prisión permanente	10/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150210/abci-congreso-yihadismo-prisionperma-201502091907.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno ve difícil firmar más pactos con Sánchez por la división del PSOE	09/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150209/abci-gobierno-psoe-pactos-201502081744.html			RECHAZO		
El Gobierno ve difícil alcanzar más pactos con Sánchez por la crisis del PSOE	09/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150209/abcp-gobierno-dificil-alcanzar-pactos-20150209.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
El Gobierno ve difícil alcanzar más pactos con Sánchez por la crisis del PSOE	09/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150209/abcp-gobierno-dificil-alcanzar-pactos-20150209.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
El PSOE apoyó en 2003 el cumplimiento penas de 40 años de cárcel	08/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150208/abci-prision-permanente-revisable-201502071855.html			APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO
El PSOE apoyó en 2003 penas de 40 años de cárcel	08/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150208/abcp-psoe-apoyo-2003-penas-20150208.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO
El PSOE apoyó en 2003 penas de 40 años de cárcel	08/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150208/abcp-psoe-apoyo-2003-penas-20150208.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO
Reforma del Código PenalEl PSOE hace demagogia con la prisión permanente	08/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150208/abcp-reforma-codigo-penal-el-psoe-20150208.html					APOYO
Funcionarios de prisiones advierten de que no hay medios para la prisión permanente	05/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150205/abci-funcionarios-prisiones-cadena-perpetua-201502051927.html				RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Consultar webs para fabricar bombas será castigado con hasta cinco años	05/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150204/abci-consultar-bomba-delito-201502032130_amp.html	ACLARA LAS REFORMAS. NO HAY POSICIÓN. La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				
El 75 por ciento de los votantes del PSOE ya apoyaba la cadena perpetua en 2010	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/abci-psoe-votantes-cadena-perpetua-201502031133.html		APOYO	RECHAZO		APOYO
Las claves de la reforma del Código Penal en materia terrorista	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150204/abci-claves-reforma-codigo-penal-201502032132.html	ACLARA LO QUE ES ESTA PENA. NO HAY POSICIÓN				
El pacto antiyihadista hace aflorar las contradicciones en el PSOE	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/rc-pacto-antiyihadista-hace-aflorar-201502030838.html			APOYO Y RECHAZO		
PACTO DE ESTADO	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150204/abcp-pacto-estado-20150204.html	ARTÍCULO DE JOSÉ MARÍA CARRASCAL				APOYO
PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-la-tercera/20150204/abcp-prision-permanente-revisable-20150204.html	ARTÍCULO DE RAMÓN RODRÍGUEZ ARRIBAS				APOYO
Consultar webs para fabricar bombas será castigado con hasta cinco añosConsultar webs para fabricar bombas será castigado con hasta cinco años	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150204/abcp-consultar-webs-para-fabricar-20150204.html	ACLARA LAS REFORMAS. NO HAY POSICIÓN. La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				
El PSOE recurrirá ante el Constitucional la prisión permanente revisable	03/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/rc-psoe-recurrira-ante-constitucional-201502022104.html			RECHAZO		
PP y PSOE registran en el Congreso el pacto contra el terrorismo yihadista	03/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150203/psoe-registran-congreso-pacto-4029587653001.html			RECHAZO		
España, "líder" la lucha contra el terrorismo	03/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150203/espana-lidera-lucha-contra-4029567604001.html			APOYO		
Cayo Lara acusa a Rajoy de haber "colado la cadena perpetua por la puerta de atrás"	03/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150203/cayo-lara-acusa-rajoy-40295556605001.html			RECHAZO		
Campaña del PSOE para aclarar que rechaza la prisión permanente revisable	03/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/abci-herando-psoe-prision-permanente-201502030928.html			RECHAZO		
UN PACTO DE ESTADO QUE REFUERZA A ESPAÑA	03/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150203/abcp-pacto-estado-refuerza-espanaun-20150203.html	EDITORIAL		APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE llevará ante el Constitucional la prisión permanente revisable	03/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/abci-sanchez-constitucional-prision-201502030123.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez sellan la unidad de los demócratas contra el yihadismo	03/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150203/abcp-rajoy-sanchez-sellan-unidad-20150203.html			RECHAZO		
Firma del acuerdo político contra el yihadismo	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/firma-acuerdo-politico-contra-4028301105001.html			RECHAZO		
Rajoy y Pedro Sánchez firman el pacto antiyihadista en Moncloa	02/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/abci-firma-pacto-antiyihadista-rajoy-201502021636.html			RECHAZO		
Firma del Pacto Antiyihadista	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/firma-pacto-antiyihadista-4028035492001.html	RELATA QUE HUBO UN PACTO				
Prisión permanente en caso de asesinato y otras claves del pacto antiyihadista	02/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/abci-claves-pacto-antiyihadismo-201502021803.html			RECHAZO		
Sánchez: "Cuando tengamos mayoría suficiente eliminaremos la prisión permanente revisable"	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/sanchez-cuando-tengamos-mayoria-4027852444001.html			RECHAZO		
PP y PSOE firman el pacto antiterrorista	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/psoe-firman-pacto-antiterrorista-4027815204001.html			RECHAZO		
El PSOE ve prioritaria la unidad frente al terrorismo	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/psoe-prioritaria-unidad-frente-4027727229001.html			RECHAZO		
El PSOE avisa de que la negociación del pacto antiyihadismo «sigue abierta»	02/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/abci-psoe-pacto-yihadismo-201502021350.html			RECHAZO		
El Gobierno y el PSOE ultiman el pacto antiyihadista	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/gobierno-psoe-ultiman-pacto-4027014740001.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez dan un último impulso al pacto antiyihadista	31/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150131/abcp-rajoy-sanchez-ultimo-impulso-20150131.html			RECHAZO		
Erkoreka critica a PSOE por pacto anti-yihadista	30/01/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150130/erkoreka-critica-psoe-pacto-4022777133001.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez dan el «último impulso» al pacto contra el terrorismo yihadista	30/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150130/abci-rajoy-sanchez-pacto-201501301455.html	RELATA EL PACTO				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El pacto antiterrorista entre PP y PSOE se retrasa para intentar sumar más partidos	30/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150130/abci-psoe-pacto-antiterrorista-201501300925.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
El pacto antiterrorista se retrasa para intentar sumar más partidosEl pacto antiterrorista se retrasa para intentar sumar más partidos	30/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150130/abcp-pacto-antiterrorista-retrasa-para-20150130.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
Mar Blanco: «El único enemigo común es ETA, no el Gobierno»	29/01/2015	http://www.abc.es/loca/castilla-leon/20150129/abci-blanco-unico-enemigo-comun-201501290841.html		APOYO			
Fernández Díaz, satisfecho con el pacto contra el yihadismo	29/01/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150129/fernandez-diaz-satisfecho-pacto-4019997536001.html			APOYO		
El PSOE firmará con el PP el pacto contra el terrorismo yihadista para ser «más fuertes»	29/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150129/abci-psoe-pacto-yihadismo-201501290950.html			RECHAZO		
Sánchez espera cerrar con Rajoy el pacto contra el yihadismo	29/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150128/abci-pacto-yihadista-psoe-201501281637.html			RECHAZO		
Sánchez espera cerrar hoy con Rajoy el pacto antiyihadista	29/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150129/abcp-sanchez-espera-cerrar-rajoy-20150129.html			RECHAZO		
El Gobierno y el PSOE salvan los escollos: vía libre al pacto contra el yihadismo	24/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150124/abci-gobierno-pacto-yihadismo-201501232013.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno ve salvable el pacto contra el yihadismo	24/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150124/abcp-gobierno-salvable-pacto-contra-20150124.html			APOYO Y RECHAZO		
Siete países de la UE regulan la prisión permanente revisable	23/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150123/abci-paises-prision-permanente-201501222224.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes			APOYO	APOYO
El PSOE da un paso atrás en el pacto antiyihadista	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-psoe-paso-atras-pacto-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO		
Siete países de la UE regulan la prisión permanente revisable Siete países de la UE regulan la prisión permanente revisable	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-siete-paises-regulan-prision-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios y enlaces diferentes			APOYO	APOYO
El PSOE da un paso atrás en el pacto antiyihadista	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-psoe-paso-atras-pacto-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno no negociará la prisión permanente revisable	22/01/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150122/gobierno-negociara-prision-permanente-4005392108001.html			APOYO		
El PSOE cuestiona el pacto contra el yihadismo por la prisión permanente revisable	22/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150122/abci-psoe-pacto-antiterrorista-201501221407.html			APOYO Y RECHAZO		
PP, CIU, PNV y CC aprueban la ley anticorrupción de partidos	22/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150122/abcp-aprueban-anticorrupcion-partidos-20150122.html			APOYO		
PP, CIU, PNV y CC aprueban la ley anticorrupción de partidosEl PP aprueba en solitario la prisión permanente revisable	22/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150122/abcp-aprueban-anticorrupcion-partidosel-aprueba-20150122.html			APOYO Y RECHAZO		
La oposición deja solo al PP por incluir la prisión permanente revisable en el Código Penal	21/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150121/abci-reforma-codigo-penal-congreso-201501211637.html			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
La oposición deja solo al PP para incluir la 'cadena perpetua' en el Código Penal	21/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150121/rc-oposicion-deja-solo-para-201501211554.html	CUASI EL MISMO TEXTO QUE EL ANTERIOR, SÓLO CAMBIA EL TÍTULO		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El PP aprueba en solitario la reforma del Código Penal	21/01/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150121/aprueba-solitario-reforma-codigo-4002422950001.html			APOYO Y RECHAZO		APOYO
Cospedal: «El PP nunca ha desviado su mirada de las víctimas»	19/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150119/abci-victimas-bilbao-201501192150.html			APOYO		
La UCLM reúne a 270 juristas de 20 países iberoamericanos	13/01/2015	http://www.abc.es/comunidad-castillalamancha/20150113/abcp-uclm-reune-juristas-paises-20150113.html			APOYO		
OTRA POLÍTICA ANTITERRORISTA	10/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150110/abcp-otra-politica-antiterroristaotra-politica-20150110.html					APOYO
El PP aprobará este mes la reforma del Código Penal sin el PSOE	09/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150109/abcp-aprobara-este-reforma-codigo-20150109.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO		
El PP aprobará este mes la reforma del Código Penal sin el PSOE	09/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150109/abcp-aprobara-este-reforma-codigo-20150109.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Rafael Catalá: «Con el aborto lo que vamos a buscar es el máximo consenso»	29/12/2014	http://www.abc.es/espana/20141229/abc-anuario-entrevistas-catala-201412231906.html	MISMO TEXTO DE LA NOTICIA "Rafael Catalá: «Con el aborto lo que vamos a buscar es el máximo consenso»", de 29/12/14, SÓLO CAMBIANDO EL TÍTULO		APOYO		
Ruiz-Gallardón celebra su primer cumpleaños alejado de la política por primera vez en tres décadas	11/12/2014	http://www.abc.es/espana/20141211/abc-cumpleanos-gallardon-201412110458.html			APOYO		
La prisión permanente revisable será aprobada en esta legislatura	23/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141023/abc-justicia-victimas-perpetua-201410221847.html			APOYO		
El Gobierno cede a la presión autonómica y mantiene la planta judicial y los juzgados de paz	16/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141016/rc-gobierno-cede-presion-autonomica-201410161152.html	NO TIENE NADA QUE VER CON EL TEMA. SÓLO HAY UN ENLACE CON LA EXPRESIÓN COMO NOTICIAS RELACIONADAS				
Rafael Catalá: «La prisión permanente tiene perfecto encaje penal»	13/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141013/abc-entrevista-rafael-catala-201410130303.html	MISMO TEXTO DE LA NOTICIA "Rafael Catalá: «Con el aborto lo que vamos a buscar es el máximo consenso»", de 29/12/14, SÓLO CAMBIANDO EL TÍTULO		APOYO		
El caso del pederasta reabre el debate sobre el cumplimiento íntegro de las penas	26/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140926/abc-pederastas-prision-revisable-201409252157.html					APOYO
El nuevo Código Penal que endurece las penas a pederastas lleva un año paralizado	25/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140925/abc-codigo-penal-pederasta-ciudad-201409251332.html					RECHAZO
Gallardón deja diez leyes sin aprobar tras una gestión conflictiva	25/09/2014	http://kioskovmas.abc.es/noticias/espana/20140925/abcp-gallardon-deja-diez-leyes-20140925.html			APOYO		
Las reformas de Gallardón dejan la Justicia dividida entre sus partidarios y sus detractores	24/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140923/abc-gallardon-balance-carrera-201409231629.html			APOYO		
La ley del Poder Judicial, el Código Penal, las tasas... la pesada mochila de Gallardón	22/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140921/abc-leyes-gallardon-201409180938.html			APOYO		
El PP lleva al Congreso al padre de Marta del Castillo para defender la prisión permanente	05/02/2014	http://www.abc.es/espana/20140205/abcp-lleva-congreso-padre-marta-20140205.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PP lleva al Congreso al padre de Marta del Castillo para defender la prisión permanente	05/02/2014	http://www.abc.es/corredor/20140205/sevilla/20140205.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Reforma del Código Penal: nueva regulación de la pena más dura	13/12/2013	http://www.abc.es/esp/20131213/abci-reforma-codigo-penal-201312131144.html			APOYO		
El Congreso debate la reforma del Código Penal	13/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/congreso-debate-reforma-codigo-2928589608001.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón justifica la prisión permanente como garantía de un castigo «suficiente»	13/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20131213/abcp-gallardon-justifica-prision-permanente-20131213.html			APOYO Y RECHAZO		
Tramitación en el Congreso Reforma acertada del Código Penal	13/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20131213/abcp-tramitacion-congreso-reforma-acertada-codigo-20131213.html	POPULISMO DEL PERIÓDICO	APOYO	APOYO		APOYO
El Congreso debate la reforma del Código Penal con la novedad de la prisión permanente revisable	12/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/congreso-debate-reforma-codigo-2928940952001.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón defiende la prisión permanente porque el paso del tiempo «no garantiza la reinserción»	12/12/2013	http://www.abc.es/esp/20131212/abci-reforma-penal-gallardon-201312121340.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón niega que su reforma incluya figuras "inhumanas"	12/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/gallardon-niega-reforma-incluya-2928019339001.html			APOYO		
Gallardón presenta en el Congreso su reforma del Código Penal	12/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/gallardon-presenta-congreso-reforma-2926545272001.html			APOYO Y RECHAZO		
Interior remite a la Audiencia los homenajes a seis etarras	28/11/2013	http://www.abc.es/esp/20131128/rc-interior-remite-audiencia-homenajes-201311280943.html			APOYO		
La Fiscalía investigará si los homenajes a etarras excarcelados son delito	28/11/2013	http://www.abc.es/esp/20131128/abci-fiscalia-homenaje-etarras-201311280906.html	HAY LA MISMA FRASE QUE EN LA NOTICIA "Interior remite a la Audiencia los homenajes a seis etarras", DE 28/11/2013		APOYO		
Gallardón espera que Ricart no salga de prisión	28/11/2013	http://www.abc.es/local-comunidad-valenciana/20131128/abci-gallardon-espera-ricart-salga-201311281028.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La Policía y la Guardia Civil están en «alerta» ante el «violador del ascensor»	20/11/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/comunidad-castillaleon/20131120/abcp-policia-guardia-civil-estan-20131120.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Policía y Guardia Civil están en «alerta» ante el «violador del ascensor»	19/11/2013	http://www.abc.es/loc-al-castilla-leon/20131119/abci-policia-guardia-civil-estan-201311191306.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Cospedal: «La bajada de impuestos está en línea con lo que va a hacer el Gobierno»	28/10/2013	http://www.abc.es/esp-ana/20131028/abci-cospedal-comite-201310281240.html			APOYO		
«Nunca volverá a ocurrir que un asesinato se salde con un año de cárcel»	22/10/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20131022/abcp-nunca-volvera-ocurrir-asesinato-20131022.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
«Nunca volverá a ocurrir que un asesinato se salde con un año de cárcel»	22/10/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20131022/abcp-nunca-volvera-ocurrir-asesinato-20131022.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		

En directo: Inés del Río no cobrará la indemnización impuesta por Estrasburgo	21/10/2013	http://www.abc.es/esp-ana/20131021/abci-alminuto-parot-201310211251.html		APOYO	APOYO		
Mari Mar Blanco: «El fallo es un coste más del mal llamado proceso de paz»	21/10/2013	http://www.abc.es/esp-ana/20131021/abci-comparecencia-marimarblanco-pedraza-parot-201310212002.html		APOYO			
IU califica de "justa" la sentencia de Estrasburgo contra la doctrina Parot	21/10/2013	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20131021/califica-justa-sentencia-estrasburgo-2757842896001.html			RECHAZO		
El Gobierno dota a los jueces de un Código Penal más severo contra la corrupción	21/09/2013	http://www.abc.es/esp-ana/20130920/rc-gobierno-dota-jueces-codigo-201309200210.html		APOYO		APOYO	APOYO
Las claves de la reforma del Código Penal	21/09/2013	http://www.abc.es/esp-ana/20130920/rc-claves-reforma-codigo-penal-201309201818.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
Una buena reforma penal	21/09/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20130921/abcp-buena-reforma-penaluna-buena-20130921.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				APOYO

UNA BUENA REFORMA PENAL	21/09/2013	http://www.abc.es/cor-doba/20130921/sevp-buena-reforma-penal-20130921.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes				APOYO
El Gobierno quiere pactar con el PSOE que la financiación ilegal sea delito	21/09/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20130921/abcp-gobierno-quiere-pactar-psoe-20130921.html			APOYO		APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Llega la prisión permanente revisable	21/09/2013	http://kioskovmas.abc.es/noticias/esp/20130921/abcp-llega-prision-permanente-revisable-20130921.html					APOYO
Justicia aprueba la prisión permanente revisable	20/09/2013	http://www.abc.es/vidEOS-otros/20130920/justicia-aprueba-prision-permanente-2683250059001.html			APOYO		
El Gobierno dota a los jueces de un Código Penal más severo contra la corrupción	20/09/2013	http://www.abc.es/esp/ana/20130920/rc-gobierno-dota-jueces-codigo-201309201847.html	MISMO TEXTO DE “El Gobierno dota a los jueces de un Código Penal más severo contra la corrupción”, de 21/09/13		APOYO		APOYO
Las líneas maestras del nuevo Código Penal del Gobierno	20/09/2013	http://www.abc.es/esp/ana/20130920/abci-codigo-penal-201309201157.html			APOYO		
Gabriel Bravo: «La elevación de las penas no siempre soluciona los problemas de corrupción»	20/09/2013	http://www.abc.es/loc-al-comunidad-valenciana/20130920/abci-gabriel-bravo-siempre-elevacion-201309201659.html				RECHAZO	
El Consejo de Ministros aprueba el nuevo Código Penal	20/09/2013	http://www.abc.es/vidEOS-esp/20130920/consejo-ministros-aprueba-nuevo-2682939254001.html			APOYO		APOYO
En directo: «Lo más importante del nuevo Código Penal es la flexibilidad»	20/09/2013	http://www.abc.es/esp/ana/20130920/abci-alminuto-consejo-ministros-201309200859.html			APOYO		
El CGPJ duda de la constitucionalidad de algunas novedades del Código Penal	20/09/2013	http://www.abc.es/vidEOS-esp/20130920/cgpi-duda-constitucionalidad-algunas-2682892023001.html				RECHAZO	
El nuevo Código Penal castigará la difusión de imágenes íntimas	20/09/2013	http://www.abc.es/esp/ana/20130920/abci-codigo-penal-consejo-ministros-201309192149.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
El nuevo Código Penal castigará la difusión de imágenes íntimas	20/09/2013	http://kioskovmas.abc.es/noticias/esp/20130920/abcp-nuevo-codigo-penal-castigara-20130920.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Gallardón espera culminar el grueso de sus reformas de la Justicia este otoño	26/08/2013	http://www.abc.es/esp/ana/20130825/abci-gallardon-reformas-justicia-201308251604.html			APOYO	RECHAZO	
Bretón no estará más de 25 años en prisión	14/07/2013	http://www.abc.es/corropa/20130714/sevp-breton-estara-anos-prision-20130714.html	RELATA QUE ESTA PENA NO SERÁ APLICABLE A ESTE CASO				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Gallardón eleva de 13 a 15 años la edad mínima de consentimiento sexual	08/07/2013	http://www.abc.es/espana/20130708/abci-gallardon-codigo-penal-201307072124.html			APOYO		
Los etarras que se arrepientan no tendrán reducción de condena	12/05/2013	http://www.abc.es/20120710/espana/rc-etarras-arrepientan-tendran-reduccion-201207101142.html			APOYO		
Cadena perpetua revisable para terroristas y grandes asesinos	04/05/2013	http://www.abc.es/20120914/espana/rc-cadena-perpetua-revisable-para-201209141416.html			APOYO	APOYO	
Gallardón muestra el «verdadero rostro de la derecha radical», según el PSOE	04/05/2013	http://www.abc.es/20120914/espana/rc-gallardon-muestra-verdadero-rostro-201209142041.html			RECHAZO	RECHAZO	
Jueces para la Democracia denuncia el «populismo penal» de Gallardón	04/05/2013	http://www.abc.es/20120914/espana/rc-jueces-para-democracia-denuncia-201209141659.html				RECHAZO	
La reforma del Poder Judicial y la asistencia jurídica gratuita, en la agenda del Consejo Fiscal	19/02/2013	http://www.abc.es/espana/20130219/abci-consejo-fiscal-reforma-201302182059.html			APOYO		
El CGPJ ve inconstitucional la reforma penal de Gallardón	12/02/2013	http://www.abc.es/espana/20121212/rc-cgpi-inconstitucional-reforma-penal-201212121509.html				RECHAZO	
Prisión permanente, pena necesaria	17/01/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20130117/abc-prision-permanente-pena-necesariaprision-20130117.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes			RECHAZO	APOYO
El Poder Judicial, dividido ante la reforma penal de Gallardón	17/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130117/abci-cgpi-division-reforma-penal-201301162127.html			APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO
PRISIÓN PERMANENTE, PENA NECESARIA	17/01/2013	http://www.abc.es/corredor/20130117/sevp-prision-permanente-pena-necesaria-20130117.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes			RECHAZO	APOYO
El CGPJ ve inconstitucional parte de la reforma penal de Gallardón	16/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130116/rc-cgpi-inconstitucional-parte-reforma-201301161613.html				APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ tiene "amplísimas dudas" sobre la constitucionalidad de la reforma del Código Penal	16/01/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20130116/cgpi-tiene-amplisimas-dudas-2098661619001.html				RECHAZO	
CGPJ ve compatible prisión permanente con reinserción	16/01/2013	http://www.abc.es/vidEOS-otros/20130116/cgpi-compatible-prision-permanente-2098521318001.html				APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ avala la constitucionalidad de la prisión permanente revisable	16/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130116/abci-cgpi-codigo-penal-201301161444.html				APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
División en el Poder Judicial por la reforma penal de Gallardón	09/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130109/rc-division-poder-judicial-reforma-201301091146.html				RECHAZO	
Robles también será la ponente del informe sobre la reforma del Poder Judicial	09/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130109/abci-robles-poder-judicial-201301082033.html				RECHAZO	
El CGPJ insiste en que el nuevo Código Penal podría ser inconstitucional	08/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130108/abci-cgpi-codigo-penal-201301081258.html				RECHAZO	
El CPJG retrasa su decisión sobre el informe crítico con la reforma del Código Penal	21/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121220/abci-cpijg-codigo-penal-201212201555.html				RECHAZO	
La Fiscalía y el CGPJ, a vueltas con la reforma del Código penal	17/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121217/abci-codigo-penal-fiscalia-201212162122.html				APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ se da otro mes para debatir el informe crítico con el Código Penal de Gallardón	14/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121214/abci-cgpi-informe-codigo-penal-201212132107.html				RECHAZO	
El CGPJ seguirá estudiando el martes si la reforma penal es inconstitucional	13/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121213/abci-cgpi-reforma-penal-201212131407.html				APOYO Y RECHAZO	

La mudanza de CalatravaUn informe políticoinsultos intolerablesCon la bajeza marca de la casaA LOS CUATRO VIENTOS	13/12/2012	http://www.abc.es/opinion/20121213/abcp-mudanza-calatravaun-informe-politicoinsultos-20121213.html				RECHAZO	APOYO
Un informe del CGPJ afirma que la reforma del Código Penal es inconstitucional	12/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121212/abci-cgpi-inconstitucional-codigo-penal-201212121446.html				RECHAZO	
El Consejo Fiscal debate hoy un informe crítico con el Código Penal de Gallardón	11/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121211/abci-codigo-penal-informe-fiscalia-201212102023.html		APOYO		RECHAZO	
«Si con 14 años asesinan con tanto ensañamiento, que cumplan condena como los adultos»	24/11/2012	http://www.abc.es/espana/20121124/abci-sandra-palo-denuncia-menor-201211231815.html		APOYO	APOYO		
Un año de Rajoy, Ministerio a Ministerio	20/11/2012	http://www.abc.es/espana/20121120/abci-aniversario-rajoy-ministerios-201211191643.html			APOYO	APOYO	
Elecciones catalanas 2012: El PPC propone reforzar los Mossos en lugar de ponerlos al servicio del separatismo	09/11/2012	http://www.abc.es/ecciones/catalanas/2012/abci-elecciones-catalanas-2012-propone-201211091332.html			APOYO		

El Gobierno se plantea informar a las víctimas de la excarcelación de presos etarras	07/11/2012	http://www.abc.es/20121106/espana/abci-gallardon-pedraza-presos-201211061256.html		APOYO	APOYO		
«Se impondrá la sensatez y no habrá huelga»	23/10/2012	http://www.abc.es/20121023/ciudad-real/abcp-impondra-sensatez-habra-huelga-20121023.html		APOYO		APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las quince claves del Código Penal de Gallardón	12/10/2012	http://www.abc.es/20121012/espaa/abci-codigo-penal-gobierno-201210112149.html			APOYO		
Se castigará con hasta 3 años de prisión el "matrimonio forzado"	11/10/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espaa/20121011/castigara-hasta-anos-prision-1894713739001.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
El Gobierno convierte en delito penado con un año de cárcel la difusión de vídeos íntimos	11/10/2012	http://www.abc.es/20121011/espaa/abci-consejo-ministros-reforma-codigo-201210111406.html			APOYO		
Sáenz de Santamaría advierte a Cataluña: «La estabilidad política también cotiza en bolsa»	11/10/2012	http://www.abc.es/20121011/espaa/abci-alminuto-consejo-ministros-201210111205.html			APOYO		
El Gobierno da un paso más hacia la prisión permanente revisable	11/10/2012	http://www.abc.es/20121011/espaa/abci-prision-permanente-consejo-ministros-201210102009.html			APOYO	APOYO	
La reforma del Código Penal en el Consejo de Ministros	11/10/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espaa/20121011/reforma-codigo-penal-consejo-1893148541001.html		APOYO			
Cadena perpetua a debate	04/10/2012	http://www.abc.es/20121004/cordoba/sevp-cadena-perpetua-debate-20121004.html		APOYO	APOYO		RECHAZO
La reforma del Código Penal, defensores y detractores	24/09/2012	http://www.abc.es/20120924/espaa/abci-posturas-reforma-codigo-penal-201209171550.html		APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO	APOYO Y RECHAZO
«Sólo podemos decir gracias»	23/09/2012	http://www.abc.es/20120923/cordoba/sevp-solo-podemos-decir-gracias-20120923.html	ENTREVISTA CON LUIS MORENO SEGURA PRESIDENTE DEL BANCO DE ALIMENTOS DE CÓRDOBA	APOYO			
Casanueva, "sorprendida" por el anuncio de prisión permanente	17/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espaa/20120917/casanueva-sorprendida-prision-permanente-1845007359001.html		APOYO			
LA PIRAÑA	17/09/2012	http://www.abc.es/20120917/local-castilla-leon/abci-pirana-201209170843.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes	APOYO			APOYO
LA PIRAÑA	17/09/2012	http://www.abc.es/20120916/comunidad-castillaleon/abcp-pirana-20120916.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes	APOYO			APOYO
La AVT asegura que vigilará que la prisión perpetua revisable no tenga fisuras	15/09/2012	http://www.abc.es/20120915/espaa/abci-revisara-prision-perpetua-201209151841.html		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La reforma del Código Penal no deja satisfechos a todos	15/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-sociedad/20120915/ref-orma-codigo-penal-deja-1841857512001.html		RECHAZO			RECHAZO
La horma del asesino	15/09/2012	http://www.abc.es/20120915/opinion-editoriales/abcp-horma-asesino-20120915.html	EDITORIAL POPULISTA	APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
Terroristas y asesinos de niños: prisión permanente	14/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-otros/20120914/terroristas-asesinos-ninos-prision-1841096040001.html			APOYO		
Antonio del Castillo cree que la reforma penal de Gallardón es «suficiente»	14/09/2012	http://www.abc.es/20120914/espana/abci-antonio-castillo-radio-201209141810.html		APOYO			
APM pide coherencia a los jueces	14/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-sociedad/20120914/pi-de-coherencia-jueces-1840994946001.html				APOYO	
El Gobierno contemplará la prisión permanente revisable en la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.abc.es/20120914/espana/abci-reforma-codigo-penal-gallardon-201209141345.html			APOYO		
La reforma del Código Penal contemplará la prisión permanente revisable para delitos de terrorismo	14/09/2012	http://www.abc.es/20120914/espana/abci-alminuto-consejo-ministros-201209141248.html			APOYO		
Terroristas y asesinos de niños podrán cumplir prisión permanente revisable	14/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-otros/20120914/terroristas-asesinos-ninos-podran-1840538417001.html			APOYO		
Gallardón: «Garantizo que los delitos de terrorismo tendrán una prisión permanente revisable»	03/09/2012	http://www.abc.es/20120903/espana/abci-ministro-justicia-gallardon-abcradio-201209030857.html			APOYO		
La nueva ley no permitirá a las menores que aborten por decisión propia	03/09/2012	http://www.abc.es/20120903/espana/abci-gallardon-abcpuntoradio-aborto-menores-201209030945.html			APOYO		
Prudencia ante la ampliación de supuestos carcelarios	28/08/2012	http://www.abc.es/20120828/ciudad-real/abcp-prudencia-ante-ampliacion-supuestos-20120828.html	RELATO DE QUE NO HAY POSICIÓN				
Los terroristas que se arrepientan no tendrán reducción de penas	10/07/2012	http://www.abc.es/20120710/espana/abci-gallardon-prision-revisable-201207101022.html			APOYO		
Gallardón: "El criterio del Gobierno es rotundo"	10/07/2012	http://www.abc.es/vid-eos-otros/20120710/gallardon-criterio-gobierno-rotundo-1727864119001.html			APOYO		
La reforma de la Ley del Menor, a debate	20/05/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120520/ref-orma-menor-debate-1647936358001.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
El Gobierno no aplicará la prisión permanente revisable en los delitos sexuales	14/05/2012	http://www.abc.es/20120514/espana/abci-gallardon-prision-permanente-revisable-201205141249.html			APOYO		
Justicia rechaza prisión permanente para delitos sexuales	14/05/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120514/iusticia-rechaza-prision-permanente-1638514158001.html			APOYO		
Gallardón: "Delitos sexuales sin prisión revisable"	14/05/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120514/gallardon-delitos-sexuales-prision-1638367731001.html			APOYO		
Gallardón estudiará con el padre de Marta del Castillo el endurecimiento de penas	12/05/2012	http://www.abc.es/20120512/espana/abci-gallardon-marta-castillo-201205121715.html		APOYO	APOYO		
Torres-Dulce: «La gratuidad de la justicia puede ser injusta en algunos casos»	20/04/2012	http://www.abc.es/20120420/espana/abci-torres-dulce-gratuito-201204201310.html	RELATO DE QUE NO HAY POSICIÓN				
Prisión menos permanente	20/04/2012	http://www.abc.es/20120420/opinion-editoriales/abcp-prision-menos-permanente-20120420.html	EDITORIAL POPULISTA				APOYO
Gallardón afirma que la prisión permanente sólo se aplicará a los delitos de terrorismo	17/04/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120417/gallardon-afirma-prision-permanente-1567030198001.html	EDITORIAL POPULISTA				APOYO
Gallardón anuncia que la prisión permanente revisable afectará «exclusivamente» a terroristas	17/04/2012	http://www.abc.es/20120417/espana/abci-prision-revisable-gallardon-201204171005.html			APOYO		
Gallardón anuncia que cambiará relación con Argentina	17/04/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120417/gallardon-anuncia-cambiar-relacion-1566473073001.html			APOYO		
Gallardón afirma que la prisión permanente sólo se aplicará a los delitos de terrorismo	17/04/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120417/gallardon-afirma-prision-permanente-1566244877001.html			APOYO		
El PSOE avisa de que derogará la reforma del aborto si vuelve al Gobierno	09/04/2012	http://www.abc.es/20120405/espana/abci-psoe-avisa-derogara-reforma-201204051354.html			RECHAZO		
El PSOE amenaza ya con derogar la reforma del aborto si gobierna	06/04/2012	http://www.abc.es/20120406/espana/abcp-psoe-amenaza-derogar-reforma-20120406.html			RECHAZO		
Propósito de enmienda	05/04/2012	http://www.abc.es/20120405/espana/abci-proposito-enmienda-201204051342.html			RECHAZO		
Justicia anuncia la prisión permanente revisable para antes de este verano	06/03/2012	http://www.abc.es/20120306/espana/abcp-justicia-anuncia-prision-permanente-20120306.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Los borradores del aborto y la cadena perpetua, en otoño	05/03/2012	http://www.abc.es/20120305/sociedad/rc-borradores-aborto-cadena-perpetua-201203051239.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón: «No veo inconstitucionalidad en la ley del matrimonio homosexual»	07/02/2012	http://www.abc.es/20120207/espana/abci-gallardon-entrevista-justicia-201202070900.html			APOYO		
Gallardón: «Lo más progresista que he hecho en mi vida política es defender el derecho a la vida»	01/02/2012	http://www.abc.es/20120131/espana/abci-gallardon-progresista-hecho-vida-201201311059.html			APOYO		
Gallardón: «El Gobierno de Rajoy no interferirá en la actuación de los fiscales»	30/01/2012	http://www.abc.es/20120129/espana/abci-entrevista-gallardon-ministro-justicia-201201290257.html			APOYO		
Llega la prisión permanente revisable	26/01/2012	http://www.abc.es/20120126/espana/abcp-llega-prision-permanente-revisable-20120126.html			APOYO Y RECHAZO		APOYO
Un mejor Estado de Derecho	26/01/2012	http://www.abc.es/20120126/opinion-editoriales/abcp-mejor-estado-derecho-20120126.html	EDITORIAL		APOYO		APOYO
Vuelco a la Justicia en España	26/01/2012	http://www.abc.es/20120126/espana/abcp-vuelco-justicia-espana-20120126.html			APOYO		
Muchas luces y alguna sombra	26/01/2012	http://www.abc.es/20120126/espana/abcp-muchas-luces-alguna-sombra-20120126.html	ARTÍCULO DE JULIO BANACLOCHE				APOYO
El padre de Marta del Castillo: «Por fin los ciudadanos se sentirán protegidos por una ley del menor coherente»	25/01/2012	http://www.abc.es/20120125/espana/abci-padre-marta-castillo-201201251847.html		APOYO			
El Ejecutivo se plantea instaurar la prisión permanente revisable para casos muy graves	25/01/2012	http://www.abc.es/20120125/espana/abci-gallardon-prision-permanente-201201251140.html			APOYO		
Las familias de Mari Luz, del Castillo o Palo, pendientes del cambio de la Ley del Menor	25/01/2012	http://www.abc.es/vidEOS-internacional/20120125/familias-mari-castillo-palo-1414319680001.html		APOYO			
El Gobierno reformará la Ley del Aborto para exigir el consentimiento paterno	25/01/2012	http://www.abc.es/20120125/espana/abci-gallardon-aborto-reforma-201201251101.html			APOYO		
Los menores que delincan junto a adultos serán juzgados con ellos	25/01/2012	http://www.abc.es/20120125/espana/abci-reforma-menor-201201251124.html	MISMO TEXTO DE "El Gobierno reformará la Ley del Aborto para exigir el consentimiento paterno", de 25/01/12		APOYO		
Gallardón pone patas arriba la Justicia española	25/01/2012	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20120125/gallardon-pone-patas-arriba-1412863841001.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Fernández, por la expulsión de inmigrantes multi reincidentes	16/11/2011	http://www.abc.es/2011116/comunidad-catalunya/abcp-fernandez-expulsion-inmigrantes-multi-20111116.html			APOYO		
Rajoy promete cambiar el Código Penal para que haya Prisión Permanente Revisable	17/11/2010	http://www.abc.es/20101117/espana/padres-marta-castilla-entregan-201011171145.html		APOYO			
El PSOE se une a CiU y ERC para reformar el Código Penal con la abstención del PP	30/04/2010	http://www.abc.es/20100430/abc/Nacional/el-ppoe-se-une-a-ciuy-erc-para-reformar-el-codigo-penal-con-la-abstencion-del-pp_140110896541.html			RECHAZO		
Piden que los jóvenes condenados pasen a la cárcel al cumplir 18 años	23/02/2010	http://www.abc.es/20100223/abc/Madrid/piden-que-los-jovenes-condenados-pasen-a-la-carcel-al-cumplir-18-años_1133989887041.html			APOYO		
«La petición de pacto se produce sin una llamada al jefe de la oposición»	22/02/2010	http://www.abc.es/20100222/abc/Nacional/la-peticion-de-pacto-se-produce-sin-una-llamada-al-jeffe-de-la-oposicion_1133970653643.html			APOYO		
«Rajoy planteará en el debate un programa económico de Gobierno muy ambicioso»	14/02/2010	http://www.abc.es/20100214/abc/Nacional/rajoy-planteara-en-el-debate-un-programa-economico-de-gobierno-muy-ambicioso_1133762966290.html			APOYO		
La perpetua es ahora «prisión permanente revisable» para el PP	03/02/2010	http://www.abc.es/20100203/abc/Nacional/la-perpetua-es-ahora-prision-permanente-revisable-para-el-pp_1133501125937.html			APOYO	APOYO	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 46 – Análisis cualitativo de los datos de ABC referente a la “prisión permanente”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El ministro Catalá ve a la nueva izquierda como el «único oponente del PP»	01/07/2015	http://www.abc.es/espana/20150701/abci-catala-populismo-faes-201507011731.html		APOYO	APOYO		
Catalá: «El Código Penal busca proteger mejor los derechos y las libertades de los ciudadanos»	01/07/2015	http://www.abc.es/espana/20150701/abci-catala-codigo-penal-201507011045.html		APOYO	APOYO		
Catalá, dispuesto a negociar que se pueda fotografiar a detenidos	01/07/2015	http://kioskovmas.abc.es/noticias/espana/20150701/abcp-catala-dispuesto-negociar-pueda-20150701.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Catalá, dispuesto a negociar que se pueda fotografiar a detenidos	01/07/2015	http://kioskovmas.abc.es/noticias/espana/20150701/abcp-catala-dispuesto-negociar-pueda-20150701.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Entra en vigor la llamada ley mordaza	30/06/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150630/entra-vigor-llamada-mordaza-4330498762001.html			RECHAZO		
Toda la oposición recurre en el Tribunal Constitucional la prisión permanente revisable	30/06/2015	http://www.abc.es/espana/20150630/abci-oposicion-prision-permanente-201506291917.html			APOYO Y RECHAZO		
Catalá: "la prisión permanente revisable" es "constitucional"	29/06/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150629/catala-prision-permanente-revisable-4328699844001.html			APOYO		
Las diez claves del nuevo Código Penal	29/06/2015	http://kioskovmas.abc.es/noticias/espana/20150629/abcp-diez-claves-nuevo-codigo-20150629.html	RELATA EL TRÁMITE. La búsqueda generó dos títulos iguales				
Las diez claves del nuevo Código Penal	29/06/2015	http://kioskovmas.abc.es/noticias/espana/20150629/abcp-diez-claves-nuevo-codigo-20150629.html	RELATA EL TRÁMITE. La búsqueda generó dos títulos iguales				
Sin rastro de la herencia de Gallardón	07/05/2015	http://www.abc.es/espana/20150504/abci-catala-herencia-gallardon-201505041202.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		APOYO		
Sin rastro de la herencia de Gallardón	04/05/2015	http://kioskovmas.abc.es/noticias/espana/20150504/abcp-rastro-herencia-gallardon-20150504.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Sin rastro de la herencia de Gallardón	04/05/2015	http://kioskomas.abc.es/noticias/espana/20150504/abcp-rastrro-herencia-gallardon-20150504.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		APOYO		
Catalá tumba en seis meses la mayoría de los proyectos estrella de su antecesor	24/04/2015	http://www.abc.es/espana/20150424/abci-catala-tumba-gallardon-201504241708.html			APOYO		
Pablo Casado: «A nivel electoral, nuestro enemigo a batir es la abstención»	16/04/2015	http://www.abc.es/espana/20150413/abci-pablo-casado-blanco-portavoz-201504092204.html		APOYO	APOYO		
Una reforma reclamada por los ciudadanos	07/04/2015	http://www.abc.es/local-comunidad-valenciana/20150407/abci-opinion-luis-santamaria-201504071020.html		APOYO		APOYO	APOYO
El PSOE echa un pulso al Gobierno en el TC con 35 recursos	05/04/2015	http://kioskomas.abc.es/noticias/espana/20150404/abcp-psoe-echa-pulso-gobierno-20150404.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		
El PSOE echa un pulso al Gobierno en el TC con 35 recursos	05/04/2015	http://kioskomas.abc.es/noticias/espana/20150404/abcp-psoe-echa-pulso-gobierno-20150404.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		
Antonio Hernando: "Vamos a interponer los recursos de inconstitucionalidad"	27/03/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150327/antonio-herando-vamos-interponer-4138576742001.html			RECHAZO		
El PSOE llevará al TC la prisión permanente revisable y la Ley de Seguridad Ciudadana	27/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150327/abci-psoe-recurre-prision-mordaza-201503271331.html			RECHAZO		
El Congreso aprueba la conocida como 'Ley mordaza'	27/03/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150327/congreso-aprueba-conocida-como-4137990378001.html				APOYO	
Así es el nuevo Código Penal que incluye la prisión permanente revisable y castiga la financiación ilegal	27/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150327/abci-claves-codigo-penal-201503261723.html			APOYO	APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El plan anticorrupción del Gobierno logra la luz verde dos años después	27/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150326/abcp-plan-anticorrupcion-gobierno-logra-20150326.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		APOYO	APOYO	
El plan anticorrupción del Gobierno logra la luz verde dos años después	26/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150326/abci-plan-anticorrupcion-gobierno-201503260924.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		APOYO	APOYO	
El plan anticorrupción del Gobierno logra la luz verde dos años después	26/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150326/abcp-plan-anticorrupcion-gobierno-logra-20150326.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		APOYO	APOYO	
Multa al diputado que votó contra el pacto antiyihadista	25/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150325/abcp-multa-diputado-voto-contra-20150325.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Multa al diputado que votó contra el pacto antiyihadista	25/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150325/abcp-multa-diputado-voto-contra-20150325.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
El vicepresidente del Supremo propone atribuir a la Audiencia los casos de corrupción	25/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150325/abci-supremo-corrupcion-audiencia-nacional-201503251127.html				APOYO	RECHAZO
El etarra Valentín Lasarte, en libertad sin haber cumplido ni tres años por cada víctima	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150317/abcp-etarra-valentin-lasarte-libertad-20150317.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		
Recortes queno indignan	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20150317/abcp-recortes-queno-indignan-20150317.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				RECHAZO
Recortes queno indignan	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20150317/abcp-recortes-queno-indignan-20150317.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				RECHAZO
El etarra Valentín Lasarte, en libertad sin haber cumplido ni tres años por cada víctima	17/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150317/abcp-etarra-valentin-lasarte-libertad-20150317.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno lamenta que a algunos etarras «cada asesinato les salga por 9 ó 10 meses»	16/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150316/abci-catala-lasarte-libertad-201503161225.html			APOYO		
PP y PSOE aprueban en el Senado las medidas antiyihadistas tras rechazar los vetos de la oposición	12/03/2015	http://www.abc.es/espana/20150312/abci-antiyihadista-senado-201503120102.html			RECHAZO		
El PP obliga al PSOE a respaldar otra vez el pacto antiyihadista en el Congreso	26/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150226/abci-psoe-pacto-yihadista-201502252206.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
El PP obliga al PSOE a respaldar otra vez el pacto antiyihadista en el Congreso	26/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150226/abci-psoe-pacto-yihadista-201502252206.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Memoria, pero también justicia	23/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20150223/abcp-memoria-pero-tambien-justiciamemoria-20150223.html		APOYO		APOYO	
«Me asombran quienes comparan la cadena perpetua y la revisable» «Me asombran quienes comparan la cadena perpetua y la revisable»	23/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150223/abcp-asombran-quienes-comparan-cadena-perpetua-y-la-revisable-20150223.html			APOYO		
Ana Palacio: «Europa ha brindado un aterrizaje suave a España, la alternativa era el corralito»	22/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150222/abci-entrevista-palacio-201502211901.html		APOYO			APOYO
¿Por qué el yihadismo se ha radicalizado más en Francia que en otros países?	21/02/2015	http://www.abc.es/internacional/20150219/abci-yihadismo-radicalizado-francia-otros-201502171810.html					APOYO
El Congreso aprueba el pacto contra el yihadismo con el 85% de los votos	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-congreso-aprueba-pacto-contra-20150220.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO	APOYO	APOYO
Agredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro años	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-agredir-profesores-medicos-sera-20150220.html			APOYO		
NUEVO DERECHO PENAL PARA NUEVAS REALIDADES LA PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-la-tercera/20150220/abcp-nuevo-derecho-penal-para-20150220.html			APOYO	APOYO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Agredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro añosAgredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro añosAgredir a profesores y médicos será un delito penado con cuatro años	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-agredir-profesores-medicos-sera-20150220.html			APOYO		
El Congreso aprueba el pacto contra el yihadismo con el 85% de los votos	20/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150220/abcp-congreso-aprueba-pacto-contra-20150220.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO	APOYO	APOYO
El PP propone que las agresiones a profesores y médicos sean atentado a la autoridad	19/02/2015	http://www.abc.es/esp/ana/20150219/abci-libertad-vigilada-codigo-penal-201502191731.html			APOYO		
CiU no apoyará el pacto antiyihadista si se votan conjuntamente sus puntos	19/02/2015	http://www.abc.es/cat/alunya/politica/20150219/abci-apoyara-pacto-antiyihadista-votan-201502191132.html			RECHAZO		
Catalá critica el «buenismo» de los partidos que rechazan la prisión permanente revisable	17/02/2015	http://www.abc.es/esp/ana/20150217/abci-catala-prision-permanente-201502171015.html			APOYO		
Los nacionalistas y la izquierda radical, contra la prisión permanente	17/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150217/abcp-nacionalistas-izquierda-radical-contra-20150217.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Los nacionalistas y la izquierda radical, contra la prisión permanente	17/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150217/abcp-nacionalistas-izquierda-radical-contra-20150217.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Catalá: «Nadie puede pedirle a un juez que no instruya porque hay elecciones»	16/02/2015	http://www.abc.es/esp/ana/20150216/abci-catala-lentitud-juzgados-201502162001.html		APOYO	APOYO	APOYO	
En directo: Belén Esteban recibe un mensaje de su novio en «GHVIP»	16/02/2015	http://laguiatv.abc.es/noticias/20150215/tv-directo-2015.html	RELATA EL TEMA DE UN PROGRAMA. NO HAY POSICIÓN				
«Show» anti-bipartidista en el Congreso de los Diputados para oponerse al pacto	11/02/2015	http://www.abc.es/esp/ana/20150210/abci-show-congreso-pacto-201502101749.html			RECHAZO		
Claves de la prisión permanente revisable	11/02/2015	http://www.abc.es/esp/ana/20150211/abci-claves-prision-permanente-201502101654.html	ACLARA LO QUE ES ESTA PENA. NO HAY POSICIÓN				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Rajoy, a Pedro Sánchez: «Me temo que usted no va a llegar al Gobierno de España»	11/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150211/abci-sesion-control-pacto-yihadista-201502110904.html			RECHAZO		
El pacto contra el terrorismo yihadista pasa su primer trámite parlamentario	11/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150211/pacto-contra-terrorismo-yihadista-4044619083001.html			RECHAZO		
Madina reprocha a Pedro Sánchez su apoyo a la prisión permanenteMadina reprocha a Pedro Sánchez su apoyo a la prisión permanente	11/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150211/abcp-madina-reprocha-pedro-sanchez-20150211.html			RECHAZO		
CIU se divide en el primer paso de la ley contra el yihadismo	11/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150211/abcp-divide-primer-paso-contra-20150211.html			RECHAZO		
El 86 por ciento del Congreso aprueba tramitar la ley contra el yihadismo	10/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150210/abci-congreso-yihadismo-201502102119.html			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El Congreso debate el pacto antiyihadista que contempla la prisión permanente	10/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150210/abci-congreso-yihadismo-prisionperma-201502091907.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno ve difícil firmar más pactos con Sánchez por la división del PSOE	09/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150209/abci-gobierno-psoe-pactos-201502081744.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		RECHAZO		
El Gobierno ve difícil alcanzar más pactos con Sánchez por la crisis del PSOE	09/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150209/abcp-gobierno-dificil-alcanzar-pactos-20150209.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		RECHAZO		
El Gobierno ve difícil alcanzar más pactos con Sánchez por la crisis del PSOE	09/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150209/abcp-gobierno-dificil-alcanzar-pactos-20150209.html	La búsqueda generó tres títulos iguales, sólo uno con enlace diferente		RECHAZO		
El PSOE apoyó en 2003 el cumplimiento penas de 40 años de cárcel	08/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150208/abci-prision-permanente-revisable-201502071855.html			APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO
El PSOE apoyó en 2003 penas de 40 años de cárcel	08/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150208/abcp-psoe-apoyo-2003-penas-20150208.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE apoyó en 2003 penas de 40 años de cárcel	08/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150208/abcp-psoe-apoyo-2003-penas-20150208.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		APOYO Y RECHAZO
Reforma del Código PenalEl PSOE hace demagogia con la prisión permanente	08/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150208/abcp-reforma-codigo-penalel-psoe-20150208.html					APOYO
Funcionarios de prisiones advierten de que no hay medios para la prisión permanente	05/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150205/abci-funcionarios-prisiones-cadena-perpetua-201502051927.html				RECHAZO	
Consultar webs para fabricar bombas será castigado con hasta cinco años	05/02/2015	http://www.abc.es/abc/2010/nacional/noticias/201502/04/actualidad/espana/consultar-bomba-delito.xml	ACLARA LAS REFORMAS DEL CÓDIGO PENAL. NO HAY POSICIÓN. La búsqueda generó dos títulos iguales en enlaces y fechas diferentes				
El 75 por ciento de los votantes del PSOE ya apoyaba la cadena perpetua en 2010	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/abci-psoe-votantes-cadena-perpetua-201502031133.html		APOYO	RECHAZO		APOYO
Las claves de la reforma del Código Penal en materia terrorista	04/02/2015	http://www.abc.es/abc/2010/nacional/noticias/201502/04/actualidad/espana/claves-reforma-codigo-penal-terrorismo.xml	ACLARA LO QUE ES ESTA PENA. NO HAY POSICIÓN				
El pacto antiyahadista hace aflorar las contradicciones en el PSOE	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/rc-pacto-antiyahadista-hace-aflorar-201502030838.html			APOYO Y RECHAZO		
PACTO DE ESTADO	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150204/abcp-pacto-estado-20150204.html	ARTÍCULO DE JOSÉ MARÍA CARRASCAL				APOYO
PRISIÓN PERMANENTE REVISABLE	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-la-tercera/20150204/abcp-prision-permanente-revisable-20150204.html	ARTÍCULO DE RAMÓN RODRÍGUEZ ARRIBAS (EX VICEPRESIDENTE DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL)				APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Consultar webs para fabricar bombas será castigado con hasta cinco añosConsultar webs para fabricar bombas será castigado con hasta cinco años	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150204/abcp-consultar-webs-para-fabricar-20150204.html	ACLARA LAS REFORMAS DEL CÓDIGO PENAL. NO HAY POSICIÓN. La búsqueda generó dos títulos iguales en enlaces y fechas diferentes				
El PSOE recurrirá ante el Constitucional la prisión permanente revisable	03/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/rc-psoe-recurrira-ante-constitucional-201502022104.html			RECHAZO		
PP y PSOE registran en el Congreso el pacto contra el terrorismo yihadista	03/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150203/psoe-registran-congreso-pacto-4029587653001.html			RECHAZO		
España, "líder" la lucha contra el terrorismo	03/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150203/espana-lidera-lucha-contra-4029567604001.html			APOYO		
Cayo Lara acusa a Rajoy de haber "colado la cadena perpetua por la puerta de atrás"	03/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150203/cayo-lara-acusa-rajoy-4029556605001.html			RECHAZO		
Campaña del PSOE para aclarar que rechaza la prisión permanente revisable	03/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/abci-herando-psoe-prision-permanente-201502030928.html			RECHAZO		
UN PACTO DE ESTADO QUE REFUERZA A ESPAÑA	03/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150203/abcp-pacto-estado-refuerza-espanaun-20150203.html	EDITORIAL		APOYO Y RECHAZO		
El PSOE llevará ante el Constitucional la prisión permanente revisable	03/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/abci-sanchez-constitucional-prision-201502030123.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez sellan la unidad de los demócratas contra el yihadismo	03/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150203/abcp-rajoy-sanchez-sellan-unidad-20150203.html			RECHAZO		
Firma del acuerdo político contra el yihadismo	02/02/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150202/firma-a-acuerdo-politico-contra-4028301105001.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Firma del Pacto Antiyihadista	02/02/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150202/firma-pacto-antiyihadista-4028035492001.html	SOLO RELATA EL PACTO				
Prisión permanente en caso de asesinato y otras claves del pacto antiyihadista	02/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/abci-claves-pacto-antiyihadismo-201502021803.html			RECHAZO		
Sánchez: "Cuando tengamos mayoría suficiente eliminaremos la presión permanente revisable"	02/02/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150202/sanchez-cuando-tengamos-mayoria-4027852444001.html			RECHAZO		
PP y PSOE firman el pacto antiterrorista	02/02/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150202/psoe-firman-pacto-antiterrorista-4027815204001.html			RECHAZO		
El PSOE ve prioritaria la unidad frente al terrorismo	02/02/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150202/psoe-prioritaria-unidad-frente-4027727229001.html			RECHAZO		
El PSOE avisa de que la negociación del pacto antiyihadismo «sigue abierta»	02/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150202/abci-psoe-pacto-yihadismo-201502021350.html			RECHAZO		
El Gobierno y el PSOE ultiman el pacto antiyihadista	02/02/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150202/gobierno-psoe-ultiman-pacto-4027014740001.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez dan un último impulso al pacto antiyihadista	31/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150131/abcp-rajoy-sanchez-ultimo-impulso-20150131.html			RECHAZO		
Erkoreka critica a PSOE por pacto anti-yihadista	30/01/2015	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20150130/erkoreka-critica-psoe-pacto-4022777133001.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez dan el «último impulso» al pacto contra el terrorismo yihadista	30/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150130/abci-rajoy-sanchez-pacto-201501301455.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El pacto antiterrorista entre PP y PSOE se retrasa para intentar sumar más partidos	30/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150130/abci-psoe-pacto-antiterrorista-201501300925.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
UNIDOS CONTRA LA BARBARIE YIHADISTA	30/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150130/abcp-unidos-contra-barbarie-yihadista-20150130.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
El pacto antiterrorista se retrasa para intentar sumar más partidosEl pacto antiterrorista se retrasa para intentar sumar más partidos	30/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150130/abcp-pacto-antiterrorista-retrasa-para-20150130.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		RECHAZO		
UNIDOS CONTRA LA BARBARIE YIHADISTAUNIDOS CONTRA LA BARBARIE YIHADISTAUNIDOS CONTRA LA BARBARIE YIHADISTAUNIDOS CONTRA LA BARBARIE YIHADISTA	30/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150130/abcp-unidos-contra-barbarie-yihadistaunidos-20150130.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Mar Blanco: «El único enemigo común es ETA, no el Gobierno»	29/01/2015	http://www.abc.es/local-castilla-leon/20150129/abci-blanco-unico-enemigo-comun-201501290841.html		APOYO			
Fernández Díaz, satisfecho con el pacto contra el yihadismo	29/01/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150129/fernandez-diaz-satisfecho-pacto-4019997536001.html			APOYO		
El PSOE firmará con el PP el pacto contra el terrorismo yihadista para ser «más fuertes»	29/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150129/abci-psoe-pacto-yihadismo-201501290950.html			RECHAZO		
Sánchez espera cerrar con Rajoy el pacto contra el yihadismo	29/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150128/abci-pacto-yihadista-psoe-201501281637.html			RECHAZO		
Sánchez espera cerrar hoy con Rajoy el pacto antiyihadista	29/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150129/abcp-sanchez-espera-cerrar-rajoy-20150129.html			RECHAZO		
El Gobierno y el PSOE salvan los escollos: vía libre al pacto contra el yihadismo	24/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150124/abci-gobierno-pacto-yihadismo-201501232013.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno ve salvable el pacto contra el yihadismo	24/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150124/abcp-gobierno-salvable-pacto-contra-20150124.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Siete países de la UE regulan la prisión permanente revisable	23/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150123/abci-paises-prision-permanente-201501222224.html	La búsqueda generó dos títulos iguales			APOYO	APOYO
El PSOE da un paso atrás en el pacto antiyihadista	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-psoe-paso-atras-pacto-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		
Carcaño, en la calle en 2030	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-carcano-calle-2030-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Veinte años por 25 asesinatos	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-veinte-anos-asesinatos-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Siete países de la UE regulan la prisión permanente revisable Siete países de la UE regulan la prisión permanente revisable	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-siete-paises-regulan-prision-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales			APOYO	APOYO
El PSOE da un paso atrás en el pacto antiyihadista	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-psoe-paso-atras-pacto-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		
A partir de 2030 tendrá beneficios	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-partir-2030-tendra-beneficios-20150123.html					APOYO
Carcaño, en la calle en 2030	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-carcano-calle-2030-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Veinte años por 25 asesinatos	23/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150123/abcp-veinte-anos-asesinatos-20150123.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
El Gobierno no negociará la prisión permanente revisable	22/01/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150122/gobierno-negociara-prision-permanente-4005392108001.html			APOYO		
El PSOE cuestiona el pacto contra el yihadismo por la prisión permanente revisable	22/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150122/abci-psoe-pacto-antiterrorista-201501221407.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
PP, CIU, PNV y CC aprueban la ley anticorrupción de partidos	22/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150122/abcp-aprueban-anticorrupcion-partidos-20150122.html			APOYO		
PP, CIU, PNV y CC aprueban la ley anticorrupción de partidosEl PP aprueba en solitario la prisión permanente revisable	22/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150122/abcp-aprueban-anticorrupcion-partidosel-aprueba-20150122.html			APOYO		
La oposición deja solo al PP por incluir la prisión permanente revisable en el Código Penal	21/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150121/abci-reforma-codigo-penal-congreso-201501211637.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
La oposición deja solo al PP para incluir la 'cadena perpetua' en el Código Penal	21/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150121/rc-oposicion-deja-solo-para-201501211554.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO	APOYO	
El PP aprueba en solitario la reforma del Código Penal	21/01/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150121/aprueba-solitario-reforma-codigo-4002422950001.html			APOYO Y RECHAZO		APOYO
Cospedal: «El PP nunca ha desviado su mirada de las víctimas»	19/01/2015	http://www.abc.es/espana/20150119/abci-victimas-bilbao-201501192150.html			APOYO		
La UCLM reúne a 270 juristas de 20 países iberoamericanos	13/01/2015	http://www.abc.es/comunidad-castillalamancha/20150113/abcp-uclm-reune-juristas-paises-20150113.html			APOYO		
OTRA POLÍTICA ANTITERRORISTA	10/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20150110/abcp-otra-politica-antiterroristaotra-politica-20150110.html					APOYO
El PP aprobará este mes la reforma del Código Penal sin el PSOE	09/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150109/abcp-aprobara-este-reforma-codigo-20150109.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		
El PP aprobará este mes la reforma del Código Penal sin el PSOE	09/01/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150109/abcp-aprobara-este-reforma-codigo-20150109.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Rafael Catalá: «Con el aborto lo que vamos a buscar es el máximo consenso»	29/12/2014	http://www.abc.es/espana/20141229/abci-anuario-entrevistas-catala-201412231906.html			APOYO		
Ruiz-Gallardón celebra su primer cumpleaños alejado de la política por primera vez en tres décadas	11/12/2014	http://www.abc.es/espana/20141211/abci-cumpleanos-gallardon-201412110458.html			APOYO		
La prisión permanente revisable será aprobada en esta legislatura	23/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141023/abci-justicia-victimas-perpetua-201410221847.html			APOYO		
El Gobierno cede a la presión autonómica y mantiene la planta judicial y los juzgados de paz	16/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141016/rc-gobierno-cede-presion-autonomica-201410161152.html	NO TIENE NADA QUE VER CON EL TEMA. SÓLO HAY UN ENLACE CON LA EXPRESIÓN COMO NOTICIAS RELACIONADAS				
Rafael Catalá: «La prisión permanente tiene perfecto encaje penal»	13/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141013/abci-entrevista-rafael-catala-201410130303.html	La búsqueda generó cinco títulos iguales, solo añadiendo una palabra a más em el título		APOYO		
Rafael Catalá Ministro de Justicia «La prisión permanente tiene perfecto encaje penal»	12/10/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20141012/abcp-rafael-catalaministro-justicia-prision-20141012.html	La búsqueda generó cinco títulos iguales, solo añadiendo una palabra a más em el título		APOYO		
Rafael Catalá: «La prisión permanente tiene perfecto encaje penal»	13/10/2014	http://www.abc.es/espana/20141013/abci-entrevista-rafael-catala-201410130303.html	La búsqueda generó cinco títulos iguales, solo añadiendo una palabra a más em el título		APOYO		
Rafael Catalá Ministro de Justicia «La prisión permanente tiene perfecto encaje penal»	12/10/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20141012/abcp-rafael-catalaministro-justicia-prision-20141012.html	La búsqueda generó cinco títulos iguales, solo añadiendo una palabra a más em el título		APOYO		
Rafael Catalá Ministro de Justicia «La prisión permanente tiene perfecto encaje penal»	12/10/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20141012/abcp-rafael-catalaministro-justicia-prision-20141012.html	La búsqueda generó cinco títulos iguales, solo añadiendo una palabra a más em el título		APOYO		
El caso del pederasta reabre el debate sobre el cumplimiento íntegro de las penas	26/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140926/abci-pederastas-prision-revisable-201409252157.html					APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El nuevo Código Penal que endurece las penas a pederastas lleva un año paralizado	25/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140925/abci-codigo-penal-pederasta-ciudad-201409251332.html					RECHAZO
Gallardón deja diez leyes sin aprobar tras una gestión conflictiva	25/09/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20140925/abcp-gallardon-deja-diez-leyes-20140925.html			APOYO		
Las reformas de Gallardón dejan la Justicia dividida entre sus partidarios y sus detractores	24/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140923/abci-gallardon-balance-carrera-201409231629.html			APOYO		
La ley del Poder Judicial, el Código Penal, las tasas... la pesada mochila de Gallardón	22/09/2014	http://www.abc.es/espana/20140921/abci-leyes-gallardon-201409180938.html			APOYO		
El PP lleva al Congreso al padre de Marta del Castillo para defender la prisión permanente	05/02/2014	http://www.abc.es/espana/20140205/abcp-lleva-congreso-padre-marta-20140205.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
El PP lleva al Congreso al padre de Marta del Castillo para defender la prisión permanente	05/02/2014	http://www.abc.es/corredor/20140205/sevp-lleva-congreso-padre-marta-20140205.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con horarios diferentes		APOYO		
Reforma del Código Penal: nueva regulación de la pena más dura	13/12/2013	http://www.abc.es/espana/20131213/abci-reforma-codigo-penal-201312131144.html			APOYO		
El Congreso debate la reforma del Código Penal	13/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/congreso-debate-reforma-codigo-2928589608001.html			APOYO Y RECHAZO		
La oposición tilda la norma de «regresiva» e «inhumana»	13/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20131213/abcp-oposicion-tilda-norma-regresiva-20131213.html	ESTA NOTICIA ESTÁ DENTRO DE "Gallardón justifica la prisión permanente como garantía de un castigo «suficiente»", de 13/12/2013. La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
Gallardón justifica la prisión permanente como garantía de un castigo «suficiente»	13/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20131213/abcp-gallardon-justifica-prision-permanente-20131213.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Tramitación en el Congreso Reforma acertada del Código Penal	13/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20131213/abcp-tramitacion-congresoreforma-acertada-codigo-20131213.html		APOYO	APOYO		APOYO
La oposición tilda la norma de «regresiva» e «inhumana»	13/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20131213/abcp-oposicion-tilda-norma-regresiva-20131213.html	ESTA NOTICIA ESTÁ DENTRO DE "Gallardón justifica la prisión permanente como garantía de un castigo «suficiente»", de 13/12/2013. La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
El Congreso debate la reforma del Código Penal con la novedad de la prisión permanente revisable	12/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/congreso-debate-reforma-codigo-2928940952001.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón defiende la prisión permanente porque el paso del tiempo «no garantiza la reinserción»	12/12/2013	http://www.abc.es/espana/20131212/abci-reforma-penal-gallardon-201312121340.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón niega que su reforma incluya figuras "inhumanas"	12/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/gallardon-niega-reforma-incluya-2928019339001.html			APOYO		
Gallardón presenta en el Congreso su reforma del Código Penal	12/12/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131212/gallardon-presenta-congreso-reforma-2926545272001.html			APOYO Y RECHAZO		
Interior remite a la Audiencia los homenajes a seis etarras	28/11/2013	http://www.abc.es/espana/20131128/rc-interior-remite-audiencia-homenajes-201311280943.html			APOYO		
La Fiscalía investigará si los homenajes a etarras excarcelados son delito	28/11/2013	http://www.abc.es/espana/20131128/abci-fiscalia-homenaje-etarras-201311280906.html	HAY LA MISMA FRASE QUE EN LA NOTICIA "Interior remite a la Audiencia los homenajes a seis etarras", DE 28/11/2013		APOYO		
Gallardón espera que Ricart no salga de prisión	28/11/2013	http://www.abc.es/local-comunidad-valenciana/20131128/abci-gallardon-espera-ricart-salga-201311281028.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La Policía y la Guardia Civil están en «alerta» ante el «violador del ascensor»	20/11/2013	http://kioskomas.abc.es/noticias/comunidad-castillaleon/20131120/abcp-policia-guardia-civil-estan-20131120.html	La búsqueda generó dos títulos iguales, sólo añadiendo el "la" inicial		APOYO		
Policía y Guardia Civil están en «alerta» ante el «violador del ascensor»	19/11/2013	http://www.abc.es/local-castilla-leon/20131119/abci-policia-guardia-civil-estan-201311191306.html	La búsqueda generó dos títulos iguales, sólo añadiendo el "la" inicial en la siguiente		APOYO		
Cospedal: «La bajada de impuestos está en línea con lo que va a hacer el Gobierno»	28/10/2013	http://www.abc.es/espana/20131028/abci-cospedal-comite-201310281240.html			APOYO		
«Nunca volverá a ocurrir que un asesinato se salde con un año de cárcel»	22/10/2013	http://kioskomas.abc.es/noticias/espana/20131022/abcp-nunca-volvera-ocurrir-asesinato-20131022.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		
«Nunca volverá a ocurrir que un asesinato se salde con un año de cárcel»	22/10/2013	http://kioskomas.abc.es/noticias/espana/20131022/abcp-nunca-volvera-ocurrir-asesinato-20131022.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		
En directo: Inés del Río no cobrará la indemnización impuesta por Estrasburgo	21/10/2013	http://www.abc.es/espana/20131021/abci-alminuto-parot-201310211251.html		APOYO	APOYO		
Mari Mar Blanco: «El fallo es un coste más del mal llamado proceso de paz»	21/10/2013	http://www.abc.es/espana/20131021/abci-comparecencia-marimarblanco-pedraza-parot-201310212002.html		APOYO			
IU califica de "justa" la sentencia de Estrasburgo contra la doctrina Parot	21/10/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20131021/califica-justa-sentencia-estrasburgo-2757842896001.html			RECHAZO		
El Gobierno dota a los jueces de un Código Penal más severo contra la corrupción	21/09/2013	http://www.abc.es/espana/20130920/rc-gobierno-dota-jueces-codigo-201309200210.html			APOYO	APOYO	APOYO
Las claves de la reforma del Código Penal	21/09/2013	http://www.abc.es/espana/20130920/rc-claves-reforma-codigo-penal-201309201818.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Una buena reforma penal	21/09/2013	http://kioskymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20130921/abc-buena-reforma-penaluna-buena-20130921.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
UNA BUENA REFORMA PENAL	21/09/2013	http://www.abc.es/corredor/20130921/sevp-buena-reforma-penal-20130921.html	La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
El Gobierno quiere pactar con el PSOE que la financiación ilegal sea delito	21/09/2013	http://kioskymas.abc.es/noticias/espana/20130921/abc-gobierno-quiere-pactar-psyoe-20130921.html			APOYO		APOYO
Llega la prisión permanente revisable	21/09/2013	http://kioskymas.abc.es/noticias/espana/20130921/abc-prision-permanente-revisable-20130921.html					APOYO
Justicia aprueba la prisión permanente revisable	20/09/2013	http://www.abc.es/vidEOS-otros/20130920/justicia-aprueba-prision-permanente-2683250059001.html			APOYO		
El Gobierno dota a los jueces de un Código Penal más severo contra la corrupción	20/09/2013	http://www.abc.es/espana/20130920/rc-gobierno-dota-jueces-codigo-201309201847.html	MISMO TEXTO DE "El Gobierno dota a los jueces de un Código Penal más severo contra la corrupción", de 21/09/13		APOYO		APOYO
Las líneas maestras del nuevo Código Penal del Gobierno	20/09/2013	http://www.abc.es/espana/20130920/abc-codigo-penal-201309201157.html			APOYO		
Gabriel Bravo: «La elevación de las penas no siempre soluciona los problemas de corrupción»	20/09/2013	http://www.abc.es/local-comunidad-valenciana/20130920/abc-gabriel-bravo-siempre-elevacion-201309201659.html				RECHAZO	
El Consejo de Ministros aprueba el nuevo Código Penal	20/09/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20130920/consejo-ministros-aprueba-nuevo-2682939254001.html					APOYO
En directo: «Lo más importante del nuevo Código Penal es la flexibilidad»	20/09/2013	http://www.abc.es/espana/20130920/abc-alminuto-consejo-ministros-201309200859.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El CGPJ duda de la constitucionalidad de algunas novedades del Código Penal	20/09/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20130920/cgpi-duda-constitucionalidad-algunas-2682892023001.html				RECHAZO	
El nuevo Código Penal castigará la difusión de imágenes íntimas	20/09/2013	http://www.abc.es/espana/20130920/abci-codigo-penal-consejo-ministros-201309192149.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		
El nuevo Código Penal castigará la difusión de imágenes íntimas	20/09/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20130920/abcp-nuevo-codigo-penal-castigara-20130920.html	La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		
Gallardón espera culminar el grueso de sus reformas de la Justicia este otoño	26/08/2013	http://www.abc.es/espana/20130825/abci-gallardon-reformas-justicia-201308251604.html			APOYO	RECHAZO	
Bretón no estará más de 25 años en prisión	14/07/2013	http://www.abc.es/corredora/20130714/sevp-breton-estara-anos-prision-20130714.html	RELATA QUE ESTA PENA NO SERÁ APLICABLE A ESTE CASO				
Gallardón eleva de 13 a 15 años la edad mínima de consentimiento sexual	08/07/2013	http://www.abc.es/espana/20130708/abci-gallardon-codigo-penal-201307072124.html			APOYO		
Los etarras que se arrepientan no tendrán reducción de condena	12/05/2013	http://www.abc.es/20120710/espana/rc-etarras-arrepientan-tendran-reduccion-201207101142.html			APOYO		
Cadena perpetua revisable para terroristas y grandes asesinos	04/05/2013	http://www.abc.es/20120914/espana/rc-cadena-perpetua-revisable-para-201209141416.html			APOYO	APOYO	
Gallardón muestra el «verdadero rostro de la derecha radical», según el PSOE	04/05/2013	http://www.abc.es/20120914/espana/rc-gallardon-muestra-verdadero-rostro-201209142041.html			RECHAZO		
Jueces para la Democracia denuncia el «populismo penal» de Gallardón	04/05/2013	http://www.abc.es/20120914/espana/rc-jueces-para-democracia-denuncia-201209141659.html				RECHAZO	
La reforma del Poder Judicial y la asistencia jurídica gratuita, en la agenda del Consejo Fiscal	19/02/2013	http://www.abc.es/espana/20130219/abci-consejo-fiscal-reforma-201302182059.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El CGPJ ve inconstitucional la reforma penal de Gallardón	12/02/2013	http://www.abc.es/espana/20121212/rc-cgpi-inconstitucional-reforma-penal-201212121509.html				RECHAZO	
Prisión permanente, pena necesaria	17/01/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20130117/abc-prision-permanente-pena-necesariaprision-20130117.html	La búsqueda generó dos títulos iguales			RECHAZO	APOYO
El Poder Judicial, dividido ante la reforma penal de Gallardón	17/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130117/abci-cgpi-division-reforma-penal-201301162127.html			APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO
PRISIÓN PERMANENTE, PENA NECESARIA	17/01/2013	http://www.abc.es/corredora/20130117/sevp-prision-permanente-pena-necesaria-20130117.html	La búsqueda generó dos títulos iguales			RECHAZO	APOYO
El CGPJ ve inconstitucional parte de la reforma penal de Gallardón	16/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130116/rc-cgpi-inconstitucional-parte-reforma-201301161613.html				APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ tiene "amplísimas dudas" sobre la constitucionalidad de la reforma del Código Penal	16/01/2013	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20130116/cgpi-tiene-amplisimas-dudas-2098661619001.html				RECHAZO	
CGPJ ve compatible prisión permanente con reinserción	16/01/2013	http://www.abc.es/vidEOS-otros/20130116/cgpi-compatible-prision-permanente-2098521318001.html				APOYO Y RECHAZO	
División en el Poder Judicial por la reforma penal de Gallardón	09/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130109/rc-division-poder-judicial-reforma-201301091146.html				RECHAZO	
Robles también será la ponente del informe sobre la reforma del Poder Judicial	09/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130109/abci-robles-poder-judicial-201301082033.html				RECHAZO	
El CGPJ insiste en que el nuevo Código Penal podría ser inconstitucional	08/01/2013	http://www.abc.es/espana/20130108/abci-cgpi-codigo-penal-201301081258.html				RECHAZO	
El CPJG retrasa su decisión sobre el informe crítico con la reforma del Código Penal	21/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121220/abci-cpijg-codigo-penal-201212201555.html				RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La Fiscalía y el CGPJ, a vueltas con la reforma del Código penal	17/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121217/abci-codigo-penal-fiscalia-201212162122.html				APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ se da otro mes para debatir el informe crítico con el Código Penal de Gallardón	14/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121214/abci-cgpi-informe-codigo-penal-201212132107.html				RECHAZO	
El CGPJ seguirá estudiando el martes si la reforma penal es inconstitucional	13/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121213/abci-cgpi-reforma-penal-201212131407.html				APOYO Y RECHAZO	
La mudanza de CalatravaUn informe políticoInsultos intolerablesCon la baja marca de la casaA LOS CUATRO VIENTOS	13/12/2012	http://www.abc.es/opinion/20121213/abcp-mudanza-calatravaun-informe-politicoinsultos-20121213.html				RECHAZO	APOYO
Un informe del CGPJ afirma que la reforma del Código Penal es inconstitucional	12/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121212/abci-cgpi-inconstitucional-codigo-penal-201212121446.html				RECHAZO	
El Consejo Fiscal debate hoy un informe crítico con el Código Penal de Gallardón	11/12/2012	http://www.abc.es/espana/20121211/abci-codigo-penal-informe-fiscalia-201212102023.html		APOYO			
«Si con 14 años asesinan con tanto ensañamiento, que cumplan condena como los adultos»	24/11/2012	http://www.abc.es/espana/20121124/abci-sandra-palo-denuncia-menor-201211231815.html		APOYO	APOYO		
Un año de Rajoy, Ministerio a Ministerio	20/11/2012	http://www.abc.es/espana/20121120/abci-aniversario-rajoy-ministerios-201211191643.html			APOYO	APOYO	
Elecciones catalanas 2012: El PPC propone reforzar los Mossos en lugar de ponerlos al servicio del separatismo	09/11/2012	http://www.abc.es/ecciones/catalanas/2012/abci-elecciones-catalanas-2012-propone-201211091332.html			APOYO		
El Gobierno se plantea informar a las víctimas de la excarcelación de presos etarras	07/11/2012	http://www.abc.es/201106/espana/abci-gallardon-pedraza-presos-201211061256.html		APOYO	APOYO		
«Se impondrá la sensatez y no habrá huelga»	23/10/2012	http://www.abc.es/20121023/ciudad-real/abcp-impondra-sensatez-habra-huelga-20121023.html		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las quince claves del Código Penal de Gallardón	12/10/2012	http://www.abc.es/2012/10/12/espana/abci-codigo-penal-gobierno-201210112149.html			APOYO		
Se castigará con hasta 3 años de prisión el "matrimonio forzado"	11/10/2012	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20121011/castigara-hasta-anos-prision-1894713739001.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
El Gobierno convierte en delito penado con un año de cárcel la difusión de vídeos íntimos	11/10/2012	http://www.abc.es/2012/10/11/espana/abci-consejo-ministros-reforma-codigo-201210111406.html			APOYO		
Sáenz de Santamaría advierte a Cataluña: «La estabilidad política también cotiza en bolsa»	11/10/2012	http://www.abc.es/2012/10/11/espana/abci-alminuto-consejo-ministros-201210111205.html			APOYO		
El Gobierno da un paso más hacia la prisión permanente revisable	11/10/2012	http://www.abc.es/2012/10/11/espana/abci-prision-permanente-consejo-ministros-201210102009.html			APOYO	APOYO	
La reforma del Código Penal en el Consejo de Ministros	11/10/2012	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20121011/reforma-codigo-penal-consejo-1893148541001.html			APOYO		
Cadena perpetua a debate	04/10/2012	http://www.abc.es/2012/10/04/cordoba/sevp-cadena-perpetua-debate-20121004.html		APOYO	APOYO		RECHAZO
La reforma del Código Penal, defensores y detractores	24/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/24/espana/abci-posturas-reforma-codigo-penal-201209171550.html			APOYO Y RECHAZO	APOYO Y RECHAZO	APOYO Y RECHAZO
«Sólo podemos decir gracias»	23/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/23/cordoba/sevp-solo-podemos-decir-gracias-20120923.html		APOYO			
Casanueva, "sorprendida" por el anuncio de prisión permanente	17/09/2012	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20120917/casanueva-sorprendida-prision-permanente-1845007359001.html		APOYO			
LA PIRAÑA	17/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/17/local-castilla-leon/abci-pirana-201209170843.html	La búsqueda generó dos títulos iguales	APOYO			APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
LA PIRAÑA	16/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/16/comunidad-castillaleon/abcp-pirana-20120916.html	La búsqueda generó dos títulos iguales	APOYO			APOYO
La AVT asegura que vigilará que la prisión perpetua revisable no tenga fisuras	15/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/15/espana/abci-revisara-prision-perpetua-201209151841.html		APOYO	APOYO		
La reforma del Código Penal no deja satisfechos a todos	15/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-sociedad/20120915/ref-orma-codigo-penal-deja-1841857512001.html		RECHAZO			RECHAZO
La horma del asesino	15/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/15/opinion-editoriales/abcp-horma-asesino-20120915.html		APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
Terroristas y asesinos de niños: prisión permanente	14/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-otros/20120914/terroristas-asesinos-ninos-prision-1841096040001.html			APOYO		
Antonio del Castillo cree que la reforma penal de Gallardón es «suficiente»	14/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/14/espana/abci-antonio-castillo-radio-201209141810.html		APOYO			
APM pide coherencia a los jueces	14/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-sociedad/20120914/pide-coherencia-jueces-1840994946001.html				APOYO	
El Gobierno contemplará la prisión permanente revisable en la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/14/espana/abci-reforma-codigo-penal-gallardon-201209141345.html			APOYO		
La reforma del Código Penal contemplará la prisión permanente revisable para delitos de terrorismo	14/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/14/espana/abci-alminuto-consejo-ministros-201209141248.html			APOYO		
Terroristas y asesinos de niños podrán cumplir prisión permanente revisable	14/09/2012	http://www.abc.es/vid-eos-otros/20120914/terroristas-asesinos-ninos-podran-1840538417001.html			APOYO		
Gallardón: «Garantizo que los delitos de terrorismo tendrán una prisión permanente revisable»	03/09/2012	http://www.abc.es/2012/09/03/espana/abci-ministro-justicia-gallardon-abcradio-201209030857.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
La nueva ley no permitirá a las menores que aborten por decisión propia	03/09/2012	http://www.abc.es/20120903/espana/abci-gallardon-abcpuntoradio-aborto-menores-201209030945.html			APOYO		
Prudencia ante la ampliación de supuestos carcelarios	28/08/2012	http://www.abc.es/20120828/ciudad-real/abcp-prudencia-ante-ampliacion-supuestos-20120828.html	RELATO DE QUE NO HAY POSICIÓN				
Los terroristas que se arrepientan no tendrán reducción de penas	10/07/2012	http://www.abc.es/20120710/espana/abci-gallardon-prision-revisable-201207101022.html			APOYO		
Gallardón: "El criterio del Gobierno es rotundo"	10/07/2012	http://www.abc.es/vid-eos-otros/20120710/gallardon-criterio-gobierno-rotundo-1727864119001.html			APOYO		
La reforma de la Ley del Menor, a debate	20/05/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120520/reforma-menor-debate-1647936358001.html			APOYO		
El Gobierno no aplicará la prisión permanente revisable en los delitos sexuales	14/05/2012	http://www.abc.es/20120514/espana/abci-gallardon-prision-permanente-revisable-201205141249.html			APOYO		
Justicia rechaza prisión permanente para delitos sexuales	14/05/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120514/justicia-rechaza-prision-permanente-1638514158001.html			APOYO		
Gallardón: "Delitos sexuales sin prisión revisable"	14/05/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120514/gallardon-delitos-sexuales-prision-1638367731001.html			APOYO		
Gallardón estudiará con el padre de Marta del Castillo el endurecimiento de penas	12/05/2012	http://www.abc.es/20120512/espana/abci-gallardon-marta-castillo-201205121715.html		APOYO	APOYO		
Torres-Dulce: «La gratuidad de la justicia puede ser injusta en algunos casos»	20/04/2012	http://www.abc.es/20120420/espana/abci-torres-dulce-gratuito-201204201310.html	RELATO DE QUE NO HAY POSICIÓN				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Prisión menos permanente	20/04/2012	http://www.abc.es/20120420/opinion-editoriales/abcp-prision-menos-permanente-20120420.html	EDITORIAL POPULISTA				APOYO
Gallardón afirma que la prisión permanente sólo se aplicará a los delitos de terrorismo	17/04/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120417/gallardon-afirma-prision-permanente-1567030198001.html					APOYO
Gallardón anuncia que la prisión permanente revisable afectará «exclusivamente» a terroristas	17/04/2012	http://www.abc.es/20120417/espana/abci-prision-revisable-gallardon-201204171005.html					APOYO
Gallardón anuncia que cambiará relación con Argentina	17/04/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120417/gallardon-anuncia-cambiara-relacion-1566473073001.html			APOYO		
Gallardón afirma que la prisión permanente sólo se aplicará a los delitos de terrorismo	17/04/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espana/20120417/gallardon-afirma-prision-permanente-1566244877001.html			APOYO		
El PSOE avisa de que derogará la reforma del aborto si vuelve al Gobierno	09/04/2012	http://www.abc.es/20120405/espana/abci-psoe-avisa-derogara-reforma-201204051354.html			RECHAZO		
El PSOE amenaza ya con derogar la reforma del aborto si gobierna	06/04/2012	http://www.abc.es/20120406/espana/abcp-psoe-amenaza-derogar-reforma-20120406.html			RECHAZO		
Propósito de enmienda	05/04/2012	http://www.abc.es/20120405/espana/abci-proposito-enmienda-201204051342.html			RECHAZO		
Justicia anuncia la prisión permanente revisable para antes de este verano	06/03/2012	http://www.abc.es/20120306/espana/abcp-justicia-anuncia-prision-permanente-20120306.html			APOYO Y RECHAZO		
Los borradores del aborto y la cadena perpetua, en otoño	05/03/2012	http://www.abc.es/20120305/sociedad/rc-borradores-aborto-cadena-perpetua-201203051239.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón: «No veo inconstitucionalidad en la ley del matrimonio homosexual»	07/02/2012	http://www.abc.es/20120207/espana/abci-gallardon-entrevista-justicia-201202070900.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Gallardón: «Lo más progresista que he hecho en mi vida política es defender el derecho a la vida»	01/02/2012	http://www.abc.es/2012/01/01/espana/abci-gallardon-progresista-hecho-vida-201201311059.html			APOYO		
Gallardón: «El Gobierno de Rajoy no interferirá en la actuación de los fiscales»	30/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/30/espana/abci-entrevista-gallardon-ministro-justicia-201201290257.html			APOYO		
Llega la prisión permanente revisable	26/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/26/espana/abcp-llega-prision-permanente-revisable-20120126.html			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
Un mejor Estado de Derecho	26/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/26/opinion-editoriales/abcp-mejor-estado-derecho-20120126.html			APOYO	APOYO	
Vuelco a la Justicia en España	26/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/26/espana/abcp-vuelco-justicia-espana-20120126.html			APOYO		
Muchas luces y alguna sombra	26/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/26/espana/abcp-muchas-luces-alguna-sombra-20120126.html	ARTÍCULO DE JULIO BANACLOCHE (CATEDRÁTICO DE DERECHO PROCESAL)				APOYO
El padre de Marta del Castillo: «Por fin los ciudadanos se sentirán protegidos por una ley del menor coherente»	25/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/25/espana/abci-padre-marta-castillo-201201251847.html		APOYO			
El Ejecutivo se plantea instaurar la prisión permanente revisable para casos muy graves	25/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/25/espana/abci-gallardon-prision-permanente-201201251140.html			APOYO	APOYO	
Las familias de Mari Luz, del Castillo o Palo, pendientes del cambio de la Ley del Menor	25/01/2012	http://www.abc.es/vid-eos-internacional/20120125/familias-mari-castillo-palo-1414319680001.html		APOYO			
El Gobierno reformará la Ley del Aborto para exigir el consentimiento paterno	25/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/25/espana/abci-gallardon-aborto-reforma-201201251101.html			APOYO	APOYO	
Los menores que delincan junto a adultos serán juzgados con ellos	25/01/2012	http://www.abc.es/2012/01/25/espana/abci-reforma-menor-201201251124.html	MISMO TEXTO DE "El Gobierno reformará la Ley del Aborto para exigir el consentimiento paterno", de 25/01/12		APOYO	APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Gallardón pide a los diputados que asuman con él la paternidad de la nueva Administración de Justicia	25/01/2012	http://www.abc.es/201205/espaa/abci-comparecencia-gallardon-justicia-201201251250.html			APOYO		
Gallardón pone patas arriba la Justicia española	25/01/2012	http://www.abc.es/vid-eos-espaa/20120125/gallardon-pone-patas-arriba-1412863841001.html			APOYO		
Fernández, por la expulsión de inmigrantes multi reincidentes	16/11/2011	http://www.abc.es/20111116/comunidad-catalunya/abcp-fernandez-expulsion-inmigrantes-multi-20111116.html			APOYO		
Rajoy promete cambiar el Código Penal para que haya Prisión Permanente Revisable	17/11/2010	http://www.abc.es/20101117/espaa/padres-marta-castilla-entregan-201011171145.html		APOYO			
El PSOE se une a CiU y ERC para reformar el Código Penal con la abstención del PP	30/04/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-30-04-2010/abc/Nacional/el-psyoe-se-une-a-ciu-y-erc-para-reformar-el-codigo-penal-con-la-abstencion-del-pp-140110896541.html			RECHAZO		
Piden que los jóvenes condenados pasen a la cárcel al cumplir 18 años	23/02/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-23-02-2010/abc/Madrid/piden-que-los-jovenes-condenados-pasen-a-la-carcel-al-cumplir-18-a%C3%B1os-1133989887041.html			APOYO		
«La petición de pacto se produce sin una llamada al jefe de la oposición»	22/02/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-22-02-2010/abc/Nacional/la-peticion-de-pacto-se-produce-sin-una-llamada-al-jefe-de-la-oposicion-1133970653643.html			APOYO		
«Rajoy planteará en el debate un programa económico de Gobierno muy ambicioso»	14/02/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-14-02-2010/abc/Nacional/rajoy-planteara-en-el-debate-un-programa-economico-de-gobierno-muy-ambicioso-1133762966290.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
La perpetua es ahora «prisión permanente revisable» para el PP	03/02/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-03-02-2010/abc/Nacional/la-perpetua-es-ahora-prision-permanente-revisable-para-el-pp_1133501125937.html			APOYO	APOYO	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 47 – Análisis cualitativo de los datos de ABC referente a la “cadena perpetua revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las novedades del nuevo Código Penal	01/07/2015	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20150701/novedades-nuevo-codigo-penal-4332131032001.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
Brenda Spencer, la adolescente asesina que llevó al extremo el odio a los lunes	13/04/2015	http://www.abc.es/internacional/20150413/abc-brenda-spencer-asesina-odiaba-201504121847.html	NOTICIA SOBRE EEUU. PUEDE ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO				
Caamaño: «El PSOE estará atento a quien tiene más posibilidades de gobernar»	06/04/2015	http://www.abc.es/espana/20150405/abc-caamano-psyoe-pactos-201504051158.html			RECHAZO		
«El PSOE estará atento a quien tiene más posibilidades de gobernar»	06/04/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150405/abcp-psyoe-estara-atento-quien-20150405.html	MISMO TEXTO QUE “Caamaño: «El PSOE estará atento a quien tiene más posibilidades de gobernar», de 06/04/15. La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
«El PSOE estará atento a quien tiene más posibilidades de gobernar»	05/04/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150405/abcp-psyoe-estara-atento-quien-20150405.html	MISMO TEXTO QUE “Caamaño: «El PSOE estará atento a quien tiene más posibilidades de gobernar», de 06/04/15. La búsqueda generó dos títulos iguales		RECHAZO		
MANUAL CÍVICO PARA CASO DE ATENTADO	20/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150319/abcp-manual-civico-para-caso-20150319.html	Artículo de Ignacio Camacho. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
MANUAL CÍVICO PARA CASO DE ATENTADO	19/03/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150319/abcp-manual-civico-para-caso-20150319.html	Artículo de Ignacio Camacho. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Demagogia revisable	10/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20150210/abcp-demagogia-revisable-20150210.html	ARTÍCULO DE OPINIÓN DE JUAN C. MELLA	APOYO			
Grande-Marlaska duda de la pena perpetua revisable «cuando se puede condenar a 40 años sin revisión»	05/02/2015	http://www.abc.es/local-castilla-leon/20150205/abc-grande-marlaska-duda-pena-201502050852.html				RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Salvad al soldado Sánchez	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150204/abci-curri-valenzuela-soldado-sanchez-201502032133.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con sólo uno enlace diferente		RECHAZO		
El pacto antiyihadista hace aflorar las contradicciones en el PSOE	04/02/2015	http://www.abc.es/espana/20150203/rc-pacto-antiyihadista-hace-aflorar-201502030838.html			RECHAZO		
SALVAD AL SOLDADO SÁNCHEZ	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150204/abcp-salvad-soldado-sanchez-20150204.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con sólo uno enlace diferente		RECHAZO		
SALVAD AL SOLDADO SÁNCHEZ	04/02/2015	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20150204/abcp-salvad-soldado-sanchez-20150204.html	La búsqueda generó tres títulos iguales con sólo uno enlace diferente		RECHAZO		
Padre de Marta pide un referéndum para implantar cadena perpetua	26/11/2014	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20141126/padre-marta-pide-referendum-3911411208001.html		APOYO			
Criminólogos invisibles	27/09/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20140927/abcp-criminologos-invisibles-20140927.html					RECHAZO
La familia de Lupe Jiménez pide la cadena perpetua revisable	14/03/2014	http://www.abc.es/local-galicia/20140314/abci-familia-lupe-cadena-perpetua-201403140843.html		APOYO			
La hija de la mujer asesinada por su marido en Vilaboá exige cadena perpetua	07/03/2014	http://www.abc.es/local-galicia/20140305/abci-hija-mujer-asesinada-firmas-201403051124.html		APOYO			
La viga y la paja	06/03/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20140306/abcp-viga-paja-20140306.html	ARTÍCULO DE JAIME GONZÁLEZ. NO HAY POSICIÓN				
La maldad infinita	05/01/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20140105/abcp-maldad-infinita-20140105.html	ARTÍCULO DE JUAN PABLO COLMENAREJO. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
La maldad infinita	05/01/2014	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20140105/abcp-maldad-infinita-20140105.html	ARTÍCULO DE JUAN PABLO COLMENAREJO. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Hay que legislar en frío o en caliente, pero legislar	02/12/2013	http://www.abc.es/corredor/20131202/sevp-legislar-frio-caliente-pero-20131202.html	TEXTO POPULISTA. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Hay que legislar en frío o en caliente, pero legislar	02/12/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20131202/abcp-legislar-frio-caliente-pero-20131202.html	TEXTO POPULISTA. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Justicia justa	23/10/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20131023/abcp-justicia-justa-20131023.html	ARTÍCULO DE NACHO LOURO	APOYO			
De aquellos polvos, estos lodos	22/10/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20131022/abcp-aquellos-polvos-estos-lodos-20131022.html	ARTÍCULO DE JAIME GONZÁLEZ				APOYO
Una buena reforma penal	21/09/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-editoriales/20130921/abcp-buena-reforma-penaluna-buena-20130921.html	EDITORIAL POPULISTA. La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		APOYO
UNA BUENA REFORMA PENAL	21/09/2013	http://www.abc.es/corredor/20130921/sevp-buena-reforma-penal-20130921.html	EDITORIAL ANTERIOR PUBLICADO COMO NOTÍCIA. La búsqueda generó dos títulos iguales		APOYO		APOYO
Fuster-Fabra: valor de ley	23/06/2013	http://www.abc.es/local-cataluna/20130623/abci-fuster-fabra-201306231305.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con enlaces diferentes				APOYO
Fuster-Fabra: valor de ley	23/06/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/espana/20130623/abcp-fuster-fabra-valor-20130623.html	La búsqueda generó dos títulos iguales con enlaces diferentes				APOYO
Cadena perpetua revisable para terroristas y grandes asesinos	04/05/2013	http://www.abc.es/20130504/espana/rc-cadena-perpetua-revisable-para-201305041416.html			APOYO	APOYO	
Carta al obispo Uriarte	01/05/2013	http://www.abc.es/corredor/20130501/sevp-carta-obispo-uriarte-20130501.html	ARTÍCULO DE JUAN NARANJO. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO
Carta al obispo Uriarte	01/05/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20130501/abcp-carta-obispo-uriarte-20130501.html	ARTÍCULO DE JUAN NARANJO. La búsqueda generó dos títulos iguales				APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Parot y las promesas incumplidas	18/03/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20130318/abcp-parot-promesas-incumplidas-20130318.html	ARTÍCULO DE ISABEL SAN SEBASTIÁN. La búsqueda generó dos títulos iguales	APOYO	APOYO		
PAROT Y LAS PROMESAS INCUMPLIDAS	18/03/2013	http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion/20130318/abcp-parot-promesas-incumplidas-20130318.html	ARTÍCULO DE ISABEL SAN SEBASTIÁN. La búsqueda generó dos títulos iguales	APOYO	APOYO		
Cadena perpetua a debate	04/10/2012	http://www.abc.es/20121004/cordoba/sevp-cadena-perpetua-debate-20121004.html				RECHAZO	RECHAZO
«Se necesita estado»	16/09/2012	http://www.abc.es/20120916/opinion/abcp-necesita-estado-20120916.html	ARTÍCULO DE OPINIÓN DE ANTONIO BURGOS [NO DEJA CLARO SU POSICIÓN]. La búsqueda generó dos títulos iguales				
«SE NECESITA ESTADO»	16/09/2012	http://www.abc.es/20120916/opinion/abcp-necesita-estado-20120916.html	ARTÍCULO DE OPINIÓN DE ANTONIO BURGOS [NO DEJA CLARO SU POSICIÓN]. La búsqueda generó dos títulos iguales				
La AVT asegura que vigilará que la prisión perpetua revisable no tenga fisuras	15/09/2012	http://www.abc.es/20120915/espana/abci-revisara-prision-perpetua-201209151841.html		APOYO	APOYO		
Gallardón: «Garantizo que los delitos de terrorismo tendrán una prisión permanente revisable»	03/09/2012	http://www.abc.es/20120903/espana/abci-ministro-justicia-gallardon-abcradio-201209030857.html	NO HAY LA EXPRESIÓN "CADENA PERPETUA REVISABLE EN EL TEXTO, SINO LA TAG Y EL TEMA		APOYO		
La nueva ley no permitirá a las menores que aborten por decisión propia	03/09/2012	http://www.abc.es/20120903/espana/abci-gallardon-abcpuntoradio-aborto-menores-201209030945.html			APOYO		
Carta de Ruth Ortiz: "Queridos hijos míos que nunca tuvisteis padre"	31/08/2012	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20120831/carta-ruth-ortiz-queridos-1816815672001.html		APOYO			
Huelva se vuelca con Ruth Ortiz	31/08/2012	http://www.abc.es/20120831/espana/abci-huelva-concentracion-ruth-iose-201208311256.html		APOYO			
Ruth Ortiz, madre coraje	28/08/2012	http://www.abc.es/20120828/espana/abci-ruth-ortiz-madre-201208281057.html		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Sin perdón	12/02/2012	http://www.abc.es/2012/02/12/opinion-la-tercera/abcp-perdon-20120212.html					RECHAZO
Alyssa Bustamante, la menor que estranguló y acuchilló a su vecina «para saber qué se sentía»	09/02/2012	http://www.abc.es/2012/02/09/internacional/abci-alyssa-bustamante-asesina-missouri-201201111141.html	RELATA LA PENA EN CASO DE EEUU, PERO PUEDE ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO				
APM aprueba la cadena perpetua revisable	25/01/2012	http://www.abc.es/vidEOS-espana/20120125/aprueba-cadena-perpetua-revisable-1413819766001.html				APOYO	APOYO
Nueva oficina judicial y cadena perpetua	01/11/2011	http://www.abc.es/2011/11/01/espana/abcp-nueva-oficina-judicial-cadena-20111101.html			APOYO		
Pons: «El programa electoral es el que hicimos del 96 al 2004, nada diferente»	11/10/2011	http://www.abc.es/2011/10/11/espana/abci-programa-electoral-pons-201110111104.html			APOYO		
El Gobierno tacha de «retrógrada» la cadena perpetua	09/10/2011	http://www.abc.es/2011/10/09/espana/abcp-gobierno-tacha-retrograda-cadena-20111009.html			APOYO Y RECHAZO		
Caamaño tacha de «retrógrado» al PP por resucitar el debate de la cadena perpetua	08/10/2011	http://www.abc.es/2011/10/08/espana/abcp-caamano-tacha-retrogrado-pp-20111008.html			RECHAZO		
El PP anulará el modelo judicial del PSOE y aprobará la prisión perpetua revisable	08/10/2011	http://www.abc.es/2011/10/08/espana/abcp-anulara-modelo-judicial-psoe-20111008.html		APOYO	APOYO	APOYO	
El PP reformará el sistema de elección de los miembros del Poder Judicial	07/10/2011	http://www.abc.es/2011/10/07/espana/abci-trillo-convencion-nacional-201110071714.html		APOYO	APOYO	APOYO	
Juan José Cortés, padre de la niña Mari Luz, detenido por un tiroteo	21/09/2011	http://www.abc.es/2011/09/21/espana/abci-juan-jose-cortes-padre-201109210955.html		APOYO			
Conde-Pumpido ve «muy serio» convertir en espectáculo televisivo la tragedia de Mari Luz	04/03/2011	http://www.abc.es/2011/03/04/espana/abci-conde-pumpido-serio-convertir-201103041236.html		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Conde Pumpido: «La familia no merece que el asunto sea tratado como instrumento para conseguir audiencia»	04/03/2011	http://www.abc.es/20110304/sociedad/rc-conde-pumpido-familia-merece-201103041314.html		APOYO			
El padre de Mari Luz pide una sentencia ejemplar y anuncia que no la recurrirá «porque estamos muy cansados»	16/02/2011	http://www.abc.es/20110216/sociedad/rc-padre-mari-pide-sentencia-201102160814.html		APOYO			
El padre de Mari Luz pide que los acusados paguen la búsqueda	16/02/2011	http://www.abc.es/20110216/espana/abcp-padre-mari-pide-acusados-20110216.html		APOYO			
Mañana se celebra el juicio por el caso Mari Luz	15/02/2011	http://www.abc.es/vid-eos-actualidad-nacional/20110215/mañana-celebra-juicio-caso-790791685001.html		APOYO			
El padre de Mari Luz no recurrirá la sentencia porque «quiere recuperar su vida»	15/02/2011	http://www.abc.es/20110215/sociedad/rc-padre-mari-recurrira-sentencia-201102151230.html		APOYO			
Cortés: "Los culpables deben pagar la búsqueda de mi hija"	15/02/2011	http://www.abc.es/vid-eos-actualidad-nacional/20110215/cortes-culpables-deben-pagar-790371413001.html		APOYO			
«No permitiré que nos hieran más llamándonos padres-espectáculo»	23/11/2010	http://www.abc.es/20101123/local-madrid/sandra-palo-201011230416.html		APOYO			APOYO
Rajoy promete cambiar el Código Penal para que haya Prisión Permanente Revisable	17/11/2010	http://www.abc.es/20101117/espana/padres-marta-castilla-entregan-201011171145.html		APOYO	APOYO		
Juan José Cortes defiende la implantación de la cadena perpetua revisable en España	13/08/2010	http://www.abc.es/20100813/comunidad-castillaleon/juan-jose-cortes-defiende-20100813.html		APOYO	APOYO		
rubalcaba critica la demagogia del pp al pedir la cadena perpetua revisable	05/05/2010	http://www.abc.es/vid-eos-nacional/20100505/rubalcaba-critica-demagogia-pedir-547635780001.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE se une a CiU y ERC para reformar el Código Penal con la abstención del PP	30/04/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-30-04-2010/abc/Nacional/el-ppoe-se-une-a-ciu-y-erc-para-reformar-el-codigo-penal-con-la-abstencion-del-pp_140110896541.html			APOYO Y RECHAZO		
El Congreso aprueba la reforma número 26 del Código Penal de 1995	29/04/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-29-04-2010/abc/Nacional/el-congreso-aprueba-la-reforma-numero-26-del-codigo-penal-de-1995_140107434762.html			APOYO Y RECHAZO		
El PP no apoyará la reforma del Código Penal por considerar «insuficiente» el sistema de penas	29/04/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-29-04-2010/abc/Nacional/el-pp-no-apoyara-la-reforma-del-codigo-penal-por-considerar-insuficiente-el-sistema-de-penas_140106498064.html			APOYO Y RECHAZO		
Juanes defiende la dureza del código penal	16/03/2010	http://www.abc.es/vidEOS-nacional/20100316/juanes-defiende-dureza-codigo-541206453001.html				RECHAZO	RECHAZO
CARTAS AL DIRECTOR	16/03/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-16-03-2010/abc/Opinion/cartas-al-director_114208945103.html	CARTA DE OPINIÓN DE Sara Gutiérrez Balsa	APOYO			
PP y CiU se unen al PSOE para salvar la reforma que endurece el Código Penal	12/03/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-12-03-2010/abc/Nacional/pp-y-ciu-se-unen-al-ppoe-para-salvar-la-reforma-que-endurece-el-codigo-penal_114119934733.html		APOYO	APOYO		
CARTAS AL DIRECTOR	12/03/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-12-03-2010/abc/Opinion/cartas-al-director_114119938676.html		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
PP y CiU se suman al PSOE para reformar el Código Penal	11/03/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-11-03-2010/abc/Nacional/pp-y-ciu-se-suman-al-psyoe-para-reformar-el-codigo-penal_114106528542.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
El trámite para endurecer las penas a corruptos, pederastas y terroristas arranca con los votos de PSOE, PP y CiU	11/03/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-11-03-2010/abc/Nacional/el-tramite-para-endurecer-las-penas-a-corruptos-pederastas-y-terroristas-arranca-con-los-votos-de-psyoe-pp-y-ciu_114106217286.html			APOYO		
trillo defiende cadena perpetua revisable	11/03/2010	http://www.abc.es/vidEOS-nacional/20100311/trillo-defiende-cadena-perpetua-541190426001.html			APOYO		
Juan José Cortés ya no confía en Zapatero y deja el partido	11/03/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-11-03-2010/abc/Nacional/juan-jose-cortes-ya-no-confia-en-zapatero-y-deja-el-partido_11491204631.html		APOYO	APOYO		
Clamor por la derogación de la ley Aído	08/03/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-08-03-2010/abc/Nacional/cla-mor-por-la-derogacion-de-la-ley-aido_1149143821.html		APOYO			
Crimen sin castigo	28/02/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-28-02-2010/abc/Sociedad/crimen-sin-castigo_1134126634759.html		APOYO			
Crimen sin castigo El viaje a ninguna parte	28/02/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-28-02-2010/abc/Nacional/crimen-sin-castigo-el-viaje-a-ninguna-parte_1134120055823.html	MISMO TEXTO QUE HAY EN "Crimen sin castigo", de 28/02/2010	APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Penas excepcionales para delitos excepcionales	02/02/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-02-02-2010/abc/Galicia/penas-excepcionales-para-delitos-excepcionales_1133474939894.html	ARTÍCULO DE ARTURO CANALDA. La búsqueda generó dos títulos iguales para fechas diferentes				APOYO
La cadena perpetua	02/02/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-02-02-2010/abc/Economia/la-cadena-perpetua_1133474877916.html	ARTÍCULO DE JOSÉ MARÍA CARRASCAL				APOYO
Los 10 tabúes políticos más temidos	01/02/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-01-02-2010/abc/Nacional/los-10-tabues-politicos-mas-temidos_1133450529338.html					APOYO
Si es revisable, es constitucional	31/01/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-31-01-2010/abc/Nacional/si-es-revisable-es-constitucional_1133435252875.html				APOYO	APOYO Y RECHAZO
Penas excepcionales para delitos excepcionales	29/01/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-29-01-2010/abc/Madrid/penas-excepcionales-para-delitos-excepcionales_1133398956195.html	ARTÍCULO DE ARTURO CANALDA. La búsqueda generó dos títulos iguales para fechas diferentes				APOYO
El Gobierno planea retrasar la edad de jubilación a 67 años	28/01/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-28-01-2010/abc/Economia/el-gobierno-planea-retrasar-la-edad-de-jubilacion-a-67-a%C3%B1os_1133382635203.html		RECHAZO	RECHAZO		
Rajoy llevará al Congreso la reforma de la Ley del Menor y el debate sobre la cadena perpetua	28/01/2010	http://www.abc.es/meroteca/historico-28-01-2010/abc/Sociedad/rajoy-llevara-al-congreso-la-reforma-de-la-ley-del-menor-y-el-debate-sobre-la-cadena-perpetua_1133376579245.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Rajoy llevará al Congreso el debate sobre la cadena perpetua	28/01/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-28-01-2010/abc/Nacional/rajoy-lleva-al-congreso-el-debate-sobre-la-cadena-perpetua_1133376060229.html	MISMO TEXTO QUE EN "Rajoy llevará al Congreso la reforma de la Ley del Menor y el debate sobre la cadena perpetua", de 28/01/2010		APOYO		
El PP instará al Gobierno a cambiar la Ley del Menor para ingresar en prisión al cumplir 18 años	27/01/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-27-01-2010/abc/Sociedad/el-pp-instara-al-gobierno-a-cambiar-la-ley-del-menor-para-ingresar-en-prision-al-cumplir-18-a%C3%B1os_1133353321544.html			APOYO		
El PSOE acusa al PP de «carroñero» y de «utilizar el dolor de una familia»	27/01/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-27-01-2010/abc/Nacional/el-psyoe-acusa-al-pp-de-carro%C3%B1ero-y-de-utilizar-el-dolor-de-una-familia_1133342235919.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno defiende que la cadena perpetua no encaja en la Constitución	25/01/2010	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-25-01-2010/abc/Nacional/el-gobierno-defiende-que-la-cadena-perpetua-no-encaja-en-la-constitucion_1133311034169.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		APOYO
La familia de Marta recoge un millón de firmas para pedir penas más duras	02/06/2009	http://www.abc.es/hemeroteca/historico-02-06-2009/abc/Nacional/la-familia-de-marta-recoge-un-millon-de-firmas-para-pedir-penas-mas-duras_921414803066.html		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
«Soy partidaria de la cadena perpetua revisable en casos excepcionales»	14/09/2008	http://www.abc.es/meroteca/historico-14-09-2008/abc/Nacional/soy-partidaria-de-la-cadena-perpetua-revisable-en-casos-excepcionales_804276725158.html			APOYO		
Cadena perpetua y debate social	18/08/2008	http://www.abc.es/meroteca/historico-18-08-2008/abc/Opinion/cadena-perpetua-y-debate-social_803839994735.html		APOYO	APOYO	APOYO	
Hernando cree que la cadena perpetua es constitucional	16/08/2008	http://www.abc.es/meroteca/historico-16-08-2008/abc/Nacional/hernando-cree-que-la-cadena-perpetua-es-constitucional_803813529776.html				APOYO	APOYO Y RECHAZO
La pena perpetua	06/08/2008	http://www.abc.es/meroteca/historico-06-08-2008/abc/Opinion/la-pena-perpetua_803652199176.html	ARTÍCULO DE IGNACIO CAMACHO				APOYO
CARTAS AL DIRECTOR	06/08/2008	http://www.abc.es/meroteca/historico-06-08-2008/abc/Opinion/cartas-al-director_803652199903.html	CARTA DE LUIS MIGUEL SANZ MARCOS	APOYO			
El héroe del millón de firmas	08/06/2008	http://www.abc.es/meroteca/historico-08-06-2008/abc/Nacional/el-heroe-del-millon-de-firmas_1641918816444.html		APOYO			APOYO
Los penalistas discrepan sobre la constitucionalidad de la cadena perpetua revisable para etarras	10/02/2006	http://www.abc.es/meroteca/historico-10-02-2006/abc/Nacional/los-penalistas-discrepan-sobre-la-constitucionalidad-de-la-cadena-perpetua-revisable-para-etarras_132132610200.html					APOYO Y RECHAZO

Fuente: elaboración propia.

Tabla 48 – Análisis cualitativo de los datos de El Mundo referente a la “prisión permanente revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La oposición se une hoy para recurrir en el Constitucional la prisión permanente revisable	30/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/30/5591793e268e3ec72e8b4580.html			RECHAZO		
El nuevo Código Penal castiga el humillar a víctimas del Holocausto	29/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/29/5590474f268e3efd1e8b457f.html			RECHAZO	APOYO	
Las 15 novedades del Código Penal	28/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/28/558fc484268e3eed1e8b4571.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
La marcha a Rota, contra las bases americanas, cumple 30 años	31/05/2015	http://www.elmundo.es/andalucia/2015/05/31/556b31fe22601dfc518b4576.html		RECHAZO			
La reforma del Código Penal	24/04/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/23/5539383be2704ed1158b4582.html	ARTÍCULO DE ENRIQUE GIMBERNAT	APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	APOYO Y RECHAZO
Demasiado tarde, tal vez	17/04/2015	http://www.elmundo.es/andalucia/2015/04/17/5530b15d268e3ed2098b456c.html	ARTÍCULO DE ALFONSO LAZO	APOYO	APOYO		APOYO
El fiscal Salom pide más medios contra los delitos de corrupción	13/04/2015	http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2015/04/13/552b72ec268e3e9e618b4574.html			APOYO	APOYO	APOYO
La prisión permanente es 'un error'	04/04/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/04/04/551eea5eca4741ab798b457c.html				RECHAZO	RECHAZO
Pena indigna y arbitraria	01/04/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/01/551c391122601d4f6f8b4577.html	ARTÍCULO DE JUAN ANTONIO LASCURAÍN	APOYO		APOYO	RECHAZO
La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia	25/03/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/03/25/5513128f268e3ee6728b457e.html	EDITORIAL [POPULISTA]	APOYO			APOYO
Los españoles rechazan la cadena perpetua al saber lo que cuesta	24/03/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/03/24/55119732268e3e07678b457c.html		RECHAZO			
El PSOE multa con 600 euros al diputado balear que votó 'no' a la ley del pacto antiyihadista	19/03/2015	http://www.elmundo.es/baleares/2015/03/19/550a9db7268e3e932b8b4571.html		RECHAZO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El lehendakari, Iñigo Urkullu, recuerda al ministro de Justicia que Lasarte ha cumplido su pena	18/03/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/03/18/5509502922601d5a6c8b4592.html			RECHAZO		
Catalá siente 'perplejidad' por la salida de Lasarte de la cárcel	17/03/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/03/16/5506bf85e2704ee4748b456f.html			APOYO		
Crítica a la guerra contra el terrorismo	11/03/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/03/11/5500adc8ca47418a018b457d.html	ARTÍCULO DE ENDIKA ZULUETA				RECHAZO
La unidad como muralla moral frente a la barbarie	10/03/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/03/10/54ff3f08e2704e30198b456e.html	ARTÍCULO DE PEDRO SÁNCHEZ		RECHAZO		
El Debate, el primer gran acto electoral del año	23/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/22/54e9cc9b268e3e3b108b4576.html			RECHAZO		
César Luenia: 'Nuestro cambio tiene resistencias internas y externas pero las venceremos'	22/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/22/54e8e0beca4741c1078b4570.html			APOYO Y RECHAZO		
Los 'peros' de los expertos a la ley contra el yihadismo	21/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/21/54e64b9fca47414f3f8b4580.html	RELATA EL TEXTO DE LA LEY DE REFORMA				
'Tania Sánchez es el caballo de Troya del novio'	21/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/21/54e75e12268e3e48228b467d.html			APOYO		
El PSOE sancionará al diputado por Baleares que votó en el Congreso contra la ley del pacto antiyihadista	20/02/2015	http://www.elmundo.es/baleares/2015/02/20/54e775a5ca47410c188b457c.html			RECHAZO		
El PP rectifica y retirará las enmiendas que eliminaban 'por error' la libertad vigilada para maltratadores	19/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/19/54e60dba268e3e42178b456f.html	RELATA EL TRÁMITE				
El Congreso da luz verde al pacto antiyihadista PP-PSOE sin sumar más apoyos	19/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/19/54e5c6d6ca4741110f8b4578.html			RECHAZO		
Duran califica de 'grave' la ruptura de voto de Convergència	11/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/11/54db229ae2704e99228b4571.html	NO HAY POSICIÓN				
Eduardo Madina, al frente de los diputados socialistas críticos con el pacto con el PP contra el yihadismo	10/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/10/54da56d822601d0e538b4575.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Felipe González, Zapatero y Rubalcaba colaboraron con Sánchez en el pacto antiterrorista	04/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/04/54d20430e2704e95388b457b.html			RECHAZO		
El PSOE, el pacto y la prisión ¿permanente... o revisable?	04/02/2015	http://www.elmundo.es/enredados/2015/02/04/54d21156ca474189078b4577.html			APOYO Y RECHAZO		
Desconcierto	04/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/04/54d12741268e3ee80b8b457b.html	ARTÍCULO DE SANTIAGO GÓÑZÁLEZ		RECHAZO		
El PNV rechaza el pacto antiyihadista por electoralista y por prisión permanente	03/02/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/02/03/54d10fb8e2704e8c2a8b4581.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez firman el pacto contra el yihadismo, el primer acuerdo de Estado al que llegan	03/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/02/54cf99cd22601d9a7b8b4574.html			RECHAZO		
El PSOE descarta más pactos con el PP porque sus diferencias son 'abismales'	03/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/03/54d0b910e2704e6e2b8b4575.html			RECHAZO		
Elorza critica las formas del pacto contra el yihadismo y elude valorar el contenido por 'lealtad' al PSOE	03/02/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/02/03/54d0bd2aca4741b1318b45ae.html			RECHAZO		
Un pacto de Estado necesario para hacer frente al yihadismo	02/02/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/02/02/54cfe022e2704ebc038b456b.html	EDITORIAL				RECHAZO
Erkoreka cree que se debe contar con 'el concurso' de PNV y CiU en el pacto contra el terrorismo yihadista	30/01/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/01/30/54cbcb9268e3e98268b4571.html			RECHAZO		
Sánchez quiere cerrar ya el pacto antiyihadista	29/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/29/54c9f36122601d4e488b4570.html			RECHAZO		
La AVT: España necesita gobernantes que no se 'arruguen' frente a ETA	26/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/24/54c14860ca4741d3048b456f.html		APOYO			
Rafael Catalá: 'Al Gobierno no le preocupa la información que tenga Bárcenas'	25/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/25/54c402fd268e3e756e8b4580.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Interior avisa al PSOE que mantendrá la prisión permanente aunque ofrece diálogo para aprobar la ley antiyahadista	22/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/22/54c10edb22601d656b8b458a.html			APOYO		
El Congreso aprueba el Código Penal de la prisión permanente revisable con la oposición en contra	22/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/21/54bfbba1222601d0f618b457b.html		RECHAZO	APOYO Y RECHAZO	APOYO	RECHAZO
Cospedal asegura que las víctimas están 'en el ADN' del PP	19/01/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/01/19/54bd5b29e2704e7f3e8b4573.html		APOYO			
El Código Penal castigará por primera vez con cárcel la zoofilia y las peleas de gallos y perros	16/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/16/54b8d933e2704e6e0a8b4572.html			APOYO Y RECHAZO		
La oposición acusa al PP de incluir en el Código Penal 'una cadena perpetua encubierta'	15/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/15/54b819d1e2704ecc4e8b456e.html			APOYO Y RECHAZO		
El PP renuncia a endurecer las medidas de seguridad penal	10/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/10/54b11ba3268e3e19128b4572.html			APOYO		
El PP elimina del nuevo Código Penal las medidas de internamiento en psiquiátricos para ex presos peligrosos	09/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/09/54affa30e2704ef4748b4590.html			APOYO		
Catalá se compromete a aprobar 'a toda máquina' las reformas pendientes de Justicia	14/12/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/12/14/548d894522601d93428b4570.html			APOYO		
Catalá avisa que impugnará el fichero del 9-N si está fuera del marco constitucional	20/10/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/10/20/5444d1b8ca474178168b457b.html			APOYO		
Catalá dice que el Gobierno aceptará 'un mayor control' de los indultos que otorga	15/10/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/10/15/543eb0acca47412c1f8b456f.html			APOYO Y RECHAZO		
El expediente del violador de Ciudad Lineal cuestiona la reinserción social	04/10/2014	http://www.elmundo.es/opinion/2014/10/04/543034b5ca4741475b8b4578.html					APOYO
La vigilancia no invasiva de los agresores sexuales es necesaria	24/09/2014	http://www.elmundo.es/opinion/2014/09/24/54231b97e2704ecd6d8b459c.html	EDITORIAL				APOYO
Catalá hereda los principales retos legislativos iniciados por Gallardón	24/09/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/09/24/542274b1268e3e40618b4572.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Ignacio Gally: 'El nuevo Código Penal frenará la corrupción aunque no la atajará'	13/07/2014	http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2014/07/13/53c26312ca4741167c8b4571.html		APOYO			
El disparate de anular la 'doctrina Parot'	13/04/2014	http://www.elmundo.es/opinion/2014/04/12/5349b05322601d630e8b4575.html					APOYO
El PP acusa ahora a Estrasburgo de hacer 'daño' a la sociedad española	04/12/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/12/04/529f20910ab7400c2f8b45a6.html			APOYO		
Gallardón ve 'indicios racionales de criminalidad' en los homenajes a etarras	28/11/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/11/28/5296fb9b61fd3db8718b4583.html			APOYO		
Cospedal garantiza que con la reforma penal Estrasburgo 'nunca más' enmendará al Supremo	15/11/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/11/15/528653e7684341fa678b457a.html			APOYO		
Las víctimas ven en el fallo de Estrasburgo el 'coste del mal llamado proceso de paz de Zapatero'	22/10/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/10/21/espana/1382379157.html		APOYO	APOYO		
Claves de la reforma del Código Penal	21/09/2013	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=SwNugNnLLPB	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó tres mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
El nuevo Código Penal contempla crear el delito de financiación ilegal de partidos	20/09/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espana/1379645477.html			APOYO		
Claves de la reforma del Código Penal	20/09/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espana/1379686613.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó tres mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
Jueces ven en la prisión permanente revisable un 'retroceso innecesario'	20/09/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espana/1379702790.html			APOYO		RECHAZO
El consejero Llera acusa a Gallardón de saciar con 'gambas' el hambre de la Justicia	07/06/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/06/07/andalucia/1370599108.html				RECHAZO	RECHAZO
Gallardón plantea hasta seis años de cárcel contra los enlaces no autorizados	22/05/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/22/navegante/1369219382.html			APOYO	RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Aguirre reivindica listas abiertas y suprimir subvenciones públicas a los partidos	20/03/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/20/espaa/1363809387.html			APOYO		
Sólo 6 consejeros del CGPJ creen que la prisión permanente impide la reinserción	16/01/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/01/16/espaa/1358343586.html			APOYO Y RECHAZO		
El CGPJ ultima el informe contra las medidas estrella del Código Penal de Gallardón	08/01/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/12/12/espaa/1355317923.html				RECHAZO	
Cerrado por reformas	20/11/2012	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/jaqueperpetuo/2012/11/20/cerrado-por-reformas.html	ARTÍCULO DE CARLOS SÁNCHEZ ALMEIDA				RECHAZO
Gallardón estudiará que se escuche a las víctimas para la excarcelación de etarras	06/11/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/06/espaa/1352206410.html		APOYO	APOYO		
Gallardón dice que no permitirá que haya otro 'caso Bretón'	15/10/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/15/andalucia/1350314890.html			APOYO	APOYO	
Hasta un año de cárcel por divulgar imágenes íntimas sin autorización	12/10/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/11/espaa/1349908232.html	RELATA EL TEXTO DEL ANTEPROYECTO				
La Plataforma Marta del Castillo da por terminada su batalla	01/10/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/01/andalucia_sevilla/1349108418.html		APOYO	APOYO		
Gallardón dice que su vida política acabará cuando deje el Gobierno	20/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/20/espaa/1348126725.html				APOYO	
Torres-Dulce cree que agravar las penas 'no siempre es la respuesta adecuada'	18/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/18/espaa/1347966930.html				RECHAZO	RECHAZO
'Hemos ganado una batalla, aunque no la guerra entera'	17/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/17/andalucia_sevilla/1347887250.html		APOYO	APOYO		
Urkullu: 'Espero que Otegi sea sincero en su libro'	16/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/16/paisvasco/1347787116.html			RECHAZO		
La AVT vigilará que la ley de prisión perpetua no incluya fisuras para etarras	15/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/15/espaa/1347713303.html		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Chamizo, receloso con el endurecimiento de las penas: 'Pagarán los más desgraciados'	15/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/15/andalucia/1347710357.html	NO HAY POSICIÓN CLARA				
La prisión permanente se aplicará a homicidios terroristas y de menores	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espana/1347589105.html			APOYO		
El PSOE acusa a Gallardón de 'populismo penal' e IU habla de un 'código medieval'	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espana/1347645322.html			RECHAZO	RECHAZO	
Claves de la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espana/1379686613.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó tres mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
Antonio del Castillo y Juan José Cortés reciben con satisfacción la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/andalucia_sevilla/1347633426.html		APOYO			
Antonio del Castillo apoya a la familia de Su Eminencia: 'Otra víctima del sistema'	21/08/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/21/andalucia_sevilla/1345556886.html		APOYO			
Gallardón niega que vayan a reducir su condena los etarras que se arrepientan	10/07/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/10/espana/1341908230.html			APOYO		
Penados por delitos graves tendrán hasta 10 años más de privación de libertad	14/05/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/14/espana/1336993326.html		APOYO	APOYO		
Gallardón estudiará con Del Castillo endurecer las penas para delitos sexuales	12/05/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/12/espana/1336833766.html		APOYO	APOYO		
El padre de Marta: 'Gallardón debe irse si limita la prisión permanente a terroristas'	17/04/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/17/andalucia_sevilla/1334669078.html		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La prisión permanente revisable se aplicará sólo para casos de terrorismo	17/04/2012	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=CweQkbaPLQz	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
La prisión permanente revisable se aplicará sólo para casos de terrorismo	17/04/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/17/espaa/1334650041.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
El PSOE advierte de que derogará la reforma de la Ley del Aborto si vuelve al poder	05/04/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/05/espaa/1333620655.html			RECHAZO		
Justicia corregirá el 'error' que rebaja dos años la violencia con daños terroristas	13/03/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/13/espaa/1331657434.html		APOYO	APOYO		
Justicia anuncia la prisión permanente revisable para antes de este verano	05/03/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/05/espaa/1330947470.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes	APOYO	APOYO		
Justicia anuncia la prisión permanente revisable para antes de este verano	05/03/2012	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=uSR5HN26Jr3	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes	APOYO	APOYO		
'La prisión permanente revisable' podría aplicarse a etarras, dice Gallardón	01/02/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/01/espaa/1328091019.html			APOYO		
La Generalitat quiere pagar la traducción al catalán de los pleitos en Madrid	29/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/29/barcelona/1327856828.html			APOYO		
La consellera de Justicia considera que la cadena perpetua choca con la reinserción	27/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/27/barcelona/1327665695.html		RECHAZO	RECHAZO		
La Generalitat impondrá dos tasas de 60 a 120 euros sobre el uso de la justicia	26/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/26/barcelona/1327600604.html	NO HAY POSICIÓN				
Antonio del Castillo: 'La reforma de Gallardón me ha hecho sonreír tras mucho tiempo'	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/andalucia_sevilla/1327511461.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Gallardón revoluciona la Justicia	25/01/2012	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=6CpxAHEwvZm		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno instaurará la pena de prisión permanente revisable	25/01/2012	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=6CpxAHFwwZm	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno instaurará la pena de prisión permanente revisable	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/espana/1327486297.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO Y RECHAZO		
Justicia, qué bonito nombre tienes	25/01/2012	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/sva/2012/01/25/justicia-que-bonito-nombre-tienes.html	ARTÍCULO DE IGNACIO DÍAZ PÉREZ				RECHAZO
Antonio del Castillo: 'Confío en que Rajoy cumpla su palabra'	17/11/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/17/andalucia_sevilla/1289996944.html		APOYO	APOYO		
Cadena perpetua en España: ¿una reforma imperiosa o innecesaria?	21/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/21/espana/1266751762.html					APOYO Y RECHAZO
El PP defenderá en el Congreso la 'prisión permanente revisable'	02/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/02/espana/1265117448.html			APOYO	APOYO	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 49 – Análisis cualitativo de los datos de El Mundo referente a la “prisión permanente”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La oposición se une hoy para recurrir en el Constitucional la prisión permanente revisable	30/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/30/5591793e268e3ec72e8b4580.html			RECHAZO		
El nuevo Código Penal castiga el humillar a víctimas del Holocausto	29/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/29/5590474f268e3efd1e8b457f.html			RECHAZO	APOYO	
Las 15 novedades del Código Penal	28/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/28/558fc484268e3eed1e8b4571.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
La marcha a Rota, contra las bases americanas, cumple 30 años	31/05/2015	http://www.elmundo.es/andalucia/2015/05/31/556b31fe22601dfc518b4576.html		RECHAZO			
La reforma del Código Penal	24/04/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/23/5539383be2704ed1158b4582.html	ARTÍCULO DE ENRIQUE GIMBERNAT	APOYO	APOYO		APOYO Y RECHAZO
Demasiado tarde, tal vez	17/04/2015	http://www.elmundo.es/andalucia/2015/04/17/5530b15d268e3ed2098b456c.html	ARTÍCULO DE ALFONSO LAZO	APOYO	APOYO		APOYO
Crimen casi perfecto	15/04/2015	http://www.elmundo.es/andalucia/2015/04/15/552e078122601d1d088b456f.html					APOYO
El fiscal Salom pide más medios contra los delitos de corrupción	13/04/2015	http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2015/04/13/552b72ec268e3e9e618b4574.html			APOYO	APOYO	APOYO
La prisión permanente es 'un error'	04/04/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/04/04/551eea5eca4741ab798b457c.html					RECHAZO
Pena indigna y arbitraria	01/04/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/01/551c391122601d4f6f8b4577.html	ARTÍCULO DE JUAN ANTONIO LASCURAÍN	APOYO		APOYO	RECHAZO
La prisión permanente es una demanda social justa que debe aplicarse con prudencia	25/03/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/03/25/5513128f268e3ee6728b457e.html	EDITORIAL [POPULISTA]	APOYO			APOYO
Los españoles rechazan la cadena perpetua al saber lo que cuesta	24/03/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/03/24/55119732268e3e07678b457c.html		RECHAZO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
El PSOE multa con 600 euros al diputado balear que votó 'no' a la ley del pacto antiyihadista	19/03/2015	http://www.elmundo.es/baleares/2015/03/19/550a9db7268e3e932b8b4571.html			RECHAZO		
El lehendakari, Iñigo Urkullu, recuerda al ministro de Justicia que Lasarte ha cumplido su pena	18/03/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/03/18/5509502922601d5a6c8b4592.html			RECHAZO		
Catalá siente 'perplejidad' por la salida de Lasarte de la cárcel	17/03/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/03/16/5506bf85e2704ee4748b456f.html			APOYO		
Crítica a la guerra contra el terrorismo	11/03/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/03/11/5500adc8ca47418a018b457d.html	ARTÍCULO DE ENDIKA ZULUETA				RECHAZO
La unidad como muralla moral frente a la barbarie	10/03/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/03/10/54ff3f08e2704e30198b456e.html	ARTÍCULO DE PEDRO SÁNCHEZ		RECHAZO		
El Debate, el primer gran acto electoral del año	23/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/22/54e9cc9b268e3e3b108b4576.html			RECHAZO		
El último gran debate	23/02/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/02/23/54eb3a3ee2704efc2d8b456e.html					RECHAZO
César Luena: 'Nuestro cambio tiene resistencias internas y externas pero las venceremos'	22/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/22/54e8e0beca4741c1078b4570.html			APOYO Y RECHAZO		
Los 'peros' de los expertos a la ley contra el yihadismo	21/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/21/54e64b9fca47414f3f8b4580.html	RELATA EL TEXTO DE LA LEY DE REFORMA				
'Tania Sánchez es el caballo de Troya del novio'	21/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/21/54e75e12268e3e48228b467d.html			APOYO		
El PSOE sancionará al diputado por Baleares que votó en el Congreso contra la ley del pacto antiyihadista	20/02/2015	http://www.elmundo.es/baleares/2015/02/20/54e775a5ca47410c188b457c.html			RECHAZO		
El PP rectifica y retirará las enmiendas que eliminaban 'por error' la libertad vigilada para maltratadores	19/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/19/54e60dba268e3e42178b456f.html	RELATA EL TRÁMITE				
El Congreso da luz verde al pacto antiyihadista PP-PSOE sin sumar más apoyos	19/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/19/54e5c6d6ca4741110f8b4578.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Duran califica de 'grave' la ruptura de voto de Convergència	11/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/11/54db229ae2704e99228b4571.html	NO HAY POSICIÓN				
Eduardo Madina, al frente de los diputados socialistas críticos con el pacto con el PP contra el yihadismo	10/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/10/54da56d822601d0e538b4575.html			RECHAZO		
Felipe González, Zapatero y Rubalcaba colaboraron con Sánchez en el pacto antiterrorista	04/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/04/54d20430e2704e95388b457b.html			RECHAZO		
El PSOE, el pacto y la prisión ¿permanente... o revisable?	04/02/2015	http://www.elmundo.es/enredados/2015/02/04/54d21156ca474189078b4577.html		APOYO Y RECHAZO			
Desconcierto	04/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/04/54d12741268e3ee80b8b457b.html			RECHAZO		
El PNV rechaza el pacto antiyihadista por electoralista y por prisión permanente	03/02/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/02/03/54d10fb8e2704e8c2a8b4581.html			RECHAZO		
Rajoy y Sánchez firman el pacto contra el yihadismo, el primer acuerdo de Estado al que llegan	03/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/02/54cf99cd22601d9a7b8b4574.html			RECHAZO		
El PSOE descarta más pactos con el PP porque sus diferencias son 'abismales'	03/02/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/02/03/54d0b910e2704e6e2b8b4575.html			RECHAZO		
Elorza critica las formas del pacto contra el yihadismo y elude valorar el contenido por 'lealtad' al PSOE	03/02/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/02/03/54d0bd2aca4741b1318b45ae.html			RECHAZO		
Un pacto de Estado necesario para hacer frente al yihadismo	02/02/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/02/02/54cfe022e2704ebc038b456b.html					RECHAZO
La CIA realizó interrogatorios con torturas a prisioneros en suelo británico	31/01/2015	http://www.elmundo.es/internacional/2015/01/31/54cc3bc3ca474141408b4572.html	NO TIENE NADA QUE VER CON LA PRISIÓN PERMANENTE [LA EXPRESIÓN TIENE OTRO SENTIDO EN EL TEXTO]				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Erkoreka cree que se debe contar con 'el concurso' de PNV y CiU en el pacto contra el terrorismo yihadista	30/01/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/01/30/54cbbcb9268e3e98268b4571.html			RECHAZO		
Sánchez quiere cerrar ya el pacto antiyihadista	29/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/29/54c9f36122601d4e488b4570.html			RECHAZO		
La AVT: España necesita gobernantes que no se 'arruguen' frente a ETA	26/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/24/54c14860ca4741d3048b456f.html		APOYO			
Rafael Catalá: 'Al Gobierno no le preocupa la información que tenga Bárcenas'	25/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/25/54c402fd268e3e756e8b4580.html			APOYO		
Interior avisa al PSOE que mantendrá la prisión permanente aunque ofrece diálogo para aprobar la ley antiyihadista	22/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/22/54c10edb22601d656b8b458a.html			APOYO		
El Congreso aprueba el Código Penal de la prisión permanente revisable con la oposición en contra	22/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/21/54bfbba1222601d0f618b457b.html		RECHAZO	APOYO Y RECHAZO	APOYO	RECHAZO
Cospedal asegura que las víctimas están 'en el ADN' del PP	19/01/2015	http://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/01/19/54bd5b29e2704e7f3e8b4573.html			APOYO		
El Código Penal castigará por primera vez con cárcel la zoofilia y las peleas de gallos y perros	16/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/16/54b8d933e2704e6e0a8b4572.html			APOYO Y RECHAZO		
La oposición acusa al PP de incluir en el Código Penal 'una cadena perpetua encubierta'	15/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/15/54b819d1e2704ecc4e8b456e.html			APOYO Y RECHAZO		
El PP renuncia a endurecer las medidas de seguridad penal	10/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/10/54b11ba3268e3e19128b4572.html			APOYO		
El PP elimina del nuevo Código Penal las medidas de internamiento en psiquiátricos para expresos peligrosos	09/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/09/54affa30e2704ef4748b4590.html			APOYO		
Catalá se compromete a aprobar 'a toda máquina' las reformas pendientes de Justicia	14/12/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/12/14/548d894522601d93428b4570.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Catalá avisa que impugnará el fichero del 9-N si está fuera del marco constitucional	20/10/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/10/20/5444d1b8ca474178168b457b.html			APOYO		
Catalá dice que el Gobierno aceptará 'un mayor control' de los indultos que otorga	15/10/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/10/15/543eb0acca47412c1f8b456f.html			APOYO Y RECHAZO		
El expediente del violador de Ciudad Lineal cuestiona la reinserción social	04/10/2014	http://www.elmundo.es/opinion/2014/10/04/543034b5ca4741475b8b4578.html					APOYO
La vigilancia no invasiva de los agresores sexuales es necesaria	24/09/2014	http://www.elmundo.es/opinion/2014/09/24/54231b97e2704ecd6d8b459c.html					APOYO
Catalá hereda los principales retos legislativos iniciados por Gallardón	24/09/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/09/24/542274b1268e3e40618b4572.html			APOYO		
Ignacio Gally: 'El nuevo Código Penal frenará la corrupción aunque no la atajará'	13/07/2014	http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2014/07/13/53c26312ca4741167c8b4571.html		APOYO			
El disparate de anular la 'doctrina Parot'	13/04/2014	http://www.elmundo.es/opinion/2014/04/12/5349b05322601d630e8b4575.html					APOYO
El PP acusa ahora a Estrasburgo de hacer 'daño' a la sociedad española	04/12/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/12/04/529f20910ab7400c2f8b45a6.html			APOYO		
Gallardón ve 'indicios racionales de criminalidad' en los homenajes a etarras	28/11/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/11/28/5296fb9b61fd3db8718b4583.html			APOYO		
Cospedal garantiza que con la reforma penal Estrasburgo 'nunca más' enmendará al Supremo	15/11/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/11/15/528653e7684341fa678b457a.html			APOYO		
Las víctimas ven en el fallo de Estrasburgo el 'coste del mal llamado proceso de paz de Zapatero'	22/10/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/10/21/espana/1382379157.html		APOYO			
Claves de la reforma del Código Penal	21/09/2013	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=SwNugNnLLPB	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
El nuevo Código Penal contempla crear el delito de financiación ilegal de partidos	20/09/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espana/1379645477.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Claves de la reforma del Código Penal	20/09/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espaa/1379686613.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
Jueces ven en la prisión permanente revisable un 'retroceso innecesario'	20/09/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/20/espaa/1379702790.html			APOYO	RECHAZO	
El consejero Llera acusa a Gallardón de saciar con 'gambas' el hambre de la Justicia	07/06/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/06/07/andalucia/1370599108.html				RECHAZO	RECHAZO
Gallardón plantea hasta seis años de cárcel contra los enlaces no autorizados	22/05/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/22/navegante/1369219382.html			APOYO	RECHAZO	
El Gobierno confirma que la Policía seguirá buscando a Marta del Castillo	13/05/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/13/andalucia_sevilla/1368473685.html			APOYO		
Aguirre reivindica listas abiertas y suprimir subvenciones públicas a los partidos	20/03/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/20/espaa/1363809387.html			APOYO		
Sólo 6 consejeros del CGPJ creen que la prisión permanente impide la reinserción	17/01/2013	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=v1vZwh1XeFI	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO Y RECHAZO		
Sólo 6 consejeros del CGPJ creen que la prisión permanente impide la reinserción	16/01/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/01/16/espaa/1358343586.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO Y RECHAZO		
El CGPJ ultima el informe contra las medidas estrella del Código Penal de Gallardón	08/01/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/01/08/espaa/1357667876.html				RECHAZO	
El CGPJ ve inconstitucional la reforma del Código Penal de Gallardón	12/12/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/12/12/espaa/1355317923.html				RECHAZO	
Cerrado por reformas	20/11/2012	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/iaqueperpetuo/2012/11/20/cerrado-por-reformas.html	ARTÍCULO DE CARLOS SÁNCHEZ ALMEIDA				RECHAZO
Gallardón estudiará que se escuche a las víctimas para la excarcelación de etarras	06/11/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/06/espaa/1352206410.html			APOYO	APOYO	
Gallardón dice que no permitirá que haya otro 'caso Bretón'	15/10/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/15/andalucia/1350314890.html			APOYO	APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Hasta un año de cárcel por divulgar imágenes íntimas sin autorización	12/10/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/11/espaa/1349908232.html	RELATA EL TEXTO DEL ANTEPROYECTO				
La Plataforma Marta del Castillo da por terminada su batalla	01/10/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/01/andalucia_sevilla/1349108418.html		APOYO	APOYO		
Gallardón dice que su vida política acabará cuando deje el Gobierno	20/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/20/espaa/1348126725.html				APOYO	
Torres-Dulce cree que agravar las penas 'no siempre es la respuesta adecuada'	18/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/18/espaa/1347966930.html				RECHAZO	RECHAZO
'Hemos ganado una batalla, aunque no la guerra entera'	17/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/17/andalucia_sevilla/1347887250.html		APOYO	APOYO		
Urkullu: 'Espero que Otegi sea sincero en su libro'	16/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/16/paisvasco/1347787116.html					RECHAZO
La AVT vigilará que la ley de prisión perpetua no incluya fisuras para etarras	15/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/15/espaa/1347713303.html		APOYO	APOYO		
Chamizo, receloso con el endurecimiento de las penas: 'Pagarán los más desgraciados'	15/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/15/andalucia/1347710357.html	NO HAY POSICIÓN CLARA				
La prisión permanente se aplicará a homicidios terroristas y de menores	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espaa/1347589105.html			APOYO		
El PSOE acusa a Gallardón de 'populismo penal' e IU habla de un 'código medieval'	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espaa/1347645322.html			RECHAZO	RECHAZO	
Claves de la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espaa/1347635527.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA. La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
Antonio del Castillo y Juan José Cortés reciben con satisfacción la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/andalucia_sevilla/1347633426.html		APOYO			
Antonio del Castillo apoya a la familia de Su Eminencia: 'Otra víctima del sistema'	21/08/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/21/andalucia_sevilla/1345556886.html		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Gallardón niega que vayan a reducir su condena los etarras que se arrepientan	10/07/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/10/espaa/1341908230.html			APOYO		
Penados por delitos graves tendrán hasta 10 años más de privación de libertad	14/05/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/14/espaa/1336993326.html		APOYO	APOYO		
Gallardón estudiará con Del Castillo endurecer las penas para delitos sexuales	12/05/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/12/espaa/1336833766.html		APOYO	APOYO		
El padre de Marta: 'Gallardón debe irse si limita la prisión permanente a terroristas'	17/04/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/17/andalucia_sevilla/1334669078.html		APOYO	APOYO		
La prisión permanente revisable se aplicará sólo para casos de terrorismo	17/04/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/17/espaa/1334650041.html			APOYO		
El PSOE advierte de que derogará la reforma de la Ley del Aborto si vuelve al poder	05/04/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/05/espaa/1333620655.html			RECHAZO		
Justicia corregirá el 'error' que rebaja dos años la violencia con daños terroristas	13/03/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/13/espaa/1331657434.html			APOYO		
Justicia anuncia la prisión permanente revisable para antes de este verano	05/03/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/05/espaa/1330947470.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
Justicia anuncia la prisión permanente revisable para antes de este verano	05/03/2012	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=uSR5HN26Jr3	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO		
'La prisión permanente revisable' podría aplicarse a etarras, dice Gallardón	01/02/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/01/espaa/1328091019.html			APOYO		
La Generalitat quiere pagar la traducción al catalán de los pleitos en Madrid	29/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/29/barcelona/1327856828.html			APOYO		
La consellera de Justicia considera que la cadena perpetua choca con la reinserción	27/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/27/barcelona/1327665695.html				RECHAZO	RECHAZO
La Generalitat impondrá dos tasas de 60 a 120 euros sobre el uso de la justicia	26/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/26/barcelona/1327600604.html	NO HAY POSICIÓN				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Apestosamente mal	26/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/andalucia_malaga/1327508489.html	ARTÍCULO DE BERTA GONZÁLEZ DE VEGA				RECHAZO
Antonio del Castillo: 'La reforma de Gallardón me ha hecho sonreír tras mucho tiempo'	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/andalucia_sevilla/1327511461.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Gallardón revoluciona la Justicia	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/espana/1327486043.html		APOYO			
El Gobierno instaurará la pena de prisión permanente revisable	25/01/2012	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=6CpxAHEwwZm	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno instaurará la pena de prisión permanente revisable	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/espana/1327486297.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		APOYO Y RECHAZO		
Justicia, qué bonito nombre tienes	25/01/2012	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/svg/2012/01/25/justicia-que-bonito-nombre-tienes.html					RECHAZO
Antonio del Castillo: 'Confío en que Rajoy cumpla su palabra'	17/11/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/17/andalucia_sevilla/1289996944.html		APOYO	APOYO		
Cadena perpetua en España: ¿una reforma imperiosa o innecesaria?	21/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/21/espana/1266751762.html					APOYO Y RECHAZO
El PP defenderá en el Congreso la 'prisión permanente revisable'	02/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/02/espana/1265117448.html			APOYO	APOYO	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 50 - Análisis cualitativo de los datos de El Mundo referente a la “cadena perpetua revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las 15 novedades del Código Penal	28/06/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/06/28/558fc484268e3eed1e8b4571.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
Hungría reaviva el fantasma de la pena de muerte en Europa	30/04/2015	http://www.elmundo.es/internacional/2015/04/30/5541c07cca4741c94a8b456c.html	PUEDA ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO			APOYO	
La reforma del Código Penal	24/04/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/04/23/5539383be2704ed1158b4582.html	ARTÍCULO DE ENRIQUE GIMBERNAT	APOYO	APOYO		APOYO Y RECHAZO
El PSOE invita a toda la oposición a apoyar sus recursos de inconstitucionalidad contra la 'ley mordaza' y la cadena perpetua	27/03/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/03/27/55155652268e3eaa158b456b.html			RECHAZO		
Los españoles rechazan la cadena perpetua al saber lo que cuesta	24/03/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/03/24/55119732268e3e07678b457c.html			RECHAZO		
Micaela Navarro: 'No sé qué compromiso político tiene un partido como Podemos'	21/02/2015	http://www.elmundo.es/vodona/2015/02/21/54e5ff622601d55468b4578.html			APOYO		
De democracia, tiempos y formas	13/02/2015	http://www.elmundo.es/madrid/2015/02/13/54de3f8e268e3e4d548b4572.html			APOYO Y RECHAZO		
Sánchez, cuestionado en el partido y preferido por los votantes socialistas	01/02/2015	http://www.elmundo.es/opinion/2015/02/01/54ce8ecb268e3e4a628b457d.html			RECHAZO		
El Código Penal castigará por primera vez con cárcel la zoofilia y las peleas de gallos y perros	16/01/2015	http://www.elmundo.es/espana/2015/01/16/54b8d933e2704e6e0a8b4572.html	HAY DENTRO UN CUADRO CON EL TÍTULO “El PP aprueba en solitario el Código Penal”		APOYO Y RECHAZO		
Castradores químicos, registro y penas más duras, armas contra el depredador sexual	27/09/2014	http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/27/54253cedca4741117d8b4581.html	RELATO DEL TEXTO DE LA REFORMA				
Interior vigilará a los pederastas extranjeros	27/09/2014	http://www.elmundo.es/madrid/2014/09/26/5425d778268e3e6f158b45a9.html	RELATA EL TRÁMITE DE LA REFORMA AL TRATAR DE ESTA PENA				
Ana Ferrer: 'Hay que dar la talla contra la corrupción'	11/05/2014	http://www.elmundo.es/espana/2014/05/11/536e7a8b268e3e0a428b4573.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Los débiles	10/01/2014	http://www.elmundo.es/andalucia/2014/01/10/52cf9fedca474141218b4569.html	ARTÍCULO DE ALFONSO LAZO				APOYO
Armas del enemigo	03/01/2014	http://www.elmundo.es/andalucia/2014/01/03/52c66712268e3e4b2d8b456b.html	ARTÍCULO DE ALFONSO LAZO	APOYO	APOYO		APOYO
Juan José Cortés dice ser víctima de una persecución política	28/11/2013	http://www.elmundo.es/andalucia/2013/11/28/52978efc0ab74055238b4586.html		APOYO			
La mayoría de los españoles culpa al Gobierno de la sentencia Parot	19/11/2013	http://www.elmundo.es/espana/2013/11/19/528aaf5b63fd3d3c498b458e.html		APOYO			
Los españoles piden firmeza frente a quienes desafían la legalidad	18/11/2013	http://www.elmundo.es/opinion/2013/11/18/528a755a61fd3d263a8b4584.html	EDITORIAL	APOYO			
Abrumadora mayoría a favor de la cadena perpetua revisable	18/11/2013	http://www.elmundo.es/television/2013/11/18/528a4bc563fd3dc0478b457f.html		APOYO			
El fiscal superior del País Vasco dice que Inés Del Río 'ya no es una terrorista'	24/10/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/10/24/paisvasco/1382605469.html				APOYO	APOYO
Ruth Ortiz asegura que el veredicto sobre Bretón le devuelve 'la paz' que le faltaba	13/07/2013	http://www.elmundo.es/elmundo/2013/07/13/andalucia/1373672382.html		APOYO			
Al azar de Baltasar	20/05/2013	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/elblogdesantiagogonzalez/2013/05/20/al-azar-de-baltasar.html	ARTÍCULO DE SANTIAGO GONZÁLEZ				RECHAZO
'Gallardón no es nuestro interlocutor válido en este conflicto, sólo lo es Rajoy'	11/12/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/12/04/espana/1354629656.html				APOYO	APOYO
Inhabitable Cifuentes	03/10/2012	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/ellas/2012/10/03/inhabitable-cifuentes.html	ARTÍCULO DE CRISTINA FALLARÁS				APOYO Y RECHAZO
La AVT vigilará que la ley de prisión perpetua no incluya fisuras para etarras	15/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/15/espana/1347713303.html		APOYO	APOYO		
El PSOE acusa a Gallardón de 'populismo penal' e IU habla de un 'código medieval'	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espana/1347645322.html			RECHAZO	RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Antonio del Castillo y Juan José Cortés reciben con satisfacción la reforma del Código Penal	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/andalucia_sevilla/1347633426.html		APOYO			
La presidenta de la Audiencia de Madrid ve 'impecable' la resolución del caso Bolinaga	14/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/14/espana/1347617596.html				RECHAZO	RECHAZO
Antonio del Castillo: 'Es el momento de manifestarse por la cadena perpetua	02/09/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/09/02/andalucia/1346605298.html		APOYO			
Los jueces no descartan convocar una huelga en otoño por el recorte salarial	12/08/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/12/espana/1344777240.html				APOYO	APOYO
Adoración Cano: 'Yo ya advertí que el asesino de mi hija reincidiría; es un depredador'	14/07/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/13/andalucia/1342190340.html		APOYO			
Penados por delitos graves tendrán hasta 10 años más de privación de libertad	14/05/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/14/espana/1336993326.html		APOYO	APOYO		
El PSOE carga contra Gallardón por 'entrar como un elefante en una cacharrería'	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/espana/1327498017.html			RECHAZO		
Gallardón revoluciona la Justicia	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/espana/1327486043.html			APOYO		
El Gobierno instaurará la pena de prisión permanente revisable	25/01/2012	http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/25/espana/1327486297.html			APOYO Y RECHAZO		
Estrangula y apuñala a su vecina de nueve años porque 'quería saber qué se sentía'	12/01/2012	http://www.elmundo.es/america/2012/01/11/estados_unidos/1326301063.html	TRATA SOBRE LA CADENA PERPETUA EN LOS EEUU. PUEDE ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO				
Caamaño dice que la cadena perpetua revisable del PP es una 'scary movie'	02/11/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/02/espana/1320228132.html			RECHAZO		
Caamaño: la política del PP conduce a una 'Galicia canibal que devora a sus hijos'	18/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/17/galicia/1318854094.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PP dice que el programa electoral de los socialistas es un 'disco rayado'	17/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/17/andalucia_malaga/1318847427.html			RECHAZO		
Pons asegura que el programa electoral del PP 'es lo que hicimos del 96 a 2004'	11/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/11/espana/1318325563.html			APOYO		
Caamaño tacha al PP de 'retrógrado' por proponer la cadena perpetua revisable	08/10/2011	http://www.elmundo.es/multimedia/index.html?media=TZVpYkRg18g	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		RECHAZO		
Caamaño tacha al PP de 'retrógrado' por proponer la cadena perpetua revisable	08/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/08/espana/1318066983.html	La búsqueda generó dos mismos títulos en horarios y con enlace diferentes		RECHAZO		
Cayo Lara: 'La cadena perpetua, ni siquiera para los de la Gürtel'	08/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/08/espana/1318074172.html			RECHAZO		
El PP llevará en su programa electoral la cadena perpetua revisable	08/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/08/espana/1318063238.html		APOYO	APOYO		
El PP exige al Gobierno que 'vigile' a Amaiur 'en lugar de insultar' a Aznar	07/10/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/07/espana/1318002651.html		APOYO	APOYO	APOYO	
Detenido el padre de Mari Luz implicado en un tiroteo por una disputa familiar	21/09/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/21/portada/1316591778.html		APOYO			
Los Troitiño	28/04/2011	http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/elblogdesantiagoogonzalez/2011/04/28/los-troitino.html	ARTÍCULO DE SANTIAGO GONZÁLEZ				RECHAZO
El padre de Mari Luz, dispuesto a dar el salto a la política nacional de mano del PP	29/03/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/28/espana/1301323681.html				APOYO	
Conde-Pumpido: 'Hay excesos televisivos difíciles de explicar'	04/03/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/04/television/1299235761.html	NO HAY POSICIÓN				
Del Valle se sienta en el banquillo por el crimen de Mari Luz tres años después	15/02/2011	http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/14/andalucia/1297682105.html		APOYO			
Más de 400 presos salen de prisión en el primer día del nuevo Código Penal	23/12/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/23/espana/1293129068.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El nuevo Código Penal saca de la cárcel a 14 presos en Baleares	23/12/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/23/baleares/1293127124.html	TIENE BUENA PARTE DEL TEXTO DE "Más de 400 presos salen de prisión en el primer día del nuevo Código Penal", de 23/12/10		APOYO		
Caamaño rechaza la cadena perpetua por ser una pena que 'agota la vida'	23/12/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/23/espana/1293100045.html			RECHAZO		
'Rajoy ha apoyado la cadena perpetua revisable. Espero que cumpla su palabra'	17/11/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/17/espana/1289987855.html		APOYO	APOYO		
Antonio del Castillo: 'Confío en que Rajoy cumpla su palabra'	17/11/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/17/andalucia_sevilla/128996944.html		APOYO	APOYO		
Los padres de Marta llevan al Congreso 1,6 millones de firmas a favor de la cadena perpetua	17/11/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/17/andalucia_sevilla/1289982214.html		APOYO	APOYO		
La familia de Marta del Castillo reúne 1,6 millones de firmas a favor de la cadena perpetua	10/11/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/10/andalucia_sevilla/1289396359.html		APOYO			
Juan José Cortés defiende las listas de pederastas y la cadena perpetua revisable	12/08/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/08/12/castillayleon/1281625706.html		APOYO	APOYO		
Aprobada la reforma del Código Penal sin la cadena perpetua revisable que pedía el PP	29/04/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/04/29/espana/1272537733.html			APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	
Cadena perpetua en España: ¿una reforma imperiosa o innecesaria?	21/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/21/espana/1266751762.html			APOYO Y RECHAZO		
El PP estudia crear una propuesta de reforma de la Ley del Menor	09/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/09/madrid/1265717866.html			APOYO		
Rotundo respaldo a la cadena perpetua revisable	08/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/08/opinion/22244155.html		APOYO	APOYO		
El 79% de los españoles está a favor de la cadena perpetua revisable	08/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/07/espana/1265570678.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
La poco usual franqueza de Esperanza Aguirre	01/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/02/01/opinion/22150300.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
Aguirre: 'No me parecería normal que Cobo volviese a figurar en las listas'	01/02/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/31/espaa/1264965541.html			APOYO		
Aguirre se entrevistará con la madre de Sandra Palo	28/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/28/madrid/1264687901.html		APOYO			
El PP pide un cambio en la Ley del Menor para ingresar en prisión a los 18	27/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/27/madrid/1264589818.html			APOYO		
El PP pedirá cambiar la Ley del Menor para ingresar en prisión a los 18 años	27/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/27/madrid/1264590745.html			APOYO		
'El PP quiere que se cumplan las penas; quizá con eso sea suficiente'	27/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/27/espaa/1264581700.html		APOYO	APOYO		
'La cadena perpetua es un clamor popular', dice el portavoz del PP	26/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/26/madrid/1264511969.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Rajoy: 'No hay por qué tener miedo a un debate sobre la cadena perpetua'	26/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/26/espaa/1264501199.html			APOYO Y RECHAZO		
Caamaño acusa al PP de querer reformar la ley 'a golpe de Facebook'	25/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/25/espaa/1264440548.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Rubalcaba critica el 'populismo barato' de Arenas sobre la cadena perpetua	25/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/25/andalucia_sevilla/1264417398.html			RECHAZO		
Aguirre pide reformar la Ley del Menor tras el nuevo arresto de 'El Rafita'	25/01/2010	http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/25/madrid/1264418927.html			APOYO		
Sindicato policial reclama la reforma de la Ley para menores delincuentes	28/08/2009	http://www.elmundo.es/elmundo/2009/08/28/andalucia_sevilla/1251476801.html		APOYO			
Los padres de Marta recogen más de un millón de firmas a favor de la cadena perpetua	01/06/2009	http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/01/andalucia_sevilla/1243853663.html		APOYO			
El padre de la joven cree que el cadáver de su hija no está en el río Guadalquivir	05/03/2009	http://www.elmundo.es/elmundo/2009/03/05/andalucia_sevilla/1236255706.html		APOYO			
Un magistrado del Supremo ve 'razonable' la cadena perpetua revisable en España	13/08/2008	http://www.elmundo.es/elmundo/2008/08/13/espaa/1218628509.html				APOYO	APOYO

Fuente: elaboración propia.

Tabla 51 – Análisis cualitativo de los datos de El País referente a la “prisión permanente revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Catalá apuesta por acabar la legislatura para culminar las reformas	01/07/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/07/01/actualidad/1435773530_175459.html			APOYO		
El anterior fiscal general del Estado arremete contra el nuevo Código Penal	01/07/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/07/01/actualidad/1435746122_295495.html			RECHAZO		
Todos los grupos se comprometen a derogar la prisión permanente	30/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/30/actualidad/1435664359_681391.html			APOYO Y RECHAZO		
Todos los grupos, salvo el PP, llevan el Código Penal al Constitucional	29/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/29/actualidad/1435594842_288465.html			APOYO Y RECHAZO		
Los jueces pierden la potestad sobre tres millones de infracciones	27/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/27/actualidad/1435416356_111735.html	RELATA EL TEXTO DEL CODIGO				
“El nuevo Código Penal garantiza el derecho de los que respetan la ley”	19/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/19/actualidad/1434732497_009064.html			APOYO		
Un puñado de leyes moribundas	26/04/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/04/26/actualidad/1429981591_863715.html			APOYO Y RECHAZO		
Rajoy modifica su agenda social para recuperar votos y revitalizar al PP	02/04/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/04/02/actualidad/1427991730_496457.html			APOYO		
Drogas: España contra corriente	02/04/2015	https://elpais.com/elpais/2015/04/02/opinion/1427979961_521804.html	ARTICULO DE ARACELI MANJÓN-CABEZA OLMEDA				RECHAZO
El PSOE lleva al Constitucional la ‘Ley Mordaza’ y la reforma del Código Penal	27/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/27/actualidad/1427459926_347130.html			RECHAZO		
Toda la oposición acusa al PP de imponer un “Estado policial”	27/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/27/actualidad/1427385689_379597.html			RECHAZO		
El Congreso aprueba definitivamente cinco leyes clave de la legislatura	26/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/26/actualidad/1427302429_585416.html			RECHAZO		
La protesta por la reforma del Código Penal llega a 20 universidades	04/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/04/actualidad/1425499009_972312.html	ABC NO HA NOTICIADO ESTO, POR EJEMPLO.				RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Cuatro de cada cinco españoles cree que la economía está "igual" o "peor"	04/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/04/actualidad/1425458701_196038.html	UNA ENCUESTA DE CIS EN QUE SEGURIDAD NO APARECE COMO UNA DE LAS MAYORES PREOCUPACIONES				
La criminalidad baja a cotas mínimas mientras se endurecen las penas	01/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/01/actualidad/1425236251_341318.html	RELATA EL RESULTADO DEL CIS EN LO CUAL LA PERCEPCION CIUDADANA DEL RIESGO HA DISMINUIDO				
El Gobierno culmina el giro de 180 grados de su política judicial	28/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/27/actualidad/1425060827_186389.html			APOYO		
105 propuestas de los grupos en el debate del estado de la nación	26/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/25/actualidad/1424887328_450707.html			RECHAZO		
El PP admite que sus tasas dificultan el acceso de ciudadanos a la Justicia	26/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/25/actualidad/1424884917_200080.html			RECHAZO		
Encuestas	22/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/20/opinion/1424446716_340086.html	COLUMNA DE ALMUDENA GRANDES	APOYO			RECHAZO
La inexplicable alianza del bipartidismo	21/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/21/paisvasco/1424536291_459872.html	ANALISIS DE GEMMA ZABALETA				RECHAZO
Unió consultará a sus militantes para definirse sobre el proceso soberanista	21/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/21/catalunya/1424521330_178625.html			RECHAZO		
Tonterías	20/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/20/catalunya/1424460242_978409.html	ARTICULO DE JOSÉ MARÍA MENA [FISCAL DE TSJC]	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
Resumen del día 19 de febrero	19/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/19/actualidad/1424374850_646492.html			RECHAZO		
PP y PSOE aprueban su pacto antiterrorista sin sumar apoyos	19/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/19/actualidad/1424345429_882904.html			APOYO Y RECHAZO		
Ibarra cree que la prisión permanente revisable es una "condena perpetua"	18/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/18/paisvasco/1424277941_929341.html				RECHAZO	RECHAZO
Los partidos ven inconstitucional el pacto PP-PSOE contra el terrorismo	16/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/16/actualidad/1424110828_276205.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El pacto PP-PSOE, sin margen de maniobra para sumar a más grupos	15/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/15/actualidad/1424021796_245890.html			RECHAZO		
Duran culpa a la dirección de CDC en Barcelona por la división del voto	13/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/13/catalunya/1423819413_788982.html			RECHAZO		
Madina lidera la crítica de diputados del PSOE al pacto antiterrorista	11/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/10/actualidad/1423581756_445617.html			APOYO Y RECHAZO		
Las claves del día 10 de febrero	10/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/10/actualidad/1423554190_892247.html			APOYO Y RECHAZO		
PP y PSOE no logran más apoyos a su pacto contra el terrorismo	09/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/09/actualidad/1423505435_214740.html	RELATA EL TRÁMITE		APOYO Y RECHAZO		
La mayoría de los españoles avala la cadena perpetua revisable	09/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/08/actualidad/1423425189_291517.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Jarrones chinos	07/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/07/paisvasco/1423346258_145096.html		RECHAZO	RECHAZO		
Pactar no es traicionar	04/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/04/opinion/1423079211_179382.html			APOYO		RECHAZO
Los grupos critican el pacto y dicen que avala la cadena perpetua	04/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/03/actualidad/1422993027_614757.html			APOYO Y RECHAZO		
Sánchez tiende la mano a Rajoy para nuevos pactos en asuntos de Estado	03/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/03/catalunya/1422972896_936346.html			RECHAZO		
Sumar fuerzas contra el terrorismo	03/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/03/opinion/1422990806_641198.html	ARTÍCULO DE ANTONO HERNANDO		RECHAZO		
González defiende la firma del pacto antiterrorista "por responsabilidad"	03/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/03/actualidad/1422962801_923859.html			APOYO Y RECHAZO		
PP y PSOE registran la reforma legal contra el terrorismo yihadista	03/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/03/actualidad/1422960974_280256.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE recurrirá al Constitucional la cadena perpetua	03/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422908547_136050.html			RECHAZO		
Elorza: La escenificación del pacto antiterrorista "no ha sido la deseable"	03/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/03/paisvasco/1422962181_703393.html			RECHAZO		
En defensa de la libertad	02/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/02/opinion/1422907875_908079.html	EDITORIAL				RECHAZO
Las salvaguardas que han hecho posible la firma del pacto	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422900932_881294.html			APOYO Y RECHAZO		
Resumen del día 2 de febrero	02/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/02/actualidad/1422903841_576361.html			APOYO Y RECHAZO		
Gobierno y PSOE firman el cuarto acuerdo antiterrorista en democracia	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422891425_334894.html			RECHAZO		
Cadena perpetua sobre cadena perpetua	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422814443_171994.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO
El PSOE afirma que su prioridad "es la unidad" contra el terrorismo	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422883426_261961.html			RECHAZO		
El PSOE presenta un nuevo texto ante el escollo de la prisión permanente	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422820746_903888.html			APOYO Y RECHAZO		
Los abogados y Gordó critican las tasas ante Sáenz de Santamaría	30/01/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/01/30/catalunya/1422654690_737598.html				RECHAZO	RECHAZO
El Gobierno busca una vía para que el PSOE haga suyo el pacto antiterrorista	30/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/30/actualidad/1422650176_675850.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Sánchez confía en cesiones de Rajoy para cerrar el pacto antiterrorista	30/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/30/actualidad/1422616296_399069.html			RECHAZO		
Las claves del día 30 de enero	30/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/30/actualidad/1422604322_616948.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE tolera la cadena perpetua para salvar el pacto antiterrorista	30/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/29/actualidad/1422558115_242460.html			APOYO Y RECHAZO		
Seamos serios	29/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/29/opinion/1422561008_029402.html	EDITORIAL		APOYO		RECHAZO
Pedro Sánchez ultima con Rajoy el cierre del pacto antiterrorista	29/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/28/actualidad/1422475255_415742.html			RECHAZO		
La dignidad de todas las personas	29/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/29/opinion/1422553991_283553.html	ARTÍCULO DE TOMÁS S. VIVES ANTÓN	APOYO			RECHAZO
Una pirueta lingüística facilita al PSOE firmar el pacto antiterrorista	25/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/25/actualidad/1422219566_304031.html			APOYO Y RECHAZO		
La cadena perpetua bloquea el pacto contra el terrorismo	22/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/22/actualidad/1421950467_933864.html			APOYO Y RECHAZO		
Salto hacia atrás	21/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/21/opinion/1421873379_879433.html	EDITORIAL	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
Un castigo extendido en Europa	21/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/21/actualidad/1421871492_173347.html				APOYO	
El PP impone la cadena perpetua en el Código Penal ante el rechazo general	21/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/21/actualidad/1421831301_710500.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
El PP trata de reconciliarse con las víctimas de ETA	19/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/19/actualidad/1421703110_121289.html			APOYO		
El PSOE busca cómo eludir en el pacto terrorista la prisión permanente	18/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/18/actualidad/1421611286_649381.html			APOYO Y RECHAZO		
El PP se aferra a la prisión permanente frente a la oposición	15/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/15/actualidad/1421345049_039891.html			APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
El pacto busca legalizar la lucha preventiva contra el yihadismo	14/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/14/actualidad/1421265261_689213.html			APOYO		
Sánchez se siente "muy lejos" de las propuestas antiterroristas del PP	09/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/09/actualidad/1420835790_103017.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno y PSOE negocian las leyes contra el terrorismo	08/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/08/actualidad/1420744913_241030.html			APOYO	RECHAZO	
La futura fiscal general promete respuesta "tajante" a la corrupción	08/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/08/actualidad/1420714383_172780.html					RECHAZO
El PP elude con una reforma penal exprés el consenso antiterrorista	21/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/21/actualidad/1419181638_860086.html			APOYO Y RECHAZO		RECHAZO
Todos los grupos se alejan de un pacto sobre el Código Penal	16/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/16/actualidad/1418751919_790716.html			APOYO Y RECHAZO		
Catalá relanza las grandes reformas judiciales y acelerará su aprobación	14/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/14/actualidad/1418590708_199771.html			APOYO Y RECHAZO		
Catalá quiere aprobar las reformas de Justicia "a toda máquina"	14/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/14/actualidad/1418557637_975415.html			APOYO		
El PSOE propone seis años de cárcel por financiación ilegal de partidos	26/11/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/11/26/actualidad/1417029100_629777.html			RECHAZO		
La AVT pide a Justicia que mantenga la pena máxima de 40 años a etarras	22/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/22/actualidad/1413994663_368236.html		RECHAZO	APOYO		
Justicia sacará adelante la cadena perpetua revisable aun sin consenso	20/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/20/actualidad/1413817593_785827.html			APOYO Y RECHAZO		
El nuevo ministro Catalá revisará los grandes proyectos de Gallardón	15/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/15/actualidad/1413390884_329947.html	NO HAY POSICIÓN CLARA				
El Gobierno deja al Congreso las leyes contra la corrupción para pactarlas	29/09/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/09/29/actualidad/1411974839_694119.html			APOYO Y RECHAZO		
Reforma del aborto. La película	23/09/2014	https://elpais.com/politica/2014/09/23/analisis/1411497115_141149.html	RELATA LOS HECHOS DE GALLARDÓN				
Una gestión polémica en el Ministerio de Justicia con un legado inacabado	23/09/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/09/23/actualidad/1411484504_122867.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
UPyD y Ciudadanos, ante el espejo	05/09/2014	https://elpais.com/politica/2014/09/05/actualidad/1409942888_729410.html			APOYO		
El pulso en Cataluña y las elecciones centran el nuevo curso político	30/08/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/08/30/actualidad/1409423944_826814.html			APOYO		
El PSOE planteará despolitizar los nombramientos de instituciones	23/08/2014	https://elpais.com/politica/2014/08/23/actualidad/1408812109_480755.html			RECHAZO		
Atasco reformador	15/06/2014	https://elpais.com/elpais/2014/06/15/opinion/1402856436_863875.html					RECHAZO
Los expertos desmontan los puntos clave del nuevo Código Penal	30/03/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/03/30/actualidad/1396196487_576399.html					RECHAZO
El PP aún no conoce el contenido de la reforma del aborto	16/12/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/12/16/actualidad/1387194274_231751.html			APOYO		
Gallardón niega que la 'sentencia Parot' haya impulsado la reforma penal	12/12/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/12/12/actualidad/1386837965_013714.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno busca medidas para evitar la reincidencia de los excarcelados	16/11/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/11/16/actualidad/1384545520_202177.html			APOYO		
Cospedal ve "grave ignorancia" e "injusticia" en los abucheos al PP	28/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/28/actualidad/1382960464_156567.html			APOYO		
El Gobierno deja en manos de los tribunales las futuras excarcelaciones	21/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/21/actualidad/1382359520_502596.html			APOYO		
Directo El ministro del Interior: "ETA ha sido derrotada y no volverá"	21/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/21/actualidad/1382341257_772824.html			APOYO		
Ni aunque sea revisable	30/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/26/opinion/1380193198_680132.html	ARTÍCULO DE JUAN ANTONIO LASCURAÍN SÁNCHEZ				RECHAZO
Confusa reforma penal	23/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/23/opinion/1379964383_383431.html	EDITORIAL				RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno intenta poner coto a los gastos de los cargos públicos	20/09/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/09/19/actualidad/1379622199_676064.html			APOYO		
Las claves del nuevo Código Penal	20/09/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/09/20/actualidad/1379668983_441719.html			APOYO		
No convence	08/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/08/opinion/1378658424_433137.html	EDITORIAL		APOYO	RECHAZO	RECHAZO
El Consejo de Estado ve constitucional la prisión permanente	03/09/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/09/03/actualidad/1378210816_033293.html			APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Gallardón elimina su propuesta de pena 'extra' de cárcel para presos peligrosos	03/07/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/07/02/actualidad/1372791584_113932.html			APOYO		
La reforma penal y el sueño de la razón	10/04/2013	https://elpais.com/elpais/2013/04/10/opinion/1365599490_607254.html	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS DÍEZ RIPOLLÉS Y RAMÓN SÁEZ VALCÁRCEL			RECHAZO	RECHAZO
El CGPJ considera inconstitucional la reforma del Código Penal de Gallardón	16/01/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/01/16/actualidad/1358324869_090614.html				RECHAZO	
Varapalo del Poder Judicial a la reforma penal de Gallardón	08/01/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/01/08/actualidad/1357676040_659800.html			APOYO	RECHAZO	
El Poder Judicial aprueba el informe crítico con la reforma del Código Penal	08/01/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/01/08/actualidad/1357654312_631709.html				RECHAZO	
Un borrador del Poder Judicial tilda de inconstitucional la reforma penal	12/12/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/12/12/actualidad/1355316958_255431.html				RECHAZO	
El Consejo Fiscal aplaza su informe crítico con la reforma del Código Penal	11/12/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/12/11/actualidad/1355209985_682408.html			APOYO	RECHAZO	
El primer año de Rajoy contra su programa electoral	20/11/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/11/20/actualidad/1353412327_723022.html			APOYO		
El condenado a prisión permanente podrá lograr la semilibertad a los 15 años	12/10/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/10/11/actualidad/1349987742_819057.html			APOYO		
El Código Penal castigará la difusión de vídeos íntimos sin permiso en la red	11/10/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/10/11/actualidad/1349953208_199770.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Dureza de ley	11/10/2012	https://elpais.com/elpais/2012/10/11/opinion/1349982302_002496.html	EDITORIAL. RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
El Gobierno aprueba el Código Penal más duro y la prisión permanente revisable	11/10/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/10/11/actualidad/1349936882_168006.html			APOYO		
Contra la crisis, más cárcel	19/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/19/opinion/1348069618_222012.html	ARTÍCULO DE MERCEDES GARCÍA ARAN Y DIEGO LÓPEZ GARRIDO		APOYO		RECHAZO
Justicia recortada	18/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/18/opinion/1347995782_831472.html	EDITORIAL			RECHAZO	
El Código Penal, una cortina de humo	18/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/18/opinion/1347987923_248401.html	ARTÍCULO DE VICENTE LERA [CARTAS AL DIRECTOR]	RECHAZO			
Los abogados creen que endurecer penas está en el "sentir popular"	15/09/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/09/15/andalucia/1347737988_767820.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Cárcel indefinida	14/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/14/opinion/1347649879_403681.html	EDITORIAL	APOYO	APOYO		
PSOE achaca la reforma al ala "más extremista del PP"	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347647566_420524.html			APOYO		
Jueces y fiscales progresistas califican la reforma de "populista"	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347635139_397000.html			APOYO	RECHAZO	
El Gobierno endurece el Código Penal y amplía la prisión permanente revisable	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347618555_361491.html			APOYO		
Las claves del nuevo Código Penal	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347625612_927692.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
La regulación del aborto debe dejarse como está	10/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/10/opinion/1347291918_904055.html			APOYO		
El Gobierno se enreda en el peor momento	25/08/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/08/25/actualidad/1345915849_597144.html			APOYO		
Torres-Dulce critica que el Gobierno no haya consensuado el nuevo Código Penal	27/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/27/actualidad/1343383140_074193.html				APOYO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Se agravan los delitos sexuales y el castigo a ladrones y a criminales 'profesionales'	18/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/18/actualidad/1342645230_168748.html	NO HAY POSICIÓN CLARA SOBRE ESTA PENA EN DETERMINADO				
El 'código Gallardón' impone la libertad vigilada a los expresos peligrosos	18/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/18/actualidad/1342643754_675831.html			APOYO		
Gallardón revisará el Código Penal para endurecer las condenas a incendiarios	10/07/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/07/10/galicia/1341952077_725043.html			APOYO		
Gallardón quiere llevar las penas "hasta el límite" que deje la Constitución y la UE	10/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/10/actualidad/1341909628_571644.html			APOYO		
Desplome	27/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/27/actualidad/1338148244_659343.html	ARTÍCULO DE ENRIQUE GIL CALVO		APOYO		RECHAZO
La derecha de Gallardón	18/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/18/actualidad/1337376774_665790.html			APOYO		
Populismo penal	15/05/2012	https://elpais.com/elpais/2012/05/15/opinion/1337109089_595607.html	EDITORIAL		APOYO		RECHAZO
Gallardón anuncia una nueva pena para mantener en prisión a reos "peligrosos"	14/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/14/actualidad/1337022771_846879.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	
El Gobierno mantendrá en la cárcel a los agresores sexuales no reinsertados	14/05/2012	https://elpais.com/sociedad/2012/05/14/actualidad/1336993862_739049.html		APOYO	APOYO		
El PP pierde más de tres puntos pero aventaja en 11 al PSOE pese a los recortes	08/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/08/actualidad/1336471370_609022.html			APOYO		
Cadena perpetua	20/04/2012	https://elpais.com/sociedad/2012/04/20/actualidad/1334923977_031156.html	ARTÍCULO DE ELVIRA LINDO	APOYO	APOYO		RECHAZO
El líder renuncia a sus compromisos	19/04/2012	https://elpais.com/politica/2012/04/19/actualidad/1334861548_920267.html			APOYO		
Torres-Dulce anuncia que Anticorrupción se reforzará en Málaga	19/04/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/04/19/andalucia/1334852789_847898.html	NO HAY POSICIÓN				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La prisión permanente revisable solo se aplicará a terroristas	17/04/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/04/17/actualidad/1334650585_242698.html		APOYO	APOYO		
El PSOE avisa que derogará la ley del aborto cuando vuelva a gobernar	05/04/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/04/05/actualidad/1333623900_677015.html			APOYO Y RECHAZO		RECHAZO
"No habrá indultos a presos de ETA"	10/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/10/actualidad/1331409240_666356.html			APOYO		
Gallardón cree que el cese de actividad de la banda es "estratégico"	05/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/05/actualidad/1330977666_038136.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón anuncia que las reformas de Justicia estarán preparadas en otoño	05/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/05/actualidad/1330949146_119709.html			APOYO		
Gallardón: "Ni hay ni habrá plan para acercar a los presos"	07/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/07/actualidad/1328603620_626108.html			APOYO		
Justicias	07/02/2012	https://elpais.com/cultura/2012/02/07/televisión/1328607737_259235.html	ARTÍCULO DE DAVID TRUEBA				RECHAZO
El PP mantiene una diferencia de 14,7 puntos pese a los recortes	06/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/06/actualidad/1328521432_716610.html			APOYO		
Gallardón: la cárcel permanente revisable podría aplicarse a etarras no rehabilitados	01/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/01/actualidad/1328095158_056429.html			APOYO		
El Gobierno vasco se opone a mayoría de las reformas de Gallardón	26/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/26/actualidad/1327598627_999489.html			RECHAZO		
Reformas ideológicas	25/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/25/actualidad/1327528061_507396.html	EDITORIAL	APOYO	APOYO		
Las recetas de un ministro que quiere darle la vuelta a la justicia	25/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/25/actualidad/1327490490_087840.html			APOYO		
Los menores que delinchan con adultos serán juzgados junto a estos	25/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/25/actualidad/1327485200_101070.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Arenas advierte ante la euforia: "Las encuestas las carga el diablo"	13/11/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/11/13/actualidad/1321210365_101149.html			APOYO		
La cadena perpetua entra en campaña	12/11/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/11/12/actualidad/1321130102_321502.html			APOYO		RECHAZO
Desmenuzamos el programa del PP	01/11/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/11/01/actualidad/1320139116_921335.html			APOYO		
Las cien ideas de Rajoy	31/10/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/10/31/actualidad/1320067195_455443.html			APOYO		
Las costuras de un texto "prudente"	31/10/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/10/31/actualidad/1319980550_645695.html			APOYO		
Rajoy plantea crear reformatorios para niños de entre 12 y 14 años	04/03/2010	https://elpais.com/elpais/2010/03/04/actualidad/1267694231_850215.html			APOYO	APOYO	
El PP maquilla su propuesta de cadena perpetua y plantea la "prisión permanente revisable"	02/02/2010	https://elpais.com/elpais/2010/02/02/actualidad/1265102235_850215.html			APOYO		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 52 – Análisis cualitativo de los datos de El País referente a la “prisión permanente revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Catalá apuesta por acabar la legislatura para culminar las reformas	01/07/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/07/01/actualidad/1435773530_175459.html			APOYO		
El anterior fiscal general del Estado arremete contra el nuevo Código Penal	01/07/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/07/01/actualidad/1435746122_295495.html					RECHAZO
Todos los grupos se comprometen a derogar la prisión permanente	30/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/30/actualidad/1435664359_681391.html			APOYO Y RECHAZO		
Todos los grupos, salvo el PP, llevan el Código Penal al Constitucional	29/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/29/actualidad/1435594842_288465.html			APOYO Y RECHAZO		
Los jueces pierden la potestad sobre tres millones de infracciones	27/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/27/actualidad/1435416356_111735.html	RELATA EL TEXTO DEL CODIGO				
“El nuevo Código Penal garantiza el derecho de los que respetan la ley”	19/06/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/06/19/actualidad/1434732497_009064.html			APOYO		
Un puñado de leyes moribundas	26/04/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/04/26/actualidad/1429981591_863715.html			APOYO Y RECHAZO		
Rajoy modifica su agenda social para recuperar votos y revitalizar al PP	02/04/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/04/02/actualidad/1427991730_496457.html			APOYO		
Drogas: España contra corriente	02/04/2015	https://elpais.com/elpais/2015/04/02/opinion/1427979961_521804.html	ARTÍCULO DE ARACELI MANJÓN-CABEZA OLMEDA				RECHAZO
El PSOE lleva al Constitucional la ‘Ley Mordaza’ y la reforma del Código Penal	27/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/27/actualidad/1427459926_347130.html			RECHAZO		
Toda la oposición acusa al PP de imponer un “Estado policial”	27/03/2015	https://elpais.com/politica/2015/03/26/actualidad/1427385689_379597.html			RECHAZO		
El Congreso aprueba definitivamente cinco leyes clave de la legislatura	26/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/26/actualidad/1427302429_585416.html			RECHAZO		
La protesta por la reforma del Código Penal llega a 20 universidades	04/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/04/actualidad/1425499009_972312.html					RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Cuatro de cada cinco españoles cree que la economía está "igual" o "peor"	04/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/04/actualidad/1425458701_196038.html	RELATA RESULTADO DE UNA ENCUESTA DE CIS EN QUE SEGURIDAD NO APARECE COMO UNA DE LAS MAYORES PREOCUPACIONES				
La criminalidad baja a cotas mínimas mientras se endurecen las penas	01/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/01/actualidad/1425236251_341318.html	RELATA EL RESULTADO DEL CIS EN LO CUAL LA PERCEPCION CIUDADANA DEL RIESGO HA DISMINUIDO				
El Gobierno culmina el giro de 180 grados de su política judicial	28/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/27/actualidad/1425060827_186389.html			APOYO		
105 propuestas de los grupos en el debate del estado de la nación	26/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/25/actualidad/1424887328_450707.html			RECHAZO		
El PP admite que sus tasas dificultan el acceso de ciudadanos a la Justicia	26/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/25/actualidad/1424884917_200080.html			RECHAZO		
Encuestas	22/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/20/opinion/1424446716_340086.html	COLUMNA DE ALMUDENA GRANDES	APOYO			RECHAZO
La inexplicable alianza del bipartidismo	21/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/21/paisvasco/1424536291_459872.html	ANÁLISIS DE GEMMA ZABALETA				RECHAZO
Unió consultará a sus militantes para definirse sobre el proceso soberanista	21/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/21/catalunya/1424521330_178625.html			RECHAZO		
Tonterías	20/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/20/catalunya/1424460242_978409.html	ARTÍCULO DE JOSÉ MARÍA MENA [FISCAL DE TSJC]	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
Resumen del día 19 de febrero	19/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/19/actualidad/1424374850_646492.html			RECHAZO		
PP y PSOE aprueban su pacto antiterrorista sin sumar apoyos	19/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/19/actualidad/1424345429_882904.html			APOYO Y RECHAZO		
Ibarra cree que la prisión permanente revisable es una "condena perpetua"	18/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/18/paisvasco/1424277941_929341.html				RECHAZO	RECHAZO
Los partidos ven inconstitucional el pacto PP-PSOE contra el terrorismo	16/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/16/actualidad/1424110828_276205.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El pacto PP-PSOE, sin margen de maniobra para sumar a más grupos	15/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/15/actualidad/1424021796_245890.html			RECHAZO		
Duran culpa a la dirección de CDC en Barcelona por la división del voto	13/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/13/catalunya/1423819413_788982.html			RECHAZO		
Madina lidera la crítica de diputados del PSOE al pacto antiterrorista	11/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/10/actualidad/1423581756_445617.html			APOYO Y RECHAZO		
Las claves del día 10 de febrero	10/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/10/actualidad/1423554190_892247.html			APOYO Y RECHAZO		
PP y PSOE no logran más apoyos a su pacto contra el terrorismo	09/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/09/actualidad/1423505435_214740.html			APOYO Y RECHAZO		
La mayoría de los españoles avala la cadena perpetua revisable	09/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/08/actualidad/1423425189_291517.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Jarrones chinos	07/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/07/paisvasco/1423346258_145096.html		RECHAZO	RECHAZO		
Pactar no es traicionar	04/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/04/opinion/1423079211_179382.html	EDITORIAL		APOYO		RECHAZO
Los grupos critican el pacto y dicen que avala la cadena perpetua	04/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/03/actualidad/1422993027_614757.html			APOYO Y RECHAZO		
Sánchez tiende la mano a Rajoy para nuevos pactos en asuntos de Estado	03/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/03/catalunya/1422972896_936346.html			RECHAZO		
Sumar fuerzas contra el terrorismo	03/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/03/opinion/1422990806_641198.html	ARTÍCULO DE ANTONIO HERNANDO		RECHAZO		
González defiende la firma del pacto antiterrorista "por responsabilidad"	03/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/03/actualidad/1422962801_923859.html			APOYO Y RECHAZO		
PP y PSOE registran la reforma legal contra el terrorismo yihadista	03/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/03/actualidad/1422960974_280256.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE recurrirá al Constitucional la cadena perpetua	03/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422908547_136050.html			RECHAZO		
Elorza: La escenificación del pacto antiterrorista "no ha sido la deseable"	03/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/03/paisvasco/1422962181_703393.html			RECHAZO		
En defensa de la libertad	02/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/02/opinion/1422907875_908079.html					RECHAZO
Las salvaguardas que han hecho posible la firma del pacto	02/02/2015	https://elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422900932_881294.html			APOYO Y RECHAZO		
Resumen del día 2 de febrero	02/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/02/actualidad/1422903841_576361.html			APOYO Y RECHAZO		
Gobierno y PSOE firman el cuarto acuerdo antiterrorista en democracia	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422891425_334894.html			RECHAZO		
Las juventudes del PSE reivindican las ideologías frente a Podemos	02/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/02/paisvasco/1422895308_678729.html			RECHAZO		
Cadena perpetua sobre cadena perpetua	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/01/actualidad/1422814443_171994.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO
El PSOE afirma que su prioridad "es la unidad" contra el terrorismo	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422883426_261961.html			RECHAZO		
El PSOE presenta un nuevo texto ante el escollo de la prisión permanente	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/01/actualidad/1422820746_903888.html			RECHAZO		
Las claves del día 2 de febrero	02/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/02/actualidad/1422858845_752543.html			APOYO Y RECHAZO		
Los abogados y Gordó critican las tasas ante Sáenz de Santamaría	30/01/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/01/30/catalunya/1422654690_737598.html				RECHAZO	RECHAZO
El Gobierno busca una vía para que el PSOE haga suyo el pacto antiterrorista	30/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/30/actualidad/1422650176_675850.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Sánchez confía en cesiones de Rajoy para cerrar el pacto antiterrorista	30/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/30/actualidad/1422616296_399069.html			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las claves del día 30 de enero	30/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/30/actualidad/1422604322_616948.html			APOYO Y RECHAZO		
El PSOE tolera la cadena perpetua para salvar el pacto antiterrorista	30/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/29/actualidad/1422558115_242460.html			APOYO Y RECHAZO		
Seamos serios	29/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/29/opinion/1422561008_029402.html			APOYO		RECHAZO
Pedro Sánchez ultima con Rajoy el cierre del pacto antiterrorista	29/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/28/actualidad/1422475255_415742.html			RECHAZO		
La dignidad de todas las personas	29/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/29/opinion/1422553991_283553.html	ARTÍCULO DE TOMÁS S. VIVES ANTÓN	APOYO			RECHAZO
Una pirueta lingüística facilita al PSOE firmar el pacto antiterrorista	25/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/25/actualidad/1422219566_304031.html			APOYO Y RECHAZO		
La cadena perpetua bloquea el pacto contra el terrorismo	22/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/22/actualidad/1421950467_933864.html			APOYO Y RECHAZO		
Salto hacia atrás	21/01/2015	https://elpais.com/elpais/2015/01/21/opinion/1421873379_879433.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
Un castigo extendido en Europa	21/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/21/actualidad/1421871492_173347.html				APOYO	
El PP impone la cadena perpetua en el Código Penal ante el rechazo general	21/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/21/actualidad/1421831301_710500.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
El PP trata de reconciliarse con las víctimas de ETA	19/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/19/actualidad/1421703110_121289.html			APOYO		
El PSOE busca cómo eludir en el pacto terrorista la prisión permanente	18/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/18/actualidad/1421611286_649381.html			APOYO Y RECHAZO		
El PP se aferra a la prisión permanente frente a la oposición	15/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/15/actualidad/1421345049_039891.html			APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	RECHAZO
El pacto busca legalizar la lucha preventiva contra el yihadismo	14/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/14/actualidad/1421265261_689213.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Sánchez se siente “muy lejos” de las propuestas antiterroristas del PP	09/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/09/actualidad/1420835790_103017.html			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno y PSOE negocian las leyes contra el terrorismo	08/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/08/actualidad/1420744913_241030.html			APOYO	RECHAZO	
La futura fiscal general promete respuesta “tajante” a la corrupción	08/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/08/actualidad/1420714383_172780.html					RECHAZO
El PP elude con una reforma penal exprés el consenso antiterrorista	21/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/21/actualidad/1419181638_860086.html			APOYO Y RECHAZO		RECHAZO
Todos los grupos se alejan de un pacto sobre el Código Penal	16/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/16/actualidad/1418751919_790716.html			APOYO Y RECHAZO		
Catalá relanza las grandes reformas judiciales y acelerará su aprobación	14/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/14/actualidad/1418590708_199771.html			APOYO Y RECHAZO		
Catalá quiere aprobar las reformas de Justicia “a toda máquina”	14/12/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/12/14/actualidad/1418557637_975415.html			APOYO		
El PSOE propone seis años de cárcel por financiación ilegal de partidos	26/11/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/11/26/actualidad/1417029100_629777.html			RECHAZO		
La AVT pide a Justicia que mantenga la pena máxima de 40 años a etarras	22/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/22/actualidad/1413994663_368236.html		RECHAZO	APOYO		
Justicia sacará adelante la cadena perpetua revisable aun sin consenso	20/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/20/actualidad/1413817593_785827.html			APOYO Y RECHAZO		
El nuevo ministro Catalá revisará los grandes proyectos de Gallardón	15/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/15/actualidad/1413390884_329947.html	NO HAY POSICIÓN CLARA				
El Gobierno deja al Congreso las leyes contra la corrupción para pactarlas	29/09/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/09/29/actualidad/1411974839_694119.html			APOYO Y RECHAZO		
Reforma del aborto. La película	23/09/2014	https://elpais.com/politica/2014/09/23/analisis/1411497115_141149.html	RELATA LOS HECHOS DE GALLARDÓN				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Una gestión polémica en el Ministerio de Justicia con un legado inacabado	23/09/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/09/23/actualidad/1411484504_122867.html			APOYO Y RECHAZO		
UPyD y Ciudadanos, ante el espejo	05/09/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/09/05/actualidad/1409942888_729410.html			APOYO		
El pulso en Cataluña y las elecciones centran el nuevo curso político	30/08/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/08/30/actualidad/1409423944_826814.html			APOYO		
El PSOE planteará despolitizar los nombramientos de instituciones	23/08/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/08/23/actualidad/1408812109_480755.html			RECHAZO		
Reformen la reforma penal	21/07/2014	https://elpais.com/elpais/2014/07/21/opinion/1405941130_323730.html	ARTÍCULO DE JUAN ANTONIO LASCURAÍN SÁNCHEZ				RECHAZO
Atasco reformador	15/06/2014	https://elpais.com/elpais/2014/06/15/opinion/1402856436_863875.html					RECHAZO
Los expertos desmontan los puntos clave del nuevo Código Penal	30/03/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/03/30/actualidad/1396196487_576399.html					RECHAZO
Ojo por ojo: todos ciegos	18/12/2013	https://elpais.com/elpais/2013/12/18/opinion/1387391487_038409.html	ARTÍCULO DE JOSÉ ANTONIO MARTÍN PALLÍN				RECHAZO
El PP aún no conoce el contenido de la reforma del aborto	16/12/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/12/16/actualidad/1387194274_231751.html			APOYO		
Gallardón niega que la 'sentencia Parot' haya impulsado la reforma penal	12/12/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/12/12/actualidad/1386837965_013714.html			APOYO Y RECHAZO		
Poco que hacer frente a los violadores libres	26/11/2013	https://elpais.com/sociedad/2013/11/26/vidayartes/1385497622_711976.html	NO HAY POSICIÓN CLARA				
El Gobierno busca medidas para evitar la reincidencia de los excarcelados	16/11/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/11/16/actualidad/1384545520_202177.html			APOYO		
Cospedal ve "grave ignorancia" e "injusticia" en los abucheos al PP	28/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/28/actualidad/1382960464_156567.html			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno deja en manos de los tribunales las futuras excarcelaciones	21/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/21/actualidad/1382359520_502596.html			APOYO		
Directo El ministro del Interior: "ETA ha sido derrotada y no volverá"	21/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/21/actualidad/1382341257_772824.html			APOYO		
Ni aunque sea revisable	30/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/26/opinion/1380193198_680132.html	ARTÍCULO DE JUAN ANTONIO LASCURAÍN SÁNCHEZ				RECHAZO
Confusa reforma penal	23/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/23/opinion/1379964383_383431.html					RECHAZO
El Gobierno intenta poner coto a los gastos de los cargos públicos	20/09/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/09/19/actualidad/1379622199_676064.html			APOYO		
Las claves del nuevo Código Penal	20/09/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/09/20/actualidad/1379668983_441719.html			APOYO		
No convence	08/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/08/opinion/1378658424_433137.html	EDITORIAL		APOYO	RECHAZO	RECHAZO
El Consejo de Estado ve constitucional la prisión permanente	03/09/2013	https://elpais.com/politica/2013/09/03/actualidad/1378210816_033293.html			APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Gallardón elimina su propuesta de pena 'extra' de cárcel para presos peligrosos	03/07/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/07/02/actualidad/1372791584_113932.html			APOYO		
La reforma penal y el sueño de la razón	10/04/2013	https://elpais.com/elpais/2013/04/10/opinion/1365599490_607254.html	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS DÍEZ RIPOLLÉS y RAMÓN SÁEZ VALCÁRCEL			RECHAZO	RECHAZO
Seis vocales del PP en el Poder Judicial proponen que haya consejos autonómicos	06/02/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/02/06/actualidad/1360150827_264978.html				RECHAZO	
El CGPJ considera inconstitucional la reforma del Código Penal de Gallardón	16/01/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/01/16/actualidad/1358324869_090614.html				RECHAZO	
Varapalo del Poder Judicial a la reforma penal de Gallardón	08/01/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/01/08/actualidad/1357676040_659800.html			APOYO	RECHAZO	
El Poder Judicial aprueba el informe crítico con la reforma del Código Penal	08/01/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/01/08/actualidad/1357654312_631709.html				RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Un borrador del Poder Judicial tilda de inconstitucional la reforma penal	12/12/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/12/12/actualidad/1355316958_255431.html				RECHAZO	
El Consejo Fiscal aplaza su informe crítico con la reforma del Código Penal	11/12/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/12/11/actualidad/1355209985_682408.html			APOYO	RECHAZO	
El primer año de Rajoy contra su programa electoral	20/11/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/11/20/actualidad/1353412327_723022.html			APOYO		
El condenado a prisión permanente podrá lograr la semilibertad a los 15 años	12/10/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/10/11/actualidad/1349987742_819057.html			APOYO		
El Código Penal castigará la difusión de vídeos íntimos sin permiso en la red	11/10/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/10/11/actualidad/1349953208_199770.html			APOYO		
Dureza de ley	11/10/2012	https://elpais.com/elpais/2012/10/11/opinion/1349982302_002496.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
El Gobierno aprueba el Código Penal más duro y la prisión permanente revisable	11/10/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/10/11/actualidad/1349936882_168006.html			APOYO		
Contra la crisis, más cárcel	19/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/19/opinion/1348069618_222012.html	ARTÍCULO DE MERCEDES GARCÍA ARAN Y DIEGO LÓPEZ GARRIDO		APOYO		RECHAZO
Justicia recortada	18/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/18/opinion/1347995782_831472.html	EDITORIAL			RECHAZO	
Los abogados creen que endurecer penas está en el "sentir popular"	15/09/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/09/15/andalucia/1347737988_767820.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Cárcel indefinida	14/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/14/opinion/1347649879_403681.html		APOYO	APOYO		
PSOE achaca la reforma al ala "más extremista del PP"	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347647566_420524.html			APOYO		
Jueces y fiscales progresistas califican la reforma de "populista"	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347635139_397000.html			APOYO	RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El Gobierno endurece el Código Penal y amplía la prisión permanente revisable	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347618555_361491.html			APOYO		
Los abogados creen que endurecer penas está en el "sentir popular"	15/09/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/09/15/andalucia/1347737988_767820.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Las claves del nuevo Código Penal	14/09/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/09/14/actualidad/1347625612_927692.html	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
La regulación del aborto debe dejarse como está	10/09/2012	https://elpais.com/elpais/2012/09/10/opinion/1347291918_904055.html			APOYO		
El Gobierno se enreda en el peor momento	25/08/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/08/25/actualidad/1345915849_597144.html			APOYO		
Torres-Dulce critica que el Gobierno no haya consensuado el nuevo Código Penal	27/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/27/actualidad/1343383140_074193.html				APOYO	APOYO
Se agravan los delitos sexuales y el castigo a ladrones y criminales 'profesionales'	18/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/18/actualidad/1342645230_168748.html	NO HAY POSICIÓN CLARA SOBRE ESTA PENA EN DETERMINADO				
El 'código Gallardón' impone la libertad vigilada a los expresos peligrosos	18/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/18/actualidad/1342643754_675831.html			APOYO		
Gallardón revisará el Código Penal para endurecer las condenas a incendiarios	10/07/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/07/10/galicia/1341952077_725043.html			APOYO		
Gallardón quiere llevar las penas "hasta el límite" que deje la Constitución y la UE	10/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/10/actualidad/1341909628_571644.html			APOYO		
Desplome	27/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/27/actualidad/1338148244_659343.html			APOYO		RECHAZO
La derecha de Gallardón	18/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/18/actualidad/1337376774_665790.html			APOYO		
Populismo penal	15/05/2012	https://elpais.com/elpais/2012/05/15/opinion/1337109089_595607.html			APOYO		RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Gallardón anuncia una nueva pena para mantener en prisión a reos "peligrosos"	14/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/14/actualidad/1337022771_846879.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO
El Gobierno mantendrá en la cárcel a los agresores sexuales no reinsertados	14/05/2012	https://elpais.com/sociedad/2012/05/14/actualidad/1336993862_739049.html		APOYO	APOYO		
El PP pierde más de tres puntos pero aventaja en 11 al PSOE pese a los recortes	08/05/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/05/08/actualidad/1336471370_609022.html			APOYO		
Cadena perpetua	20/04/2012	https://elpais.com/sociedad/2012/04/20/actualidad/1334923977_031156.html	ARTÍCULO DE ELVIRA LINDO	APOYO	APOYO		RECHAZO
El líder renuncia a sus compromisos	19/04/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/04/19/actualidad/1334861548_920267.html			APOYO		
Torres-Dulce anuncia que Anticorrupción se reforzará en Málaga	19/04/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/04/19/andalucia/1334852789_847898.html	NO HAY POSICIÓN				
La prisión permanente revisable solo se aplicará a terroristas	17/04/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/04/17/actualidad/1334650585_242698.html		APOYO	APOYO		
El PSOE avisa que derogará la ley del aborto cuando vuelva a gobernar	05/04/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/04/05/actualidad/1333623900_677015.html			APOYO Y RECHAZO		RECHAZO
"No habrá indultos a presos de ETA"	10/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/10/actualidad/1331409240_666356.html			APOYO		
Gallardón cree que el cese de actividad de la banda es "estratégico"	05/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/05/actualidad/1330977666_038136.html			APOYO Y RECHAZO		
Gallardón anuncia que las reformas de Justicia estarán preparadas en otoño	05/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/05/actualidad/1330949146_119709.html			APOYO		
El neorrealismo ha vuelto	09/02/2012	https://elpais.com/elpais/2012/02/09/opinion/1328794388_684560.html	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS PARDO				RECHAZO
Gallardón: "Ni hay ni habrá plan para acercar a los presos"	07/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/07/actualidad/1328603620_626108.html			APOYO		
Justicias	07/02/2012	https://elpais.com/cultura/2012/02/07/televisión/1328607737_259235.html	ARTÍCULO DE DAVID TRUJEDA				RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PP mantiene una diferencia de 14,7 puntos pese a los recortes	06/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/06/actualidad/1328521432_716610.html			APOYO		
Gallardón: la cárcel permanente revisable podría aplicarse a etarras no rehabilitados	01/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/01/actualidad/1328095158_056429.html			APOYO		
El Gobierno vasco se opone a mayoría de las reformas de Gallardón	26/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/26/actualidad/1327598627_999489.html			RECHAZO		
Reformas ideológicas	25/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/25/actualidad/1327528061_507396.html		APOYO	APOYO		
Las recetas de un ministro que quiere darle la vuelta a la justicia	25/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/25/actualidad/1327490490_087840.html			APOYO		
Los menores que delincan con adultos serán juzgados junto a estos	25/01/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/01/25/actualidad/1327485200_101070.html			APOYO		
Arenas advierte ante la euforia: "Las encuestas las carga el diablo"	13/11/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/11/13/actualidad/1321210365_101149.html			APOYO		
La cadena perpetua entra en campaña	12/11/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/11/12/actualidad/1321130102_321502.html			APOYO		RECHAZO
Desmenizamos el programa del PP	01/11/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/11/01/actualidad/1320139116_921335.html			APOYO		
Las cien ideas de Rajoy	31/10/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/10/31/actualidad/1320067195_455443.html			APOYO		
Las costuras de un texto "prudente"	31/10/2011	https://politica.elpais.com/politica/2011/10/31/actualidad/1319980550_645695.html			APOYO		
Rajoy plantea crear reformatorios para niños de entre 12 y 14 años	04/03/2010	https://elpais.com/elpais/2010/03/04/actualidad/1267694231_850215.html			APOYO	APOYO	
El PP maquilla su propuesta de cadena perpetua y plantea la "prisión permanente revisable"	02/02/2010	https://elpais.com/elpais/2010/02/02/actualidad/1265102235_850215.html			APOYO		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 53 - Análisis cualitativo de los datos de El País referente a la “cadena perpetua revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Ley de seguridad	02/07/2015	https://elpais.com/elpais/2015/07/02/opinion/1435852462_480726.html	ARTÍCULO DE DIONISIO RODRÍGUEZ CASTRO [CARTAS AL DIRECTOR]		RECHAZO		
Cristina Cifuentes en tiempo de guerra	14/03/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/03/14/actualidad/1426361397_907161.html					RECHAZO
Las claves del día	20/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/20/actualidad/1424415747_538313.html		APOYO			
Los derechos humanos	18/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/18/opinion/1424278314_928495.html	ARTÍCULO DE ADRIAN NAVALÓN OSA [CARTAS AL DIRECTOR]	RECHAZO			
Sobre la reforma del Código Penal	13/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/13/opinion/1423842784_585770.html	ARTÍCULO DE JUAN C. MELLA [CARTAS AL DIRECTOR]	APOYO			RECHAZO
La 'caja negra' de la política	11/02/2015	https://elpais.com/politica/2015/02/11/analisis/1423652438_142365.html			RECHAZO		
Amairu ve grave el apoyo del PSOE al PP en el pacto antiyihadista	10/02/2015	https://elpais.com/ccaa/2015/02/09/paisvasco/1423485707_259067.html			RECHAZO		
Dividir inútilmente	09/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/09/opinion/1423509204_072172.html	EDITORIAL	APOYO	APOYO		RECHAZO
La mayoría de los españoles avala la cadena perpetua revisable	09/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/08/actualidad/1423425189_291517.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
La reforma contra el yihadismo se basa en una ley que el PP no apoyó	08/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/08/actualidad/1423425282_484798.html			APOYO Y RECHAZO		
Las salvaguardas que han hecho posible la firma del pacto	02/02/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/02/02/actualidad/1422900932_881294.html			APOYO Y RECHAZO		
Mariano Rajoy y Pedro Sánchez firman un pacto contra el terrorismo	02/02/2015	https://elpais.com/elpais/2015/02/02/videos/1422892731_823596.html			APOYO Y RECHAZO		
Un castigo extendido en Europa	21/01/2015	https://politica.elpais.com/politica/2015/01/21/actualidad/1421871492_173347.html				APOYO	
Justicia sacará adelante la cadena perpetua revisable aun sin consenso	20/10/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/10/20/actualidad/1413817593_785827.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Una gestión polémica en el Ministerio de Justicia con un legado inacabado	23/09/2014	https://politica.elpais.com/politica/2014/09/23/actualidad/1411484504_122867.html			APOYO Y RECHAZO		
Un astro en ocaso	23/05/2014	https://elpais.com/ccaa/2014/05/22/catalunya/1400788574_421152.html	ARTÍCULO DE JOAN B. CULLA I CLARÀ				APOYO
Rajoy achicharra a sus ministros	28/12/2013	https://elpais.com/politica/2013/12/28/actualidad/1388262187_385730.html	NO ESTÁ CLARO QUE LA VALORACIÓN HA SIDO REDUCIDA DEBIDO A ESTA PENA				
Una llei fonamental	23/12/2013	https://elpais.com/ccaa/2013/12/23/valencia/1387795904_554246.html	NO HAY POSICIÓN CLARA. APUNTA LA CADENA PERPETUA COMO PENA A SER INCORPORADA EN EL CÓDIGO CIVIL ESPAÑOL				
Legislar el mal	30/11/2013	https://elpais.com/ccaa/2013/11/28/andalucia/1385670783_376375.html	ARTÍCULO DE JOAQUÍN PÉREZ AZAÚSTRE				APOYO
Gallardón cuestiona al magistrado español del Tribunal de Estrasburgo	25/10/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/10/25/actualidad/1382711802_733476.html			APOYO		
Fuera del área	24/10/2013	https://elpais.com/elpais/2013/10/24/opinion/1382617338_354541.html	ARTÍCULO DE FERNANDO SAVATER				RECHAZO
Confusa reforma penal	23/09/2013	https://elpais.com/elpais/2013/09/23/opinion/1379964383_383431.html					RECHAZO
Las claves del nuevo Código Penal	20/09/2013	https://politica.elpais.com/politica/2013/09/20/actualidad/1379668983_441719.html			APOYO		
Ruth Ortiz dice que el veredicto sobre Bretón le devuelve la paz que le faltaba	13/07/2013	https://elpais.com/ccaa/2013/07/13/andalucia/1373729722_106749.html		APOYO			
Un borrador del Poder Judicial tilda de inconstitucional la reforma penal	12/12/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/12/12/actualidad/1355316958_255431.html					RECHAZO
Liberalismo y cadena perpetua	22/11/2012	https://elpais.com/elpais/2012/11/22/opinion/1353587497_871661.html	ARTÍCULO DE TOMÀS LLORENS				RECHAZO
Los abogados creen que endurecer penas está en el "sentir popular"	15/09/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/09/15/andalucia/1347737988_767820.html		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
"El 25-S, día de pleno en el Congreso, no se pueden realizar manifestaciones"	14/09/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/09/14/madrid/1347640420_701346.html			APOYO		
Misiva de despedida	31/08/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/08/31/andalucia/1346436518_313550.html			APOYO		
Un rinoceronte en la cristalería	15/07/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/07/14/actualidad/1342286717_089117.html			APOYO		
La cárcel después de la cárcel	17/05/2012	https://elpais.com/sociedad/2012/05/17/actualidad/1337276872_516403.html				RECHAZO	RECHAZO
El PSOE avisa que derogará la ley del aborto cuando vuelva a gobernar	05/04/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/04/05/actualidad/1333623900_677015.html			APOYO Y RECHAZO		RECHAZO
A vueltas con la tasa financiera	16/03/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/03/15/actualidad/1331835977_473117.html			APOYO		
El Consejo defiende al Supremo y al juez Castro en los casos Garzón y Urdangarín	28/02/2012	https://politica.elpais.com/politica/2012/02/28/actualidad/1330427977_897144.html				RECHAZO	
La justicia con Gallardón	10/02/2012	https://elpais.com/elpais/2012/02/10/opinion/1328901419_124375.html	ARTÍCULO DE GREGORIO PECES-BARBA MARTÍNEZ		APOYO		RECHAZO
Marta y el populismo	27/01/2012	https://elpais.com/ccaa/2012/01/27/andalucia/1327685235_949089.html	ARTÍCULO DE CONCHA CABALLERO	RECHAZO			
Gallardón reformará el sistema de acceso al Poder Judicial	22/12/2011	https://elpais.com/politica/2011/12/22/actualidad/1324586272_486080.html	RELATA EL ANÚNCIO DE GALLARDÓN				
Rajoy se reserva las medidas más duras	19/12/2011	https://elpais.com/politica/2011/12/19/actualidad/1324327895_452384.html	RELATA EL DISCURSO DE INVESTIDURA DE RAJOY				
El padre de Mari Luz crea una nueva iglesia	17/11/2011	https://elpais.com/sociedad/2011/11/17/actualidad/1321484417_850215.html		APOYO	APOYO		
La cadena perpetua entra en campaña	12/11/2011	https://elpais.com/politica/2011/11/12/actualidad/1321130102_321502.html			APOYO		RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
"¿Estamos dispuestos a que haya tres de todo? Es un Estado elefantiásico"	12/11/2011	https://elpais.com/politica/2011/11/12/actualidad/1321120765_988440.html	NO HAY POSICIÓN				
El PP saca la inmigración de su discurso en Salt	11/11/2011	https://elpais.com/politica/2011/11/11/actualidad/1321016604_685004.html			APOYO		
Sin comentarios, solo fotos, por favor	01/11/2011	https://elpais.com/politica/2011/11/01/actualidad/1320175264_507981.html			APOYO		
Ni negociación ni medidas de gracia	20/10/2011	https://elpais.com/politica/2011/10/20/actualidad/1319133042_137175.html		APOYO			
El 70% apoya las listas desbloqueadas	16/10/2011	https://elpais.com/politica/2011/10/16/actualidad/1318723694_215510.html		APOYO	APOYO		
Los partidos rechazan la propuesta del PP de la cadena perpetua revisable	08/10/2011	https://elpais.com/politica/2011/10/08/actualidad/1318075910_829536.html		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
El PP anuncia que impondrá la cadena perpetua revisable si gana	07/10/2011	https://elpais.com/politica/2011/10/07/actualidad/1318016479_594703.html		APOYO	APOYO		
Una propuesta rechazada y basada en un supuesto falso	07/10/2011	https://elpais.com/politica/2011/10/07/actualidad/1318003748_445650.html			APOYO Y RECHAZO		RECHAZO
El PP propone que el Código Penal incluya la cadena perpetua revisable	07/10/2011	https://elpais.com/politica/2011/10/07/actualidad/1317999029_202812.html		APOYO	APOYO		
Juan José Cortés pone su cargo de asesor en justicia a disposición del PP	23/09/2011	https://elpais.com/elpais/2011/09/23/actualidad/1316765820_850215.html	ESTA NOTICIA TIENE PARTE DEL TEXTO DE "Juan José Cortés sale en libertad con cargos por lesiones, amenazas y daños", de 22/09/11	APOYO			
Juan José Cortés sale en libertad con cargos por lesiones, amenazas y daños	22/09/2011	https://elpais.com/elpais/2011/09/22/actualidad/1316679417_850215.html		APOYO			
Los padres de Marta del Castillo presentan 1,6 millones de firmas a favor de la cadena perpetua	17/11/2010	https://elpais.com/elpais/2010/11/17/actualidad/1289985426_850215.html		APOYO			
La reforma del Código Penal sale adelante gracias a CIU, ERC, CC y UPN	29/04/2010	https://elpais.com/elpais/2010/04/29/actualidad/1272529024_850215.html			APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
El presidente de la Audiencia se muestra contrario a la propuesta del PP de una cadena perpetua revisable	16/03/2010	https://elpais.com/elpais/2010/03/16/actualidad/1268731019_850215.html			APOYO	RECHAZO	
El PP convoca a seis expertos para estudiar la Ley del Menor	09/02/2010	https://elpais.com/elpais/2010/02/09/actualidad/1265707031_850215.html			APOYO		
El PP llevará al Congreso la cadena perpetua y el endurecimiento de la Ley del Menor	28/01/2010	https://elpais.com/elpais/2010/01/28/actualidad/1264670218_850215.html			APOYO		
Rajoy: "No hay que tener miedo a la cadena perpetua si es revisable"	26/01/2010	https://elpais.com/elpais/2010/01/26/actualidad/1264497419_850215.html			APOYO Y RECHAZO		

Fuente: elaboración propia.

Tabla 54 – Análisis cualitativo de los datos de La Razón referente a la “prisión permanente revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las 20 claves del nuevo Código Penal	01 de julio de 2015	http://www.larazon.es/espana/las-20-claves-del-nuevo-codigo-penal-EG10167461			APOYO		
El Gobierno no duda de que el TC avalará la prisión permanente	01 de julio de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-gobierno-no-duda-de-que-el-tc-avalara-la-prision-permanente-FG10162205			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
La oposición rechaza la propuesta del Gobierno de mejorar las pensiones de madres con hijos	30 de junio de 2015	http://www.larazon.es/economia/la-oposicion-rechaza-la-propuesta-del-gobierno-de-mejora-de-las-pensiones-de-madres-con-mas-de-dos-hijos-JG10161484	DESCRIPCIÓN ABAJO DE LA FOTO DE LA NOTICIA. EL TEMA DE LA NOTICIA NO TIENE NADA QUE VER CON ESTA PENA		RECHAZO		
La oposición en bloque recurre ante el Constitucional la prisión permanente revisable	30 de junio de 2015	http://www.larazon.es/espana/la-oposicion-en-bloque-recurre-ante-el-constitucional-la-prision-permanente-revisable-MF10156497			RECHAZO		
El TC avalará la prisión permanente revisable	28 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/la-frase/articulo-184-MI9318259	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
El PSOE recurrirá ante el TC la Ley de Seguridad y la prisión permanente	27 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-psoe-recurrira-ante-el-tc-la-ley-de-seguridad-y-la-prision-permanente-JY9313290			RECHAZO		
Las víctimas, satisfechas con la nueva prisión permanente revisable	27 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/las-victimas-satisfechas-con-la-nueva-prision-permanente-revisable-XY9302011		APOYO	RECHAZO		
El vicepresidente del Supremo propone que la Audiencia juzgue los casos de corrupción	25 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-vicepresidente-del-supremo-propone-que-la-audiencia-juzgue-los-casos-de-corrupcion-XH9292220				APOYO	APOYO
Prisión permanente revisable	17 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/prision-permanente-revisable-MX9213358					RECHAZO
Catalá ve con «perplejidad» la salida de prisión del etarra Lasarte	16 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/catala-ve-con-perplejidad-la-salida-de-prision-del-etarra-lasarte-LD9207904			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Julio César Strassera	07 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/julio-cesar-strassera-EA9103475	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO. RELATA UN CASO DE ARGENTINA, PERO PUEDE ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO				APOYO
Catalá confía en la plena independencia del juez De la Mata, sustituto de Ruz	05 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/catala-confia-en-la-plena-independencia-del-juez-de-la-mata-sustituto-de-ruz-FC9073502			APOYO		
Prisión permanente revisable	sin fecha	http://www.larazon.es/minuto-a-minuto/directo-constitucion-del-congreso-minuto-a-minuto/prision-permanente-revisable-YM8943247	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
El Congreso da luz verde al pacto antiyihadista	19 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-congreso-da-luz-verde-al-pacto-antiyihadista-GA8882899			RECHAZO	APOYO	
Madina vuelve a la carga y agita al PSOE contra Sánchez	11 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/madina-vuelve-a-la-carga-y-agita-al-psoe-contra-sanchez-LL8782638			RECHAZO		
«Sánchez se la juega, el PSOE también»	08 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-se-la-juega-el-psoe-tambien-CM8718015			RECHAZO		
Cadena perpetua	05 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/cadena-perpetua-NI8659935					APOYO
PP y PSOE registran en el Congreso la proposición de Ley contra el yihadismo	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/pp-y-psoe-registran-en-el-congreso-la-proposicion-de-ley-contra-el-yihadismo-DY8634665			APOYO		
Sánchez rectifica in extremis y firma con Rajoy el pacto contra el yihadismo	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-rectifica-in-extremis-y-firma-con-rajoy-el-pacto-contra-el-yihadismo-EX8624413			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
Una decisión nocturna	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/una-decision-nocturna-CD8630073			RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
Prisión permanente revisable y libertad vigilada para los delitos de yihadismo	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/prision-permanente-revisable-y-libertad-vigilada-para-los-delitos-de-yihadismo-CD8630037			RECHAZO		
Coger el toro por los cuernos	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/coger-el-toro-por-los-cuernos-FD8630016					APOYO
El PSOE recurrirá ante el Constitucional la prisión permanente revisable	02 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-psyoe-recurrira-ante-el-constitucional-la-prision-permanente-revisable-LB8627937			RECHAZO		
Sánchez subraya la «imprescindible unidad» contra el terrorismo	02 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-subraya-la-imprescindible-unidad-contra-el-terrorismo-GA8626844			RECHAZO		
Sánchez rechaza firmar el pacto antiterrorista en Moncloa ante las citas electorales	02 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-no-quiere-foto-con-rajoy-YN8609054			RECHAZO		
Conversación entre Rajoy y Sánchez para avanzar en el pacto	30 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/conversacion-entre-rajoy-y-sanchez-para-avanzar-en-el-pacto-EK8590350			RECHAZO		
Un pacto contra el yihadismo	29 de enero de 2015	http://www.larazon.es/opinion/editorial/un-pacto-contra-el-yihadismo-HD8577797			RECHAZO		
PP y PSOE escenificarán el pacto antiyihadista el lunes	29 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/pp-y-psyoe-escenificaran-el-pacto-antiyihadista-el-lunes-FD8577227			RECHAZO		
El adiestramiento a través de webs yihadistas será delito de terrorismo	29 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-adiestramiento-a-traves-de-webs-yihadistas-sera-delito-de-terrorismo-GC8567769			RECHAZO		
Pablo Casado: «Somos el único partido de centro»	25 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/pablo-casado-somos-el-unico-partido-de-centro-AC8523727					APOYO
Cadena perpetua	24 de enero de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/cadena-perpetua-CC8523260					APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Marimar Blanco: «No voy a estar con quien no siga la línea que costó la vida a mi hermano»	24 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/marimar-blanco-no-voy-a-estar-con-quien-no-siga-la-linea-que-costo-la-vida-a-mi-hermano-YB8517919		APOYO	APOYO		
El PP aprueba en solitario la prisión permanente revisable	21 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-pp-aprueba-en-solitario-la-prision-permanente-revisable-BC8488113			APOYO Y RECHAZO		
Juan José Cortés: Hoy es un día feliz para mí, la lucha ha merecido la pena	21 de enero de 2015	http://www.larazon.es/sociedad/juan-jose-cortes-hoy-es-un-dia-feliz-para-mi-la-lucha-ha-merecido-la-pena-AN8492398		APOYO	APOYO		
Los corruptos no podrán salir de prisión sin devolver el dinero	16 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/los-corruptos-no-podran-salir-de-prision-sin-devolver-el-dinero-BF8430838			APOYO		
Catalá anuncia que aprobará «a toda máquina» las reformas pendientes de Justicia	14 de diciembre de 2014	http://www.larazon.es/espana/catala-anuncia-que-aprobara-a-toda-maquina-las-reformas-pendientes-de-justicia-IF8171208			APOYO		
Justicia estudiará que las víctimas sean oídas antes de conceder permisos a presos	04 de noviembre de 2014	http://www.larazon.es/espana/justicia-estudiara-que-las-victimas-sean-oidas-antes-de-conceder-permisos-a-presos-KJ7830378		APOYO			
Un año de la dolorosa «doctrina Parot»	21 de octubre de 2014	http://www.larazon.es/opinion/el-puntazo/un-ano-de-la-dolorosa-doctrina-parot-YI7695203			APOYO		APOYO
Justicia mantendrá la prisión permanente revisable aunque no haya consenso	20 de octubre de 2014	http://www.larazon.es/espana/justicia-mantendra-la-prision-permanente-revisable-aunque-no-haya-consenso-YJ7694203			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno no descarta impugnar el registro de votantes del 9N	20 de octubre de 2014	http://www.larazon.es/espana/el-gobierno-no-descarta-impugnar-el-registro-de-votantes-del-9n-CE7688664			APOYO		
Una pena máxima de 20 años	02 de septiembre de 2014	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/una-pena-maxima-de-20-anos-FB7254799					APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El padre de Marta avalará la reforma del Código Penal en el Congreso	18 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/el-padre-de-marta-avalara-la-reforma-del-codigo-penal-en-el-congreso-KA5561927					RECHAZO
«Mi lucha se acabará tras mi intervención en la comisión»	18 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/mi-lucha-se-acabara-tras-mi-intervencion-en-la-comision-JA5561902		APOYO	RECHAZO		
El padre de Marta del Castillo participará en el debate de la reforma del Código Penal	05 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/el-padre-de-marta-del-castillo-participara-en-el-debate-de-la-reforma-del-codigo-penal-FF5373241	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
Cospedal asegura que en el PP hay diferentes sensibilidades pero se comparte lo básico	28 de enero de 2014	http://www.larazon.es/espana/cospedal-asegura-que-en-el-pp-hay-diferentes-sensibilidades-pero-se-comparte-lo-basico-BE5273993			APOYO		
La Policía sigue cuatro líneas de investigación en busca de Marta del Castillo	18 de enero de 2014	http://www.larazon.es/sociedad/la-policia-sigue-cuatro-lineas-de-investigacion-en-busca-de-marta-del-castillo-NY5144528					APOYO
Gallardón defiende que con el nuevo Código Penal no habría excarcelaciones de etarras	13 de diciembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/gallardon-defiende-que-con-el-nuevo-codigo-penal-no-habria-excarcelaciones-de-etarras-FD4731007			APOYO		
El Código Penal pasa su primer examen en el Congreso	12 de diciembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-codigo-penal-pasa-su-primer-examen-en-el-congreso-NF4722618			APOYO Y RECHAZO		
Ahora no ocurriría	29 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/ahora-no-ocurriria-CY4537510	ARTÍCULO DE F. VELASCO				APOYO
Interior remite a la Audiencia seis casos de posible enaltecimiento de ETA tras las excarcelaciones	28 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/interior-remite-a-la-audiencia-seis-casos-de-posible-enaltecimiento-de-eta-tras-las-excarcelaciones-XA4525132			APOYO		
Del «Lehendakari» a «plantar batalla» al Código Penal	21 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/del-lehendakari-a-plantar-batalla-al-codigo-penal-YB4434045					RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Cospedal: Rajoy ha hecho «todo lo que podía hacer» para defender la «doctrina Parot»	15 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/cospedal-rajoy-ha-hecho-todo-lo-que-podia-hacer-para-defender-la-doctrina-parot-FX4365153			APOYO		
Los 12 «hijos de Estrasburgo»	10 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/los-12-hijos-de-estrasburgo-BN4294399					APOYO
Cospedal liga los abucheos al PP a radicales ajenos a las víctimas	29 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/cospedal-liga-los-abucheos-al-pp-a-radicales-ajenos-a-las-victimas-XU4139451			APOYO		
Sindicatos policiales se suman a protesta contra el fin de la doctrina Parot	24 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/sindicatos-policiales-se-suman-a-protesta-contra-el-fin-de-la-doctrina-parot-XN4087347				APOYO	
El Gobierno avisa: «No habrá impunidad»	22 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-gobierno-avisa-no-habra-impunidad-JC4051957			APOYO		
Gobierno y víctimas, unidos	21 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/gobierno-y-victimas-unidos-DB4056126		APOYO			
¿Está de acuerdo con la prisión permanente revisable para casos de asesinatos especialmente grave, que se ha introducido en el Código Penal?	sin fecha	http://www.larazon.es/encuesta/articulo-66-EL3692413	ENCUESTA				
Las claves de la reforma del Código Penal del Gobierno	21 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/las-claves-de-la-reforma-del-codigo-penal-del-MK3693907	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
Gallardón ve «valiosa y avanzada» la prisión permanente revisable	20 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/gallardon-ve-valiosa-y-avanzada-la-prision-GL3692008		APOYO		APOYO	
El Consejo de Estado avala la prisión permanente revisable	06 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-consejo-de-estado-avala-la-prision-permanen-KM3493419			APOYO	APOYO	
Vuelco a la Justicia en seis meses	05 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/vuelco-a-la-justicia-en-seis-meses-FB3506153			APOYO	APOYO	
La prisión permanente revisable, constitucional	03 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/opinion/el-puntazo/la-prision-permanente-revisable-constitucion-YK3491724		APOYO	APOYO Y RECHAZO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Profundizar en las reformas y mejorar la situación económica	26 de agosto de 2013	http://www.larazon.es/espana/profundizar-en-las-reformas-y-mejorar-la-situacion-economica-IB3407578			APOYO		
Violadores, un cara o cruz	07 de julio de 2013	http://www.larazon.es/sociedad/violadores-un-cara-o-cruz-EM2916134					APOYO
El Gobierno confirma que la Policía seguirá buscando a Marta	14 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/sociedad/el-gobierno-confirma-que-la-policia-seguira-buscando-a-marta-JM2259830		APOYO	APOYO		
El calvario de una familia	13 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/opinion/editorial/el-calvario-de-una-familia-CC2260271	EDITORIAL [POPULISTA]				APOYO
Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»	17 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/gallardon-a-los-jueces-no-dare-marcha-atras-en-la-reforma-del-cgpj-FA736667			APOYO	APOYO	
El CGPJ avala la constitucionalidad de la prisión permanente revisable	17 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-cgpi-avala-la-constitucionalidad-de-la-prision-permanente-revisable-XD720365			APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Respaldo judicial a Gallardón	16 de enero de 2013	http://www.larazon.es/opinion/editorial/respaldo-judicial-a-gallardon-HB726944		APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
El CGPJ podría aprobar mañana el informe crítico con la reforma del Código Penal	15 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-cgpi-podria-aprobar-manana-el-informe-critico-con-la-reforma-del-codigo-penal-GX707239				RECHAZO	RECHAZO
«No habrá beneficios para los presos aunque ETA se disuelva»	14 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/no-habran-beneficios-para-los-presos-aunque-eta-se-disuelva-HE677191			APOYO	APOYO	
La prisión permanente revisable es plenamente constitucional. Lo considero yo y lo considera el TC	13 de enero de 2013	http://www.larazon.es/la-frase/alberto-ruiz-gallardon-CM680523	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
Firmeza de Ruiz-Gallardón	12 de enero de 2013	http://www.larazon.es/opinion/editorial/firmeza-de-ruiz-gallardon-BD674201	EDITORIAL [POPULISTA]		APOYO Y RECHAZO		APOYO
Los vocales discrepantes del CGPJ avalan la prisión permanente	12 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/los-vocales-discrepantes-del-cgpi-avala-la-prision-permanente-GE666796			APOYO Y RECHAZO		APOYO
¿Un caso de prisión permanente revisable?	29 de diciembre de 2012	http://www.larazon.es/sociedad/un-caso-de-prision-permanente-revisable-MD522385	NO APARECE EL NOMBRE DEL ENTREVISTADO EN LA NOTICIA. NO HAY POSICIÓN.				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La prisión permanente, en el punto de mira del CGPJ	13 de diciembre de 2012	http://www.larazon.es/espana/la-prision-permanente-en-el-punto-de-mira-del-JC343308			APOYO	APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ ve inconstitucional la reforma del Código Penal	12 de diciembre de 2012	http://www.larazon.es/espana/el-cgpi-ve-inconstitucional-la-reforma-del-codi-EC334776				RECHAZO	RECHAZO
La reforma del CGPJ a principio de 2013	19 de noviembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/6175-la-reforma-del-cgpi-a-principio-de-2013-JLLA_RAZON_503094					APOYO
Pascual Sala: «Bildu puede ser ilegalizada en cualquier momento»	29 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/4541-pascual-sala-bildu-puede-ser-ilegalizada-en-cualquier-momento-GLLA_RAZON_498083				APOYO	APOYO
El matrimonio forzado será delito por vez primera en España	11 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9182-el-codigo-penal-reforzara-el-castigo-para-delitos-de-violencia-machista-FLLA_RAZON_493881			APOYO		
Una comisión de expertos propuso la prisión permanente revisable	11 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7197-el-gobierno-aprueba-hoy-la-reforma-del-codigo-penal-con-la-prision-permanente-revisable-KLLA_RAZON_493848			APOYO		
La madre de Marta «satisfecha» con la prisión permanente	18 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/2217-la-madre-de-marta-satisfecha-con-la-prision-permanente-ULLA_RAZON_488206		APOYO	APOYO		
La madre de Marta del Castillo sobre la prisión permanente: «Hemos ganado una batalla aunque no la guerra entera»	17 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/5768-la-madre-de-marta-del-castillo-sobre-la-prision-permanente-hemos-ganado-una-batalla-aunque-no-la-guerra-entera-MLLA_RAZON_488059	HAY BUENA PARTE DEL TEXTO DE “La madre de Marta «satisfecha» con la prisión permanente”, de 18/09/12	APOYO	APOYO		
Europa castiga el doble de delitos con la prisión permanente	16 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9885-europa-castiga-el-doble-de-delitos-con-la-prision-permanente-LLLA_RAZON_487750			APOYO Y RECHAZO		APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
AVT vigilará que la ley de prisión perpetua revisable no incluya fisuras	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/3577-avt-vigilara-que-la-ley-de-prision-perpetua-revisable-no-incluya-fisuras- FLLA RAZON 487620		APOYO	APOYO		
Hacia un nuevo Código Penal por Enrique López	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9132-hacia-un-nuevo-codigo-penal-por-enrique-lopez- ILLA RAZON 487520	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ [Magistrado de la Audiencia Nacional]	APOYO		APOYO	APOYO
Más allá de la «doctrina Parot»	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/464-mas-alla-de-la-doctrina-parot- OLLA RAZON 487519			APOYO	APOYO	
Por una justicia sin grietas por Ángeles Pedraza	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/145-por-una-justicia-sin-grietas-por-angeles-pedraza- NLLA RAZON 487518	ARTÍCULO DE ÁNGELES PEDRAZA [Presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT)]		APOYO	APOYO	
No más «Bretones»	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/8034-no-mas-bretones- LLLA RAZON 487516			APOYO		
Crimen y castigo	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7380-crimen-y-castigo- GLLA RAZON 487489	TEXTO POPULISTA	APOYO	APOYO Y RECHAZO		APOYO
Los novedades de la reforma del Código Penal	14 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/604-los-novedades-de-la-reforma-del-codigo-penal- KLLA RAZON 487405			APOYO		
Gallardón suprime las faltas	14 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7235-gallardon-suprime-las-faltas- ILLA RAZON 487403			APOYO		
Más castigo para etarras y asesinos de niños	14 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/8630-gallardon-informa-al-consejo-de-ministros-sobre-la-reforma-del-codigo-penal- NLLA RAZON 487378			APOYO		
Decisiones en frío por Carlos Vidal Prado	30 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/5323-decisiones-en-frio-por-carlos-vidal-prado- PLLA RAZON 484085	ARTÍCULO DE CARLOS VIDAL PRADO [Prof. Titular de Derecho Constitucional de la UNED]				APOYO
Apoyo total a la cadena perpetua	29 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/1232-apoyo-total-a-la-cadena-perpetua- TLA RAZON 483835		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
Cadena perpetua por J A Gundín	28 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/9770-cadena-perpetua-por-j-a-gundin-ILLA RAZON 483726	ARTÍCULO DE J A GUNDÍN [POPULISTA]				APOYO
Chamizo aboga por cambiar la Ley del Menor	22 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/3604-chamizo-aboga-por-cambiar-la-ley-del-menor-HLLA RAZON 482355		APOYO			
El Gobierno aprobará la prisión perpetua para terroristas en septiembre	20 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/1200-el-gobierno-aprobara-la-prision-perpetua-para-terroristas-en-septiembre-JLLA RAZON 482005		APOYO	APOYO	APOYO	
Prisión permanente revisable	19 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/7766-prision-permanente-revisable-HLLA RAZON 481891	TEXTO POPULISTA	APOYO	APOYO		APOYO
Cadena perpetua para los terroristas	19 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/9576-cadena-perpetua-para-los-terroristas-GLLA RAZON 481762			APOYO		
«La malformación del feto no será ya un supuesto para abortar»	22 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/5803-alberto-ruiz-gallardon-la-malformacion-del-feto-no-sera-ya-un-supuesto-para-abortar-LLLA RAZON 475528			APOYO		
ANÁLISIS: Qué efectos tiene el fallo por Pablo Llarena	11 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/8796-analisis-que-efectos-tiene-el-fallo-por-pablo-llarena-MLLA RAZON 472845				APOYO	APOYO
«El Gobierno no negociará con ETA ni con sus presos»	11 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/6345-el-gobierno-no-negociara-con-eta-ni-con-sus-presos-ILLA RAZON 472841			APOYO		
Gallardón: Los terroristas que se arrepientan no tendrán reducción de penas	10 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/1380-gallardon-los-terroristas-que-se-arrepientan-no-tendran-reduccion-de-penas-HLLA RAZON 472639			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Antonio del Castillo: «Tras escuchar a Gallardón me sentí engañado»	25 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/8117-antonio-del-castillo-tras-escuchar-a-gallardon-me-senti-enganado-RLLA RAZON 460735			APOYO		
ANÁLISIS: Se rellena un hueco por José Luis Requero	15 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/6591-analisis-se-rellena-un-hueco-por-jose-luis-requero-QLLA RAZON 457929	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS REQUERO [magistrado]				RECHAZO
LA RAZÓN con la Fiesta del siglo XXI	14 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/624-la-razon-con-la-fieta-del-siglo-xxi-PLLA RAZON 457838		APOYO	APOYO		
Gallardón «decepciona» a las víctimas: no habrá cadena perpetua	14 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/144-el-gobierno-no-incluire-prision-permanente-revisable-para-delitos-sexuales-JLLA RAZON 457739		APOYO	APOYO		
Gallardón estudiará endurecer las penas con el padre de Marta del Castillo	12 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/4210-gallardon-estudiara-endurecer-las-penas-con-el-padre-de-marta-del-castillo-ULLA RAZON 457240		APOYO	APOYO		
La prisión permanente revisable sólo para terroristas	18 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/5269-la-prision-permanente-revisable-solo-para-terroristas-MLLA RAZON 450845			APOYO		
El PSOE ataca ahora lo que antes defendía	17 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/1450-el-psoe-ataca-ahora-lo-que-antes-defendia-NLLA RAZON 450745	POPULISMO IMPLÍCITO		APOYO		APOYO
La prisión permanente revisable será sólo para terroristas	17 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/9373-la-prision-permanente-revisable-sera-solo-para-terroristas-PLLA RAZON 450602			APOYO		
Alberto RUIZ-GALLARDÓN: «La izquierda sólo ha dado a las mujeres la “solución” del aborto»	01 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/9559-alberto-ruiz-gallardon-la-izquierda-solo-ha-dado-a-las-mujeres-la-solucion-del-aborto-TLLA RAZON 447024			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La nueva Ley del Aborto verá la luz en otoño	05 de marzo de 2012	http://www.larazon.es/historico/5526-la-reforma-de-la-ley-del-aborto-estara-lista-antes-de-fin-de-ano-LLA RAZON 439997			APOYO		
Justicia aboga por matrimonios y divorcios ante notario	01 de febrero de 2012	http://www.larazon.es/historico/5473-el-gobierno-desarrollara-una-ley-que-permita-matrimonios-y-divorcios-ante-notario-NLLA RAZON 431405			APOYO		
«Los homosexuales son hijos de Dios y hermanos míos la Iglesia los acoge»	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/5274-los-homosexuales-son-hijos-de-dios-y-hermanos-mios-la-iglesia-los-acoge-OLLA RAZON 430265		APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
La cacharrería por Alfonso Ussía	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/10077-la-cacharrería-por-alfonso-ussia-HLLA RAZON 430208	ARTÍCULO DE ALFONSO USSÍA [TEXTO POPULISTA]	APOYO	APOYO		APOYO
Gallardón espera sumar a las reformas al mayor número de grupos parlamentarios	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/4552-gallardon-espera-sumar-a-las-reformas-al-mayor-numero-de-grupos-parlamentarios-TLLA RAZON 430134			APOYO		
Medidas	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/5032-medidas-HLLA RAZON 429741	RELATA LAS MEDIDAS QUE SERÁN ANALIZADAS EN LA REFORMA				
Un cambio radical por Fernando de Rosa	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/8898-un-cambio-radical-por-fernando-de-rosa-SLLA RAZON 429739				APOYO	APOYO
Justicia social por Enrique López	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/3721-justicia-social-por-enrique-lopez-RLLA RAZON 429729	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ	APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
Se configurará como una pena «excepcional» para delitos graves	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/6621-se-configurara-como-una-pena-excepcional-para-delitos-graves-HLLA RAZON 429727			APOYO		
Un cambio radical por Fernando de Rosa	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/8898-un-cambio-radical-por-fernando-de-rosa-SLLA RAZON 429739				APOYO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Catarsis judicial	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/2570-catarsis-judicial-MLLA RAZON 429645		APOYO	APOYO		APOYO
Antonio del Castillo aplaude las reformas de la Ley del Menor que propone Gallardón	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/antonio-del-castillo-aplaude-las-reformas-de-la-ley-del-menor-que-propone-gallardon-MLLA RAZON 429601		APOYO	APOYO		
El Gobierno reformará la ley del aborto para exigir el consentimiento paterno	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/7559-gallardon-la-reforma-del-cgpi-busca-que-la-lucha-partidista-no-se-traslade-a-este-organ-LLA RAZON 429521			APOYO		
El Gobierno revisará la ley para proteger a los menores víctimas de delitos	13 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/2446-el-gobierno-revisara-la-ley-para-proteger-a-los-menores-victimas-de-delitos-QLLA RAZON 426501			APOYO		
El Supremo y no el TC asumirá el fallo de los recursos de amparo	31 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/4182-el-supremo-y-no-el-tc-asumira-el-fallo-de-los-recursos-de-amparo-LLA RAZON 408243			APOYO		
ANÁLISIS: La prisión permanente revisable un modelo vigente en la inmensa mayoría de Europa	14 de febrero de 2011	http://www.larazon.es/historico/3530-analisis-la-prision-permanente-revisable-un-modelo-vigente-en-la-inmensa-mayoria-de-europa-RLLA RAZON 358805			APOYO		APOYO
Prisión permanente revisable	10 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/7674-prision-permanente-revisable-QLLA RAZON 347242	ARTÍCULO DE ÁLVARO REDONDO. La búsqueda generó dos mismos títulos con enlace diferentes				APOYO
Prisión permanente revisable	10 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/3625-prision-permanente-revisable-MLLA RAZON 347239	ARTÍCULO DE ÁLVARO REDONDO. La búsqueda generó dos mismos títulos con enlace diferentes				APOYO
Eslóganes	19 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/7732-esloganes-MLLA RAZON 343164	ARTÍCULO DE ANDRÉS MURIEL		APOYO		APOYO
El PP incluirá en su programa electoral la «prisión permanente revisable»	17 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/3173-el-pp-incluiren-su-programa-electoral-la-prision-permanente-revisable-KLLA RAZON 342935			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
«Confío en que Rajoy cumpla su palabra sobre la cadena perpetua»	17 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/5997-los-padres-de-marta-del-castillo-llevar-al-congreso-1-600-000-firmas-por-la-cadena-perpetua-FLLA RAZON 342802		APOYO	APOYO		
Prisión permanente revisable	28 de febrero de 2009	http://www.larazon.es/historico/prision-permanente-revisable-KLLA RAZON 100218	ARTICULO DE ENRIQUE LOPEZ			APOYO	APOYO

Fuente: elaboración propia.

Tabla 55 – Análisis cualitativo de los datos de La Razón referente a la “prisión permanente”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las 20 claves del nuevo Código Penal	01 de julio de 2015	http://www.larazon.es/espana/las-20-claves-del-nuevo-codigo-penal-EG10167461			APOYO		
El Gobierno no duda de que el TC avalará la prisión permanente	01 de julio de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-gobierno-no-duda-de-que-el-tc-avalara-la-prision-permanente-FG10162205			APOYO Y RECHAZO	APOYO	
La oposición rechaza la propuesta del Gobierno de mejorar las pensiones de madres con hijos	30 de junio de 2015	http://www.larazon.es/economia/la-oposicion-rechaza-la-propuesta-del-gobierno-de-mejora-de-las-pensiones-de-madres-con-mas-de-dos-hijos-JG10161484	DESCRIPCIÓN ABAJO DE LA FOTO DE LA NOTICIA. EL TEMA DE LA NOTICIA NO TIENE NADA QUE VER CON ESTA PENA		RECHAZO		
La oposición en bloque recurre ante el Constitucional la prisión permanente revisable	30 de junio de 2015	http://www.larazon.es/espana/la-oposicion-en-bloque-recurre-ante-el-constitucional-la-prision-permanente-revisable-MF10156497			RECHAZO		
A vueltas con las penas	05 de abril de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/a-vueltas-con-las-penas-NY9375483	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ				APOYO
El TC avalará la prisión permanente revisable	28 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/la-frase/articulo-184-MI9318259	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
El PSOE recurrirá ante el TC la Ley de Seguridad y la prisión permanente	27 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-psyoe-recurrira-ante-el-tc-la-ley-de-seguridad-y-la-prision-permanente-JY9313290			RECHAZO		
Las víctimas, satisfechas con la nueva prisión permanente revisable	27 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/las-victimas-satisfechas-con-la-nueva-prision-permanente-revisable-XY9302011		APOYO	RECHAZO		
El vicepresidente del Supremo propone que la Audiencia juzgue los casos de corrupción	25 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-vicepresidente-del-supremo-propone-que-la-audiencia-juzgue-los-casos-de-corrupcion-XH9292220				APOYO	APOYO
Prisión permanente revisable	17 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/prision-permanente-revisable-MX9213358					RECHAZO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Catalá ve con «perplejidad» la salida de prisión del etarra Lasarte	16 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/catala-ve-con-perplejidad-la-salida-de-prision-del-etarra-lasarte-LD9207904			APOYO		
Julio César Strassera	07 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/julio-cesar-strassera-EA9103475	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO. RELATA UN CASO DE ARGENTINA, PERO PUEDE ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO				APOYO
Catalá confía en la plena independencia del juez De la Mata, sustituto de Ruz	05 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/catala-confia-en-la-plena-independencia-del-juez-de-la-mata-sustituto-de-ruz-FC9073502			APOYO		
Prisión permanente revisable	sin fecha	http://www.larazon.es/minuto-a-minuto/directo-constitucion-del-congreso-minuto-a-minuto/prision-permanente-revisable-YM8943247	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
El Congreso da luz verde al pacto antiyihadista	19 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-congreso-da-luz-verde-al-pacto-antiyihadista-GA8882899			RECHAZO	APOYO	
Madina vuelve a la carga y agita al PSOE contra Sánchez	11 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/madina-vuelve-a-la-carga-y-agita-al-psoe-contra-sanchez-LL8782638			RECHAZO		
«Sánchez se la juega, el PSOE también»	08 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-se-la-juega-el-psoe-tambien-CM8718015			RECHAZO		
Cadena perpetua	05 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/cadena-perpetua-NI8659935					APOYO
PP y PSOE registran en el Congreso la proposición de Ley contra el yihadismo	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/pp-y-psoe-registran-en-el-congreso-la-proposicion-de-ley-contra-el-yihadismo-DY8634665			APOYO		
Sánchez rectifica in extremis y firma con Rajoy el pacto contra el yihadismo	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-rectifica-in-extremis-y-firma-con-rajoy-el-pacto-contra-el-yihadismo-EX8624413			APOYO Y RECHAZO	APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
Una decisión nocturna	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/una-decision-nocturna-CD8630073			RECHAZO		
Prisión permanente revisable y libertad vigilada para los delitos de yihadismo	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/prision-permanente-revisable-y-libertad-vigilada-para-los-delitos-de-yihadismo-CD8630037			RECHAZO		
Coger el toro por los cuernos	03 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/coger-el-toro-por-los-cuernos-FD8630016	ARTÍCULO DE JAVIER HERNANDO MASDEU				APOYO
El PSOE recurrirá ante el Constitucional la prisión permanente revisable	02 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-psyoe-recurrira-ante-el-constitucional-la-prision-permanente-revisable-LB8627937			RECHAZO		
Sánchez subraya la «imprescindible unidad» contra el terrorismo	02 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-subraya-la-imprescindible-unidad-contra-el-terrorismo-GA8626844			RECHAZO		
Sánchez rechaza firmar el pacto antiterrorista en Moncloa ante las citas electorales	02 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/sanchez-no-quiere-foto-con-rajoy-YN8609054			RECHAZO		
Conversación entre Rajoy y Sánchez para avanzar en el pacto	30 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/conversacion-entre-rajoy-y-sanchez-para-avanzar-en-el-pacto-EK8590350			RECHAZO		
Un pacto contra el yihadismo	29 de enero de 2015	http://www.larazon.es/opinion/editorial/un-pacto-contra-el-yihadismo-HD8577797			RECHAZO		
PP y PSOE escenificarán el pacto antiyihadista el lunes	29 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/pp-y-psyoe-escenificaran-el-pacto-antiyihadista-el-lunes-FD8577227			RECHAZO		
El adiestramiento a través de webs yihadistas será delito de terrorismo	29 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-adiestramiento-a-traves-de-webs-yihadistas-sera-delito-de-terrorismo-GC8567769			RECHAZO		
Pablo Casado: «Somos el único partido de centro»	25 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/pablo-casado-somos-el-unico-partido-de-centro-AC8523727					APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Cadena perpetua	24 de enero de 2015	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/cadena-perpetua-CC8523260	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ				APOYO
Marimar Blanco: «No voy a estar con quien no siga la línea que costó la vida a mi hermano»	24 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/marimar-blanco-no-voy-a-estar-con-quien-no-siga-la-linea-que-costo-la-vida-a-mi-hermano-YB8517919		APOYO	APOYO		
El PP aprueba en solitario la prisión permanente revisable	21 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-pp-aprueba-en-solitario-la-prision-permanente-revisable-BC8488113			APOYO Y RECHAZO		
Juan José Cortés: Hoy es un día feliz para mí, la lucha ha merecido la pena	21 de enero de 2015	http://www.larazon.es/sociedad/juan-jose-cortes-hoy-es-un-dia-feliz-para-mi-la-lucha-ha-merecido-la-pena-AN8492398		APOYO	APOYO		
Los corruptos no podrán salir de prisión sin devolver el dinero	16 de enero de 2015	http://www.larazon.es/espana/los-corruptos-no-podran-salir-de-prision-sin-devolver-el-dinero-BF8430838			APOYO		
Catalá anuncia que aprobará «a toda máquina» las reformas pendientes de Justicia	14 de diciembre de 2014	http://www.larazon.es/espana/catala-anuncia-que-aprobara-a-toda-maquina-las-reformas-pendientes-de-justicia-JF8171208			APOYO		
Justicia estudiará que las víctimas sean oídas antes de conceder permisos a presos	04 de noviembre de 2014	http://www.larazon.es/espana/justicia-estudiara-que-las-victimas-sean-oidas-antes-de-conceder-permisos-a-presos-KJ7830378		APOYO			
Un año de la dolorosa «doctrina Parot»	21 de octubre de 2014	http://www.larazon.es/opinion/el-puntazo/un-ano-de-la-dolorosa-doctrina-parot-YI7695203			APOYO		APOYO
Justicia mantendrá la prisión permanente revisable aunque no haya consenso	20 de octubre de 2014	http://www.larazon.es/espana/justicia-mantendra-la-prision-permanente-revisable-aunque-no-haya-consenso-YJ7694203			APOYO Y RECHAZO		
El Gobierno no descarta impugnar el registro de votantes del 9N	20 de octubre de 2014	http://www.larazon.es/espana/el-gobierno-no-descarta-impugnar-el-registro-de-votantes-del-9n-CE7688664			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Vigilante de la condicional	28 de septiembre de 2014	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/vigilante-de-la-condicional-MI7486790	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO [POPULISTA]	APOYO	APOYO	APOYO	
Una pena máxima de 20 años	02 de septiembre de 2014	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/una-pena-maxima-de-20-anos-FB7254799					APOYO
El padre de Marta avalará la reforma del Código Penal en el Congreso	18 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/el-padre-de-marta-avalara-la-reforma-del-codigo-penal-en-el-congreso-KA5561927					RECHAZO
«Mi lucha se acabará tras mi intervención en la comisión»	18 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/mi-lucha-se-acabara-tras-mi-intervencion-en-la-comision-JA5561902		APOYO	RECHAZO		
El padre de Marta del Castillo participará en el debate de la reforma del Código Penal	05 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/el-padre-de-marta-del-castillo-participara-en-el-debate-de-la-reforma-del-codigo-penal-FF5373241	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				
Cospedal asegura que en el PP hay diferentes sensibilidades pero se comparte lo básico	28 de enero de 2014	http://www.larazon.es/espana/cospedal-asegura-que-en-el-pp-hay-diferentes-sensibilidades-pero-se-comparte-lo-basico-BE5273993			APOYO		
La Policía sigue cuatro líneas de investigación en busca de Marta del Castillo	18 de enero de 2014	http://www.larazon.es/sociedad/la-policia-sigue-cuatro-lineas-de-investigacion-en-busca-de-marta-del-castillo-NY5144528					APOYO
Gallardón defiende que con el nuevo Código Penal no habría excarcelaciones de etarras	13 de diciembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/gallardon-defiende-que-con-el-nuevo-codigo-penal-no-habria-excarcelaciones-de-etarras-FD4731007			APOYO		
El Código Penal pasa su primer examen en el Congreso	12 de diciembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-codigo-penal-pasa-su-primer-examen-en-el-congreso-NF4722618			APOYO Y RECHAZO		
Ahora no ocurriría	29 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/ahora-no-ocurriria-CY4537510	ARTÍCULO DE F. VELASCO				APOYO
Los buenos somos mayoría	29 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/los-buenos-somos-mayoria-CY4537455	ARTÍCULO DE ELY DEL VALLE	APOYO	APOYO Y RECHAZO	RECHAZO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Interior remite a la Audiencia seis casos de posible enaltecimiento de ETA tras las excarcelaciones	28 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/interior-remite-a-la-audiencia-seis-casos-de-posible-enaltecimiento-de-eta-tras-las-excarcelaciones-XA4525132			APOYO		
Del «Lehendakari» a «plantar batalla» al Código Penal	21 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/del-lehendakari-a-plantar-batalla-al-codigo-penal-YB4434045					RECHAZO
Cospedal: Rajoy ha hecho «todo lo que podía hacer» para defender la «doctrina Parot»	15 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/cospedal-rajoy-ha-hecho-todo-lo-que-podia-hacer-para-defender-la-doctrina-parot-FX4365153			APOYO		
Los 12 «hijos de Estrasburgo»	10 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/los-12-hijos-de-estrasburgo-BN4294399					APOYO
Cospedal liga los abucheos al PP a radicales ajenos a las víctimas	29 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/cospedal-liga-los-abucheos-al-pp-a-radicales-ajenos-a-las-victimas-XJ4139451			APOYO		
Cospedal: Con la prisión permanente ningún tribunal va a desvirtuar la ley española	28 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/alarmas/cospedal-con-la-prision-permanente-ningun-tribunal-va-a-desvirtuar-la-ley-espanola-EJ4139350	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
Sindicatos policiales se suman a protesta contra el fin de la doctrina Parot	24 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/sindicatos-policiales-se-suman-a-protesta-contra-el-fin-de-la-doctrina-parot-XN4087347				APOYO	
El Gobierno avisa: «No habrá impunidad»	22 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-gobierno-avisa-no-habra-impunidad-JC4051957			APOYO		
Gobierno y víctimas, unidos	21 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/gobierno-y-victimas-unidos-DB4056126		APOYO			
¿Está de acuerdo con la prisión permanente revisable para casos de asesinatos especialmente grave, que se ha introducido en el Código Penal?	sin fecha	http://www.larazon.es/encuesta/articulo-66-EL3692413	ENCUESTA				
Las claves de la reforma del Código Penal del Gobierno	21 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/las-claves-de-la-reforma-del-codigo-penal-del-MK3693907	RELATA EL TEXTO DE LA REFORMA				

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Gallardón ve «valiosa y avanzada» la prisión permanente revisable	20 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/gallardon-ve-valiosa-y-avanzada-la-prision-GL3692008		APOYO		APOYO	
El Consejo de Estado avala la prisión permanente revisable	06 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-consejo-de-estado-avala-la-prision-permanen-KM3493419			APOYO	APOYO	
Vuelco a la Justicia en seis meses	05 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/vuelco-a-la-justicia-en-seis-meses-FB3506153			APOYO	APOYO	
La prisión permanente revisable, constitucional	03 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/opinion/el-puntazo/la-prision-permanente-revisable-constitucion-YK3491724		APOYO	APOYO Y RECHAZO		
Profundizar en las reformas y mejorar la situación económica	26 de agosto de 2013	http://www.larazon.es/espana/profundizar-en-las-reformas-y-mejorar-la-situa-IB3407578			APOYO		
Violadores, un cara o cruz	07 de julio de 2013	http://www.larazon.es/sociedad/violadores-un-cara-o-cruz-EM2916134					APOYO
El Gobierno confirma que la Policía seguirá buscando a Marta	14 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/sociedad/el-gobierno-confirma-que-la-policia-seguira-bu-JM2259830		APOYO	APOYO		
El calvario de una familia	13 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/opinion/editorial/el-calvario-de-una-familia-CC2260271	EDITORIAL [POPULISTA]				APOYO
Gallardón, a los jueces: «No daré marcha atrás en la reforma del CGPJ»	17 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/gallardon-a-los-jueces-no-dare-marcha-atras-FA736667			APOYO	APOYO	
El CGPJ avala la constitucionalidad de la prisión permanente revisable	17 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-cgpi-avala-la-constitucionalidad-de-la-pris-XD720365			APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Respaldo judicial a Gallardón	16 de enero de 2013	http://www.larazon.es/opinion/editorial/respaldo-judicial-a-gallardon-HB726944		APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
El CGPJ podría aprobar mañana el informe crítico con la reforma del Código Penal	15 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/el-cgpi-podria-aprobar-manana-el-informe-criti-GX707239				RECHAZO	RECHAZO
«No habrá beneficios para los presos aunque ETA se disuelva»	14 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/no-habra-beneficios-para-los-presos-aunque-et-HE677191			APOYO	APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La prisión permanente revisable es plenamente constitucional. Lo considero yo y lo considera el TC	13 de enero de 2013	http://www.larazon.es/la-frase/alberto-ruiz-gallardon-CM680523	NO APARECE EL TEXTO DE LA NOTICIA EN EL ENLACE				
Firma de Ruiz-Gallardón	12 de enero de 2013	http://www.larazon.es/opinion/editorial/firma-de-ruiz-gallardon-BD674201	EDITORIAL [POPULISTA]		APOYO Y RECHAZO		APOYO
Los vocales discrepantes del CGPJ avalan la prisión permanente	12 de enero de 2013	http://www.larazon.es/espana/los-vocales-discrepantes-del-cgpi-avalan-l-GE666796			APOYO Y RECHAZO		APOYO
¿Un caso de prisión permanente revisable?	29 de diciembre de 2012	http://www.larazon.es/sociedad/un-caso-de-prision-permanente-revisable-MD522385	NO APARECE EL NOMBRE DEL ENTREVISTADO EN LA NOTICIA. NO HAY POSICIÓN.				
La prisión permanente, en el punto de mira del CGPJ	13 de diciembre de 2012	http://www.larazon.es/espana/la-prision-permanente-en-el-punto-de-mira-del-JC343308			APOYO	APOYO Y RECHAZO	
El CGPJ ve inconstitucional la reforma del Código Penal	12 de diciembre de 2012	http://www.larazon.es/espana/el-cgpi-ve-inconstitucional-la-reforma-del-codi-EC334776				RECHAZO	RECHAZO
La reforma del CGPJ a principio de 2013	19 de noviembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/6175-la-reforma-del-cgpi-a-principio-de-2013-JLLA RAZON 503094					APOYO
Pascual Sala: «Bildu puede ser ilegalizada en cualquier momento»	29 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/4541-pascual-sala-bildu-puede-ser-ilegalizada-en-cualquier-momento-GLLA RAZON 498083				APOYO	APOYO
El matrimonio forzado será delito por vez primera en España	11 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9182-el-codigo-penal-reforzara-el-castigo-para-delitos-de-violencia-machista-FLLA RAZON 493881			APOYO		
Una comisión de expertos propuso la prisión permanente revisable	11 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7197-el-gobierno-aprueba-hoy-la-reforma-del-codigo-penal-con-la-prision-permanente-revisable-KLLA RAZON 493848			APOYO		
La madre de Marta «satisfecha» con la prisión permanente	18 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/2217-la-madre-de-marta-satisfecha-con-la-prision-permanente-ULLA RAZON 488206		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La madre de Marta del Castillo sobre la prisión permanente: «Hemos ganado una batalla aunque no la guerra entera»	17 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/5768-la-madre-de-marta-del-castillo-sobre-la-prision-permanente-hemos-ganado-una-batalla-aunque-no-la-guerra-entera-MLLA RAZON 488059	HAY BUENA PARTE DEL TEXTO DE “La madre de Marta «satisfecha» con la prisión permanente”, de 18/09/12	APOYO	APOYO		
Europa castiga el doble de delitos con la prisión permanente	16 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9885-europa-castiga-el-doble-de-delitos-con-la-prision-permanente-LLLA RAZON 487750			APOYO Y RECHAZO		APOYO
AVT vigilará que la ley de prisión perpetua revisable no incluya fisuras	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/3577-avt-vigilara-que-la-ley-de-prision-perpetua-revisable-no-incluya-fisuras-FLLA RAZON 487620		APOYO	APOYO		
Hacia un nuevo Código Penal por Enrique López	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9132-hacia-un-nuevo-codigo-penal-por-enrique-lopez-ILLA RAZON 487520	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ [Magistrado de la Audiencia Nacional]	APOYO		APOYO	APOYO
Más allá de la «doctrina Parot»	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/464-mas-alla-de-la-doctrina-parot-OLLA RAZON 487519			APOYO	APOYO	
Por una justicia sin grietas por Ángeles Pedraza	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/145-por-una-justicia-sin-grietas-por-angeles-pedraza-NLLA RAZON 487518	ARTÍCULO DE ÁNGELES PEDRAZA [Presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT)]		APOYO	APOYO	
No más «Bretones»	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/8034-no-mas-bretones-LLLA RAZON 487516			APOYO		
Crimen y castigo	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7380-crimen-y-castigo-GLLA RAZON 487489	TEXTO POPULISTA	APOYO	APOYO Y RECHAZO		APOYO
Los novedades de la reforma del Código Penal	14 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/604-los-novedades-de-la-reforma-del-codigo-penal-KLLA RAZON 487405			APOYO		
Gallardón suprime las faltas	14 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7235-gallardon-suprime-las-faltas-ILLA RAZON 487403			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Más castigo para etarras y asesinos de niños	14 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/8630-gallardon-informa-al-consejo-de-ministros-sobre-la-reforma-del-codigo-penal-NLLA RAZON 487378			APOYO		
Decisiones en frío por Carlos Vidal Prado	30 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/5323-decisiones-en-frio-por-carlos-vidal-prado-PLLA RAZON 484085	ARTÍCULO DE CARLOS VIDAL PRADO [Prof. Titular de Derecho Constitucional de la UNED]				APOYO
Apoyo total a la cadena perpetua	29 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/1232-apoyo-total-a-la-cadena-perpetua-TLLA RAZON 483835		APOYO	APOYO		
Rajoy y Van Rompuy urgen a Europa	28 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/6102-rajoy-y-van-rompuy-urgen-a-europa-KLLA RAZON 483731		APOYO			
Cadena perpetua por J A Gundín	28 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/9770-cadena-perpetua-por-j-a-gundin-ILLA RAZON 483726	ARTÍCULO DE J A GUNDÍN [POPULISTA]				APOYO
Chamizo aboga por cambiar la Ley del Menor	22 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/3604-chamizo-aboga-por-cambiar-la-ley-del-menor-HLLA RAZON 482355		APOYO			
El Gobierno aprobará la prisión perpetua para terroristas en septiembre	20 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/1200-el-gobierno-aprobara-la-prision-perpetua-para-terroristas-en-septiembre-JLLA RAZON 482005		APOYO	APOYO	APOYO	
Prisión permanente revisable	19 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/7766-prision-permanente-revisable-HLLA RAZON 481891	TEXTO POPULISTA	APOYO	APOYO		APOYO
Cadena perpetua para los terroristas	19 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/9576-cadena-perpetua-para-los-terroristas-GLLA RAZON 481762			APOYO		
«La malformación del feto no será ya un supuesto para abortar»	22 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/5803-alberto-ruiz-gallardon-la-malformacion-del-feto-no-sera-ya-un-supuesto-para-abortar-LLLA RAZON 475528			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
ANÁLISIS: Qué efectos tiene el fallo por Pablo Llarena	11 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/8796-analisis-que-efectos-tiene-el-fallo-por-pablo-llarena-MLLA-RAZON-472845				APOYO	APOYO
«El Gobierno no negociará con ETA ni con sus presos»	11 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/6345-el-gobierno-no-negociara-con-eta-ni-con-sus-presos-JLLA-RAZON-472841			APOYO		
Gallardón: Los terroristas que se arrepientan no tendrán reducción de penas	10 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/1380-gallardon-los-terroristas-que-se-arrepientan-no-tendran-reduccion-de-penas-HLLA-RAZON-472639			APOYO		
Antonio del Castillo: «Tras escuchar a Gallardón me sentí engañado»	25 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/8117-antonio-del-castillo-tras-escuchar-a-gallardon-me-senti-enganado-RLLA-RAZON-460735			APOYO		
ANÁLISIS: Se rellena un hueco por José Luis Requero	15 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/6591-analisis-se-rellena-un-hueco-por-jose-luis-requero-QLLA-RAZON-457929	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS REQUERO [magistrado]				RECHAZO
LA RAZÓN con la Fiesta del siglo XXI	14 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/624-la-razon-con-la-fiesta-del-siglo-xxi-PLLA-RAZON-457838		APOYO	APOYO		
Gallardón «decepciona» a las víctimas: no habrá cadena perpetua	14 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/144-el-gobierno-no-inclui-ra-prision-permanente-revisable-para-delitos-sexuales-JLLA-RAZON-457739		APOYO	APOYO		
Gallardón estudiará endurecer las penas con el padre de Marta del Castillo	12 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/4210-gallardon-estudiara-endurecer-las-penas-con-el-padre-de-marta-del-castillo-ULLA-RAZON-457240		APOYO	APOYO		
La prisión permanente revisable sólo para terroristas	18 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/5269-la-prision-permanente-revisable-solo-para-terroristas-MLLA-RAZON-450845			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
El PSOE ataca ahora lo que antes defendía	17 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/1450-el-psoe-ataca-ahora-lo-que-antes-defendia-NLLA_RAZON_450745	POPULISMO IMPLÍCITO		APOYO		APOYO
La prisión permanente revisable será sólo para terroristas	17 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/9373-la-prision-permanente-revisable-sera-solo-para-terroristas-PLLA_RAZON_450602			APOYO		
Alberto RUIZ-GALLARDÓN: «La izquierda sólo ha dado a las mujeres la “solución” del aborto»	01 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/9559-alberto-ruiz-gallardon-la-izquierda-solo-ha-dado-a-las-mujeres-la-solucion-del-aborto-TLLA_RAZON_447024			APOYO		
La nueva Ley del Aborto verá la luz en otoño	05 de marzo de 2012	http://www.larazon.es/historico/5526-la-reforma-de-la-ley-del-aborto-estara-lista-antes-de-fin-de-ano-LLLA_RAZON_439997			APOYO		
Justicia aboga por matrimonios y divorcios ante notario	01 de febrero de 2012	http://www.larazon.es/historico/5473-el-gobierno-desarrollara-una-ley-que-permita-matrimonios-y-divorcios-ante-notario-NLLA_RAZON_431405			APOYO		
«Los homosexuales son hijos de Dios y hermanos míos la Iglesia los acoge»	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/5274-los-homosexuales-son-hijos-de-dios-y-hermanos-mios-la-iglesia-los-acoge-OLLA_RAZON_430265		APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
La cacharrería por Alfonso Ussía	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/10077-la-cacharrería-por-alfonso-ussia-HLLA_RAZON_430208	ARTÍCULO DE ALFONSO USSÍA [TEXTO POPULISTA]	APOYO	APOYO		APOYO
Gallardón espera sumar a las reformas al mayor número de grupos parlamentarios	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/4552-gallardon-espera-sumar-a-las-reformas-al-mayor-numero-de-grupos-parlamentarios-TLLA_RAZON_430134			APOYO		
Medidas	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/5032-medidas-HLLA_RAZON_429741	RELATA LAS MEDIDAS QUE SERÁN ANALIZADAS EN LA REFORMA				
Un cambio radical por Fernando de Rosa	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/8898-un-cambio-radical-por-fernando-de-rosa-SLLA_RAZON_429739				APOYO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Justicia social por Enrique López	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/3721-justicia-social-por-enrique-lopez-RLLA RAZON 429729	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ	APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
Se configurará como una pena «excepcional» para delitos graves	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/6621-se-configurara-como-una-pena-excepcional-para-delitos-graves-HLLA RAZON 429727			APOYO		
Catarsis judicial	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/2570-catarsis-judicial-MLLA RAZON 429645		APOYO	APOYO		APOYO
Antonio del Castillo aplaude las reformas de la Ley del Menor que propone Gallardón	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/antonio-del-castillo-aplaude-las-reformas-de-la-ley-del-menor-que-propone-gallardon-MLLA RAZON 429601		APOYO	APOYO		
El Gobierno reformará la ley del aborto para exigir el consentimiento paterno	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/7559-gallardon-la-reforma-del-cgpi-busca-que-la-lucha-partidista-no-se-traslade-a-este-organ-LLLA RAZON 429521			APOYO		
El Gobierno endurecerá la ley penal	14 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/3100-el-gobierno-endurecera-la-ley-penal-RLLA RAZON 426650			APOYO		
El Gobierno revisará la ley para proteger a los menores víctimas de delitos	13 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/2446-el-gobierno-revisara-la-ley-para-proteger-a-los-menores-victimas-de-delitos-QLLA RAZON 426501			APOYO		
El Supremo y no el TC asumirá el fallo de los recursos de amparo	31 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/4182-el-supremo-y-no-el-tc-asumira-el-fallo-de-los-recursos-de-amparo-LLLA RAZON 408243			APOYO		
ANÁLISIS: La prisión permanente revisable un modelo vigente en la inmensa mayoría de Europa	14 de febrero de 2011	http://www.larazon.es/historico/3530-analisis-la-prision-permanente-revisable-un-modelo-vigente-en-la-inmensa-mayoria-de-europa-RLLA RAZON 358805			APOYO		APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Prisión permanente revisable	10 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/7674-prision-permanente-revisable-QLLA_RAZON_347242	ARTÍCULO DE ÁLVARO REDONDO. La búsqueda generó dos mismos títulos con enlace diferentes				APOYO
Prisión permanente revisable	10 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/3625-prision-permanente-revisable-MLLA_RAZON_347239	ARTÍCULO DE ÁLVARO REDONDO. La búsqueda generó dos mismos títulos con enlace diferentes				APOYO
Eslóganes	19 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/7732-esloganes-NLLA_RAZON_343164	ARTÍCULO DE ANDRÉS MURIEL		APOYO		APOYO
El PP incluirá en su programa electoral la «prisión permanente revisable»	17 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/3173-el-pp-incluiren-su-programa-electoral-la-prision-permanente-revisable-KLLA_RAZON_342935			APOYO		
«Confío en que Rajoy cumpla su palabra sobre la cadena perpetua»	17 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/5997-los-padres-de-marta-del-castillo-llevaran-al-congreso-1-600-000-firmas-por-la-cadena-perpetua-FLLA_RAZON_342802		APOYO	APOYO		
Prisión permanente revisable	28 de febrero de 2009	http://www.larazon.es/historico/prision-permanente-revisable-KLLA_RAZON_100218	ARTICULO DE ENRIQUE LOPEZ			APOYO	APOYO

Fuente: elaboración propia.

Tabla 56 – Análisis cualitativo de los datos de La Razón referente a la “cadena perpetua revisable”

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Las víctimas, satisfechas con la nueva prisión permanente revisable	27 de marzo de 2015	http://www.larazon.es/espana/las-victimas-satisfechas-con-la-nueva-prision-permanente-revisable-XY9302011		APOYO	RECHAZO		
El Congreso da luz verde al pacto antiyihadista	19 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/espana/el-congreso-da-luz-verde-al-pacto-antiyihadista-GA8882899			RECHAZO	APOYO	
Catalá dice que el Supremo sigue con la investigación del «Caso ERE»	16 de febrero de 2015	http://www.larazon.es/local/andalucia/catala-dice-que-el-supremo-sigue-con-la-investigacion-del-caso-ere-NG8844924			APOYO		
Paradojas del aborto y la muerte	09 de septiembre de 2014	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/p-aradojas-del-aborto-y-la-muerte-EI7309204	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO		APOYO		APOYO
Juan José Cortés, el pacificador de «Los Chorizos»	13 de julio de 2014	http://www.larazon.es/sociedad/juan-jose-cortes-el-pacificador-de-los-chorizos-JG6899308				APOYO	APOYO
Agonía de la pena de muerte	04 de mayo de 2014	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/agonia-de-la-pena-de-muerte-LE6273058	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO. TRATA SOBRE CHINA				
La hija mayor de la mujer asesinada de Vilaboa recoge firmas para exigir cadena perpetua	05 de marzo de 2014	http://www.larazon.es/sociedad/la-hija-mayor-de-la-mujer-asesinada-de-vilaboa-recoge-firmas-para-exigir-cadena-perpetua-JX5761029		APOYO			
Cadena perpetua para los islamistas que asesinaron al soldado Rigby	26 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/internacional/cadena-perpetua-para-los-islamistas-que-asesinaron-al-soldado-rigby-IE5677479	NO TRATA SOBRE ESPAÑA, PERO PUEDE ACTUAR EN EL CONVENCIMIENTO				RECHAZO
«Mi lucha se acabará tras mi intervención en la comisión»	18 de febrero de 2014	http://www.larazon.es/espana/mi-lucha-se-acabara-tras-mi-intervencion-en-la-comision-JA5561902		APOYO	RECHAZO		
«Estamos vigilando para evitar que haya cualquier acto de enaltecimiento»	10 de noviembre de 2013	http://www.larazon.es/espana/estamos-vigilando-para-evitar-que-haya-cualquier-acto-de-enaltecimiento-GN4294459			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
La soledad de las víctimas en Estrasburgo	28 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/la-soledad-de-las-victimas-en-estrasburgo-CF4135664	ARTÍCULO DE ANTONIO GARCÍA PABLOS DE MOLINA				RECHAZO
España clama por mantener la «doctrina Parot»	20 de octubre de 2013	http://www.larazon.es/espana/espana-clama-por-mantener-la-doctrina-parot-YJ4038991		APOYO			
Crimen y castigo	06 de septiembre de 2013	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/crimen-y-castigo-KE3521590	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO		APOYO		RECHAZO
El jurado mediatizado	23 de junio de 2013	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/el-jurado-mediatizado-ND2775348	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO				APOYO
Buscando a Marta	14 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/opinion/columnistas/buscando-a-marta-MY2274853	ARTÍCULO DE JOSÉ ANTONIO ÁLVARES GUNDÍN				APOYO
«La cadena perpetua será posible gracias al apoyo de todos»	14 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/sociedad/la-cadena-perpetua-sera-posible-gracias-al-ap-XB2254462		APOYO	APOYO		APOYO
José Centeno: «Rubalcaba me mintió con mi hijo de cuerpo presente»	06 de mayo de 2013	http://www.larazon.es/espana/jose-centeno-rubalcaba-me-mintio-con-mi-hijo-CF2153073		APOYO			
«¿Qué ha conseguido «Ata» además de quitarle la vida a mi hijo?»	27 de abril de 2013	http://www.larazon.es/espana/que-ha-conseguido-ata-ademas-de-quitarle-l-CA2046136		APOYO			
La semana de Martín Prieto: Otra vez Obama	10 de noviembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9471-la-semana-de-martin-prieto-otra-vez-obama-PLLA_RAZON_500918	TEXTO DE MARTÍN PRIETO. NO HAY POSICIÓN				
Un psicópata peligroso por Juan David López	20 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/972-un-psicopata-peligroso-por-juan-david-lopez-RLLA_RAZON_495856	ARTÍCULO DE JUAN DAVID LÓPEZ [Primo de Ruth Ortiz]	APOYO			
Pesimismo español por Enrique López	07 de octubre de 2012	http://www.larazon.es/historico/7800-pesimismo-espanol-por-enrique-lopez-LLLA_RAZON_492868	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ				APOYO
La AVT vigilante ante la ley de prisión perpetua	16 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/2096-la-avt-vigilante-ante-la-ley-de-prision-perpetua-TLLA_RAZON_487749		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
AVT vigilará que la ley de prisión perpetua revisable no incluya fisuras	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/3577-avt-vigilara-que-la-ley-de-prision-perpetua-revisable-no-incluya-fisuras-FLLA RAZON 487620		APOYO	APOYO		
Por una justicia sin grietas por Ángeles Pedraza	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/145-por-una-justicia-sin-grietas-por-angeles-pedraza-NLLA RAZON 487518	ARTÍCULO DE ÁNGELES PEDRAZA [Presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT)]	APOYO	APOYO		
Viviremos más seguros por Antonio del Castillo	15 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/3344-viviremos-mas-seguros-por-antonio-del-castillo-KLLA RAZON 487515	ARTÍCULO DE ANTONIO DEL CASTILLO	APOYO	APOYO		
Hay que atender las peticiones del pueblo por Juan José Cortés	02 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/3889-hay-que-atender-las-peticiones-del-pueblo-por-juan-jose-cortes-NLLA RAZON 484780	ARTÍCULO DE JUAN JOSÉ CORTÉS	APOYO			APOYO
«Todos los Bretón saben lo que pasó ese día»	01 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/2265-todos-los-breton-saben-lo-que-paso-ese-dia-KLLA RAZON 484741		APOYO			
«Nunca tuvisteis un padre»	01 de septiembre de 2012	http://www.larazon.es/historico/9895-nunca-tuvisteis-un-padre-LLA RAZON 484545		APOYO			
Más de mil personas piden en Huelva Justicia para Ruth y José	31 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/3655-mas-de-mil-personas-piden-en-huelva-justicia-para-ruth-y-jose-SLLA RAZON 484390		APOYO			
La mayoría de países europeos tiene cadena perpetua revisable	30 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/6665-la-mayoria-de-paises-europeos-tiene-cadena-perpetua-revisable-QLLA RAZON 484086		APOYO	APOYO	APOYO	APOYO
Otro para la perpetua por Martín Prieto	29 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/6680-otro-para-la-perpetua-por-martin-prieto-QLLA RAZON 483964	ARTÍCULO DE MARTÍN PRIETO		APOYO		APOYO
Juan José Cortés: «Estamos indefensos»	28 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/9229-juan-jose-cortes-estamos-indefensos-LLLA RAZON 483622			APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Cadena perpetua un elemento necesario por José Luis González Armengol	28 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/7841-cadena-perpetua-un-elemento-necesario-por-jose-luis-gonzalez-armengol-JLLA RAZON 483620				APOYO	APOYO
España tendrá la legislación más dura de la UE	20 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/8070-espana-tendra-la-legislacion-mas-dura-de-la-ue-OLLA RAZON 482008			APOYO		
Una pena proporcional por Francisco Marhuenda	20 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/2774-una-pena-proporcional-por-francisco-marhuenda-MLLA RAZON 482006	ARTÍCULO DE FRANCISCO MARHUENDA	APOYO	APOYO		APOYO
Más seguridad más libertad por Alfonso Merlos	20 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/1728-mas-seguridad-mas-libertad-por-alfonso-merlos-HLLA RAZON 482003	ARTÍCULO DE ALFONSO MERLOS	APOYO	APOYO		APOYO
No hay otra salida por Francisco Marhuenda	19 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/7481-no-hay-otra-salida-por-francisco-marhuenda-SLLA RAZON 481816	ARTÍCULO DE FRANCISCO MARHUENDA	APOYO			APOYO
Jueces «progresistas» agitan la huelga contra los recortes	12 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/9838-los-jueces-no-descartan-convocar-una-huelga-en-otono-por-el-recorte-salarial-PLLA RAZON 480382				RECHAZO	RECHAZO
Más reformas por Manuel Durán	02 de agosto de 2012	http://www.larazon.es/historico/5009-mas-reformas-por-manuel-duran-NLLA RAZON 478279					APOYO
Antonio del Castillo: «La mayoría de españoles queremos la perpetua»	13 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/1073-antonio-del-castillo-la-mayoria-de-espanoles-queremos-la-perpetua-LLLA RAZON 473559		APOYO			
La vicepresidenta más cercana	13 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/9955-la-vicepresidenta-mas-cercana-TLLA RAZON 473526			APOYO		APOYO
ANÁLISIS: Qué efectos tiene el fallo por Pablo Llarena	11 de julio de 2012	http://www.larazon.es/historico/8796-analisis-que-efectos-tiene-el-fallo-por-pablo-llarena-MLLA RAZON 472845	ANÁLISIS DE PABLO LLARENA [Portavoz de la APM - Asociación Profesional de la Magistratura]			APOYO	APOYO

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Antonio del Castillo: «Tras escuchar a Gallardón me sentí engañado»	25 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/8117-antonio-del-castillo-tras-escuchar-a-gallardon-me-senti-enganado-RLLA RAZON 460735		APOYO			
El árbitro por Jorge Urosa	21 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/4851-el-arbitro-por-jorge-urosa-MLLA RAZON 459624	ARTÍCULO DE JORGE UROSA				APOYO
ANÁLISIS: Se rellena un hueco por José Luis Requero	15 de mayo de 2012	http://www.larazon.es/historico/6591-analisis-se-rellena-un-hueco-por-jose-luis-requero-QLLA RAZON 457929	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS REQUERO				RECHAZO
«El Boca» va por libre	10 de abril de 2012	http://www.larazon.es/historico/9781-el-boca-va-por-libre-TLLA RAZON 448988		APOYO			
Resignación ante la doctrina por José Miguel Serrano	14 de febrero de 2012	http://www.larazon.es/historico/7915-resignacion-ante-la-doctrina-por-jose-miguel-serrano-JLLA RAZON 434769	ARTÍCULO DE JOSÉ MIGUEL SERRANO				APOYO
Miguel Hermoso: «Sólo engaño a los que quieren serlo»	08 de febrero de 2012	http://www.larazon.es/historico/7698-miguel-hermoso-solo-engano-a-los-que-quieren-serlo-KLLA RAZON 433259					APOYO
El alcalde «partidario» de adaptar la legislación «a los problemas reales»	27 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/6876-el-alcalde-partidario-de-adaptar-la-legislacion-a-los-problemas-reales-NLLA RAZON 430000				RECHAZO	RECHAZO
Una demanda de la sociedad	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/417-una-demanda-de-la-sociedad-ILLA RAZON 429740		APOYO			
Juan José Cortés / Padre de Mari Luz Cortés: «Cuando lo he sabido no me lo creía»	26 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/2683-juan-jose-cortes-padre-de-mari-luz-cortes-cuando-lo-he-sabido-no-me-lo-creia-SLLA RAZON 429728		APOYO			
El Gobierno reformará la ley del aborto para exigir el consentimiento paterno	25 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/7559-gallardon-la-reforma-del-cgpi-busca-que-la-lucha-partidista-no-se-traslade-a-este-organo-LLLA RAZON 429521		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
1- Justicia: Nueve de cada diez a favor de castigar a los políticos que derrochen	22 de enero de 2012	http://www.larazon.es/historico/2701-1-justicia-nueve-de-cada-diez-a-favor-de-castigar-a-los-politicos-que-derrochen-ULLA RAZON 428817		APOYO			
El PP promete expulsar a todos los inmigrantes que cometan delitos	16 de noviembre de 2011	http://www.larazon.es/historico/6117-el-pp-promete-expulsar-a-todos-los-inmigrantes-que-cometan-delitos-ULLA RAZON 412304			APOYO		
El PP promete expulsar a todos los inmigrantes que cometan delitos	16 de noviembre de 2011	http://www.larazon.es/historico/8673-el-pp-promete-expulsar-a-todos-los-inmigrantes-que-cometan-delitos-ULLA RAZON 412305			APOYO		
Crímenes que salen gratis	08 de noviembre de 2011	http://www.larazon.es/historico/4303-crmenes-que-salen-gratis-ULLA RAZON 410154		APOYO			
La sociedad se encuentra indefensa por Antonio del Castillo	23 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/9621-la-sociedad-se-encuentra-indefensa-por-antonio-del-castillo-ULLA RAZON 406457	ARTÍCULO DE ANTONIO DEL CASTILLO	APOYO	APOYO		
Un tigre no se hace vegetariano por José Luis Requero	23 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/7700-un-tigre-no-se-hace-vegetariano-por-jose-luis-requero-ULLA RAZON 406454	ARTÍCULO DE JOSÉ LUIS REQUERO [Magistrado de la Audiencia Nacional]				RECHAZO
Juan José Cortés: «Hay muchas leyes pero ninguna que proteja a las víctimas»	23 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/2213-juan-jose-cortes-hay-muchas-leyes-pero-ninguna-que-proteja-a-las-victimas-ULLA RAZON 406453		APOYO			
Para que haya justicia	23 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/1796-para-que-haya-justicia-ULLA RAZON 406445					APOYO
González Pons: «El PSOE debe explicar quién pagó la Conferencia de Paz»	19 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/8204-siga-en-directo-la-entrevista-a-esteban-gonzalez-pons-JLLA RAZON 405587			APOYO		
Crimen y castigo	10 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/332-crimen-y-castigo-ULLA RAZON 403545			APOYO	APOYO	

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELLECTUAL
El abuelo de Marta reprueba a Caamaño y exige un referéndum	10 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/8899-el-abuelo-de-marta-reprueba-a-caamano-y-exige-un-referendum-NLLA RAZON 403514	La búsqueda generó dos resultados con el mismo título, pero con horarios y enlaces diferentes.		APOYO	APOYO Y RECHAZO	
El abuelo de Marta reprueba a Caamaño y exige un referéndum	10 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/8175-el-abuelo-de-marta-reprueba-a-caamano-y-exige-un-referendum-MLLA RAZON 403492	La búsqueda generó dos resultados con el mismo título, pero con horarios y enlaces diferentes.		APOYO	APOYO Y RECHAZO	
Cortés no irá en las listas: «Me gustaría haber representado a Huelva»	08 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/2235-cortes-no-ira-en-las-listas-me-gustaria-haber-representado-a-huelva-MLLA RAZON 403294		APOYO	APOYO		
ANÁLISIS: Es suficiente por Pilar Zamarano Moreno	08 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/9360-analisis-es-suficiente-por-pilar-zamarano-moreno-ULLA RAZON 403117	ARTÍCULO DE PILAR ZAMARANO MORENO				APOYO
El PP establecerá la cadena perpetua revisable	07 de octubre de 2011	http://www.larazon.es/historico/3362-el-pp-incluiren-su-programa-la-cadena-perpetua-revisable-FLLA RAZON 402977		APOYO	APOYO		
«No veo a mi marido capaz de disparar una escopeta»	28 de septiembre de 2011	http://www.larazon.es/historico/8044-no-veo-a-mi-marido-capaz-de-disparar-una-escopeta-TLLA RAZON 401004		APOYO			
Asqueado	15 de abril de 2011	http://www.larazon.es/historico/7040-asqueado-ULLA RAZON 370664	ARTÍCULO DE ALFONO USSIA				APOYO
Cortés: «Del Valle estará otra vez en la calle en diez años»	18 de marzo de 2011	http://www.larazon.es/historico/5325-cortes-no-recurrira-la-sentencia-aunque-la-ve-poco-contundente-y-corta-LLLA RAZON 364945		APOYO			
Cortés no recurrirá la sentencia: «Esta agonía no se puede alargar más»	15 de febrero de 2011	http://www.larazon.es/historico/7364-cortes-no-recurrira-la-sentencia-esta-agonia-no-se-puede-alargar-mas-HLLA RAZON 358892		APOYO			
La cadena perpetua en saco roto	14 de febrero de 2011	http://www.larazon.es/historico/5661-la-cadena-perpetua-en-saco-roto-ULLA RAZON 358806		APOYO			

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Un 60 por ciento de los juristas pide introducir la cadena perpetua revisable en el Código Penal	29 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/8425-un-60-por-ciento-de-los-juristas-pide-introducir-la-cadena-perpetua-revisable-en-el-codigo-penal-LLA RAZON 350469					APOYO
Prisión permanente revisable	10 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/7674-prision-permanente-revisable-QLLA RAZON 347242	ARTÍCULO DE ÁLVARO REDONDO. La búsqueda generó dos resultados con el mismo título, pero con horarios y enlaces diferentes.				APOYO
Prisión permanente revisable	10 de diciembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/3625-prision-permanente-revisable-MLLA RAZON 347239	ARTÍCULO DE ÁLVARO REDONDO. La búsqueda generó dos resultados con el mismo título, pero con horarios y enlaces diferentes.				APOYO
«No soy partidario de la cadena perpetua revisable»	22 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/6968-no-soy-partidario-de-la-cadena-perpetua-revisable-LLA RAZON 343688					RECHAZO
1600000 voces que no pueden ser silenciadas	17 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/8004-1-600-000-vozes-que-no-pueden-ser-silenciadas-QLLA RAZON 342919		APOYO			APOYO
«Confío en que Rajoy cumpla su palabra sobre la cadena perpetua»	17 de noviembre de 2010	http://www.larazon.es/historico/5997-los-padres-de-marta-del-castillo-llevan-al-congreso-1-600-000-firmas-por-la-cadena-perpetua-FLLA RAZON 342802		APOYO	APOYO		
Las víctimas del terrorismo piden no caer en el olvido social	28 de junio de 2010	http://www.larazon.es/historico/3866-las-victimas-del-terrorismo-piden-no-caer-en-el-olvido-social-QLLA RAZON 281960		APOYO			
Arenas pide el voto de la izquierda para ser el mejor alcalde de la región	27 de junio de 2010	http://www.larazon.es/historico/5403-arenas-pide-el-voto-de-la-izquierda-para-ser-el-mejor-alcalde-de-la-region-GLLA RAZON 281423		APOYO	APOYO		

TÍTULO	FECHA	ENLACE	OBSERVACIONES	APOYO O RECHAZO CIUDADANO	APOYO O RECHAZO POLÍTICO	APOYO O RECHAZO INSTITUCIONAL	APOYO O RECHAZO ACADÉMICO O INTELECTUAL
Nuevo Código Penal	03 de mayo de 2010	http://www.larazon.es/historico/4047-nuevo-codigo-penal-ULLA-RAZON-258348	ARTÍCULO DE ENRIQUE LÓPEZ				APOYO
Abandonados por la justicia	07 de junio de 2009	http://www.larazon.es/historico/abandonados-por-la-justicia-ULLA-RAZON-144441		APOYO	APOYO		
Los pederastas sin el castigo prometido	31 de mayo de 2009	http://www.larazon.es/historico/los-pederastas-sin-el-castigo-prometido-ULLA-RAZON-141669		APOYO			
Justicia para las víctimas	21 de marzo de 2009	http://www.larazon.es/historico/justicia-para-las-victimas-JLLA-RAZON-109560		APOYO	APOYO	APOYO Y RECHAZO	
La perpetua un castigo «inhumano» y «degradante» en España	20 de marzo de 2009	http://www.larazon.es/historico/la-perpetua-un-castigo-inhumano-y-degradante-en-espana-2-ULLA-RAZON-109168	La búsqueda generó dos resultados con el mismo título, pero con horarios y enlaces diferentes.			RECHAZO	APOYO
La perpetua un castigo «inhumano» y «degradante» en España	20 de marzo de 2009	http://www.larazon.es/historico/la-perpetua-un-castigo-inhumano-y-degradante-en-espana-ULLA-RAZON-109109	La búsqueda generó dos resultados con el mismo título, pero con horarios y enlaces diferentes.			RECHAZO	APOYO
La cadena perpetua	16 de marzo de 2009	http://www.larazon.es/historico/la-cadena-perpetua-MLLA-RAZON-106861	ARTÍCULO ÁLVARO REDONDO HERMIDA [Fiscal del Tribunal Supremo y Magistrado]			RECHAZO	RECHAZO
La familia solicita que se busque más allá del río	06 de marzo de 2009	http://www.larazon.es/historico/la-familia-solicita-que-se-busque-mas-alla-del-rio-ULLA-RAZON-103014		APOYO	APOYO		
El debate de la cadena perpetua llega a La Moncloa	23 de febrero de 2009	http://www.larazon.es/historico/el-debate-de-la-cadena-perpetua-llega-a-la-moncloa-SJLA-RAZON-97271		APOYO			
A favor	21 de febrero de 2009	http://www.larazon.es/historico/a-favor-TJLA-RAZON-95313	Títular de Derecho Constitucional de la UNED [NO APARECE EL NOMBRE DEL AUTOR DEL ARTÍCULO]				APOYO
Los juristas divididos sobre la eficacia de la cadena perpetua en España	21 de febrero de 2009	http://www.larazon.es/historico/los-juristas-divididos-sobre-la-eficacia-de-la-cadena-perpetua-en-espana-OJLA-RAZON-95309		APOYO		APOYO Y RECHAZO	

Fuente: elaboración propia.